

From assgraal@katamail.com Sun Sep 30 23:50:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Oct 2001 00:50:43 +0200

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
djMt7.19278\$C15.2228424@news.infostrada.it...

>
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
> 9p5qg0\$mi1\$1@serv1.albacom.net...
> > Allora, vediamo di spiegarci. Intanto, parto dalle tue ultime parole:
> > "Eviterò di attaccarti. Vediamo se le cose si calmano un po'..."
> > Nobile proposito. Davvero, non sto prendendoti in giro. Però, vedi, qui
il
> > problema di questa situazione si evidenzia già nella difficoltà di
> applicare
> > la tua stessa decisione agli altri del solito...."gruppo"...(per ora
> > risparmi il termine "branco", ma il concetto c'è tutto....:-)).
>
> Scusa, perchè li stai nominando? Cosa centrano in questa discussione.
> Discussione che riguarda te e me.

*****Più sotto fai l'esempio degli ebrei e dei palestinesi. Lo riprendo
io, in questo caso, e ti domando: se un ebreo ferisce un palestinese,
quest'ultimo, dopo, secondo te, dice: "cattivo,
quell'ebreo!"(?????....:-))*****

>
> > Io,
> > sostanzialmente, sono al centro dell'attacco di più soggetti, e non
credo
> > che tu possa parlare per tutti (o lo spirito del..."gruppo" si spinge a
> > tanto, e in questo caso, una volta tanto, con finalità
pacifiche?....:-)).
>
> Io parlo solo per me. Se mi incontri in veste professionale, cosa di cui
> dubito, parlo in nome della società per la quale lavoro. Io non sono il
> portavoce di nessuno.

*****Ed io rispondo solo a te. E *a te* spiego perchè non mi è possibile
estrapolarti candidamente da un contesto di cui, volente o nolente, fai
parte. Per stile, per ideali, per strategie, ecc...*****

>
> > Per me, il problema di sentirmi volgarmente e meschinamente attaccato
> resta.
>
> E tu sei uno stinco di santo? Antonio io quello che è successo in
precedenza
> non so. MA so quello che è successo da quando io sono arrivato su IDM.

***** Lo sai e lo giudichi dal tuo/vostro punto di vista. Io, ho

un'interpretazione degli eventi molto diversa e, forse proprio perchè esente da un istintivo spirito di corporativismo, più indipendente. Non credo, in altre parole, alla totale ininfluenza di una serie di pregiudizi ed atteggiamenti comuni ad un determinato tipo di scetticismo che dimostri chiaramente di condividere. Non ci credo per nulla e penso che dovremmo concludere qui la questione, se davvero vuoi dimostrare che rispetti le altrui idee (in questo caso le mie...)*****

>

> > Dà un po' un'occhiata all'ultimo post che mi ha dedicato il "gentile"

> > Gattopardo!...:-))

>

> E cosa gli ai detto tu? Percaso sei ancora offeso per lo scherzetto che ti

> ha fatto sul tuo forum?

***** Non capisco bene cosa vuoi dire. Ad ogni modo, mi stupisco sempre di come quelli che, come te, si dichiarano tanto amanti del razionalismo e seguaci di cartesiani quanto maturi ragionamenti, cadano in logichette infantili del "hai cominciato prima tu!"...Sono logichette inconcludenti che non possono dimostrare proprio niente, poichè le provocazioni e le ambiguità scettiche di certi individui sono tali e tante che è estremamente opportunistico, quando non ipocrita, cercare di focalizzare le accuse su questo o quell'atteggiamento di difesa dell'avversario. E' "accerchiamento". E' "branco". A livelli diversi da quello puramente animale, ma è puro e semplice "branco"...*****

>

> > Capisci che, per me, il tuo sforzo di evitare "attacchi"

> > si moltiplica per quanti sono/siete?...

>

> Singolare. Non credo che diventerò mai re.

***** Singolare nel tuo individuale "allineamento"...Non so se si è capito, ma io sostengo anche, pur differenziato soggettivamente, un livello di condizionamento *inconscio* di branco. Che tu lo sia tanto o meno, in una qualche quantità, *lo sei*!...:-))*****

>

> > Tu lo affronti una sola volta, il

> > problema; io devo affrontarlo con circa una decina di soggetti, ed alcuni

> > per nulla tenerelli...

>

> Neache tu sei tenero.....

***** Pensa se lo fossi...A quest'ora avrei dedicato molte mie energie a scopi sicuramente più validi e nobili, ma avrei rinunciato, come purtroppo sono stati costretti tanti altri, ad esercitare il mio diritto di difesa...*****

>

> > Quindi il branco è una entità senziente.

> >

> >

> > > L'ho detto più volte: è un gruppo di persone talmente simili nello

> stile
> > e nelle strategie confutative che è impossibile distinguerle, se non fosse
> > per le firme. Ora, lasciamo perdere di giudicare nuovamente queste
> > "strategie" e questo "stile". Il dato pratico è quello che ho detto:
siete
> > tutti uguali, nei tratti del vostro comportamento confutatorio. In altre
> > parole, non trovo personalità in voi!....:-))>>>>>>>>
>
> Non è che forse tu provochi delle reazioni in determinate tipologie di
> persone? Non hai pensato questo. Nella mia ignoranza ho notato che il
branco
> possiede una cultura media molto elevata. Con questo non voglio dire che
tu
> sei ignorante o che chi crede nelle tue teorie sia scemo. Ma il fatto è
che
> certe tue teorie sono molto, come dire..... insolite.

***** No, no... Sono insolite per un "determinato tipo di persone". Bene!
Finalmente anche tu hai usato questo concetto!..."Un determinato tipo di
persone"!...Ed è proprio quello che sostengo io. Tale determinato tipo di
persone è il famoso "branco".... Quanto alla cultura, c'è cultura e cultura.
Quella che decide come e quanto certe teorie siano insolite, e lo fa
all'interno dei propri paradigmi, è un tipo di dultura sterile e molto
parziale, spesso narcisista...*****

>
> > > > assoluto "corporativismo da tribù"
> > >
> > > MA se manco li conosco.
> >
> > >>> Però, in questo "banco di prova" che sono i NG, sembra che vi legghi
un
> > occulto filo. Io credo che si tratti di schematismi mentali preconceppi:
> non
> > c'è bisogno di conoscersi personalmente. Mi dispiace dirlo, ma il
> fanatismo
> > non è poi tanto dissimile...>>>>>>>>
>
> Non sono preconceppi. Sono semplicemente idee discordanti che abbiamo. E
poi
> tuon il tuo comportamento spesso provochi delle reazioni molto violente.

***** Le idee discordanti non implicano la mancanza di rispetto che,
invece, è una peculiarità tipica dello scetticismo professato dal branco. Il
mio comportamento è semplicemente reattivo alla derisione ed
all'insopportabile aria di saccenza che adottano i componenti del
branco.*****

>
> > > >- mancanza di elasticità mentale-
> > >
> > > Non direi. Poi se per elasticità mentali intendi fantasia sfrenata,
> > > concordo.

> >
> > >>> Tutt'altro. La fantasia non c'entra. Con "elasticità mentale" intendo,
> > invece, proprio non ritenere automaticamente solo "fantasie" cose che per
> > istinto, tendenza o cultura non si è propensi ad accettare.
>
> E quale paramentro dovrei suare allora per definire un'idea strampallata?
> Dimmelo. Li hai esclusi tutti.

***** "Strampalata"? Già stai limitando, già stai offendendo...Per chi? Per te? Per "voi"?... Idea "incomprensibile" sarebbe molto meglio. Molto, credimi... Comunque, il paramtro che mi domandi è semplicemente quello del possibilismo o, se preferisci, quello dell'esercizio di un'umiltà di fondo che non è mai dannosa a nessuno.*****

>
> > In altre parole
> > significa aprire di più le porte al possibilismo senza soccombere sotto il
> > timore di fare torto alla propria razionalità...>>>>>>
>
> L'unica cosa che differenzia l'uomo dalla scimmia IMHO è la razionalità. Se
> non fossimo razionali saremmo solo delle scimmie senza peli.

*****Accidenti, quanto ci caschi in pieno nei difetti concettuali e presuntuosi tipici dello scetticismo più ottuso!...:-)) Siete "voi" a dettare le leggi della razionalità? Dimmi di sì, e la faremo finita prima.... La presunzione di credere che solo gli scettici, e per giunta quelli di un determinato stampo oltranzista, siano in grado di usare bene ed a proposito la "razionalità" è uno degli aspetti più indisponenti di un tipo di pensiero che non mi stancherò mai di contestare...*****

>
> > > > "strategia da "vittima designata"- ipocrisia finalizzata alla
> > parzialità-
> > >
> > > Scusa ma non sei tu la "vittima" del branco?
> >
> > >>> E' reciproco. Se diamo per scontato, per facilitare la discussione, > che
> > lamentarsi e puntare il dito contro i torti ricevuti (a prescindere che > > siano veri o falsi) sia sbagliato, posso dire con convinzione che io non > > sono il solo: io subisco il "branco" (ops...) e lo contrasto come posso;
> il
> > "branco" (ri-ops...), a volte, trova diversi moduli per esprimere lo > stesso
> > atteggiamento di "vittimismo", di torteggiato: da quelli più diretti a > > quelli più insultanti o parziali.>>>>>>
>
> Non ti lamentare se ora subisci l'ira del branco.
> CMQ sintetizziamo. Siente in lotta. Allora di che ti lamenti se ricevi > qualche calcio in faccia?

***** Idem. Il tuo/vostro difetto è quello di non accirgervi mai della reciprocità di ciò che dite...:-))

>

> > > > stile canzonatorio, non di rado insultante agli infimi livelli-

> > > obiettività

> > > > strumentalizzata a seconda della convenienza- rivoltamento dei fatti-

> > > > incapacità sostanziale di proporre autonomamente dei temi ma ruolo

> > pratico

> > > > di "sentinelle" antiparanormale e affini- l'attribuzione di nomignoli

> > > > sprezzanti, segno di grande mancanza di rispetto.

> > >

> > > Scusa ma il termine "parodia d'uomo" chi me lo ha affibiato? Spawn?

> >

> > >>>Vedi, non limitare il discorso all'immediato...Che scoperta fai?...In

> una

> > scazzottatura tu stai a rinfacciare uno dei tanti, reciproci, cazzotti al

> > tuo avversario?...:-)) >>>>>

>

> Mai fatto. La mia politica è di ritornarli con l'interesse. Composito.

***** Qui siamo d'accordo. Nella soggettività degli stili, s'intende...:-))*****

>

> > > > Se queste caratteristiche sono inconciliabili, credo che non se ne

> > uscirà

> > > facilmente.

> > >

> > > Se cambi modo di postare.

> >

> > >>> Vabbè, ma sempre e solo io devo cambiare?... Da quale autorità, in

> > definitiva mi deve venire questo invito?...

>

> Consiglio. Io non ho nessuna autorità.

***** Vero. Come me. Allora, non cercare, caso mai lo facessi, pezze d'appoggio di credibilità ed autorevolezza nel numero di coloro che condividono quelli che per me sono i tuoi pregiudizi. Io non ti chiedo di cambiare modo di postare, altrettanto abbi l'umiltà di fare tu....*****

>

> > Dalla tua? Da quella di qualcun

> > altro? Ma saremmo sicuri che TUTTO il NG sarebbe d'accordo?...E i

> > silenziosi? E quelli che mi scrivono privatamente che sono molto

> interessati

> > a quello che posto?...

>

> Allora silenziosi mandate una mail anche a me. Contiamoli sti silenziosi.

***** E chi glielo fa fare, a questi signori, di prendersi la briga di scriverti per *dimostrarti* o dichiararti qualcosa?...E chi sei tu, per

loro, scusa?...E' anche questo un difetto comune di molti professanti di scetticismo a oltranza: autostimarsi quali parametri di decisioni e referenti di giudizio verso gli altri...*****

- >
- > > Solo perchè qui non si esprimono nei nostri "scontri"
- > > non contano?...
- >
- > Se non ti esprimi non esisti.
- > Se io non voto non mi posso lamentare del governo che ho.

***** No, no. Anche CHI NON SI ESPRIME, ESISTE IN UN NG!....Qui non siamo in politica e non c'è nessuna votazione da fare!... Ecco un'altra dimostrazione di idee presuntuose: solo chi alza la voce ha diritto al rispetto...Sappiamo bene che in contesti come questi, quasi fosse una piazza, solo i più arroganti alzano la voce e tolgono spesso il coraggio ai contestatori di esprimersi... Spesso io raccolgo in sordina i loro bisbiglii... E poi, quando in passato qualcuno ci ha provato ad esprimere il suo parere, ha subito dovuto constatare come fosse inutile battersi contro i muri di gomma di un "branco" che fa dell'arroganza una forza decisionale...Io, invece, devo essere chiaramente un masochista...*****

- >
- > >Se la richiesta di cambiare modo di postare mi venisse
- > > rivolta anche da una fascia molto più ampia di frequentatori del NG, oltre
- > > ai soliti del...."gruppo", sarei molto più disponibile ad accoglierla.
- >
- > C'è un'altro che ho in mente mentre scrivo queste parole. Lui dovrebbe
- > invece evitare di spedirmi materiale inutile&non richiesto.

***** Non so a chi ti riferisci...*****

- >
- > > Così,
- > > invece, nessuno mi vieta di pensare che il mio modo di pensare sia gradito
- > o
- > > accettato da, almeno, altrettanti di coloro che me lo contestano...:-))
- > > >>>>>>>
- >
- > Ripeto che anche loro mi mandino una mail.

***** Ripeto: e tu CHI CREDI DI ESSERE, PER LORO?... O, meglio ancora, COSA CREDI DI CONTARE O DI DOVER CONTARE, ESATTAMENTE????....Dici *mi* spediscono un'e-mail, nemmeno dici "la spediscono a questo NG"!!!.... Questo è molto, ma molto significativo...:-))*****

- >
- > > > > Ma ora posso dire questo: lascio a voi del "branco" (a questo termine
- > > sì,
- > > > > non riesco a rinunciare...)
- > > >
- > > > Ecco un'altro nomignolo. Creato dagli alieni o dagli orchi?
- > >
- > > >>> Creato da me, certo. Ma è una vita che sto sfiancandomi per cercare di

>
> Quindi, sitetizziamo. Avevi litigato con il branco e con un branco di
> coglioni? Cavolo due branchi al prezzo di uno.

***** Beh, io non ho usato questi termini...Io avevo adombrato, di tanto in
tanto, il termine "ingenuità".....:-))*****

>
> > Persone, insomma, raggrirate dal sottile argomentare di un
> > gruppo ben preciso di frequentatori a me contrari, senza avvedersi della
> > loro faziosità.>>>>>>
>
> Allora confermi dei coglioni.

***** No, dei disattenti a volte troppo influenzabili....*****

> Vediamo se sta tregua regge meglio di quella fra palestinesi ed ebrei.

*****Come sopra

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

> --
> ALBION OF AVALON
>
>

From spawn@vene.dave.it Mon Oct 01 00:19:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 1 Oct 2001 01:19:08 +0200

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:MVA7.78527\$P04.700309@news2.tin.it...

> RISPOSTA: L'unica normativa esistente che regola la comunicazione nei NG e
> appunto quella esplicita del contratto che ognuno di noi ha firmato con
> l'azienda.

Te lo sogni.

L'unica normativa, a parte il codice penale per il turpiloquio et similia, e' la netiquette.

> Nel Link del Gruppo di Coordinamento News è molto chiara questa
> realtà.

Si, eh?

Ma guarda pensare che ho riportato passi precisi che parlano di gratuita', accesso pubblico, e cosi' via, eh?

> Per accedere ai NG paghi, e come se paghi...

Si, eh?

> Ti dice niente la spesa
> per la connessione telefonica?

Paghi per la connessione e con la connessione fai quello che vuoi, incluso accedere ai NG, la gestione dei quali e' gratuita.

> Non hai le idee molto chiare... Tutti i
> soldini che spendi per connetterti ad internet vengono divisi in
percentuale
> tra il tuo gestore telefonico e le varie aziende (o chi per loro) che
> pubblicano i siti che vai a visitare,

ROTFLISSIMO

Questa e' la cazzata piu' immane che si sia mai letta in rete.
Ma queste cose le hai lette su topolino?
Il bello e' che il secondo link che ti fornivo dice esplicitamente
l'opposto.

> proprio perchè Telecom ha tutti i
> tabulati registrati di ogni tua chiamata di connessione e tutti gli
> indirizzi Internet che hai visitato (TCP/IP - per mia esperienza
personale);

Tu non hai la minima idea di cosa tu stia parlando.

> non sapevi che il tuo Modem lascia una scia che può essere rilevata?

Come un Boeing?

> Vorrei
> ricordarti che navighi in internet tramite connessione telefonica e come
> tale Telecom è in grado di documentare tutti i tuoi movimenti e stabilire
> anche gli snodi che il tuo segnale compie tra un server e l'altro.

Bravissimi davvero, specie se mi connetto con Infostrada.
Dei fenomeni, alla Telecom.

> Questo

- > avviene ad esempio per la posta elettronica che è in grado di dirti
- > addirittura che programma hai utilizzato per scrivere la tua e-mail
- > (Mailer).

Una cosa incredibile.

In questo momento assistiamo alla scoperta degli Headers da parte di un niubbo che le spara belle.

Una meraviglia.

- > Queste sono realtà che ognuno di voi dovrebbe conoscere poichè
- > sono alla base della comunicazione in Internet; se non capite prima queste
- > cose non riuscirete a capire di conseguenza le altre...

Ecco, ora pero' mi dici cosa ci combinano gli headers di una e-mail con il pagamento dell'accesso ad Usenet, su.

>Poi il Nick che

- > ognuno di noi usa con il programma di posta elettronica non ha rilevanza,
- > perchè lo si può cambiare in ogni momento e non è registrato da nessuna
- > parte.

Che scoperta folgorante.

Ora, pero', prova a scarabocchiare qualcosa su un foglio, ed a firmarti LeoBen (un artista mio buon amico - questa e' promotion :o))), e vedi se non arrivano i carabinieri.

- > L'unica cosa che è registrata sono la tua Password e ID personale che
- > ti permettono di connetterti e scaricare la posta elettronica,

Caspita, che scopertona.

Registrati dove, di grazia?

- > se ci fai
- > caso sai bene che se inserisci dei dati sbagliati il Server ti rifiuta la
- > connessione,

Da non credere.

Che sia perche' il server, non riconoscendoti, sospetta che tu stia tentando di scroccare la connessione?

- > non succede lo stesso per il Nick, che invece non ha nessun uso
- > ufficiale e non ha la stessa valenza del nome e cognome,

Ah, no?

Quindi io qui non potrei mettere come estremi Mario Rossi, perche' usurperei il nome a Mario Rossi?

Incrediboli.

- > Guarda che le normative presenti sul contratto che ti ho postato devono
- > essere rispettate in ogni ambito della rete!!!, e questo è ben
- > specificato!!!

Cosa sarebbe specificato, che dovrei fornire le mie generalita' corrette in rete?

Dove?

- > Non si tratta di "volere" o "non volere" rispettare i termini
- > del contratto anche nei NG; devi rispettarli e basta!,

Ed infatti...

- > poi se non lo fai
- > sono affari tuoi, ed è un altro discorso. Il contratto che ognuno di noi
- > firma con la propria azienda parla chiaro e tiene conto di ogni forma di
- > comunicazione.

E parlando chiaro dice che...?

- > Non è un discorso di leggi che regolano i provider!, le leggi
- > regolano il tuo comportamento, e tu sei liberissimo di accedere alle News,
- > ma
- > devi comunque rispettare le normative del contratto durante la
- > comunicazione; e questo vale sempre poichè sei responsabile delle tue
- > azioni.

Obbravo.

Per cui io dovrei fare esattamente...?

- > Ancora con la storia dei Nick... Cavolo... Non sono stato Io a dire che i
- > Nick danno le stesse garanzie dei nomi di battesimo; sei stato te o
- Albion.
- > Infatti il contratto vi da torto.

Ma davvero?

Dove?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Mon Oct 01 00:24:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 1 Oct 2001 01:24:09 +0200

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zmBt7.78649\$P04.701562@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Mi dispiace che sei così disinformato culturalmente parlando.
> Bohemienne è un aggettivo che deriva dallo stile di vita dei Boemi
> (Zingari). con questo aggettivo si intendeva e si intende tuttora,
appunto,
> uno stile di vita da anarchico, poichè i Boemi erano popolazioni zingare
che
> non avevano regole di stile di vita.

E su questa ennesima castroneria (i Boemi sono incazzati neri perche' per
secoli si e' continuato a definirli zingari - confondendoli per i Rom che
passarono di li ad inizio ottocento), chiuderei ogni discorso.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 00:56:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: !! nuovo libro sui cerchi nel grano !!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Oct 2001 01:56:02 +0200

E io, ora, che scrivo????.....-((

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Stefano <jsteve@libero.it> wrote in message
9bf417f139ecfb63b2c7d87eeec6770.29427@mygate.mailgate.org...
> Spero che vi possa interessare... :-) Su www.natrix.it sono riportate
queste
> interessanti parole: "E' prevista per novembre, l'uscita in Italia del
libro
> dal titolo "la natura complessa dei cerchi nel grano", scritto dal fisico
> olandese Eltjo Haselhoff.
-----CUT-----

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Oct 01 00:58:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 30 Sep 2001 23:58:21 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

> Accidenti, che fumo che fanno queste tessere quando bruciano....

Fiuuuuu, l'ho scampata bella...

> Occhio, però, che ho solo bruciato la copia materiale.
> La vera tessera sta nella testa di chi ti ha iscritto d'ufficio.
> Insieme ad altri residui di combustione, immagino.

Ahia...

> PS
> Niente niente l'"evoluzione" della famosa civiltà scomparsa avrebbe a
che
> fare con gli alieni?

No, per me e' un'ipotesi a se'. Insomma, le due cose non sono
necessariamente correlate.

Ciao ^__^
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Oct 01 01:01:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 01 Oct 2001 00:01:22 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto:

> > Oh cacchio.... (si puo' dire cacchio?)
>
> Chiamo Bonga e glielo chiedo.

rotfl!

> La struttura gerarchica non e' chiarissima nel suo dipanarsi, ma
> indubbiamente esiste, stando a quanto il suo ideatore sostiene.
> Chiedi a lui.

Non posso, l'ho plonkato! ^__^

- > Ne ho di peggio, allora :o))
- > Questi si' che ti convinceranno

Mi daro' alla macchia...

- > Vedi che sei scettica?
- > CVD.

Grrrrrr....

- > > Ma vedo che mi tocca rincarare la dose... sono abbastanza convinta
- > > dell'esistenza di una civiltà "evoluita", vissuta più di 10
millenni
- > > fa, e di cui abbiamo perduto le tracce...
- >
- > In base a...?

Eeeeeehhh no, ne parliamo altrove. :o))

- > > credo nell'esistenza di forme
- > > strambe di energia che si possono "sentire", per esempio, in certi
- > > luoghi...
- >
- > Sono controntabili da soggetto a soggetto?

Idem come sopra. :oP

CiaUp ^__^

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 01:01:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pacifica "invasione" (casistica d'archivio)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Oct 2001 02:01:49 +0200

Interessanti, come opinioni.... Forse un po' massimaliste ma possono senz'altro essere utili per trovare dei parametri di valutazione, stante che la casistica ufologica è tale e tanta che non si possono liquidare in simile modo molti eventi.

Mi piacerebbe, comunque, sentire qualche ufologo per sapere se concorda con la visione dello scettico Estèban. Inoltre, non concordo io, assolutamente, nell'accomunare Carlos Diaz a conclusioni tanto denigratorie.... Sono in attesa di vedere le prove che foto e filmati di Diaz sono falsi. Infine, vorrei una risposta: cosa dovrebbe fare un tipo come Maussan, se vedesse un vero UFO?... Come potrebbe farsi credere?...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
FFIt7.17122\$C15.2095218@news.infostrada.it...
>

-----CUT-----CUT-----

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 01 08:08:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 07:08:44 GMT

RISPOSTA: Bè, quando parlavi di area 51 parlavi di prove e non certo di opinioni... Comunque sono d'accordo con te è inutile aprire altre polemiche. Esprimi pure le tue opinioni.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 01 08:08:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 07:08:45 GMT

RISPOSTA: Mi dispiace dover ancora una volta non accettare le tue affermazioni. Ti ho postato alcune delle leggi che vigono nella rete; e non puoi dire che queste leggi non si riferiscono alla rete. Comunque ricominciamo a parlare di Ufologia. infatti siamo usciti troppo dal discorso e in questo News si parla di UFO non di Nick, Leggi ecc ecc. Ok?

Che ne pensi della tecnologia delle Guerre Stellari "SDI"?

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 01 08:08:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 01 Oct 2001 07:08:46 GMT

RISPOSTA: Scusa Wolf ma i documenti ufficiali dell'Aeronautica Militare (Come quelli che ho postato qualche tempo fa ad Albion) non sono in possesso solo del CISU. Ti ho mandato i documenti relativi alle interrogazioni parlamentari, mi sembra che sia un argomento interessante; anche perchè le risposte sono quelle del Governo. Questo mi sembra una buona cosa. L'aeronautica militare, come hai potuto leggere studia statisticamente il fenomeno. Non vuol dire che si mette solo a contare il numero degli avvistamenti, ma studia statisticamente i particolari degli stessi: ad esempio, la zona d'osservazione, Velocità, Testimoni, Particolari tecnici ecc. per poi farne dei resoconti. Ciò avviene dal Governo Andreotti.

Wolf cosa ne pensi dei documenti ufficiali dell'Aeronautica Militare Italiana?

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 01 08:08:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 07:08:47 GMT

RISPOSTA: Ok, visto che tanto abbiamo opinioni contrastanti e non veniamo a capo a nulla, parliamo di ufologia.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 01 08:08:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 07:08:48 GMT

RISPOSTA: Ok, senti, tu stai usufruendo di un servizio e come tale lo paghi. Se vai al Bar paghi le consumazioni, anche se è pubblico ok? Ma se non hai i soldi non consumi... E' la stessa cosa la Tin ti offre un servizio e tu paghi. ma se non paghi non accedi. Capito l'esempio?

Parliamo di ufologia Comunque ok?

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 01 08:08:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 07:08:48 GMT

RISPOSTA: Evidentemente abbiamo opinioni diverse e non ci intendiamo affatto, Parliamo di Ufologia ok?

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 01 08:08:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 07:08:49 GMT

RISPOSTA: Ragà, non vi i sembra di essere entrati su un discorso troppo personale, (coime a me) infatti ce la stiamo prendendo con noi stessi e logicamente nessuno di noi vuole cedere (Odio? Smancerie? Scuola?...) Io proporrei di parlare di ufologia, e senza fare delle mistificazioni e nel rispetto altrui ok?

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 01 08:08:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 07:08:50 GMT

Abbiamo crato un vuoto in questo NG e adesso basta! Cerchiamo un dialogo più costruttivo e abbandoniamo la lite personale, anche nel rispetto delle altre persone quì presenti.

Fenomeno UFO = Perchè ci credete, perchè non ci credete, Cosa pensate degli avvistamenti UFO e dei testimoni.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From sando169@virgilio.it Mon Oct 01 08:26:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Mon, 1 Oct 2001 09:26:20 +0200

Se esaminiamo la casistica degli avvistamenti UFO dal dopoguerra ad oggi, possiamo constatare che fondamentalmente le caratteristiche principali di tali fenomeni (modalità di spostamento, atterraggio, luminosità, ecc.) sono rimaste praticamente le stesse da 50 anni; se fossero solamente delle tecnologie segrete, si sarebbero evolute o cambiate in qualche modo. Saluti.

"koyd" <koyd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Pgdt7.5100\$C15.1322077@news.infostrada.it...
> Ma non credete che tutti gli avvistamenti UFO e l'area 51 e tutto il resto
> non siano in realtà semplici velivoli sperimentali e che la base sia una
> base militare in cui vengono fatti esperimenti militari più o meno
segreti?
> Credere che le autorità nascondano qualcosa non fa che pubblicizzare
> l'esercito e le autorità militari e dargli un certo qualcosa di
> importante.....
> Tutta queste storie di Alieni e di esperienze di incontri potrebbero
essere
> tutta una messa in scena delle stesse autorità per avvalorare le nostre
> credenze e farci credere che loro hanno tecnologie avanzatissime aliene
per
> le quali più o meno tutto hanno un certo timore e questo garantisce loro
una
> certa sicurezza nel fare esperimenti segreti..... no?
> Smentitemi vi prego.....
>
>

From roberto.bon@inwind.it Mon Oct 01 08:54:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuova faccia!
From: "roberto.bon" <roberto.bon@inwind.it>
Date: Mon, 1 Oct 2001 09:54:20 +0200

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DEJo7.29843\$7Y3.146997@news2.tin.it...
> è quasi più nitida della prima, cosa ne pensate ?
>
> <http://www.sa.mlive.com/news/index.ssf?/ap/stories/20010913smoke.frm>
>
> ...magari l'hanno ritoccata al computer.
Non quelli della NASA, ma il sito su
cui si trova questa faccia.

Fossi in te , andrei sul sito della NASA .
Ricordo quando il pathfinder
e arrivato su Marte , che su di un sito , il cui indirizzo era
sul Corriere della Sera ,avevo trovato una foto ,
dove erano presenti una specie di igloo ; 3 o 4 igloo
questa foto si diceva era stata rubata da hacker dagli
archivi segreti della NASA ed era stata messa in rete
per dimostrare che la NASA stessa nascondeva
delle foto "compromettenti" .Tutte palle .
Era una foto tarocchata dagli stessi hacker, in cui
avevano aggiunto igloo tipo eschimesi. :-)
Ciao Roberto

From massimogranzo@hotmail.it Mon Oct 01 09:50:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: filmeti
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Mon, 1 Oct 2001 10:50:24 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9p81sb\$skr\$1@nreada.inwind.it...
> Che li vedi a fare?
>
> Tanto si vede chiaramente che è un disturbo della ripresa.

Un disturbo della ripresa? Strano, La NASA si è affrettata nel comunicare
che si trattava di un missile scagliato da un caccia nel tentativo di
colpire l'aereo dirottato.

> Ogni volta che c'è qualcosa, ci devono sempre stare gli Ufo in mezzo?
>
> Io sono il primo a credere all'esistenza degli Ufo, ma bisognerebbe
finirla
> di gridare al lupo al lupo, altrimenti è ovvio che si fa la fine di
Pierino.

Pierino chi? Pierino Angela?
Salutami il CICAP!

From gattopardo@donnaufugata.it Mon Oct 01 10:08:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: filmeti
From: Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 11:08:37 +0200

On Mon, 1 Oct 2001 10:50:24 +0200, "Maxnever"
<massimogranzo@hotmail.it> wrote:

>La NASA si Ã" affrettata nel comunicare
>che si trattava di un missile scagliato da un caccia nel tentativo di
>colpire l'aereo dirottato.

mi daresti il link che riporta a tale notizia?
Grazie.

Gattopardo.

--

Truth exists, only lies are invented.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 01 10:11:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La difficolt  di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)
From: Krm l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 01 Oct 2001 11:11:16 +0200

On Mon, 1 Oct 2001 00:50:43 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote in message
<9p87g4\$78\$1@nreada.inwind.it> of it.discussioni.ufo:

> > > D  un po' un'occhiata all'ultimo post che mi ha dedicato il "gentile"
> > > Gattopardo!...:-))
> > E cosa gli ai detto tu? Percaso sei ancora offeso per lo scherzetto che ti
> > ha fatto sul tuo forum?
> > ***** Non capisco bene cosa vuoi dire.

Il famoso "Corrado", ricordi? Bella figurazza, ci fece il
Gattopardo...

Bye Krmel

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 10:55:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I Crop Circles: mistero sempre pi  affascinante
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Oct 2001 11:55:23 +0200

Il nuovo libro sui Crop Circles segnalatoci da Stefano (per riferimenti
dettagliati vedere al proposito il post "!! Nuovo libro sui cerchi nel
grano!!") mi sembra proprio fornire materiale e prove pi  che sufficienti
per la dimostrazione che non si tratta di fenomeni di natura "umana" o,
peggio, fraudolenta. Dopo che molti detrattori e sistematici negatori fino
alla disonest  risibile hanno cercato di "dimostrare" la "terrestricit " dei
Crop Circles, la massa di elementi e di rilievi scientifici raccolti in
loco, laddove sono comparse e continuano a comparire queste stupende
creazioni "agrolifiche"   tale da dover logicamente concludere che il
fenomeno NON   di origine umana. Possiamo buttare tranquillamente ormai (e
anche molto divertiti sghignazzando sotto i baffi....) paletti, corde e pure
vecchietti furbetti....(con tutto il rispetto per la loro persona...:-)).

Tutto ciò fa parte di un aspetto folclorico e caricaturale degli eventi, non di rado generato dalla solita presunzione di stampo scettico oltranzista (notate che io non critico mai allo scetticismo in sè ma solo allo "scetticismo-oltranzista", quello disonesto, prevenuto, quello dei comitati delle funi, dei paletti e dei prestigiatori...).

La parte che ora resta da studiare è quella seria, di cui possiamo avere un'idea da queste parole estrapolate dalla presentazione del suddetto libro di Haselhoff:

"L'autore del libro, il dott. ing. Eltjo H. Haselhoff, scienziato, ex-ricercatore di Los Alamos National Laboratories negli Stati Uniti ammette: "una storia del genere sembra quasi impossibile, ma dopo ricerche, è stato scoperto come i nodi negli steli delle piante fossero aumentati di lunghezza, con una simmetria geometrica incredibile. Inoltre," afferma Haselhoff, "l'allungamento dei nodi nelle varie posizioni all'interno dei cerchi nel grano corrisponde perfettamente alla distribuzione del campo elettromagnetico di una sorgente sferica di radiazione, ad un'altezza di quattro metri e dieci centimetri sopra il campo. Per quanto possa sembrare incredibile all'inesperto, questa è una solida prova scientifica che i testimoni oculari, che hanno visto le "sfere di luce" dicono la verità! Il dott. Haselhoff ha presentato i propri risultati alla rivista scientifica *Physiologia Plantarum*, che recentemente ha accettato l'articolo per la pubblicazione (*Phys. Plant.* 111 (1), pag. 124). Questa rivista internazionale è riconosciuta a livello mondiale e si avvale di esperti "revisori" che si occupano di verificare l'attendibilità e la correttezza dei risultati prima della pubblicazione. "Questo ha conseguenze importanti," dice Haselhoff, "adesso, l'ipotesi che queste sfere di luce siano coinvolte nella creazione dei cerchi nel grano, non è più tale, ma un fatto scientificamente riconosciuto."

Io, poi, non sono affatto convinto che ci siano di mezzo *sicuramente* ET. Ma credo, di certo, che non si tratti di imbrogli e fantasie. Naturalmente parlo per i Crop veri, quelli autentici, che non è difficile, con un po' di esperienza, riconoscere dalle creazioni più o meno abili degli imitatori terrestri...

Se ne può parlare perchè cresce sempre più in me la convinzione che nel fenomeno dei Crop Circles si celino le chiavi di molti misteri affascinanti...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

interessavano quelle "grandi".

- > > Piu' che non dare garanzie, diciamo che quello staff si taglia le gambe da
- > > solo.
- >
- > Non cambia la sostanza delle cose: per rimanere nello specifico cio' si
- > riflette sulle modalita' e sugli esiti di una sperimentazione che parte
- > condizionata e viziata metodologicamente e, perche' no, umanamente

Niente da fare.

La cosa non ha risvolti metodologici, perche' di per se' metodologicamente la ricerca si fa schermandosi da questo tipo di problematiche, della cui esistenza i ricercatori stessi sono consapevoli. In questa ottica, *se anche* una ricerca fosse mal congegnata, questa non avrebbe nessun valore, o scarso valore, indipendentemente dai risultati che desse e dalle interpretazioni che i ricercatori ne dessero, maliziose o meno.

La cosa ha scarsissimi risvolti riguardo agli esiti. Perche' *se pure* i ricercatori ne dessero interpretazioni condizionate pregiudizialmente, altri ricercatori portebbero avvalersi degli stessi dati per trarre conclusioni diverse, o replicare la sperimentazione, come metodo comanda. Sia la ripetizione, sia il debunking sui dati ottenuti, sono quindi possibili. Per quanto riguarda il valore umano, non ha semplicemente nessun ruolo nella ricerca scientifica, per cui, biechi opportunisti o specchiati professionisti, il lato etico dei ricercatori non interessa e non incide. Incide il reale comportamento, e quello, si', e' valutabile da un punto di vista metodologico.

Se mentre conduco una sperimentazione penso alle donnine ignude :o)), a falsare i risultati, od alla perfezione della mia deontologia, questo non cambia i risultati in ballo.

- > A grandi linee intendevo questo seppur non cosi' rigidamente. Un salto
- > qualitativo deciso puo' essere anche il fatto che un domani un punto
- > fermo come l'invalidabilita' di c si dimostri ampiamente superato o
- > aggirato da un'altra civilta': ecco crollare una certezza su cui,
- > magari, si e' voluto costruire una parvenza di ragionevole motivazione
- > secondo cui gli alieni non possono essere giunti fino a noi. Questo, per
- > me, e' un salto qualitativo

Certo che lo e'.

Ma lo sarebbe per le teorie interpretative del mondo, NON per il mondo stesso.

La differenza la si gioca sul fatto che si affinano, anche in modo repentino e sconvolgente, gli strumenti per interpretare il comportamento della realta' oggettiva (che e' oggetto di studio della scienza), o che si cambiano teorie per descrivere comportamenti variati in corsa da parte dell'universo stesso.

In questo secondo caso, avremmo un universo che adotta (casualmente? finalisticamente?) regole diverse in luoghi e tempi diversi, alle quali correre dietro formulando teorie diverse, paradossalmente tutte potenzialmente corrette nel luogo e tempo adatti in cui si sono sviluppate.

In altre parole, sulla faccenda di c:

- lo scoprire che si puo' valicare dipende dall'accorgersi che la teoria della relativita' e' sbagliata in quel punto
(e questo e' il corretto procedere della scienza) - sorvolo su tutta la rivisitazione che si dovrebbe fare della fisica, incluse un vagone di contraddizioni con eventi misurabili, ma non importa, fa parte del gioco.
- lo scoprire che si puo' valicare dipende dall'accorgersi che il tessuto dell'universo e' cambiato, stravolto, in modo tale da permettere oggi di fare quello che ieri *davvero* non si poteva fare.

Il secondo caso e' non impossibile, ma e' non sottoponibile a verifica, in termini di aspettative.

Ossia, puo' anche accadere, ma io, qui, oggi, non posso formulare ipotesi su quale nuova direzione prendera' l'universo, e neppure quando (sul dove, ovviamente deve accadere qui, altrimenti non me ne accorgo).

Se tu ipotizzi che ET si avvalga di un processo di conoscenza simile al punto uno, bene, ci puo' stare, anche se non possiamo fare che congetture.
Se tu ipotizzi che ET si avvalga di una fetta di universo diversa, con regole fisiche diverse, allora *tutte* le congetture sono possibili, ma *nessuna* e' sottoponibile a verifica. E l'ufologia diventa la disciplina delle favole, in cui ognuno dice la sua, anche in contraddizioni con gli altri, a seconda di quello che gli piace o meno.

> Questo solo per mancanza di strumenti non per motivazioni "metafisiche"
> o "filosofiche" insite nel concetto stesso di scienza. Non posso predire
> il futuro solo perche' non ho i mezzi, ma se gli avessi...

...lo prediresti.

Tautologico, ma non risolve.

Si tratta di capire *se* si puo' prevedere il futuro, non di lamentare una mancanza di strumenti per prevedere il futuro dando per scontato che la cosa si possa fare.

Ma il discorso e' piu' profondo, perche' va ad incidere sul presupposto che l'universo sia "ovunque uguale".

Questa, per inciso, e' una congettura, anche se e' falsificabile, ossia si puo' dimostrare che e' scorretta.

E' "sufficiente" poter osservare una fettina di universo in cui gli eventi accadono in modo diverso da questa fettina in cui viviamo. Sul come farlo, mistero. Sta di fatto che questa congettura regge alla base la scienza.

E' una congettura che, come il secondo principio della termodinamica, discende da una costante osservazione non smentita, ossia non falsificata. Non e' inamovibile, non e' incrollabile, ma per venire rimossa necessita di evidenze, non di mere ipotesi su cosa sarebbe se, su cosa verificheremmo se.

> > Questo fa esattamente parte del funzionamento della scienza, che e' presa

> > d'atto costante che c'e' ancora da capire e da scoprire (del resto, lavora

> > ed esiste per questo, no?)

>

>

> Dovrebbe :-)

La fa costantemente.
La sua stessa storia lo dimostra

> Perche' no!

Per diversi motivi.

Il primo e' che non hai elementi oggettivi per poter ipotizzare la cosa, ma solo una serie di congetture d hoc che fai per giustificare una tesi che dovresti invece dimostrare, ossia la presenza di UFO-ET sulla Terra.

Il secondo e' che dovresti anche spiegare come, passando dalla loro fetta di universo con le sue leggi, alla nostra fetta, riescono a spostarsi in questa fetta.

Il terzo e' che dovresti pure ipotizzare che sono capaci di variare loro stessi in corsa le regole del gioco, ossia di ricreare localmente le leggi dell'universo valide per far funzionare la loro tecnologia.

In questo contesto, allora anche Babbonatale diventa una congettura come un'altra, la slitta volante con le renne un mezzo che sfrutta leggi fisiche diverse, e cosi' via.

tutto si puo' dire, a questo punto.

> Io credo di essere assolutamente autorizzato a pensare che un
> fenomeno studiato da almeno 50 anni, che ha tracce nei secoli passati e
> che nonostante tutto il livello tecnologico, di progresso e di "scienza"
> che abbiamo raggiunto non siamo riusciti ancora a decifrare del tutto,
> possa avere origine e natura in qualcosa che opera in un ambito
> completamente diverso dal nostro, anche nelle leggi naturali.

E come risolveresti i punti che metto sul piatto sopra?

> Non ci
> trovo nulla di contraddittorio o "castrante".

Trovi solo la inconcludenza piu' assoluta.

Tutto puoi dire e niente puoi verificare.

A me pare *anche* castrante, ma la sensazione e' personale.

> E' semmai limitante la
> mancanza di coraggio opposta che spesso un certo atteggiamento scettico
> sceglie (per pura semplicita' e comodita') piuttosto che l'audacia
> nell'esplorare alcune strade di frontiera, non percorse dal nulla alla
> donchisciotte, ma basandosi sugli elementi fattuali che si hanno in
> partenza.

Gia', e quali elementi fattuali avremmo, per esempio, per ipotizzare il superamento di c?

A parte, appunto, sostenere la presenza di UFO-ET che "non possono non superare c" (altra congettura non strettamente necessaria) per venire a trovarci?

Sfortunatamente a questo punto la tesi UFO-ET diventa anche ipotesi non emendabile di tutto il ragionamento.

Per dimostrare che gli UFO-ET esistono e vengono a trovarci, parti dal presupposto che esista e vengano a trovarci. Stessa cosa fai per tutte le altre ipotesi ad hoc tirate in ballo.

A questo punto, torno a dire, tutto puoi dire, ma niente puoi verificare.

- > In ufologia non si parla di possibilita' fine a se stessa ma basata su
- > elementi quantomeno indiziari e oggettivi. L'esempio che tu hai sotto
- > riportato e' logicamente corretto, ma basato solo su un'equazione o,
- > peggio, un'interpretazione, non su hard data.

Sbagliato, si basa su elementi osservativi precisi, su indizi forti, anzi fortissimi: il funzionamento della meccanica quantistica, che e' quanto di piu' studiato, e di piu' precisamente descritto si disponga ad oggi, in campo scientifico. Penrose ha basato il suo ragionamento sul comportamento quantistico, rilevato, e non fa una grinza.

- > Bene un punto in comune (non troppo scontato visto che, ad esempio, uno
- > scienziato come Zichichi non e' molto di questa idea)

Beh, il problema non si pone, io stento infinitamente a definire Zichichi uno scienziato :o))

Per riprova, leggere le gustosissime pagine scritte da Odifreddi su Z., sul suo sito, in particolare "Zichiche" (lo trovi facilmente con google www.google.com)

Peraltro, seppure non sappia di preciso cosa Z. dica a questo riguardo, sospetto che se sostiene la impossibilita di una tale evenienza, oltre a non dimostrarsi particolarmente scientifico, si riconferma dogmatico cattointegrismo antropocentrico.

- > A questo proposito non mi e' chiaro perche' legghi il concetto che io
- > identificavo in "salti qualitativi" unicamente al tempo (oggi cadono,
- > domani svolazzano)? Io lo vedrei piu' calato in una diversa realta'
- > spaziale (un'altra dimensione ad esempio) piuttosto che in una temporale
- > (parlo a livello generale).

Perche' quella "temporale ma locale" (osserviamo il cambiamento qui ma in tempi diversi) e' una ipotesi piu' hard di quella "non temporale ma ubiquitaria" (qualita' fisiche diverse in zone diverse dell'universo), ed ancor piu' di quella che tratti di universi "altri" o di dimensioni "altre".

Per esempio, nessuno si meraviglia di ipotizzare comportamenti fisici "strani" all'interno di un buco nero.

Ovviamente, li si congettura, visto che ogni osservazione e' impossibile, e li si congettura in base a quello che si sa, non a quello che ci si immagina ad hoc. Pero' ci si prova.

Stessa cosa si fa con l'ipotesi dei multiversi, ma anche in questo caso non sono possibili osservazioni dirette.

O perlomeno, non si ha motivi di pensare diversamente, al momento.

Sulla faccenda dimensioni, ci andrei cauto, perche' i superstringari sono abbastanza addentro alla faccenda "dimensioni", ipotizzandone talvolta undici, talvolta tredici, altre trentanove.

Ma riconoscendone nel tessuto interagente dell'universo le tre spaziali e la quarta temporale, e stop.

Che del resto sono quelle di cui si hanno tangibilmente segnali di esistenza.

- > Bada bene il mio concetto di fondo non e' l'affermare che esistono o
- > esisteranno assolutamente delle variazioni delle leggi fisiche o piu'
- > semplicemente delle differenti interpretazioni, chiedo soltanto di non
- > negarsi a priori la possibilita' di contemplare queste cose soprattutto
- > se calate nella realta' di un fenomeno sfuggente, misterioso e
- > intrigante come quello ufologico.

Nessuno lo fa.

Non lo fanno i ricercatori "sul campo", che per esempio tentano costantemente di falsificare il concetto di "c" invalicabile, o di spiegare effetti quantistici strani, come il paradosso EPR.

Non lo fanno i fisici teorici, che anzi ipotizzano molto piu' di quanto le evidenze concederebbero, e mi riferisco proprio ai superstringari.

Ma i superstringari partono da cio' che ragionevolmente si sa e si osserva, non da quello che si puo' ipotizzare si osservera' chissà' dove e chissà' quando.

- > Se la scienza lo fa (e io credo che lo
- > faccia :-)) ritengo che si ponga di fronte da sola un ostacolo, un
- > limite che puo' diventare un boomerang. Tutto qui.

Mettiamola così'.

se anche lo facesse, i progressi repentini che ha fatto non parlerebbero a sua discolpa?

- > Quindi ufologi = innovatori?

Certo, perché' no?

Solo che possono essere "innovatori e basta" :o))

- > A parte gli scherzi quanto affermi e' vero,
- > per questo sono convinto, come la storia ha dimostrato nel caso degli
- > scienziati che citavi, che sia solo questione di tempo (e neanche troppo
- > lungo) e anche noi ci toglieremo qualche sassolino dalla scarpa.

Congettura superflua e non maneggiabile.

Si potrebbe dire l'opposto, con pari, ed anzi superiore (visto quanto *oggi* si sa) forza e convinzione.

Ma rimarrebbe una petizione di principio come un'altra.

O una profezia, se vuoi.

- > No tutt'altro, la visione olistica che io sostengo sarebbe
- > rivoluzionaria, nuova, innovativa, piacevolmente sconvolgente.

Roba già' vista, torno a dire.

E' già' stata sfruttata e non ha mai smesso di lavorare e funzionare, peraltro.

La scienza come e' oggi si e' aggiunta, non ha soppiantato il metodo di studio precedente.

- > > Se un ritorno all'olismo avra' da essere, avverrà' interlacciando i tanti
- > > riduzionismi, non cancellandoli come insufficienti, concordi?

>
> Ehm...no

E come, allora?

> > Fammi un esempio di fideismo in scienza, che lo analizziamo.
> > Altrimenti siamo alla petizione di principio.
>
> Dovrei e potrei farti diversi nomi ma non sarebbe carino :-)

Fanne, fanne, non si vede perche' non sarebbe carino.
Ne anticipo io uno, il solito facile facile, il Lysenkoismo fondato sul
Lamarkismo.
Ma non a caso e' stato stroncato.
E certo non si puo' dire che si fondasse sulla dialettica fra pari
necessaria all'interno della comunita' scientifica.

> Ooohhh perfetto: sostengo proprio questo, ossia ci sono scienziati che
> negano aprioristicamente il pensiero russelliano, chiudono in partenza il
> dibattito e si ergono sopra il loro bel altare da cui dominano e
> controllano il mondo negando, fideisticamente, che le cose possano
> andare diversamente da come loro ci hanno "insegnato".

Io sono dell'idea che non ce ne siano, e non perche' sono buoni e cari, ma
perche' altrimenti non dovrebbero fare gli scienziati. *se* uno fa ricerca
costante, e' ovvio che ricerca quello che *ancora* non sa, e che quindi
tanta di *superare* quello che oggi sa gia'. Per cui e' consapevole che la
conoscenza scientifica e' sempre imperfetta, parziale, temporanea,
correggibile, emendabile.

Uno scienziato non e', perche' non puo' essere, un sacerdote difensore del
verbo immutabile.

Perche' non solo il verbo immutabile non esiste, e perche' lo scienziato
lavora per mutare quello che gia' c'e' quanto a conoscenza scientifica. Ogni
nuova scoperta e' una piccola o grande variazione delle conoscenze
precedenti (la cosa riprende, appunto, il concetto di innovazione).

Semmai, ci sono altri due aspetti da prendere in considerazione:

- l'immagine che gli scienziati, ma prima ancora la scienza, hanno
nell'immaginario collettivo, trasformati spesso in sacerdoti della verita'
scientifica (che semplicemente non esiste) e divulgatori di certezze (che
non possono esistere, per limiti epistemologici intrinseci al modello di
studio progressivo). Da questo schematismo dovrebbero essere i primi a
volersi liberare.

- la affezione personale che talvolta-spesso un ricercatore puo' avere per
la *sua* teoria.

Questo e' un dato osservativo, che chiamerei peraltro sano, nel senso che e'
un bene che un uomo di scienza si affezioni alla sua teoria, la difenda, la
supporti, la rafforzi. Solo che questo aspetto tocca tutti i ricercatori,
"ufficiali" ed "eretici", indifferentemente. Ossia, anche ogni ufologo e'
"accusabile" (lo metto fra virgolette perche' non la ritengo una accusa, ma
un segno di tenacia e fiducia) dello stesso comportamento. Del resto, chi ci
garantisce che non siano gli ufologi troppo affezionati alle proprie idee al
punto da mettersi fuori dal consenso scientifico diffuso?

- > Potrei obiettare che non si dedicano alla ricerca ma al mantenimento di
- > certi privilegi e di certe posizioni (come dicevo alcuni post fa, difesa
- > dello status quo).

Questo lo puoi dire nei confronti di chiunque, pero'.

E certamente, non concede di stabilire il grado di verita' delle affermazioni fatte.

Newton fu un tenace difensore di se' stesso, ma ha avuto ragione su tutta la linea, per le sue idee.

Anche Giuliano Preparata, scomparso di recente, fisico geniale e controverso, era affezionatissimo alle sue idee, ed alla posizione che aveva conquistato in seno alla comunita' scientifica con la sua super-radianza.

- > Il problema non e' neanche numerico perche' questi
- > "pochi pseudo uomini di scienza" godono di popolarita' e megafoni con
- > cui distribuire il loro verbo che gli altri nemmeno si sognano, cosi'
- > l'impatto anche mass mediatico e' quello di una cannonata.

Da un punto di vista scientifico, il problema non si pone.

Esistono le pubblicazioni scientifiche, tante, che pubblicano tanta roba a firma di tanti nomi.

Per cui, l'effetto megafono puo', al piu', funzionare nei confronti dell'uomo della strada, o della casalinga di Voghera.

Peraltro, e' del tutto ovvio che l'uomo della strada e' sottoposto allo stesso effetto da parte di qualsiasi megafono si presenti in TV, di qualsiasi parte.

Tutto questo ha a che vedere con la qualita' della informazione scientifica in Italia, che in genere presenta tutti come "esperti" (una cosa imbarazzante) e che di norma non distingue affatto fra correnti diverse, senza fare peraltro accenni a quali siano le visioni "correnti" e quelle "innovative".

Anzi, direi che di norma la spettacolarizzazione da aria piu' alle innovazioni che alle visioni correnti.

Per dire, abbiamo un Quark, che non e' indecente, seppure divulgativo, ma anche una macchina del tempo, uno Sphaera, uno Stargate, un Filo di Arianna, e cosi' via.

Che poi la ricerca dello spettacolo giochi a discapito di tutti, se ne puo' parlare.

Quando dopo "Contact", per due volte in sei mesi, su Canale5 e' stato mandato lo special sugli UFO piu' cialtrone mai passato in Italia (addirittura, la faccia su Marte, via...), cosa ti verrebbe da dire?

- > Non mi obbligare a portare degli esempi, non ne ho voglia :-)
- > (per una volta fai un atto di fede e credimi :-))

Nein, i nomi :o))

Troppo facile agitare lo spauracchio (che io stesso contesto) senza attribuirlo a qualcuno.

- > Non e', come dicevo, questione di numeri ma di...voce. Mai sentito il
- > detto che afferma: "fa piu' rumore un albero che cade che una foresta

> che cresce"? Ecco, penso si applichi a meraviglia al concetto che voglio
> esprimere

Solo che e' reversibile.

Puo' valere anche per "l'ufologia d'azzardo" :o)), infatti.

> Non mi paragonerai l'opinione di una Margherita Hack, di un Piero Angela
> o di un Antonino Zichichi a quella di un Alex Torinesi qualunque?

Se fondata, si'.

Altrimenti farei del principio di autorita'.

Peraltro, Angela e' un giornalista, non uno scienziato, la Hack ha preso un
mezzo granchio sui campi elettromagnetici e la loro pericolosita', Zichichi
dice boiate allucinanti su tutto cio' che gli passi sotto gli occhi, in
genere.

Partendo da questi presupposti, figurarsi se li prendo "per forza" sul
serio.

Li ascolto, valuto, decido.

> > Le testimonianze, di per se', sono uno strumento debolissimo per la
scienza,

> > da sempre.

>

> Non in ufologia (te lo puo' confermare qualunque ufologo, di qualunque
> scuola di pensiero)

E' proprio questo che rende l'ufologia "debole" nei confronti della scienza
"rettamente vista".

E' ovvio che l'ufologia non puo' fare a meno delle testimonianze.

E' altrettanto ovvio che la scienza funziona perche' rarissimamente vi si
basi.

La dicotomia non e' facilmente risolvibile.

> > [...] perche' la

> > storia ha un fondamento di materiale archeologico,documentale e
testimoniale

> > infinitamente superiore, ossia le sue basi sono ben solide.

>

> Direi solo che sono codificate, normalizzate. Anche in ufologia abbiamo

> grandi basi storiche soltanto che sono ancora sommerse, evanescenti ma

> non per questo assenti.

Se sono evanescenti e sommerse, come possono essere "grandi"?

Per grandi intendo quantitativamente potenti e fra di loro concordanti.

Si ha molto piu' materia sui Fenici, vissuti 3500 anni fa'. che non sugli
UFO, per fare un esempio.

> Questo perche' lo studio classico della storia

> avviene da sempre di pari passo con gli eventi stessi che si vogliono

> catalogare, studiare e narrare,

Esatto, e non solo.

Avviene anche a posteriori con il rivenimento di dati, documenti,

costruzioni, oggetti, archivi, testi, e cosi' via.
La base documentale e materiale per la storia, e' enorme.

- > mentre l'approccio storiografico
- > dell'ufologia avviene da poche decine di anni con l'ovvia impossibilita'
- > di avere documenti del passato proprio perche' quando loro esistevano
- > non esisteva la materia di studio.

Parzialmente vero.

Nel senso che via via che la storia, nei millenni addietro, e' proceduta, chi in quel momento la viveva rarissimamente si e' preoccupato di documentarla. Semplicemente, ha vissuto, ed ha lasciato tracce, di mille tipi. Péro proprio queste tracce, mancano, riguardo agli UFO.

Ovviamente, la gioventu' dell'ufologia non la aiuta.
Ma i prezzi della gioventu' sono stati pagati da tutte le discipline scientifiche.

> Acc...quanto scrivi :-)

Stavolta un po' meno :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 14:41:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vigliaccheria (OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Oct 2001 15:41:12 +0200

Albion of Avalon, mentre qui proclama ipocritamente di voler fare tregue con me e di essere rispettoso, senza che io gli abbia più rivolto insulto, ha scritto a krmel su IDM in data odierna:

"> Krml cerca di essere, per una volta, onesto intellettualmente. Sai come devi fare? Pensa a
> come si comporterebbe il tuo vate e poi fai l'esatto contrario."

Albion, a questo punto ti dico:

SEI UN VIGLIACCO.

La tregua è finita. Con me hai chiuso, spregevole ipocrita.

Gli altri, se vogliono, riflettano...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 14:54:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Postilla...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 1 Oct 2001 15:54:01 +0200

Mi correggo, la data non era l'odierna, ma quella dell'altro ieri. La
profferta di pace, sul thread "Dove casca l'asino" risale al giorno dopo,
29.09...

Ma scoprire che il giorno prima, ad un mio amico e collaboratore, aveva
scritto le parole suddette, non è per niente piacevole.

Ah....dimenticavo!

Gli ha scritto anche questo:

"> Soprattutto se sei un seguece di un imbecille."

Fra tregua e guerra, adotterò un compromesso:

IGNORARE.

Albion è plonkato

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 01 14:54:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 01 Oct 2001 15:54:39 +0200

On Mon, 1 Oct 2001 15:41:12 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote in message
<9p9rm4\$ef9\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

> Albion of Avalon, mentre qui proclama ipocritamente di voler fare tregue con
> me e di essere rispettoso, senza che io gli abbia più rivolto insulto, ha
> scritto a krmel su IDM in data odierna:
>
> "> Krmel cerca di essere, per una volta, onesto intellettualmente. Sai come
> devi fare? Pensa a
> > come si comporterebbe il tuo vate e poi fai l'esatto contrario."
>
> Albion, a questo punto ti dico:
>
> SEI UN VIGLIACCO.
> La tregua è finita. Con me hai chiuso, spregevole ipocrita.

Non ci voleva molto a capirlo. E sì che io a lui prima non gli avevo
mai detto nulla (perlomeno che fosse riferito a lui personalmente).
Quindi il suo attacco è gratuitamente spregevole, dimostra - se già il
tono saccente e borioso che ha usato per scrivere le montagne di
stronzate del post originale non bastasse - che lui agisce con lo
stile di altri "scettosettari" come li ho definiti.

Cmq ho risposto al suo articolo.

Bye Krmel

From ivygirasole@gasp!libero.it Mon Oct 01 14:59:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geni inattivi
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Mon, 1 Oct 2001 15:59:54 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ostm6\$rpel\$1@nreada.inwind.it...
> Poteri come telecinesi telepatia & C. sono possibili grazie ad una buona
gestione delle energie
> dell'universo,
[cut]
> Purtroppo quando si parla di fenomeni quali telecinesi ecc... si parla
senza sapere o senza essersi
> documentati a sufficienza, diventa così difficile conoscere e studiare il
fenomeno, ma non per
> questo deve essere considerato impossibile.

Ciao Zeth,
qualche tempo fa ho avuto una *discussione* su IDM con un tipo che
assolutamente non crede a questi fenomeni, io invece non escludo che il
paranormale (telecinesi&Co.) esista. Il suo temperamento scettico e
arrogante (non frutto di studi, ma solo prodotto del suo carattere) mi
convinse a non postargli i link che mi richiedeva.
Ma la professoressa Utts in persona mi ha scritto che perfino Hyman, che è
uno studioso di tali fenomeni e che lavorò con lei per analizzare i dati da
portare al U.S.Congress, non sapeva come spiegare tali dati (cosa che avevo
già appreso dal sito del Cicap), perciò lo scetticismo di quella persona del
ng appare ai miei occhi ancora più assurdo.
Ti scrivo questo per dirti che non c'è bisogno in questo ng di convincere
chi non crede.

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 01 15:03:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Postilla...
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 01 Oct 2001 16:03:10 +0200

On Mon, 1 Oct 2001 15:54:01 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote in message
<9p9se9\$f5k\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

>
> Albion è plonkato

No, aspetta a farlo, vuoi che continui indisturbato a spacciare le sue
OPINIONI come se fossero verità rivelate e a farlo con saccenza,
presuntuosità e arroganza senza che nessuno gli risponda? Prima
seminiamo un po' di post ai futuri posteri ;-)) di contraltare, poi

From spawn@vene.dave.it Mon Oct 01 18:15:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 17:15:21 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p7cio\$k54\$7@nreadb.inwind.it...

> Queste tua ultima inferenza è sbagliata: non può dedurre dalla mia frase
che
> io dico che la probabilità è bassissima.

Tu hai parlato di numero limitatissimo di casi.
Ora, la probabilità, in termini proprio inferenziali, la inferisci dal dato
osservativo, statistico descrittivo.
Prendi il dato statistico descrittivo e lo usi alla futura casistica.

Se tu stesso ipotizzi il "fossero pochissimi", la risposta l'hai già data.
Il problema è alla radice, però, ossia il distinguere quali sono UFO-ET e
quali non lo sono.

> Per valutare quest'ultima proposizione la frequenza di ET su UFO è
> irrilevante fosse anche ET un solo UFO fra tutti quelli avvistati nella
> storia.
> Capisci? È una questione di logica.

No, la questione è strettamente metodologico-statistica.
Non puoi formulare una ipotesi probabilistica *senza* dati
osservativo-descrittivi da cui inferire.
Se non parti da dati osservativi, ma solo dalla ipotesi che "ce ne saranno
pure di veri UFO-ET in tutta la casistica", questo *comunque* non ti
permette di estrarne un valore.

La domanda, in questi termini, non ha risposta.
O, peggio, ha tutte le risposte possibili.

> Quindi siamo d'accordo sul fatto che è possibile ma non su quello che è
> probabile.

Esatto.

> La controversia è focalizzata allora sul punto 2) ovvero sulla probabilità
> che le Civiltà nell'Universo sviluppino una tecnologia in grado da
> supportare viaggi interstellari.

Tutto sommato neppure su questo.
Diciamo che *se* l'universo permettesse viaggi interstellari, riterrei
possibile, se non probabile, che una civiltà aliena sviluppasse una tale
capacità.

Tutto però si gioca sul *se*, o magari sul *quanto* l'universo, così come

e' fatto, conceda i viaggi interstellari in tempi non biblici.

- > Però questo non vuol dire che non ci sia altro da scoprire sugli elementi,
- > ad esempio perchè un dato elemento è stabile con un dato numero di neutroni
- > e con un altro no ? (ovvero perché alcuni isotopi di un elemento sono stabili e altri no?)

Certamente.

Pero' in genere questo genere di osservazioni e' estensibili agli altri elementi.

Ossia, e' generalizzabile per tutti i fenomeni di radioattività e di decadimento

- > Ultimamente avevo sentito notizia di uno scienziato viterbese che aveva
- > ipotizzato che oltre un certo numero atomico (intorno al 110) gli elementi
- > tornano ad essere stabili.

Mah, se non sbaglio siamo al numero 117, e sono tutti ampiamente instabili.

- > > Eh, no.
- > > Tu puoi ritenerlo possibile, e per il semplice fatto che lo e'.
- > > Non puoi ritenerlo probabile, perché non hai elementi per poterlo
- > valutare
- > > tale.
- >
- > Posso e lo faccio :-)

Allora congetturi, non ipotizzi.

Perché non hai dati osservativi a supporto.

- > E' vero compio un gesto ascientifico, ma quello che vorrei puntualizzare è
- > che anche tu o chiunque altro invece lo ritiene INprobabile senza elementi
- > per poterlo valutare tale compie anche lui un gesto ascientifico.

Nono, in questo caso il gesto e' scientifico, invece.

Perché e' occamistico e falsificabile.

Falsificabile perché posso essere smentito dall'arrivo della prima nave spaziale che atterri di fronte a casa mia.

Occamistico perché, finché quella nave non lo fa, io posso continuare a pensare "come se non fosse possibile" ossia posso ricorrere ad una economia nel ragionamento senza tirare in ballo possibilità non quantificabili.

- > Però mi pare che una certa tipologia di "scietlici" tenda ad affibbiare
- > alla
- > mia opinione un dignità inferiore all'altra.

Non e' questione di dignità, e' questione di supportabilità e di falsificabilità.

Dire "(ad oggi) non e' possibile" e' falsificabile ed economico.

- > Ora ti domanderai "N'do sta la sola?"
- > Sta nel fatto che per produrre questo Wormhole è necessaria la cosiddetta
- > materia esotica di cui non certa ne l'esistenza ne la possibilità di

> crearla.

Si', ricordavo vagamente la cosa.

Dovrei avere su HD diversa roba sulla faccenda, ma chissa' dove.

> Ora, per non disperdere il discorso, rispondo qui ad un altro tuo post.

Vai.

> Non è vero che l'ipotesi è anche la tesi: UFO-ET è solo l'ipotesi; la tesi è

> che i governi si comporterebbero nel modo che ho detto.

Anche messa così, non aiuta.

Perché si può formulare, con la stessa ipotesi, una serie di ragionamenti che porterebbe a conclusioni opposte, riguardo al comportamento dei governi.

Tutto questo per l'inconsistenza dell'ipotesi di partenza.

Come sempre, in una implicazione logica, da ipotesi inconsistenti (intese come non valutabili) non puoi dedurre il grado di verità delle conclusioni.

> Ma davvero pensi che se i Governi sanno o venissero a sapere della presenza

> di Entità Aliena sulla Terra lo direbbero apertamente all'opinione pubblica?

Io direi di sì, a meno che gli alieni stessi non avessero preso contatti direttamente con i governi invitandoli a tacere.

Solo che i governi, in paesi democratici a struttura liberali, hanno un tasso di ricambio elevato, ed ormai milioni di persone sarebbero informate direttamente della cosa.

Mi pare improbabile una congiura del silenzio così bene orchestrata ed a tenuta stagna.

> Scusa ma come pretendi di fare una statistica?

Parto da delle evidenze.

Gli scandali, le fughe di notizie, sono dato di fatto.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Oct 01 18:20:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Postilla...

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 17:20:59 GMT

On Mon, 1 Oct 2001 15:54:01 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Albion è plonkato

Albion, benvenuto nel club!

Nel B.R.A.N.C.O. c'e' una sottosezione, gli irriducibili, quelli che il grande fattucchiere della valsugana ha detto che ignorera' (salvo poi rispondergli dimenticandosi di averli "plonkati" o fargli rispondere dal suo velino).

Tu, da questo momento hai l'onore di essere del gruppo scelto, quelli che sono oltre il B.R.A.N.C.O.

From ???@??? Mon Oct 01 18:31:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 17:31:01 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9p9rm4\$ef9\$1@serv1.albacom.net...
> Albion of Avalon, mentre qui proclama ipocritamente di voler fare tregue
con
> me e di essere rispettoso, senza che io gli abbia più rivolto insulto, ha
> scritto a krmel su IDM in data odierna:
>
> "> Krmel cerca di essere, per una volta, onesto intellettualmente. Sai come
> devi fare? Pensa a
> > come si comporterebbe il tuo vate e poi fai l'esatto contrario."
>
> Albion, a questo punto ti dico:
>
> SEI UN VIGLIACCO.
> La tregua è finita. Con me hai chiuso, spregevole ipocrita.
>

Guarda le date dei post. Poi se vuoi continuare la tua inutile e paranoica
guerra per me sta bene.
Anzi le posto io.

Path: news.infostrada.it!not-for-mail
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Newsgroups: it.discussioni.misteri
Subject: Ancora sui nazisti/sciamani
Lines: 370
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2615.200
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.00.2615.200
Message-ID: <jM1t7.558\$C15.17536@news.infostrada.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 16:42:55 GMT
NNTP-Posting-Host: 151.20.170.87
X-Complaints-To: abuse@libero.it
X-Trace: news.infostrada.it 1001695375 151.20.170.87 (Fri, 28 Sep 2001 18:42:55 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Fri, 28 Sep 2001 18:42:55 MET DST
Organization: [Infostrada]
Xref: news.infostrada.it it.discussioni.misteri:69578

Data del post che riguarda "l'armistizio"

ath: news.infostrada.it!not-for-mail
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <9p0f7l\$pv5\$1@nreada.inwind.it>
<pe2t7.863\$C15.28272@news.infostrada.it> <9p3562\$ig8\$1@nreada.inwind.it>
<lzft7.4878\$C15.1314315@news.infostrada.it> <9p4777\$d4q\$1@nreada.inwind.it>
<9p4fts\$9tj\$1@serv1.albacom.net>
Subject: Re: La difficoltà di rispettare
Lines: 91
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2615.200
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.00.2615.200
Message-ID: <5dlt7.7720\$C15.1542473@news.infostrada.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 14:50:41 GMT
NNTP-Posting-Host: 151.20.171.83
X-Complaints-To: abuse@libero.it
X-Trace: news.infostrada.it 1001775041 151.20.171.83 (Sat, 29 Sep 2001 16:50:41 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Sat, 29 Sep 2001 16:50:41 MET DST
Organization: [Infostrada]
Xref: news.infostrada.it it.discussioni.ufo:37793

Quindi il post ove parlo di imbecilli è precedente al post sull'armistizio.

Ergo io prima ero in guerra con te. Poi abbiamo "fatto pace".
Cito da Antonio Bruno

"Vedi, non limitare il discorso all'immediato...Che scoperta fai?...In una
scazzottatura tu stai a rinfacciare uno dei tanti, reciproci, cazzotti
al
tuo avversario?...:-))"

Il discorso vale solo per lui. Ovviamente. Io la mia brava proposta di pace
l'ho fatta. La coscienza è apposto.

Poichè alcumponeti del BRANCO mi avevano avvisato lo stolto in questo caso
sono io. Bene.

Visto che siamo in "guerra" che guerra sia.

Cito testualmente dal Giulio Cesare di un noto autore inglese.
Egli ordino strage e sguinzagliò i mastini della guerra (ho tradotto ad orecchio). E la citazione mi sembra giusta viste le sue fisse col branco.

--

ALBION OF AVALON

From gialbric@tin.it Mon Oct 01 18:34:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 1 Oct 2001 19:34:46 +0200

albion of avalon ha scritto nel messaggio ...

>

>[cut]

>Visto che siamo in "guerra" che guerra sia.

non esageriamo, di questi tempi ci sono ben altre guerre in atto purtroppo.

Quanto al Bruno evidentemente si trova in uno dei suoi periodi aggressivi, sarà il cambio di stagione.

Di solito poi per un po' si calma salvo poi ricominciare allo stesso modo. Mi sembra evidente che dopo essere stato l'indiscusso Megatroll di IDM voglia ora diventarlo anche di IDU, d'altra parte ciascuno di noi ha bisogno di gratificazioni no?

ciao

Giancarlo

From ???@??? Mon Oct 01 18:35:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Postilla...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 17:35:42 GMT

gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote in message
am8hrt048rvcb4l8v5nqtpgqgvtddid10tc@4ax.com...
> On Mon, 1 Oct 2001 15:54:01 +0200, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> wrote:
>
> >Albion è plonkato
>

> Albion, benvenuto nel club!
>
> Nel B.R.A.N.C.O. c'e' una sottosezione, gli irriducibili, quelli che
> il grande fattucchiere della valsugana ha detto che ignorera' (salvo
> poi rispondergli dimenticandosi di averli "plonkati" o fargli
> rispondere dal suo velino).
>
> Tu, da questo momento hai l'onore di essere del gruppo scelto, quelli
> che sono oltre il B.R.A.N.C.O.

Grazie. Se qualcuno mi manda il manuale del Branco. Corsi che si devono seguire? Le riunioni ove si tengono? Organigramma interno? Struttura gerarchica?

Peltiooooooooo mi fai lezioni private?

Da ora in avanti inizierò tecniche di antitrollaggio. E modificherò la firma in funzione di AB.

Per fortuna che ha conservato le sue perle e che DIO benedica Google!
Ci sarà da divertirsi col fattucchiere trombato alle elezioni locali. Farò una sua biografia.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From gattopardo@donnaufugata.it Mon Oct 01 18:54:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)
From: Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it>
Date: Mon, 01 Oct 2001 19:54:56 +0200

On Mon, 01 Oct 2001 11:11:16 +0200, KrmÂ£l
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>Bella figurazza, ci fece il
>Gattopardo...

no guarda, la figura di merda l'hai fatta tu ed il tuo ...come dire...
ma tanto lo sai no? ;) perche' non mi hai permesso di rispondere nel
tuo bucum cancellando tutti i post che facevo a mia discolpa e poi
addirittura bannandomi in "classe C" (LOL ricordo ancora: << finira'
gli account prima o poi...>>); ora, capisco che il bucum e' il vostro
orticello e volete indottrinare i malcapitati che ve lo consentono
senza essere disturbati, ma sappiate che qui i post non li potete
cancellare, almeno non senza un qualche rischio.
Traetene le dovute conclusioni.

Gattopardo.
--

chi asino e' e cervo esser si crede,al saltar della fossa se n'avvede

~~~~~

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 19:36:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Postilla...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 20:36:41 +0200

Tranquillo...Non ho plonkato il NG, ci mancherebbe!....:-))  
Ho solo plonkato un \*semplicissimo\*, un comune branchista... Come ce ne sono  
tanti....:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
assgraal1@supereva.it  
assgraal@jumpy.it  
assgraal@katamail.com

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
gotgrtkr8ic913t2rr7ic7vsj2v2sr7mej@4ax.com...  
> On Mon, 1 Oct 2001 15:54:01 +0200, "Antonio Bruno"  
> <assgraal@katamail.com> wrote in message  
> <9p9se9\$f5k\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:  
>  
> >  
> > Albion è plonkato  
>  
> No, aspetta a farlo, vuoi che continui indisturbato a spacciare le sue  
> OPINIONI come se fossero verità rivelate e a farlo con saccenza,  
> presuntuosità e arroganza senza che nessuno gli risponda? Prima  
> seminiamo un po' di post ai futuri posteri ;-)) di contraltare, poi  
> eventualmente si usa il plonk...  
>  
>  
> Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 01 19:48:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 20:48:09 +0200

On Mon, 01 Oct 2001 19:54:56 +0200, Gattopardo  
<gattopardo@donnafugata.it> wrote in message  
<9paamj\$hjllm\$1@ID-52466.news.dfncis.de> of it.discussioni.ufo:

> >Bella figurazza, ci fece il  
> >Gattopardo...  
> no guarda, la figura di merda l'hai fatta tu ed il tuo ...come dire...  
> ma tanto lo sai no? ;) perche' non mi hai permesso di rispondere nel  
> tuo bucum cancellando tutti i post che facevo a mia discolpa

ROFL ;-)  
La tua discolpa era che "conoscevi" un tizio che scriveva dallo stesso identico IP da cui scrivevi tu ;-)  
e che lo avevi invitato a postare lo sfottò. Piuttosto che questa "mezza ammissione" avrei preferito che tu ti dichiarassi estraneo totalmente - per quanto la prova fosse schiacciante, ma tant'è, se si nega è meglio negare bene, ci si fa una miglior figura.

Del resto a quanto pare il buon Albion ha confermato che eri tu, se mai ce ne fosse stato bisogno.

Non sapevi che nel forum si poteva conoscere l'ip di chi scriveva, e questo ti tradì.

> e poi  
> addirittura bannandomi in "classe C" (LOL ricordo ancora: << finira'  
> gli account prima o poi...>>);

a vedere te che apri nuovi account o fai postare da altri per aggirare i ban rido ancora, ma come vedi quando si è voluto por fine agli avvertimenti, è bastato mettere una password in scrittura e le tue esibizioni hanno cessato di essere... e quindi, fuori sei rimastu ;-)

> ora, capisco che il bucum e' il vostro  
> orticello e volete indottrinare i malcapitati che ve lo consentono  
> senza essere disturbati, ma sappiate che qui i post non li potete  
> cancellare, almeno non senza un qualche rischio.

tutte bugie le tue, "l'indottrinamento" te lo inventi tu, sai benissimo che non piacciono le prese per il culo e gli sfottò arroganti, tu prova a non farli e vedrai che il mondo per te cambierà ;-)

> Gattopardo.

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 01 19:48:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Postilla...  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 20:48:58 +0200

On Mon, 1 Oct 2001 20:36:41 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote in message  
<9pad04\$351\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

> Tranquillo...Non ho plonkato il NG, ci mancherebbe!.....:-))

Ma parlavo di Albion, avevo detto di aspettare prima di plonkarlo...

Bye Krmel

From llelmoll@libero.it Mon Oct 01 19:50:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 18:50:13 GMT

Io non sono un'esperto ed ho fatto una foto per i non esperti... un'esperto in fotoritocco probabilmente sarebbe in grado di fare una foto per gli esperti... ci sono i "geni" che fanno cose buone.... e "geni" che fanno cose cattive... ma la loro genialità è comunque inequivocabile...

Per quello che riguarda la storia del filmato... bhè... si è semplicistica come cosa... ma stiamo parlando di cose "semplici"... lascio spazio ad altri per le cose complicate...

ciao

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 19:55:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CONSEGNATO!...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 20:55:38 +0200

E perchè aspettare?... A che serve?... Tanto ci saranno senz'altro gli altri cloni...

E STA SULL'ATTENTI QUANDO TI PARLO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
Sei consegnato!...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
bkehrtod4bbdlr67quuc0i8i0rotoiqmcm@4ax.com...  
> On Mon, 1 Oct 2001 20:36:41 +0200, "Antonio Bruno"  
> <assgraal@katamail.com> wrote in message  
> <9pad04\$35l\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:  
>

> > Tranquillo...Non ho plonkato il NG, ci mancherebbe!.....:-))  
>  
> Ma parlavo di Albion, avevo detto di aspettare prima di plonkarlo...  
>  
>  
> Bye Krmel

From spawn@vene.dave.it Mon Oct 01 20:00:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 21:00:38 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9p9rm4\$ef9\$1@serv1.albacom.net...

> Albion of Avalon, mentre qui proclama ipocritamente di voler fare tregue  
con  
> me e di essere rispettoso, senza che io gli abbia più rivolto insulto, ha  
> scritto a krmel su IDM in data odierna:

Giusto per la cronaca.  
In risposta a me, e dando precisa sensazione di non aver ben colto il topic  
del thread, che era in crosspost con it.discussioni.giustizia, in data 30  
settembre, lo stesso Krmel, in:

From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Newsgroups:  
it.cultura.religioni,it.discussioni.giustizia,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: le sante onde: assolta Radio Vaticana -  
Date: Sun, 30 Sep 2001 12:12:05 +0200  
Message-ID: <c6rdr8b7ms1gd1c4cv2pnljb9bai44t1i@4ax

affermava, fra le altre cose, e senza nessuna "provocazione" da parte mia  
(mi rivolgevo  
peraltro pacatamente ad altro interlocutore):

"E' chiaro che non deve informarsi solo consultando i dati che gli  
passano gli scettici imbecilli [...]"

"Questo significa che gli scettici imbecilli, invece di fare scudo agli  
interessi del Vaticano per proteggere i loro stessi interessi  
(evidentemente temono che così si rallenti la loro Stupenda e  
Meravigliosa Civiltà che tanto Adorano)"

"In questo specifico caso ne hanno da vendere. Checché ne dicano gli  
scettici disinformati ed imbecilli."

Ora, il tuo fidato collaboratore non ha sottoscritto, tantomeno con me (che  
peraltro mi disinteressa totalmente della cosa) nessuno armistizio. Ma in  
base allo stesso ragionamento, \*se anche\* Albion avesse scritto quelle righe

non il 28, ma addirittura il 30, sarebbe stato ampiamente libero nei confronti di Krmel e su altro NG, visto come Krmel pare sentirsi libero, su NG diverso da questo, e \*dopo\* l'armistizio stesso, di esprimersi contro tutto il complotto cicappino (a cui immancabilmente anche stavolta fa richiamo).

Ma tu ti sconvolgi e gridi al tradimento se lo fa Albion il giorno prima della pace firmata, e non dici pe' se lo fa il tuo fido collaboratore il giorno dopo.

A questo punto, gli altri, se vogliono, riflettano davvero.

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----  
^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Mon Oct 01 20:09:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 21:09:52 +0200

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4EUt7.117840\$dJ3.962295@news1.tin.it...

> RISPOSTA: Ok, senti, tu stai usufruendo di un servizio e come tale lo paghi.

No, in questo momento sto spendendo zero lire per spedire questo post.  
Non pago una lira per il newserver

> Se vai al Bar paghi le consumazioni, anche se è pubblico ok? Ma se non hai  
i  
> soldi non consumi... E' la stessa cosa la Tin ti offre un servizio e tu  
> paghi. ma se non paghi non accedi. Capito l'esempio?

Ti paghi per la connessione, e con la connessione fai quello che vuoi.  
Puoi abbonarti ad un giornale online, e pagarlo, o consultare quelli  
gratuiti

Lo stesso accade per le news.  
Io uso un server gratuito, e pure ottimo

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 01 20:17:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: !! nuovo libro sui cerchi nel grano !!  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 21:17:40 +0200

Stefano <jsteve@libero.it> wrote in message  
9bf417f139ecfb63b2c7d87eeec6770.29427@mygate.mailgate.org...  
> Spero che vi possa interessare... :-)

A me sicuramente interessa.

A Novembre una copia di quel libro finira nella mie mani! :D

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 01 20:26:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 21:26:14 +0200

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
6EUt7.117843\$dJ3.962342@news1.tin.it...  
> Abbiamo crato un vuoto in questo NG e adesso basta! Cerchiamo un dialogo  
più  
> costruttivo e abbandoniamo la lite personale, anche nel rispetto delle  
> altre persone quì presenti.  
>

Be era ora! Anche io per un pò ho partecipato al flame fra te Wolf e gli  
altri, ma poi mi sono reso conto che stavo solo sprecando banda ti  
trasmissione.

Voi (chiramente mi riferisco a tutti i partecipanti al flame) ci avete messo

un pò di più a capirla.

Ma quel che fatto e fatto, scurdammose o'passato e soprattutto non iniviamo un'altro flame per favore.

> Fenomeno UFO = Perchè ci credete, perchè non ci credete, Cosa pensate degli  
> avvistamenti UFO e dei testimoni.  
>

Beh potrei dirti cosa ne penso, ma mi ripeterei, l'ho già abbondantemente espresso nel thread "UFO-ET e rasoio di Occam"

Ne hai per caso letto qualcosa?  
In particolare il dibattito ancora in corso tra me e Spawn.

Ciao.

P.S. Mi è piaciuto il resoconto delle interrogazioni parlamentari sugli UFO che hai postato, però, secondo me, avendolo postato nel bel mezzo di un flame gli hai dato poco visibilità, io l'ho letto per puro caso.

From gabriele.arveda@libero.it Mon Oct 01 20:27:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: carlos diaz  
From: "gabriele" <gabriele.arveda@libero.it>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 21:27:41 +0200

mess. per antonio bruno vorrei sapere cosa ne pensi del caso diaz. grazie

gabriele

From spammastamorchia@stimazzi.com Mon Oct 01 20:35:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel  
From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 19:35:20 GMT

On Sun, 30 Sep 2001 14:10:32 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>20.00 Ufos And Aliens The Search For Truth: Making Contact  
>  
>21.00 Ufos And Aliens The Search For Truth: Alien For Life  
>  
>22.00 Ufos And Aliens The Search For Truth: Saucer Technology

registrati e visti tutti e 3

Il risultato finale è che persino i piloti dell'esercito americano ridono ancora ripensando alle storie della gente che racconta di avvistamenti ogni volta che loro provano nuovi aerei.

Avvistamenti reali, certo.... ma trattasi di aerei sempre scambiati per qualcos'altro.

Alla fine dei conti la gente non puo' sapere di cosa si tratti in realtà ed è molto piu' suggestivo pensare ad alieni piuttosto che a comunissimi aerei militari.

From spammastamorchia@stimazzi.com Mon Oct 01 20:36:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: filmeti  
From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 19:36:30 GMT

On Mon, 1 Oct 2001 10:50:24 +0200, "Maxnever"  
<massimogranzo@hotmail.it> wrote:

>Un disturbo della ripresa? Strano, La NASA si è affrettata nel comunicare  
>che si trattava di un missile scagliato da un caccia nel tentativo di  
>colpire l'aereo dirottato.

Mi sapresti dire quale agenzia di DISinformazione è riuscita ad inventarsi questa notizia?

A forza di frottole tra 30 anni ripenseremo a questa tragedia come frutto di un attacco alieno!!

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 01 21:11:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONSEGNA TO!...  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 22:11:58 +0200

On Mon, 1 Oct 2001 20:55:38 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote in message  
<9pae3m\$4cf\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

> E perchè aspettare?... A che serve?... Tanto ci saranno senz'altro gli altri  
> cloni...  
>  
> E STA SULL'ATTENTI QUANDO TI PARLO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> Sei consegnato!...

ROFL ;- ) Poi gli avamposti ti tocca difenderli tu da solo ;- )

Ad ogni ogni modo non vorrai lasciarmi da solo fra le fauci di quell'ammastino abbrancato e bavoso? ;- )

Bye Krmel

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 01 21:28:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 22:28:38 +0200

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message  
Jw1u7.57\$0Y2.4131@news.infostrada.it...

>  
> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9p7cio\$k54\$7@nreadb.inwind.it...

>  
> > Queste tua ultima inferenza è sbagliata: non può dedurre dalla mia frase  
> che  
> > io dico che la probabilità è bassissima.

>  
> Tu hai parlato di numero limitatissimo di casi.  
> Ora, la probabilità, in termini proprio inferenziali, la inferisci dal  
dato  
> osservativom, statistico descrittivo.  
> Prendi il dato statistico descrittivo e lo esendi alla futura casistica.  
>

Continui a non capire, quel "anche fosse infinitesimo" ti confonde. Vabbe  
riformulo la domanda: "Qual'è la probabilità che almeno uno degli avvistamenti  
UFO sia di natura ET?"

> Se non parti da dati osservativi, ma solo dalla ipotesi che "ce ne saranno  
> pure di veri UFO-ET in tutta la casistica", questo \*comunque\* non ti  
> permettere di estrarne un valore.

>  
> La domanda, in questi termini, non ha risposta.  
> O, peggio, ha tutte le risposte possibili.  
>

Allora hai capito! Intendo proprio in questo senso. Dici che non è  
valutabile? Forse hai ragione.

Ma tutto questo thread era partito proprio dal mio tentativo di valutarla.  
Per farlo facevo riferimento ai famosi punti 1) 1bis) e 2).

In sostanza la mia tesi è che la probabilità in questione è funzione delle  
probabilità di 1) 1bis) e 2).

> > Quindi siamo d'accordo sul fatto che è possibile ma non su quello che è  
> > probabile.

>  
> Esatto.

>  
Ok. Siamo d'accordo che 1bis) (l'intelligenza si è sviluppata anche al di  
fuori della Terra) e a maggior ragione 1) (la vita si è sviluppata anche al  
di fuori della Terra) non sono improbabili.

> > La controversia è focalizzata allora sul punto 2) ovvero sulla  
probabilità  
> > che le Civiltà nell'Universo sviluppino una tecnologia in grado da  
> > supportare viaggi interstellari.  
>  
> Tutto sommato neppure su questo.  
> Diciamo che \*se\* l'universo permettesse viaggi intertellari, riterrei  
> possibile, se non probabile, che una civiltà aliena sviluppasse una tale  
> capacità'.  
>  
> Tutto però si gioca sul \*se\*, o magari sul \*quanto\* l'universo, così  
come  
> e' fatto, conceda i viaggi interstellari in tempi non biblici.  
>

Ok, allora ragioniamo su 2bis) def= "L'Universo permette viaggi  
interstellari in tempi non biblici"

>  
> > Ultimamente avevo sentito notizia di uno scienziato viterbese che aveva  
> > ipotizzato che oltre un certo numero atomico (intorno al 110) gli  
elementi  
> > tornano ad essere stabili.  
>  
> Mah, se non sbaglio siamo al numero 117, e sono tutti ampiamente  
instabili.  
>

Non sono sicuro del 110 magari è più alto, però la notizia è reale, ne parlò  
il TG3 del Lazio.

> > > Eh, no.  
> > > Tu puoi ritenerlo possibile, e per il semplice fatto che lo e'.  
> > > Non puoi ritenerlo probabile, perché non hai elementi per poterlo  
> > valutare  
> > > tale.  
> >  
> > Posso e lo faccio :-)  
>  
> Allora congetturi, non ipotizzi.  
> Perché non hai dati osservativi a supporto.  
>

Che mi devo prendere il vocabolario per cercare la definizione di ipotesi e  
congettura? :-)  
Vabbe, vabbe congetturo! se lo dici tu!

> > E' vero compio un gesto ascientifico, ma quello che vorrei puntualizzare  
è  
> > che anche tu o chiunque altro invece lo ritiene INprobaile senza  
elementi  
> > per poterlo valutare tale compie anche lui un gesto ascientifico.  
>  
  
> Nono, in questo caso il gesto e' scientifico, invece.  
Non sono d'accordo.

Forse siamo arrivati al nocciolo della questione, alla differenza fondamentale fra i nostri rispettivi modi di vedere le cose.

- > Perché' è' occamistico e falsificabile.
- > Falsificabile perché' posso essere smentito dall'arrivo della prima nave
- > spaziale che atterri di fronte a casa mia.

Stai dicendo che ritenere falso ciò che non è falsificabile è scientificamente corretto.

L'avrà detto pure Popper, ma io non sono d'accordo.

Al massimo posso arrivare a:

Sospendere il giudizio su ciò che non è falsificabile è scientificamente corretto.

- > Occamistico perché', finché' quella nave non lo fa, io posso continuare a
- > pensare "come se non fosse possibile" ossia posso ricorrere ad una economia
- > nel ragionamento senza tirare in ballo possibilità' non quantificabili.
- >

Non capisco il motivo e il bisogno di questa "economia" di cui parli.

- > > Però mi pare che una certa tipologia di "scietti" tenda ad affibbiare
- > alla
- > > mia opinione un dignità inferiore all'altra.
- >
- > Non è questione di dignità', è questione di supportabilità' e di
- > falsificabilità'.
- > Dire "(ad oggi) non è possibile) è falsificabile ed economico.
- >

Il problema sta proprio qua. Che è sta economicità?

Che se dico che ritengo possibile che alcuni UFO sono di origine ET mi tassano?

Insomma tu sei come San Tommaso: se non vedi (non hai prove concrete) non ci credi (postuli che e/o ti comporti come se la cosa è impossibile)

Preciso che non ti sto criticando ne tantomeno intendo offenderti.

Rispetto il tuo punto di vista ma il mio è diverso.

Di fronte ad una affermazione, anche esotica, come "alcuni UFO sono di origine", "esistono i poteri paranormali", "esistono i fantasmi" ecc. anche io dico "voglio delle prove per crederci"

La differenza è che a me non basta l'assenza presunta o reale di prove per scartare l'affermazione. Per fare ciò io ho bisogno delle prove della sua falsità, delle prove per non crederci.

Altrimenti sospendo il giudizio, almeno quello strettamente scientifico.

Vedi sono d'accordo con te sulla potenza del metodo scientifico, esso a fatto compiere passi da gigante alla nostra civiltà.

Però come tutti i metodi ha bisogno di certe condizioni per essere applicato.

Se ci sono le condizioni per applicarlo sono il primo a dire: "facciamolo!"

Però ci sono casi in cui questo non è possibile.

Allora che si fa?

Si ignora la faccenda? Si assume che sia falsa?

Secondo me non si deve procedere in questo modo, invece mi sembra che i cosiddetti "scettici" facciano proprio questo, pensano che tutto ciò a cui non è applicabile il metodo scientifico si debba considerare falso, se non addirittura si debba ignorare, si debba considerare una questione stupida, risibile, di secondo piano, una questione indegna di essere analizzata. E le persone che comunque l'analizzano? Sono degli stupidi creduloni irrazionali, dei superstiziosi; oppure sono dei truffatori!

Forse hanno ragione gli "scettici". L'ammetto. Però gli scettici dovrebbero avere l'umiltà di ammettere che forse hanno ragione gli "altri". Sono due visioni del mondo differenti. Però quello che, IMHO, ci vuole è tolleranza da entrambe le parti.

Quindi ritengo che forse non sarà scientifico dare credito alla testimonianza umana, ma questo non significa che la dobbiamo buttare nel cesso!

La si può, con le dovute precauzioni, tenere comunque in considerazione.

> > Ora ti domanderai "N'do sta la sola?"

> > Sta nel fatto che per produrre questo Wormhole è necessaria la cosiddetta

> > materia esotica di cui non certa ne l'esistenza ne la possibilità di

> > crearla.

>

> Si', ricordavo vagamente la cosa.

> Dovrei avere su HD diversa roba sulla faccenda, ma chissa' dove.

>

Sinceramente speravo in qualche commento in più sui Wormholes dopo quello che ho scritto nell'altro post

Sei ancora così sicuro che "l'Universo non li ammette"?

Ossia: sei ancora così certo che si debba considerare la 2bis) a bassissima probabilità?

> Anche messa così, non aiuta.

> Perché si può formulare, con la stessa ipotesi, una serie di ragionamenti

> che porterebbe a conclusioni opposte, riguardo al comportamento dei governi.

> Tutto questo per l'inconsistenza dell'ipotesi di partenza.

> Come sempre, in una implicazione logica, da ipotesi inconsistenti (intese

> come non valutabili) non puoi dedurre il grado di verita' delle conclusioni.

>

Scusa ma vaultabile o no, non penso che sia inconsistente, e come se ti chiedessi "come ritieni che sarebbe la vità sulla Terra se il Sole fosse verde?"

Non stare a pensare se il fatto che il Sole sia verde sia possibile o no, quello che ti chiedo e di assumere una cosa e POI fare delle deduzioni.

Dici che non si può dedurre il grado di verità? Lascia stare la calcolatrice, ti chiedo dei discorsi anche qualitativi, non per forza quantitativi.

> > Ma davvero pensi che se i Governi sanno o venissero a sapere della  
> presenza  
> di Entità Aliena sulla Terra lo direbbero apertamente all'opinione  
> pubblica?

>

> Io direi di sì, a meno che gli alieni stessi non avessero preso contatti  
> direttamente con i governi invitandoli a tacere.

Ritengo che sia possibile che gli alieni stessi hanno (o avrebbero) invitato i governi a tacere.

Ritengo anche in assenza di questo invito comunque i Governi, di loro spontè metterebbero a tacere la cosa

> Solo che i governi, in paesi democratici a struttura liberali, hanno un  
> tasso di ricambio elevato, ed ormai milioni di persone serabbero informate  
> direttamente della cosa.

I servizi segreti e le varie società segrete hanno un pò meno di ricambio.

> Mi pare improbabile una congiura del silenzio così bene orchestrata ed a  
> tenuta stagna.

>

A me invece pare probabile, il fatto è non ritengo che la congiura non sia stagna, ogni tanto esce qualcosa, solo che poi si possono screditare se non eliminare le fonti.

Inoltre si può fare debunking, disinformazione, aumentare il rumore di fondo già alto dovuto a quelli che vogliono fare soldi speculando su questi argomenti.

> > Scusa ma come pretendi di fare una statistica?

>

> Parto da delle evidenze.

> Gli scandali, le fughe di notizie, sono dato di fatto.

>

Sia ma non conosci le non-evidenze! Gli scandali che non sono scoppiati! Le notizie che non sono fuggite! :-)

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 01 22:01:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 23:01:11 +0200

Quindi secondo te gli UFO (in senso stretto) sono aerei sperimentali?

Ne sei proprio sicuro al 100% ?

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 01 22:02:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 23:02:53 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
FV2u7.1165\$0Y2.274525@news.infostrada.it...  
> Io non sono un'esperto ed ho fatto una foto per i non esperti...  
un'esperto  
> in fotoritocco probabilmente sarebbe in grado di fare una foto per gli  
> esperti... ci sono i "geni" che fanno cose buone.... e "geni" che fanno  
cose  
> cattive... ma la loro genialità è comunque inequivocabile...  
>  
Non lo so... la perfezione non è cosa dell'uomo. Non sarei sicurissimo che  
si possa realizzare una foto falsa perfetta. Prima o poi il trucco viene  
scoperto.

Ciao

From informatico@libero.it Mon Oct 01 22:07:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: filmeti straordinari (NON OT)  
From: "Alberto" <informatico@libero.it>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 21:07:23 GMT

nell'ultimo pezzo di filmato si nota molto chiaramente la torre che si  
stacca dalla base e viene smascherata una torre simile alla precedente,  
tutta il metallo semitrasparente e luccicante, che prende il volo verso il  
cielo ad una velocità stratosferica. Il tutto succede tra il 12.23650000  
fotogramma e il 12.23650000.5°, provare x credere

Bye

Oh cazzo, dite che c'ho registrato il filmato sopra alla cassetta di stargate??? nooo mio fratello mi ucciderà x questo!!

From ???@??? Mon Oct 01 22:16:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONSEGNATO!...  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 21:16:01 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9pae3m\$4cf\$1@serv1.albacom.net...  
> E perchè aspettare?... A che serve?... Tanto ci saranno senz'altro gli  
altri  
> cloni...  
>  
> E STA SULL'ATTENTI QUANDO TI PARLO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> Sei consegnato!...

Cacchiarola. Un Verde che è anche militarista. Una cosa del genere non si  
era mai vista. Bè forse un aiutante del corpo delle capitanerie di porto che  
è Testimone di Geova.  
Tutti e due i ricordate il connestabile (si scrive così in italiano?) ed il  
suo fido aiutante di "tanto rumore per nulla".  
Siete l'immagine sputata.  
Continuate, vi prego.

--

ALBION OF AVALON

From gialbric@tin.it Mon Oct 01 22:18:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONSEGNATO!...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Mon, 1 Oct 2001 23:18:15 +0200

albion of avalon ha scritto nel messaggio ...

>Cacchiarola. Un Verde che è anche militarista....

macché verde. Mangia quintali di bistecche, tremo per la cavalla.

ciao  
Giancarlo

From ???@??? Mon Oct 01 22:20:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 21:20:11 GMT

Giancarlo Albricci <gialbric@tin.it> wrote in message  
9pa9g2\$hensa\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>  
> albion of avalon ha scritto nel messaggio ...  
> >  
> >[cut]  
> >Visto che siamo in "guerra" che guerra sia.  
>  
> non esageriamo, di questi tempi ci sono ben altre guerre in atto  
> purtroppo.

Bè è un po forte. Ma il nostro evasore fiscale mi ha dato del vigliacco, del  
mentitore, e dello spergiuro. Cosa poteva fare di peggio?  
Io mi vanto di non aver mai mentito, di non aver mai giurato il falso e di  
aver sempre tenuto un comportamento onesto.

> Quanto al Bruno evidentemente si trova in uno dei suoi periodi  
> aggressivi, sarà il cambio di stagione.

Gli consiglio il lithium, non so come si scrive in Italiano.

> Di solito poi per un po' si calma salvo poi ricominciare allo stesso  
> modo.

Ed anche il Valium.  
Ed invece il nostro si fa il Prozac

> Mi sembra evidente che dopo essere stato l'indiscusso Megatroll di  
> IDM voglia ora diventarlo anche di IDU, d'altra parte ciascuno di noi ha  
> bisogno di gratificazioni no?

Che se na vada dallo psichiatra.  
Un tizio del genere che da del vigliacco a me. Questa è bella.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Mon Oct 01 22:26:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 21:26:37 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message  
9paev4\$hc10l\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

- >
- > "E' chiaro che non deve informarsi solo consultando i dati che gli
- > passano gli scettici imbecilli [...]"

Perchè il connestabile ed il suo aiutante sono i possessori della Verità comunicatagli loro dagli astri.

- > "Questo significa che gli scettici imbecilli, invece di fare scudo agli
- > interessi del Vaticano per proteggere i loro stessi interessi
- > (evidentemente temono che così si rallenti la loro Stupenda e
- > Meravigliosa Civiltà che tanto Adorano)"

Se fosse per loro noi staremmo ancora a tremare nelle caverne ogni volta che c'era un tuono.

- > "In questo specifico caso ne hanno da vendere. Checché ne dicano gli
- > scettici disinformati ed imbecilli."

Tenero l'aiuto connestabile.

- > Ora, il tuo fidato collaboratore non ha sottoscritto, tantomeno con me
- (che
- > peraltro mi disinteressa totalmente della cosa) nessuno armistizio. Ma in
- > base allo stesso ragionamento, \*se anche\* Albion avesse scritto quelle
- righe
- > non il 28, ma addirittura il 30, sarebbe stato ampiamente libero nei
- > confronti di Krmel e su altro NG, visto come Krmel pare sentirsi libero,
- su
- > NG diverso da questo, e \*dopo\* l'armistizio stesso, di esprimersi contro
- > tutto il complotto cicappino (a cui immancabilmente anche stavolta fa
- > richiamo).

Spawn lo dico per l'ennesima volta. Io parlo solo a nome di me stesso. Lo so che il branco esiste solo nella testa di queste persone. Ma scrivi così a quei semplici fai credere che esista veramente una tale entità.

- > Ma tu ti sconvolgi e gridi al tradimento se lo fa Albion il giorno prima
- > della pace firmata, e non dici pe' se lo fa il tuo fido collaboratore il
- > giorno dopo.

Non pace ma armistizio. Treagua armata. Infatti nella signature avevo messo "to secure peace is to prepare to war"  
Un motto paranoico ma visto il tizio calzante.

--

ALBION OF AVALON

From spawn@vene.dave.it Mon Oct 01 22:47:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 1 Oct 2001 23:47:48 +0200

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:hc5u7.2706\$0Y2.1053159@news.infostrada.it...

> Spawn lo dico per l'ennesima volta. Io parlo solo a nome di me stesso. Lo so  
> che il branco esiste solo nella testa di queste persone. Ma scrivi così a  
> quei semplici fai credere che esista veramente una tale entità.

E perche' mai?

E' \*lui\* che ha un fido collaboratore, a cui \*non\* solleva critiche per come si comporta, con altre persone, su altro NG (e mi pare anche giusto). Ma sempre \*lui\* si permette di sollevare critiche a te che \*non hai\* collegamenti fidati con nessuno, ne' di collaborazione ne' altro.

Tutto questo va a delineare un quadro \*piu'\* controverso della situazione, non meno controverso, e certo non va a dipingere l'esistenza di alcunché'.

Semplicemente, con che faccia rinfaccia a te di aver fatto, altrove e con altri, cio' che non rinfaccia di aver fatto, sempre altrove e sempre con altri, ad un \*suo\* collaboratore.

> Non pace ma armistizio. Treagua armata. Infatti nella signature avevo messo  
> "to secure peace is to prepare to war"

Si vis pax, para bellum, se non erro.

Per me, non ci sono paci od armistizi, perche' non ci sono guerre in atto. Mi lasci in pace, e non avra' problemi. Mi tiri in ballo, anche indirettamente, ed interverro' Come farei con chiunque, del resto.

Non gli concedo certo l'esclusiva :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA\_inwind.it Mon Oct 01 23:26:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Tue, 2 Oct 2001 00:26:28 +0200

- > Per quanto riguarda il valore umano, non ha semplicemente nessun ruolo nella
- > ricerca scientifica, per cui, biechi opportunisti o specchiati
- > professionisti, il lato etico dei ricercatori non interessa e non incide.
- > Incide il reale comportamento, e quello, si', e' valutabile da un punto di
- > vista metodologico.

Il tuo mi sembra un discorso tanto condivisibile quanto ...astratto. A livello puramente teorico e speculativo non fa una grinza, ma io ritengo che la verita' dei fatti sia diversa. Facendo un paragone calcistico che in questi tempi va tanto di moda, questo punto della ns. discussione mi ricorda tanto quello degli arbitri e della cosiddetta "sudditanza psicologica": dovrebbero essere super partes, ma in realta' dopo ogni partita i dubbi si sprecano. Poiche' l'uomo non e' una macchina, ci sta (come in qualunque ambito del lavoro umano) che una pressione esterna, un "condizionamento" quasi impercettibile, un desiderio di rivalsa o un semplice "lato oscuro" del proprio carattere possano influenzare la propria attivita'. Non ci trovo nulla di sconvolgente, ma tanto di...umano :-)

- > Se mentre conduco una sperimentazione penso alle donnine ignude :o)), a
- > falsare i risultati, od alla perfezione della mia deontologia, questo non
- > cambia i risultati in ballo.
- >

E no. Lo puo' fare, magari in un caso su mille, quello che rappresenta l'eccezione alla regola. E' lo stesso motivo per cui certi lavori non li possono fare tutti ma solo persone con un livello di integrita' e saldezza psicologica al di fuori della norma perche' la distrazione o la debolezza etica potrebbero alterare o addirittura compromettere il risultato finale (pensa ad esempio ad un pilota d'aereo, ad un agente segreto, a un tiratore scelto). Non per niente certe attivita' non sono alla portata di tutti.

- > E' "sufficiente" poter osservare una fettina di universo in cui gli eventi
- > accadono in modo diverso da questa fettina in cui viviamo. Sul come farlo,
- > mistero. Sta di fatto che questa congettura regge alla base la scienza.
- > E' una congettura che, come il secondo principio della termodinamica,
- > discende da una costante osservazione non smentita, ossia non falsificata.
- > Non e' inamovibile, non e' incrollabile, ma per venire rimossa necessita di
- > evidenze, non di mere ipotesi su cosa sarebbe se, su cosa verificheremmo se.
- >

E' un ragionamento induttivo: dal particolare si passa al generale. E' come dire che tutti i cavalli hanno 4 zampe (deduzione) ma non tutto cio' che ha 4 zampe e' un cavallo (induzione).

- > Per diversi motivi.
- > Il primo e' che non hai elementi oggettivi per poter ipotizzare la cosa, ma
- > solo una serie di congettura d hoc che fai per giustificare una tesi che
- > dovresti invece dimostrare, ossia la presenza di UFO-ET sulla Terra.

Il concetto di fondo e' mettersi d'accordo su cosa si intende per prova (e qui so gia' che non troveremo mai un punto d'incontro, d'altra parte sta proprio qui la sostanza della dialettica "scettici-credenti"). Un alieno vivo sarebbe una prova? Io credo di no (perlomeno non a livello assoluto, accettato da tutti). In ufologia non abbiamo La Prova ma una serie di indizi, elementi che tracciano un contesto particolare, definibile e catalogabile. E' la somma che fa il totale. Tracce al suolo, fotografie, filmati, tracciati radar, testimonianze dirette, rivelazioni, riscontri in ipnosi regressiva dei rapiti, percentuali isotopiche non terrestri, tracce di itterbio, fenomeni EMI, etc. sono elementi che sommati fanno propendere per una realta' intelligente, tecnologica ed esogena alla ns. quotidianeta' di gran parte del fenomeno ufo: che poi siano zeta reticuliani, esseri iperdimensionali, viaggiatori del tempo, abitanti della terra cava e', imho, irrilevante (o meglio e' uno degli scopi dell'ufologia attuale: appurata la natura del fenomeno, capiamone l'origine).

C'e' un altro elemento secondo me non insignificante rispetto a tutte le altre discipline scientifiche che porta un sostegno alla tesi di un qualcosa di epocale e grande dietro il fenomeno ufo: non ricordo nessuna materia dove sia stato fatto un sistematico lavoro di insabbiamento sul fenomeno di base che si vuole studiare. Insabbiamento non operato dagli stessi addetti ai lavori ma bensì da militari, istituzioni più o meno ufficiali, servizi segreti. Non ricordo una materia dove l'oggetto di studio viene tenuto sott'occhio dalla CIA, dalle aeronautiche di tutto il mondo e da un serie di enti e gruppi affiliati alle forze armate (tutto questo e' facilmente verificabile tramite il foia, tramite alcuni documenti del 2 reparto dell'aeronautica italiana, tramite le vicende oscure del crash di Roswell, etc.). Per essere qualcosa di convenzionale ha delle caratteristiche alquanto singolari.

Sostanzialmente quindi il paragone, anche metodologico, che tu fai con la scienza intesa in senso lato e' secondo me applicabile solo in parte perche' la natura elusiva, misteriosa, intricata e non codificata del fenomeno stesso apre degli scenari nuovi, non convenzionali che mettono in dubbio molte certezze consolidate.

- > In questo constesto, allora anche Babbonatale diventa una congettura come
- > un'altra, la slitta volante con le renne un mezzo che sfrutta leggi fisiche
- > diverse, e così via.

Assolutamente no. Che elementi abbiamo a sostegno della presenza di Babbo Natale? Nessuno. E degli ufo intesi come veicoli intelligenti? Testimonianze (anche di piloti civili), tracce chimiche, tracciati radar

non convenzionali, foto, filmati, etc. Poi di cosa si tratti ne possiamo discutere

> \*tutto\* si puo' dire, a questo punto.  
>

Certo. Ma portando qualcosa che sia un punto di partenza e che non venga sistematicamente deriso, snobbato o ridimensionato perche', ad esempio, i "testimoni sono persone che hanno stappato troppo champagne a capodanno". Se cosi' non fosse non si capirebbe perche' anche molti scienziati si occupano del fenomeno esplorando l'ipotesi ET (vedi il SETI, sul quale ho moltissime riserve, pero' esiste)

>  
> Gia', e quali elementi fattuali avremmo, per esempio, per ipotizzare il  
> superamento di c?  
> A parte, appunto, sostenere la presenza di UFO-ET che "non possono non  
> superare c" (altra congettura non strettamente necessaria) per venire a  
> trovarci?

Allora perche' usare la stessa motivazione al contrario per negarne la presenza? Non si puo' superare c ergo gli ET non sono qui

> Sfortunatamente a questo punto la tesi UFO-ET diventa anche ipotesi non  
> emendabile di tutto il ragionamento.  
> Per dimostrare che gli UFO-ET esistono e vengono a trovarci, parti dal  
> presupposto che esista e vengano a trovarci. Stessa cosa fai per tutte le  
> altre ipotesi ad hoc tirate in ballo.

No, io ritengo che il fenomeno ufo (o meglio, gran parte di esso) sia, come dicevo prima, di natura intelligente, tecnologica ed esogena alla ns. realta', qualunque sia la sua origine. Ad esempio potrebbe trattarsi di esseri che vivono sulla terra in luoghi sconosciuti (nel sottosuolo ad esempio). Vedi gia' che in questo caso il discorso di c va a farsi benedire. Tra tutte le possibilita' poi ritengo che quella ET sia la piu' completa, coerente con gli hard data e le testimonianze che abbiamo in mano e quindi la piu' esaustiva. Compito percio' dell'ufologia attuale e' quello di capirne l'origine (Terra? Zeta Reticuli? Cinquantesima dimensione? Viaggiatori temporali? boh), le intenzioni, le eventuali correlazioni con la ns. storia ed evoluzione, gli sviluppi futuri, etc.

> Beh, il problema non si pone, io stento infinitamente a definire Zichichi  
> uno scienziato :o))

Gia' ma il fatto che io e te non lo consideriamo tale non frega niente

se per un certo establishment mass mediatico egli e' uno scienziato

- > Per riprova, leggere le gustosissime pagine scritte da Odifreddi su Z., sul
- > suo sito, in particolare "Zichicche" (lo trovi facilmente con google
- > [www.google.com](http://www.google.com))
- >

Lo faro' sicuramente

- > Peraltro, seppure non sappia di preciso cosa Z. dica a questo riguardo,
- > sospetto che se sostiene la impossibilita di una tale evenienza, oltre a non
- > dimostrarsi particolarmente scientifico, si riconferma dogmatico
- > cattointegrista antropocentrico.
- >

Gia'

- > Per esempio, nessuno si meraviglia di ipotizzare comportamenti fisici
- > "strani" all'interno di un buco nero.
- > Ovviamente, li si congettura, visto che ogni osservazione e' impossibile, e
- > li si congettura in base a quello che si sa, non a quello che ci si immagina
- > ad hoc. Pero' ci si prova.

Benissimo; non ci trovo niente di strano ne' di male. Perche' pero' se io ufologo faccio la stessa cosa parlando di ufo ed ET sono quantomeno deriso e poi preso per pazzo visionario? Perche' ad esempio se tu vai al Costanzo Shock a parlare di cose strane dentro i buchi neri tutti ti ascoltano con reverenza ed attenzione mentre se vado io a parlare di ET raccolgo solo sorrisetti saccenti (nella migliore delle ipotesi)?

- >
- > Mettiamola cosi'.
- > \*se anche\* lo facesse, i progressi repentini che ha fatto non parlerebbero a
- > sua discolpa?

No ma questo cosa c'entra? E' come dire (non frintendermi, esagero per enfatizzare il mio pensiero) che Hitler ha dato il benessere alla Germania prima della guerra, lavoro, solidita', servizi efficienti; ha fatto anche la guerra pero'. Credi che i meriti precedenti cancellino le colpe successive?

- > >
- > > Dovrei e potrei farti diversi nomi ma non sarebbe carino :-)
- >

Beh il primo che mi viene in mente e' Margherita Hack (ma...andiamo avanti che e' meglio:-))

- > Io sono dell'idea che non ce ne siano, e non perche' sono buoni e cari, ma
- > perche' altrimenti non dovrebbero fare gli scienziati. \*se\* uno fa ricerca
- > costante, e' ovvio che ricerca quello che \*ancora\* non sa, e che quindi
- > tanta di \*superare\* quello che oggi sa gia'. Per cui e' consapevole che la
- > conoscenza scientifica e' sempre imperfetta, parziale, temporanea,
- > correggibile, emendabile.

Se cosi' fosse mi aspetterei di vedere in tutti gli scienziati, il massimo grado di apertura mentale, di voglia di esplorare, invece sta diventando sempre piu' una rarita' (almeno in quelli piu' comuni)

- > Uno scienziato non e', perche' non puo' essere, un sacerdote difensore del
- > verbo immutabile.

Mmmmh...

- > Perche' non solo il verbo immutabile non esiste, e perche' lo scienziato
- > lavora per mutare quello che gia' c'e' quanto a conoscenza scientifica. Ogni
- > nuova scoperta e' una piccola o grande variazione delle conoscenze
- > precedenti (la cosa riprende, appunto, il concetto di innovazione).
- >

Questa mi sembra un' asserzione un po' astratta, classista, che tende a vedere le cose per categorie: gli scienziati. Io ne faccio un discorso di uomini. Che per definizione sono buoni e cattivi :-)

- > Semmai, ci sono altri due aspetti da prendere in considerazione:
- > - l'immagine che gli scienziati, ma prima ancora la scienza, hanno
- > nell'immaginario collettivo, trasformati spesso in sacerdoti della verita'
- > scientifica (che semplicemente non esiste) e divulgatori di certezze (che
- > non possono esistere, per limiti epistemologici intrinseci al modello di
- > studio progressivo). Da questo schematismo dovrebbero essere i primi a
- > volersi liberare.

Condivido

- > - la affezione personale che talvolta-spesso un ricercatore puo' avere per
- > la \*sua\* teoria.
- > Questo e' un dato osservativo, che chiamerei peraltro sano, nel senso che e'
- > un bene che un uomo di scienza si affezioni alla sua teoria, la difenda, la
- > supporti, la rafforzi. Solo che questo aspetto tocca tutti i ricercatori,

Mi sembra pero' di cogliere una contraddizione con quanto dicevi a proposito della sperimentazione: se l'aspetto umano (l'affezione ad una teoria come tu citi) non conta, allora non e' un bene che si crei un legame forte, di autosostegno a quanto si afferma o si e' chiamati, per le stesse ragioni, a confutare.

- > "ufficiali" ed "eretici", indifferentemente. Ossia, anche ogni ufologo e'
- > "accusabile" (lo metto fra virgolette perche' non la ritengo una accusa, ma
- > un segno di tenacia e fiducia) dello stesso comportamento. Del resto, chi ci
- > garantisce che non siano gli ufologi troppo affezionati alle proprie idee al
- > punto da mettersi fuori dal consenso scientifico diffuso?
- >

Nessuno purtroppo. Gia' questo pero' dovrebbe essere un elemento per attribuire pari dignita' all'ufologo e allo scienziato. Ma cosi, sfortunatamente, non e'

- > > Potrei obiettare che non si dedicano alla ricerca ma al mantenimento di
- > > certi privilegi e di certe posizioni (come dicevo alcuni post fa, difesa
- > > dello status quo).
- >
- > Questo lo puoi dire nei confronti di chiunque, pero'.

Si ma un imprenditore, un carpentiere, un farmacista o un idraulico non sono chiamati a dare le risposte alle grandi domande dell'umanita'. E questo non e' un elemento insignificante

- >
- > Da un punto di vista scientifico, il problema non si pone.
- > Esistono le pubblicazioni scientifiche, tante, che pubblicano tanta roba a
- > firma di tanti nomi.
- > Per cui, l'effetto megafono puo', al piu', funzionare nei confronti
- > dell'uomo della strada, o della casalinga di Voghera.
- > Peraltro, e' del tutto ovvio che l'uomo della strada e' sottoposto allo
- > stesso effetto da parte di qualsiasi megafono si presenti in TV, di
- > qualsiasi parte.
- >

Certamente. Quindi dire che il bombardamento che ti fa qualche divulgatore scientifico televisivo a caso e' uguale a quello della pubblicita' del Grande Fratello, non ha, da un punto di vista mediatico, alcuna differenza

- > Tutto questo ha a che vedere con la qualita' della informazione scientifica
- > in italia, che in genere presenta tutti come "esperti" (una cosa
- > imbarazzante) e che di norma non distingue affatto fra correnti diverse,

- > senza fare peraltro accenni a quali siano le visioni "correnti" e quelle
- > "innovative".

Assolutamente vero

- > Per dire, abbiamo un Quark, che non e' indecente, seppure divulgativo, ma
- > anche una macchina del tempo, uno Sphaera, uno Stargate, un Filo di Arianna,
- > e cosi' via.
- >

Non paragonabili tra di loro anche per via dello share, del battage pubblicitario, degli orari e giorni di messa in onda.

- > Che poi la ricerca dello spettacolo giochi a discapito di tutti, se ne puo'
- > parlare.
- > Quando dopo "Contact", per due volte in sei mesi, su Canale5 e' stato
- > mandato lo special sugli UFO piu' cialtrone mai passato in Italia
- > (addirittura, la faccia su Marte, via...), cosa ti verrebbe da dire?
- >

Che l'hanno visto in pochi poiche' non era a orari alla portata di tutti. Non e' certo paragonabile lo spazio mediatico che hanno gli ufologi con quello che hanno gli "scienziati". Anche per questo tende a prevalere una linea informativa che definirei scettica (ufologicamente parlando, si intende)

- >
- > Nein, i nomi :o))
- > Troppo facile agitare lo spauracchio (che io stesso contesto) senza
- > attribuirlo a qualcuno.

Qualcuno l'ho gia' fatto :-)

- > > Non e', come dicevo, questione di numeri ma di...voce. Mai sentito il
- > > detto che afferma: "fa piu' rumore un albero che cade che una foresta
- > > che cresce"? Ecco, penso si applichi a meraviglia al concetto che voglio
- > > esprimere
- >
- > Solo che e' reversibile.
- > Puo' valere anche per "l'ufologia d'azzardo" :o)), infatti.
- >

No. Basta che conti le riviste e le trasmissioni che trattano di ufologia e capirai da solo perche' il paragone non regge

- > > Non mi paragonerai l'opinione di una Margherita Hack, di un Piero Angela
- > > o di un Antonino Zichichi a quella di un Alex Torinesi qualunque?
- >
- > Se fondata, si'.
- > Altrimenti farei del principio di autorita'.
- > Peraltro, Angela e' un giornalista, non uno scienziato, la Hack ha preso un
- > mezzo granchio sui campi elettromagnetici e la loro pericolosita', Zichichi
- > dice boiate allucinanti su tutto cio' che gli passi sotto gli occhi, in
- > genere.
- > Partendo da questi presupposti, figurarsi se li prendo "per forza" sul
- > serio.

Magari tu che hai un certo senso critico no, ma quanti sono in grado di scremare le loro affermazioni?

- >
- > E' proprio questo che rende l'ufologia "debole" nei confronti della scienza
- > "rettamente vista".

L'ufologia e', imho, una scienza nella misura in cui risulta somma di diverse discipline (astronomia, psicologia, archeologia, chimica, fisica, etc.). Ma come l'uomo non e' la somma dei suoi organi interni cosi' l'ufologia e' qualcosa di piu' e di diverso da una scienza tradizionale.

- > E' ovvio che l'ufologia non puo' fare a meno delle testimonianze.
- > E' altrettanto ovvio che la scienza funziona perche' rarissimamente vi si
- > basi.
- > La dicotomia non e' facilmente risolvibile.
- >

Anche per le implicazioni che sopra citavo non e' esattamente sovrapponibile il concetto di scienza a quello di ufologia (non in toto almeno)

- > Se sono evanescenti e sommerse, come possono essere "grandi"?

Perche' lo sono a livello potenziale

- > Per grandi intendo quantitativamente potenti e fra di loro concordanti.

E fin qui non abbiamo elementi contraddittori ma semmai unificanti

- > Si ha molto piu' materia sui Fenici, vissuti 3500 anni fa'. che non sugli

> UFO, per fare un esempio.  
>

Sappiamo molto poco sugli Etruschi, nemmeno conosciamo la loro scrittura, non per questo la loro importanza storica viene ridimensionata

>  
> Parzialmente vero.  
> Nel senso che via via che la storia, nei millenni addietro, e' proceduta,  
> chi in quel momento la viveva rarissimamente si e' preoccupato di  
> documentarla. Semplicemente, ha vissuto, ed ha lasciato tracce, di mille  
> tipi. Proprio queste tracce, mancano, riguardo agli UFO.  
>

Questa e' un'affermazione non corretta (guarda ad esempio i molti dipinti o quadri che ritraggono ufo, di qualunque cosa si tratti oppure la quantita' industriale di graffiti preistorici che illustrano dischi volanti, la stessa clipeologia). Manca se vuoi un'interpretazione precisa di questi reperti per ovvie ragioni temporali, non certo gli elementi indiziari su cui sviluppare un discorso ufologico

> > Acc...quanto scrivi :-)  
>  
> Stavolta un po' meno :o))  
>

Anch'io ho fatto la mia parte :-)  
Saluti

--  
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA\_inwind.it Mon Oct 01 23:26:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Crop Circles: mistero sempre =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= affascinante  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 2 Oct 2001 00:26:32 +0200

Ciao Antonio

> Io, poi, non sono affatto convinto che ci siano di mezzo \*sicuramente\* ET.

Anche Haselhoff non e' un propugnatore della ETh per quanto riguarda i

crops, sebbene non escluda a priori questa possibilita'. Insomma la considera come una possibile, potenziale spiegazione anche se attualmente non supportata da elementi probanti.

Saluti

--

Alex Torinesi

- Think different -

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 23:42:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re : Vigliaccheria, ovvero: Il branco in tutto il suo splendore!... (OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 2 Oct 2001 00:42:48 +0200

Sono stanco delle vostre pagliacciate di autosostegno branchesco... Ti risponderò un'altra volta, ora. Poi tu, naturalmente, mi risponderai, ma io non lo farò: mai assecondare più di tanto certe psicosi pericolose, ed io sto avvertendo una fortissima sensazione di personale spreco di tempo.... Ti dico subito un'altra cosa, perchè sia chiara: finora lo avevo evitato, ma, dopo questa mia risposta, sarai plonkato anche tu.

Non è certo una minaccia alla maschera che sei, perchè so bene che non stai nella pelle di esclamare: "E a me?!...Credi che me ne possa importare di meno?...", ma è una "punizione" all'orgoglio presuntuoso di cui sei vittima come un fantoccio: per quanto mi riguarda, non potrai più esercitarti alla buffonata paradossale del saggio che ha sempre l'ultima parola. Sono cose vitali, per te, queste, lo so bene, ed anche per qualche altro tuo amichetto. Qualcuno, poi, perde addirittura ogni dignità e non sa far altro che avvilitare la propria immagine intercalando qualche parola comune (peraltro sconclusionata e piena di livorosa grettezza) al termine "merda".... Ma non divaghiamo.

Dunque, eccoti, (che buffo!...) accorrere in soccorso del "fratello" Albion.

Allora, permettimi queste ultime ribattute:

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message

9paev4\$hc10l\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:9p9rm4\$ef9\$1@serv1.albacom.net...

>

> > Albion of Avalon, mentre qui proclama ipocritamente di voler fare tregue

> con

> > me e di essere rispettoso, senza che io gli abbia più rivolto insulto, ha

> > scritto a krmel su IDM in data odierna:

>

> Giusto per la cronaca.

> In risposta a me, e dando precisa sensazione di non aver ben colto il topic

> del thread, che era in crosspost con it.discussioni.giustizia, in data 30

> settembre, lo stesso Krmel, in:

\*\*\*\*\* Giusto per la cronaca: e tu che c'entri?...Ma come? Il tuo "fratello" di branco si sfiata per asserire che lui è \*uno\*, e basta; che è \*a lui\* che devo parlare; che è \*con lui\* che devo vedermela, e tu, in risposta ad un problema \*fra me e lui\* intervieni parlandomi di diatribe telematiche \*fra te e krmel\*?... E' proprio patetico constatare questo strano fenomeno: una specie di istinto d'alleanza, di mutuo soccorso farsesco che induce a mettere in secondo piano qualsiasi obiettività (e dignità). Lo scopo primario e assolutamente fondamentale è: \*contestare e contrastare\*. A qualsiasi costo.

Altro che fanatismo musulmano...:-))\*\*\*\*\*

>

> From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

> Newsgroups:

> it.cultura.religioni,it.discussioni.giustizia,it.discussioni.misteri

> Subject: Re: le sante onde: assoluta Radio Vaticana -

> Date: Sun, 30 Sep 2001 12:12:05 +0200

> Message-ID: <c6rdr8b7ms1gd1c4cv2pnljb9bai44t1i@4ax

>

> affermava, fra le altre cose, e senza nessuna "provocazione" da parte mia

> (mi rivolgevo

> peraltro pacatamente ad altro interlocutore):

>

> "E' chiaro che non deve informarsi solo consultando i dati che gli

> passano gli scettici imbecilli [...]"

>

> "Questo significa che gli scettici imbecilli, invece di fare scudo agli

> interessi del Vaticano per proteggere i loro stessi interessi

> (evidentemente temono che così si rallenti la loro Stupenda e

> Meravigliosa Civiltà che tanto Adorano)"

>

> "In questo specifico caso ne hanno da vendere. Checché ne dicano gli

> scettici disinformati ed imbecilli."

\*\*\*\*\* E che 'me frega?...:-)) E che 'me po' fregà???... Ehem...forse non hai capito ed è scattato l'automatismo branchesco prima del cervello (può capitare, sai?...): \*io parlavo ad Albion\*, che, se ho ben compreso, è una persona a sè stante; io stavo rilevando la \*sua\* doppiezza in questo frangente, non la tua. Quest'ultima è per me già realtà esperita ed acquisita...:-))

Krmel ha dato degli imbecilli agli scettici?... 'mbè?...Vuoi che stiamo a guardare tutti gli altri insulti indiretti che ci siamo beccati da voi, allegri compagni della foresta e candidi gigli immacolati?...:-))\*\*\*\*\*

>

> Ora, il tuo fidato collaboratore non ha sottoscritto, tantomeno con me (che

> peraltro mi disinteressa totalmente della cosa) nessuno armistizio.

\*\*\*\*\* Appunto: che ne parli affà?...Che ce marcia!?!...:-))\*\*\*\*\*

>Ma in base allo stesso ragionamento, \*se anche\* Albion avesse scritto quelle righe

> non il 28, ma addirittura il 30, sarebbe stato ampiamente libero nei

> confronti di Krmel e su altro NG, visto come Krmel pare sentirsi libero,

su

> NG diverso da questo, e \*dopo\* l'armistizio stesso, di esprimersi contro  
> tutto il complotto cicappino (a cui immancabilmente anche stavolta fa  
> richiamo).

\*\*\*\*\* Beh, questa è una lezione memorabile di ipocrisia che solo tu  
potevi elargirci!...:-)) Perchè non ce l'hai risparmiata????....Perchè non  
\*te la sei\* risparmiata???...:-((  
Che succede? Problemi di stress?...Ma ti rendi conto delle pazzesche  
arrampicate che stai facendo????  
Ma come? Qui c'è un tizio che, su un NG mi dice che vuole provare a "deporre  
le armi", al che io interpreto "non insultare", e, se scopro che su un altro  
NG mi insulta, mi dà dell'imbecille, ecc..., devo far finta di niente  
perchè...è un altro NG?????!!!!  
"Ampiamente libero nei confronti di krmel", dici?...Insomma, se io dico a  
qualcuno che lo rispetterò, che ho fatto la pace con lui, e poi, con un suo  
amico, lo sputtano e glie ne dico dietro una vagonata, non conta, non  
importa?...Inoltre, vedo che per te non sarebbe stato nemmeno importante se  
le uscite offensive di Albion fossero state espresse addirittura \*dopo\* le  
sue profferte di pace (alle quali avevo ingenuamente creduto!...)...:-)) .  
E poi, che c'entra, qui, quello che dice Krmel del "complotto  
cicappino"?????.....

Mha...:- ( \*\*\*\*\*

>

> Ma tu ti sconvolgi e gridi al tradimento se lo fa Albion il giorno prima  
> della pace firmata, e non dici pe' se lo fa il tuo fido collaboratore il  
> giorno dopo.

>

> A questo punto, gli altri, se vogliono, riflettano davvero.

\*\*\*\*\* Sì, è quello che davvero mi auguro... Per il bene di tutti!....  
Stacco il contatto

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

>

> Saluti.

>

> --

> -----

> Da #misteri:

> - perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

> - gli cascano i tavolini sui piedi

> -----

>

^^SpAwN^^

>  
>  
>

From assgraal@katamail.com Mon Oct 01 23:49:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONSEGNA TO!...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 00:49:04 +0200

E' una sporca missione, sergente Krmel!...Mi dispiace, ma io ho fatto la mia parte ed ancora la farò, se necessario, con altri cloni. Che differenza fa se ne lascio uno a te?...!so tutti uguali!!!!  
Rispondi a uno, hai risposto a tutti...:-))  
E' una sporca missione, sergente Krmel.....  
RIPOSO!...  
(a sfumare marcetta fischiata del film "Quel ponte sul fiume Kwai".....)

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
sdjhrto4fkpdi0m5q4vqum41d42jt8omvb@4ax.com...

-----CUT-----CUT-----

> Ad ogni ogni modo non vorrai lasciarmi da solo fra le fauci di  
> quell'ammastino abbrancato e bavoso? ;-)  
>  
> Bye Krmel

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Oct 02 00:18:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re : Vigliaccheria, ovvero: Il branco in tutto il suo splendore!... (OT)  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Mon, 01 Oct 2001 23:18:46 GMT

On Tue, 2 Oct 2001 00:42:48 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>dopo questa mia risposta, sarai plonkato anche tu.

Evvai, un altro!

Meraviglioso, poter spiegare a tutti le meschinita' del fattucchiere evasore (ma come mai non riuscì a sapere in anticipo che la finanza lo braccava? I suoi tarocchi avrebbero dovuto avvisarlo) senza dover sopportare i suoi lai e le sue geremiadi!

Anche a te benvenuto nel gruppo ristretto, dell'elite nell'elite.

Ragazzi, fate in fretta, sembra che le iscrizioni siano aperte per breve tempo, poi si richiuderà di nuovo nel suo bucum a blaterare coi suoi fake e il suo velino.

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Oct 02 01:37:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 00:37:36 GMT

"KrmEl" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto:

Ti ci metti anche tu??? o\_\_O

PLONK!

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Oct 02 01:38:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Postilla...  
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 00:38:36 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:

> Da ora in avanti inizierò tecniche di antitrollaggio.

La migliore e' sempre non rispondere.

Up :)

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Oct 02 01:39:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: carlos diaz  
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 00:39:36 GMT

"gabriele" <gabriele.arveda@libero.it> ha scritto:

> mess. per antonio bruno vorrei sapere cosa ne pensi del caso diaz.  
grazie

Se il messaggio e' \*solo\* per AB, avresti fatto meglio a scrivergli in  
posta privata.

Ciao  
Up

From my\_god\_69@hotmail.com Tue Oct 02 02:34:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Geni inattivi  
From: "Zeth" <my\_god\_69@hotmail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 03:34:56 +0200

Forse hai ragione anzi sicuramente, ma quando le esperienze le hai =  
vissute in prima persona (come si suol dire "sulla propria pellaccia") =  
=E8 difficile non rispondere ad affermazioni che noi sappiamo essere =  
inesatte.

Beh! Porter=F2 anche questa discussione sul mio sito, almeno l=EC si =  
st=E0 tranquilli ;-)

Kiss=20

--=20

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From e.russo@cisu.org Tue Oct 02 08:44:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Aggiornamenti del sito Cisu Online  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 02 Oct 2001 07:44:48 GMT

[www.cisu.org](http://www.cisu.org)

Aggiornamenti del sito dal 1-09-01 al 2-10-01

(vedi anche: <http://www.arpnet.it/ufo/whatsnew.htm>)

2 ottobre 2001

Aggiornati i riepiloghi mensili dei ritagli tratti dalla stampa  
italiana per il servizio Eco-Ufo.

1 ottobre 2001

Installato l'aggiornamento Ufotel n°327.

28 settembre 2001

Aggiornati i dati dei riepiloghi mensili degli avvistamenti italiani di giugno, luglio e agosto.

24 settembre 2001

Installato l'aggiornamento Ufotel n°326.

18 settembre 2001

Installato l'aggiornamento Ufotel n°325.

12 settembre 2001

Installato il riepilogo degli avvistamenti italiani di agosto e aggiornato i dati relativi ai mesi di luglio e giugno.

11 settembre 2001

Installato l'aggiornamento Ufotel n°324.

8 settembre 2001

Installato il programma del 16' Convegno nazionale di ufologia  
Fenomeni luminosi in atmosfera e ufologia strumentale

5 settembre 2001

Installata la base messaggi del newsgroup it.discussioni.ufo per il mese di agosto 2001.

4 settembre 2001

Installata la base messaggi della mailing list Ufoitalia per il mese di agosto 2001.

3 settembre 2001

Aggiornati i riepiloghi mensili dei ritagli tratti dalla stampa italiana per il servizio Eco-Ufo.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                      -                                      <http://www.cisu.org>

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 09:58:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: meteora su Milano..

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)

Date: Tue, 02 Oct 2001 08:58:57 GMT

On Sun, 2 Sep 2001 20:19:25 +0000 (UTC), "Massimiliano Castellazzi"  
<massimiliano.castellazzi@auchan.it> wrote:

>questa sera, ore 21.15

>Sud milano guardando verso nord

>direzione scia luminosa Est ==> Ovest

>durata 3-5 secondi

>incredibile grandezza e luminosità,  
>qualcun'altro l'ha vista ?

Io ne ho vista una ieri sera. E' atterrata nel mio giardino. Meno male  
che avevo messo la macchina in garage...

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:00:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:00:46 GMT

On 3 Sep 2001 08:48:10 GMT, Robetto@postino.it wrote:

>Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio con un paletto e una corda quando il grano è alto  
una 10cina di cm poi si prende una specie di intruglio chimico, forse ammoniaca e lo si cosparge su tutta l'area del  
corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il gioco è fatto il grano trattato crescerà nella tipica  
inclinazione dei corp.

>Tirate le vostre conclusioni

Si scrive "crop", gnurant!

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:01:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:01:57 GMT

On Mon, 03 Sep 2001 22:56:36 GMT, "Bebo" <beboz@inwind.it> wrote:

>Tutte le persone con cui ne ho parlato hanno dormito malissimo o addirittura  
>non chiuso occhio...

Io non ho chiuso occhio. ho mangiato troppa peperonata...

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:05:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento nel trevigiano  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:05:34 GMT

On Thu, 06 Sep 2001 12:25:02 GMT, "Pendragon"  
<pendragon@rimuovi.tim.it> wrote:

perchè non lasciava  
>la scia se era un aereo?

Magari era un aereo ecologico

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:07:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti?

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)

Date: Tue, 02 Oct 2001 09:07:02 GMT

On Thu, 6 Sep 2001 21:25:15 +0200, "Neck" <Neck@inwind.it> wrote:

>Scusate..sono nuovo di questo ng,e volevo segnalarvi i numerosi avvistamenti  
>recenti di strani globi luminosi,che appaiono,e poi scompaiono in Trentino.  
>Mi chiedevo se è successo solo a me e i miei amici di fare queste  
>osservazioni, o se esistono qua dentro dei corregionali con i quali  
>confrontare le proprie esperienze  
>Ah dimenticavo, io sono di meano.  
>Ciao a tutto il ng.

Io ho questi avvistamenti quando mi faccio una canna

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:09:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sinceramente

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)

Date: Tue, 02 Oct 2001 09:09:16 GMT

On Sat, 8 Sep 2001 12:15:56 +0200, "Massimo S."

<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Si potrebbe cominciare a non rispondere ai post di personaggi con evidenti  
>disturbi del comportamento e della personalità (avete capito a chi mi  
>riferisco, no?)

mica troppo. Qui e' dura capire chi ne soffre e chi no ^\_\_^

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:20:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)

Date: Tue, 02 Oct 2001 09:20:31 GMT

On Sun, 09 Sep 2001 00:00:48 GMT, "Dante" <ledante@libero.it> wrote:

>Sappiamo anche che gli alieni sono riusciti ad innestare in organi umani  
>pezzi metallici senza lacun tipo di terapia e senza ottenere nessuna forma  
>di rigetto: anzi, vicino al sito dell'innesto si sono sviluppate  
>terminazioni nervose nuove, non proprie della fisiologia umana.  
Sappiamo? Perche' conosci qualcuno che e' stato operato da qualche  
alieno? Ma non era un episodio di ER in cui compariva Mulder?

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:21:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Continuano avvistamenti in provincia di TV  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:21:45 GMT

On Sun, 09 Sep 2001 18:33:57 GMT, "Mario Breda" <mariobreda@libero.it>  
wrote:

>Nuovi avvistamenti nel fine settimana nella zona di Vittorio Veneto e  
>dintorni.

>

Continuano e vendere roba buona da fumare da quelle parti.

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:23:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:23:58 GMT

On Mon, 10 Sep 2001 01:18:56 +0200, "Marco Saltarelli"  
<marcosal@inwind.it> wrote:

. Ditemi anche che sono un burlone ...  
Sei un burlone!

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:26:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Su Marte «crescono» i licheni  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:26:03 GMT

On Mon, 10 Sep 2001 17:00:05 GMT, finalfrontier@supereva.it (Johnny  
Laika) wrote:

>Gli ungheresi sono certi. E' il primo organismo vivente fuori dalla  
>Terra

Gli Ungheresi? E come ci sono arrivati su marte? Con una scala?

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:27:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pronto Soccorso Galattico  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:27:50 GMT

On Mon, 10 Sep 2001 20:35:16 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>L'episodio di ER Medici in prima linea di stasera si intitola "Pronto  
>Soccorso Galattico".  
>  
>Tratterà qualche argomento interessante?

Certo. Parla di quando ET fa un incidente con la sua navetta spaziale  
e ricade sulla Terra.

--  
Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:31:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ai raeliani  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:31:25 GMT

On Tue, 11 Sep 2001 21:09:39 GMT, "Roberto" <robleo@iol.it> wrote:

>Anche la vostra ambasciata potra' essere in pericolo se le cose  
>peggiorano.....  
Ehm, sono gli Israeliani che sono nei guai...

--  
Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:33:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:33:13 GMT

On Tue, 11 Sep 2001 23:38:03 +0200, "Asmodeo"  
<asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote:

>  
>Da qche parte avevo letto che fosse un crononauta...  
Io ho letto che era un vampiro. Mah...

--  
Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:34:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Furto

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:34:54 GMT

On Wed, 12 Sep 2001 03:32:05 +0200, "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>  
wrote:

>Vi è mai capitato di essere vittima di un furto?  
Mi pare un po' OT questo mex.  
A meno che non sia stato Predator a compiere il furto.

--

Dido Vido

From no@e.mail Tue Oct 02 10:36:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "Luca" <no@e.mail>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:36:07 GMT

> Albion of Avalon, mentre qui proclama ipocritamente di voler fare tregue  
con  
> me e di essere rispettoso, senza che io gli abbia più rivolto insulto, ha  
> scritto a krmel su IDM in data odierna:  
>  
> "> Krml cerca di essere, per una volta, onesto intellettualmente. Sai come  
> devi fare? Pensa a  
> > come si comporterebbe il tuo vate e poi fai l'esatto contrario."  
>  
> Albion, a questo punto ti dico:  
>  
> SEI UN VIGLIACCO.  
> La tregua è finita. Con me hai chiuso, spregevole ipocrita.  
>  
> Gli altri, se vogliono, riflettano...

Scusa ma non puoi usare la mail per queste cose?  
Sinceramente non me ne frega niente dei tuoi problemi con gli altri  
frequentatori del ng...

Saluti

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:36:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Peccato...  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:36:18 GMT

On Wed, 12 Sep 2001 07:57:28 GMT, "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>  
wrote:

>Sarebbe stato un bel newsgroup ora non leggo (scusate il termine) altro che  
>moltissime stro\*\*\*te e poche cose interessanti...li prendete questi

>moderatori o no?

E io come faccio a pelarmi dal ridere se lo moderate?

>Ciao :((

>P.s. ho la conferma, era un aereo quell'UFO che dopo si e' messo a

>lampeggiare...scusate l'errore e lo spreco di spazio nel newsgroup...

>Solo che io non sapevo e non so ancora come mai hanno una luce unica cosi'

>intensa...

>Qualcuno me lo puo' spiegare?

Magari ha usato gli abbaglianti...

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:42:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il mio scetticismo s'incrina...

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)

Date: Tue, 02 Oct 2001 09:42:16 GMT

On Wed, 12 Sep 2001 19:51:25 +0200, "Asmodeo"

<asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote:

><http://homepage.ntlworld.com/m.hurley>

>

>Orpo, che immagini!

Urka, adesso ci credo anch'io!

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:43:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza web dei raeliani (UFO)

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)

Date: Tue, 02 Oct 2001 09:43:59 GMT

On Wed, 12 Sep 2001 20:06:54 GMT, "Giovanni" <giovannio@libero.it>  
wrote:

>IL MISTERO DEL FENOMENO UFO E IL MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL MONDO

>...

Porc.. me la sono persa. qualcuno mi puo' fare un riassunto?

--

Dido Vido

From assgraal@katamail.com Tue Oct 02 10:45:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: carlos diaz

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 2 Oct 2001 11:45:56 +0200

Caro Gabriele,

parlo di Carlos più sotto, in un post apposito.  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

---

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

gabriele <[gabriele.arveda@libero.it](mailto:gabriele.arveda@libero.it)> wrote in message  
9pagg4\$bjk\$1@newsreader.mailgate.org...  
> mess. per antonio bruno vorrei sapere cosa ne pensi del caso diaz. grazie  
>  
> gabriele  
>  
>

From [ahasha\\_tetsuya@yahoo.it](mailto:ahasha_tetsuya@yahoo.it) Tue Oct 02 10:46:55 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Maddai..  
From: [ahasha\\_tetsuya@yahoo.it](mailto:ahasha_tetsuya@yahoo.it) (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:46:55 GMT

On Thu, 13 Sep 2001 19:31:32 +0200, "MisterX" <[Mister@tin.it](mailto:Mister@tin.it)> wrote:

>La verità degli incidenti aerei non è quella che ci raccontano loro...troppe  
>sono le cose oscure in questa faccenda.  
E' vero e ne ho le prove. Guardate le immagini in questo sito:

[www.maquantecazzatecsrivete.voi](http://www.maquantecazzatecsrivete.voi)  
--  
Dido Vido

From [ahasha\\_tetsuya@yahoo.it](mailto:ahasha_tetsuya@yahoo.it) Tue Oct 02 10:50:54 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: ESCURSIONISTI DEL TEMPO?...  
From: [ahasha\\_tetsuya@yahoo.it](mailto:ahasha_tetsuya@yahoo.it) (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:50:54 GMT

On Fri, 14 Sep 2001 12:19:43 +0200, "Antonio Bruno"  
<[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)> wrote:

>Venendo ora agli UFO, dicevo di un dubbio che aleggia, dal giorno del

>disastro americano, nella mia mente. Ricordate il caso dell' "UFO" filmato  
>dietro le Twin Towers, a Manhattan, da un elicottero nel giugno del 2000 (se  
>non vado errato)?  
Raga, ma siete gli ultimi a saperlo: Bin Laden e' un alieno deciso a  
conquistare il mondo!

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:53:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: val d'aosta  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:53:11 GMT

On Fri, 14 Sep 2001 15:22:05 GMT, "Alberto" <fidanzi@tin.it> wrote:

>visto e considerato che sabato 15 settembre mi recherò in val d'aosta per  
>uno star partyche durerà quasi tutta notte, vorrei sapere se la zona è  
>ricca di avvistamenti, cosa per altro mai successa al sottoscritto.  
>ciao e grazie

Se al party bevete molto poi vedrai che avvistamenti...

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 10:53:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Atlantide  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 09:53:49 GMT

On Fri, 14 Sep 2001 17:45:01 +0200, "PhoeniX" <PhoeniX@tin.it> wrote:

>Tornò nell' acqua.  
>Sparì ATLANTIDE  
E io rimasi senza casa...

--

Dido Vido

From llelmoll@libero.it Tue Oct 02 11:28:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 12:28:53 +0200

Non sono proprio di questo avviso... con l'era digitale non siamo piu nel  
campo delle "onde" e delle approssimazione... siamo nel campo dell' 1 e  
dello 0... e quindi O è 1 O è 0... e ormai quando l'uno è diventato 0 come  
accorgersi della differenza? Ovviamente parlo sempre in modo teorico e  
"semplicistico"... però io sono abbastanza convinto di questo...  
Posso farti un'esempio... nello stesso modo in cui si "può" dimostrare che  
un "presunto vero" è effettivamente un falso... allo stesso modo si  
potrebbe dimostrare che un "presunto falso" sia invece un vero... non sono

se mi sono spiegato... posso far credere che una bufala è vera... ma posso anche far credere che una verità è una bufala...

ciao

From X@tin.it Tue Oct 02 11:33:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nessuno..  
From: "PhoeniX" <X@tin.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 12:33:01 +0200

Ci fermerà....ha detto il piccolo "microbo"..americano...  
Aspetta a cantare vittoria microbo.

Q

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 11:46:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: terra  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 10:46:31 GMT

On Wed, 19 Sep 2001 17:43:21 GMT, "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com> wrote:

>salve, ho letto tanti vostri messaggi ma mi sono chiesto una cosa.....ma  
>perchè considerate che la terra sia degli uomini.....

ma che ti fumi?

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 11:55:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E'ORA DI FINIRLA!!!!!! INIZIAMO TUTTI UNITI LA CROCIATA PER IL NEWSGROUP  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 10:55:39 GMT

On Sun, 23 Sep 2001 12:58:19 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Quello che dici mi va bene, però pure tu non è che ispiri molta serietà con  
>il nick "LungoPene".

>  
Beh, se ce l'a lungo fa bene a vantarsi ^\_\_^

--

Dido Vido

From assgraal@katamail.com Tue Oct 02 11:55:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Carlos Diaz  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 12:55:54 +0200

Desidero impostare questo breve articolo su Carlos Diaz, da alcuni ritenuto il più grande "contattista" (termine ufologico indicante persona che, in modi svariati, ritiene di ricevere messaggi e comunicazioni da esseri di altri mondi) del momento, da un duplice punto di vista: quello prettamente ufologico relativo al fenomeno di cui si è trovato ad essere interprete, e quello umano che, a mio parere, non va mai sottovalutato essendo noi individui composti in cui il lato psicologico-relazionale non è scevro di importanza e rilevanza spesso oggettiva nella considerazione di esperienze singolari come quella di Diaz.

Partendo da questo secondo aspetto, devo dire che Diaz è stato invitato ed ha partecipato, non più di un anno fa, ad un incontro con il pubblico qui a Trento per organizzazione della nostra Associazione che ha colto l'occasione di un tour che il "contattista" stava effettuando in Italia, Paese che gli è particolarmente caro. Una cosa che mi ha colpito, ascoltandolo e parlando personalmente con lui, è l'estrema umiltà e disponibilità di Carlos. Non ha alcun atteggiamento di superiorità nè si può ravvisare in lui una qualche forma di infatuazione "narcisistico-messianica", ahimè non rare in casi come questi.

Carlos Diaz è venuto per ben due volte a Trento, a distanza di alcuni mesi l'una dall'altra, ed ha presentato foto e materiale filmato ripreso durante le sue ripetute esperienze "ufologiche". Ad ogni serata si raccoglievano offerte, essendo l'ingresso assolutamente libero.

Pur non parlando l'italiano, Diaz sa farsi capire tanto bene che spesso l'impiego dell'interprete ci è sembrato inutile. La narrazione della sua storia di osservatore prima, e poi di "contattista" avviene in modo pacato ma coinvolgente, mai con toni new-ageari e non di rado supportandosi ad argomenti metodologici scientifici di verifica apprezzabilissimi in quanto necessari ad affrontare questo caso in modo razionale. Niente bionde spaziali alla Semjase di meieriana memoria, ma solo i cosiddetti "Seres de Luz", "esseri di luce", come Diaz li chiama, con i quali, successivamente, dice di essere venuto in contatto.

Le fotografie e le riprese che adduce, riportano incredibili quanto suggestive "astronavi" a "luce pulsante e cangiante", di forma circolare o romboidale, con predominio dei colori rosso, giallo, arancione. A vederle nei filmati e nelle foto, sono davvero suggestive e, personalmente, l'impressione che ho avuto maggiormente è quella di una sorta di "entità viventi", forse di "plasma" o di altra sostanza a noi sconosciuta. Sembrerebbero a tratti dei velivoli spaziali, ed a tratti come sorte di "meduse" luminescenti di grandi dimensioni, che fanno apparire e scomparire a piacimento dalla nostra realtà e che si muovono indiscutibilmente secondo schemi intelligenti. Ancora non riesco, però, ad ignorare il mio "chiodo fisso": e se fossero proiezioni olografiche?

Le "astronavi" di Carlos, che hanno fatto la loro comparsa nella vita occasionalmente all'inizio degli anni '80, sono state viste e filmate anche da numerose persone e le "evidenze" filmate degli incontri del messicano, che fa di professione il fotografo per riviste documentaristiche, non sono risultate nè fasulle nè frutto di fotomontaggi, nonostante gli esami

effettuati da esperti qualificati.

Naturalmente, i detrattori che partono da quell'atteggiamento psicologico di "incapacità culturale di umile obiettività" e di "possibilista imparzialità", la cui mancanza è sempre stata da me considerata una zavorra eccessiva, tendono a discreditarci in ogni modo sia il personaggio di Diaz che le sue esperienze. Ma non mi risulta, a tutt'oggi, che sia stato dimostrato in modo inequivocabile una qualche forma di frode e di falsificazione del materiale addotto da Diaz. Certo, alcune dichiarazioni del fotografo messicano, relative alle modalità di contatto con gli "esseri di luce", lasciano un po' perplessi (li "sentirebbe" dentro di sé avvertendo come una specie di ansia con strani disagi allo stomaco e, poi, li avviserebbe della sua disponibilità con il cellulare...), ma io penso che il lato puramente umano di esperienze come queste sia in grado di condizionarne le modalità comunicative, in quella grande plasticità manifestativa che è propria di fenomeni iperdimensionali quali credo essere la maggior parte degli eventi ufologici.

Non sarebbe, insomma, illogico ipotizzare che qualunque cosa sia l'intelligenza che governa quelle bellissime "astronavi di luce" apparse a Diaz ma anche a centinaia se non migliaia di altre persone (interi villaggi ne sono staticoinvolti), essa trovi schemi psicoindotti di comunicazione, forse, addirittura, convinca il contattato di eseguire modalità apparenti, sostanzialmente elusive, per sovrapposizione psichica, della reale natura del contatto. E' una mia personale ipotesi ma se, il fenomeno UFO può ritenersi spesso la manifestazione di altri ordini di realtà, forse di interazioni olografiche con il nostro mondo, questa chiave interpretativa anche degli aspetti più "strani" che gli "esseri di luce" che contattano Diaz (per fare un esempio) adottano per comunicare, non appare più così inverosimile. Per esteso, il discorso si potrebbe allargare a molte altre manifestazioni, apparizioni, "comunicazioni" con esseri o veicoli sconosciuti che, da sempre, si manifestano fra gli uomini, senza distinzione di cultura, sesso, ideologia o altro.

Per concludere, vi segnalo un'intervista a Carlos Diaz pubblicata da una testata telematica con la quale collaboro, il cui sito è:

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'intervista la trovate a questo link:

<http://www.edicolaweb.net/st000708.htm>

Saluti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 11:59:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci sono novita' sui crop?  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 10:59:24 GMT

On Mon, 24 Sep 2001 09:57:01 GMT, "Dellavalle Franco"  
<dvallema>nospam<@tin.it> wrote:

>Hanno tagliato il grano!  
>Sembra una battuta ma non la è,i contadini tagliano i vari vegetali a  
>settembre,e sparisce il substrato dove disegnare.  
>ciao.  
Azz ma non sono stati gli UFO?

--  
Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 12:03:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-)))  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 11:03:08 GMT

On Mon, 24 Sep 2001 15:07:07 GMT, "Massimone"  
<grandi.massimo@libero.it> wrote:

>Incredibile il 4° verso. Se è palese il riferimento MELA = NEW  
>YORK, è meno evidente che DANNO MELA BASI' è l'anagramma  
>di OSAMA BIN LADEN.  
Io l'ho detto. Bin Laden e' un alieno e ora ci conquistera'!

--  
Dido Vido

From assgraal@katamail.com Tue Oct 02 12:04:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 13:04:35 +0200

Sì, bravo... Adesso, però, va a vedere la TV dei ragazzi...  
Se vuoi, ti dico quando trasmettono i Pokemon e Dragonboy...:-))  
E....ma proprio se fai il bravo bravo, ti regalo qualche ovetto Kinder!...  
Ci sono le sorprese, sai?!?!...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

Gattopardo <gattopardo@salina.it> wrote in message  
9pav69\$hgfrfo\$1@ID-52466.news.dfncis.de...

-----CUT-----CUT-----

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 12:06:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 11:06:14 GMT

On Wed, 26 Sep 2001 06:13:12 GMT, "sanslogique"  
<mozartus@tiscalinet.it> wrote:

>«Era un oggetto di circa 50 metri di forma sferica -  
Cosi piccolo? Ma che e': un'utilitaria?

--  
Dido Vido

From assgraal@katamail.com Tue Oct 02 12:06:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re : Vigliaccheria, ovvero: Il branco in tutto il suo splendore!... (OT)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 13:06:37 +0200

Senti, vuoi una pastiglietta di Dolce Euchessina?... vedrai che quelle cose  
ingombranti e maleodoranti prenderanno il buco giusto per uscire da  
te...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
assgraal1@supereva.it  
assgraal@jumpy.it  
assgraal@katamail.com

---

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

Gattopardo <gattopardo@salina.it> wrote in message  
9pb5gt\$4a75\$1@ID-52466.news.dfncis.de...

-----CUT-----CUT-----

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 12:06:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: www.2099.it  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 11:06:52 GMT

On Wed, 26 Sep 2001 14:55:25 GMT, "2099" <2099@inalbanet.com> wrote:

>Salve,  
>vi segnalo il sito www.2099.it  
>  
>E' un portale per gli appassionati di fantascienza:  
Porc, speravo fosse dedicato agli eroi Marvel del 2099...

--  
Dido Vido

From assgraal@katamail.com Tue Oct 02 12:08:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: .  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 13:08:08 +0200

Ciao.  
E questa cosa....cosa sarebbe?...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

- <Atum@tin.it> wrote in message 9pae3l\$skmi\$2@nreada.inwind.it...  
>  
>  
>  
>

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 12:08:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento UFO  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 11:08:40 GMT

On Thu, 27 Sep 2001 16:19:56 +0000 (UTC), "paolo" <pax@tin.it> wrote:

>Il giorno 16 di Agosto, durante una grigliata in spiaggia in località  
>Finale Ligure, ho avvistato un UFO che volava a circa 50 mt. di altezza  
>lungo la spiaggia.  
Ma ci cucinavi l'ashish sulla griglia?

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 02 12:10:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO in TV su mediaset  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 11:10:59 GMT

Se volete vedere un programma sugli UFO molto interessante e  
realistico guardate oggi e giovedì su Italia 1 alle 13:15!

--

Dido Vido

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Tue Oct 02 12:57:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio) [OT]  
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 11:57:03 GMT

Ragazzi, non voglio inserirmi in una discussione che non mi riguarda (ho già  
killato il sig. Bruno da un po' di tempo e lo leggo a stralci solo dai  
vostri reply) ma secondo me rispondendogli fate solo il suo gioco. Se è  
veramente un troll ci va a nozze con queste discussioni, anzi probabilmente  
posta roba OT solo sperando che qualcuno possa rinfacciarglielo e iniziare  
una nuova diatriba. Quindi perchè non evitare tutto ciò o per lo meno  
continuarlo in luoghi più adatti? Grazie.

Fitamafia

--

---

Ciapa ciapa, porta a ca'.....

---

From waltere75@libero.it Tue Oct 02 13:44:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: SITO DA VISITARE ASSOLUTAMENTE (UNICO IN TUTTA LA RETE)  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 12:44:17 GMT

QUALE SITO!???????

Lala <superlala1986@hotmail.com> wrote in message

2618d8828193bb89695d0c4a27385dfb.28974@mygate.mailgate.org...

> Andate a visitare questo sito e lasciate un'messaggio alla Message Board  
per  
> dire cosa ne pensate .  
>  
> Ciao a tutti e buona navigazione !  
>  
>  
> --  
> Posted from [62.149.172.191]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From waltere75@libero.it Tue Oct 02 14:54:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Quesito  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 13:54:20 GMT

Vai su <http://www.giruc.org/creature.htm>  
Forse ti aiuterà.

GIANNI,GIANNINO <xaaaaaax@virgilio.it> wrote in message  
jn0u7.131919\$dJ3.1008610@news1.tin.it...  
> :-o Cos'è un CHUPACABRA ?  
>  
>

From spammastamorchia@stimazzi.com Tue Oct 02 15:18:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel  
From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 14:18:06 GMT

On Mon, 1 Oct 2001 23:01:11 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Quindi secondo te gli UFO (in senso stretto) sono aerei sperimentali?  
>  
>Ne sei proprio sicuro al 100% ?

Quegli "UFO" in quella situazione, in quel periodo erano aerei (non  
per forza sperimentali).

Lo stesso pilota ha detto che la gente comune non è abituata a vedere  
aerei di quelle velocità compiere alcuni movimenti in volo.

In quella puntata hanno fatto vedere al massimo 2 filmati di  
avvistamenti, non c'era molto su cui discutere.

Per la restante percentuale di avvistamenti non so che dire.  
Datemi qualche filmato o prova convincente e non esiterò ad accettare questa realtà.

Fino a quando sentirò testimonianze di persone abitanti in periferie deserte che avvistano luci di notte, beh.... francamente....  
Le luci non garantiscono nulla.

From spawn@vene.dave.it Tue Oct 02 15:43:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 16:43:23 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pajm2\$u0d\$3@nreadb.inwind.it...

> In sostanza la mia tesi è che la probabilità in questione è funzione delle  
> probabilità di 1) 1bis) e 2).

Si, mi pare corretto.

> Ok. Siamo d'accordo che 1bis) (l'intelligenza si è sviluppata anche al di  
> fuori della Terra)e a maggior ragione 1) (la vita si è sviluppata anche al  
> di fuori della Terra) non sono improbabili.

Sul grado di probabilita', non posso che dare la mia opinione personale,  
visto che non dispongo di dati.  
E penso/spero che entrambe le cose siano probabili, meglio se altamente  
probabili.  
In ogni caso, sono certamente possibili.

> Ok, allora ragioniamo su 2bis) def= "L'Universo permette viaggi  
> interstellari in tempi non biblici"

Eh, bella domanda.  
Per quanto ne sappiamo adesso, no.  
La conoscenza e' sempre progressiva, e limitata, per cui un domani la  
prospettiva potrebbe cambiare.  
Oppure no, e rimanere confermata la invalicabilita' di c.

Non sono formulabili previsioni, sarebbero profezie.

> > Nono, in questo caso il gesto e' scientifico, invece.  
> Non sono d'accordo.  
> Forse siamo arrivati al nocciolo della questione, alla differenza  
> fondamentale fra i nostri rispettivi modi di vedere le cose.

Vediamo.  
Io intendo "scientifico" nel senso di \*prima\* validabile (si possono fare  
osservazioni che confermino una affermazione - meglio, sono le osservazioni

che conducono alla affermazione relativa), il che si lega all'onere della prova; e poi\* falsificabile, ossia sottoponibile a smentita, a falsificazione in senso popperiano.

(in questo mi distacco da Popper stesso, che prescindeva dall'osservazione in se' e dalla iniziale validazione)

In questo caso, se io dico "gli ufo-et non esistono", l'osservazione e' occamistica (economica da un punto di vista mentale), perche' io non ho visto ufo-et ed e' smentibile (basta che arrivi un ufo-et davanti a casa mia, e \*devo\* cambiare affermazione). In questo, e' scientifica. Va pero' da se che la scienza non si occupa di questo genere di affermazioni dal contenuto negativo.

Si occupa di quelle dal contenuto positivo, ossia della relativa "gli ufo-et esistono".

Bene, questa affermazione \*deve\* venire confermata da osservazioni e \*deve\* essere falsificabile, ossia permettere smentite. La frase "gli ufo-et esistono, ma sfruttano una tecnologia a noi sconosciuta che solo in futuro potremo capire" non e' falsificabile, per esempio, perche' non mi permette di verificare il portato relativo alla tecnologia stessa. E su quella tecnologia futuristica, ognuno e' libero di fare le ipotesi piu' bizzarre, tanto manca la possibilita' di smentita e di confronto.

Peraltro, nota bene, sia per "gli ufo-et non esistono" che per "gli ufo-et esistono" l'elemento tangibile che costituisce per la prima falsificazione e per la seconda prova diretta e' l'arrivo di un ufo-et. Pero', in questo processo, la "gli ufo-et non esistono" viene temporalmente prima, ossia opera di default.

Questo perche' \*se\* io non ho intorno a me traccia di ufo-et, posso vivere "come se non esistessero", e del resto probabilmente neppure mi porro' neppure la domanda riguardo alla loro esistenza, cosi' come non mi interrogo sull'esistenza di Squaratus\_mangia\_ferrite sotto la crosta terrestre (tu mi dirai "cosa sono gli Squaratus?" Ecchenneso' io, mica chi ho pensato, ancora? :o)) )

- > Stai dicendo che ritenere falso ciò che non è falsificabile è
- > scientificamente corretto.
- > L'avrà detto pure Popper, ma io non sono d'accordo.

La cosa e' leggermente diversa.

Non si tratta di considerare falso cio' che non e' \*prima\* validato e \*poi\* falsificabile, ma di adottare un atteggiamento economico mentalmente volto a "vivere" "come se la X cosa non esistesse, non fosse vera". In sostanza, l'atteggiamento dell'agnostico, piu' che quello dell'ateo, anche se all'atto pratico si assomigliano molto.

Perche' se una certa affermazione non e' ne' validata, ne' falsificabile, realmente attorno a me non trovo tracce della sua verita' (altrimenti, potremmo almeno parlare di un briciolo di validazione)

- > Al massimo posso arrivare a:
- > Sospendere il giudizio su ciò che non è falsificabile è scientificamente
- > corretto.

Il che all'atto pratico, appunto, ti mette in condizione di vivere ed agire come se non esistesse la tot cosa.

> > Occamistico perche', finche' quella nave non lo fa, io posso continuare a  
> > pensare "come se non fosse possibile" ossia posso ricorrere ad una  
> economia  
> > nel ragionamento senza tirare in ballo possibilita' non quantificabili.  
> >  
>  
> Non capisco il motivo e il bisogno di questa "economia" di cui parli.

Il motivo e' semplicissimo.

Vale per tutti gli esseri senzienti, a maggior ragione per la comunita' scientifica.

A te piacciono, affascinano, gli ufo.

A Beppe l'esoterismo

A Mario le energie cosmiche

A Paola i chakra

A Matilde il Karma

A Genoveffa i Troll

A me, Babbonatale

Al mi' cugino, i Pokemon

E cosi' via.

Per \*ogni\* passione che \*in qualsiasi momento\* ci possa fare capolino nella testa, potremmo essere indotti a formulare ipotesi di lavoro nel caso in cui \*davvero la X cosa esistesse\*. Di fatto, arriveresti al collasso decisionale per esserti riempito la testa di domande ipotetiche senza risposte ragionevoli.

Esempio banale; non credi in Babbonatale. Non ci credi NON perche' l'ipotesi Babbonatale sia falsificata e destituita di fondamento (del resto, non e' falsificabile), ma perche', per economia mentale, ritieni ben piu' probabile che si tratti di una tradizione secolare priva di fondamento e stop. E' un ragionamento assolutamente razionale, economico, occamistico, appunto.

Al mattino ti alzi e non temi di trovare lo scendiletto trasformato in caimano pronto ad azzardarti? metti in atto lo stesso atteggiamento mentale per cui \*non hai nessun motivo\* per pensarlo. Ti suonano al campanello e non hai motivo di pensare che si tratti di Naomi Campbell nuda alla quale aprire senza chiedere "chi e'?"?

E cosi' via.

E tu stesso lo metti in atto nei confronti di migliaia di cose durante la tua giornata.

In altre parole, tu, e come te chiunque altro, metti in atto un comportamento intrinsecamente occamistico, durante la tua vita corrente. Su alcuni punti specifici, per passione, per gusto personale, per convinzioni di mille tipi, decidi, magari inconsapevolmente, di allentare il vincolo.

Per la comunita' scientifica, i prametri sono, se possibile, piu' stringenti, dato il numero inferiore di addetti e la limitatezza, oltre agli alti costi, della ricerca.

\*se\* per ogni mattana che passi per la testa a chicchessia si dovesse mettere su uno studio ad hoc, si bloccherebbe la ricerca, semplicemente, per

indisponibilita' di mezzi e risorse finanziarie, tecniche, materiali, umane.  
Ecco che allora l'economia nello sfrondare fra le tante possibili idee  
quelle che appaiono non convincenti in partenza, per buttarsi su quelle piu'  
promettenti (come dicevo ad Alex in altro thread) e' necessaria.

- > Il problema sta proprio qua. Che è sta economicità?
- > Che se dico che ritengo possibile che alcuni UFO sono di origine ET mi
- > tassano?

No, nel senso che potresti dire al contempo:

- che sono di origine terrestre
- che vengono dalla quinta dimensione
- che sono l'immagine del diavolo in terra
- che ci vogliono invadere
- che sono effetti speciali di un Dio-Copperfield
- che sono scherzi di Matrix

E via per infiniti lidi.

- > Insomma tu sei come San Tommaso: se non vedi (non hai prove concrete) non ci
- > credi (postuli che e/o ti comeporti come se la cosa è impossibile)

Diciamo che "mi comporto come se" fosse \*non vero\* (e non impossibile, che e' concetto ben diverso)

Anzi, proprio perche' per me \*tutto e' possibile\* (ma ovviamente, NON tutto e' anche probabile e men che meno NON tutto e' vero), il passaggio da possibile a probabile ed a vero ha bisogno di supporti che non siano solo la mia speranza, il fascino della cosa in se', il racconti di qualcuno.

- > Di fronte ad una affermazione, anche esotica, come "alcuni UFO sono di
- > origine", "esistono i poteri paranormali", "esistono i fantasmi" ecc.
- anche
- > io dico "voglio delle prove per crederci"

Come tutti, del resto.

Anche se sarebbe meglio sostituire "crederci" con "convincermi"

- > La differenza è che a me non basta l'assenza presunta o reale di prove per
- > scartare l'affermazione. Per fare ciò io ho bisogno delle prove della sua
- > falsità, delle prove per non crederci.

Eppure, se io ti dicessi che in questo momento la sedia alle tue spalle si e' trasformata in Naomi Campbell, per motivi quantistici (niente di paranormale, per cui), tu non ti volteresti a controllare. E faresti bene. perche' scarteresti saggiamente la mia affermazione mettendola fra le fesserie.

\*se e solo se\* ti risultasse quanto meno minimamente probabile che la cosa fosse vera, ti volteresti.

Ma a questo punto, tu stesso saresti come San Tommaso.

Perche' per risultare probabile, la cosa avrebbe bisogno di qualche supporto tangibile (foto, registrazioni, video, testimonianze concordanti - con tutte le riserve sulle testimonianze)

Quanto alle prove della falsita', semplicemente NON esistono.  
NON esistono su NIENTE, perche' NON POSSONO esistere.  
La dimostrazione di una affermazione negativa assoluta NON si puo' fornire,  
lo sapeva Aristotele, lo sapeva Schopenhauer, lo ha ripreso Popper

Se \*davvero\* tu attendessi "coerentemente" la prova della falsita' di una  
affermazione, ti dovresti in questo momento voltare per vedere se c'e'  
Naomi, ed a Natale dovresti aspettare al buio la mezzanotte in attesa di uno  
strano personaggio vestito di rosso.

In sostanza, tu "allenti" su alcune affermazioni che ti appaiono piu'  
affascinanti, piu' credibili, piu' probabili, la vigilanza occamistica che  
opera, in te come in tutti, di default, come carattere evolutivo animale.

Banale esempio sulla impossibilita' di portare prove della NON verita' di  
una affermazione.

Se tu sostieni che il mobile che tu hai accanto e' un gatto, il posso  
dimostrare NON che NON e' un gatto, ma che e' un comodino, un armadio, un  
tavolinetto, quello che vuoi, escludendo in questo modo che sia un gatto.  
Anche se andassi per esclusione, rimarrei fregato, perche' magari ha le  
zampe e la coda (e' un pianoforte) ed assomiglia maledettamente ad un gatto  
in queste due caratteristiche.

> Altrimenti sospendo il giudizio, almeno quello strettamente scientifico.

Il giudizio e' sospeso sul piano teoretico (ossia, non hai elementi di  
valutazione, per cui non esprimi giudizi)

Ma all'atto pratico, per il tuo comportamento nel mondo, per la tua  
interazione con la realta' oggettiva, ti comporti come se l'affermazione non  
fosse vera, finche' non verra' il motivo per pensare che invece sia "davvero  
vera".

LA scienza, che \*ha\* una fase pratica e sperimentale, non esclude  
teoreticamente niente, ma opera come se tutto cio' di cui non ha cognizione  
non fosse vero, non esistesse. Ovviamente, questo la espone, appunto, alla  
falsificazione (dimostrazione che qualcosa esiste davvero) ed alla  
progressiva crescita (oggi so quello che ieri non sapevo)

> Però ci sono casi in cui questo non è possibile.

> Allora che si fa?

> Si ignora la faccenda? Si assume che sia falsa?

Per la scienza in se', si', di default ci si muove "come se fosse falsa".

Il che, occhio, non significa operare per negare aprioristicamente, ma  
operare per falsificare popperianamente chi affermi il contrario,  
sottoponendolo a prova di sforzo.

> Secondo me non si deve procedere in questo modo, invece mi sembra che i

> cosiddetti "scietnici" facciano proprio questo, pensano che tutto ciò a  
cui

> non è applicabile il metodo scientifico si debba considerare falso,

> se non

> addirittura si debba ignorare,

Tu ignori gli squaraus\_mangia\_ferrite?  
Bene, tu hai un atteggiamento scientifico.

Io potrei pure dirti che ci tengo molto ai miei squaraus, che sono roba vera, che sei mentalmente chiuso, perche' li ignori, e compagnia. Di fatto, tu li ignoreresti e faresti bene, finche' non ti portassi un vero squaraus\_mangia\_ferrite.

- > si debba considerare una questione stupida,
- > risibile, di secondo piano, una questione indegna di essere analizzata.

Queste sono al piu' opinioni personali.  
Se la maggioranza della comunita' scientifica, ancora per motivi economici, come sopra delineavo, ritiene secondarie certe ricerche, fa parte del gioco democratico del libero convincimento.  
Di fatto, chi sia interessato, fara' ricerca, senza poter pretendere di imporre la propria ricerca ad altri.

- > E le
- > persono che comunque l'analizzano? Sono degli stupidi creduloni irrazionali,
- > dei superstiziosi; oppure sono dei truffatori!

E chi lo dice mai?  
Questa e' una vulgata un po' pietista e piagnona che dovrebbe essere abbandonata, proprio per la credibilita' del movimento.  
Perche' la lamentela non aiuta, aiutano i fatti valutabili e sottoponibili alla comunita' scientifica per il suo convincimento.

- > Forse hanno ragione gli "scettici". L'ammetto. Però gli scettici dovrebbero
- > avere l'umilta di ammettere che forse hanno ragione gli "altri".

La questione si risolve sul campo, portando fatti.  
Di fatto, per la scienza "tutto e' possibile, ma niente e' vero finche' non e' verificato e non falsificato".  
Questa e' la massima di fondo

- > Sono due
- > visioni del mondo differenti. Però quello che, IMHO, ci vuole è tolleranza
- > da entrambe le parti.

Direi che la tolleranza lascia il tempo che trova.  
Nel senso che non vedo roghi, carceri per dissidenti, bavagli, in giro.  
Mentre la liberta' di pensiero, di parola, di critica, fanno parte del gioco.  
Alle critiche, se pretestuose, si risponde con l'indignazione  
Se scientificamente fondate, con i fatti osservativi.

- > Quindi ritengo che forse non sarà scientifico dare credito alla
- > testimonianza umana, ma questo non significa che la dobbiamo buttare nel
- > cesso!

Non la si butta nel cesso, ma il peso e' davvero molto relativo.

Se una affermazione si basa solo su testimonianze, non si può biasimare chi non le prenda per forza sul serio.

La communis opinio si accontenta, in genere, delle testimonianze (guarda al meccanismo delle leggende metropolitane, od a tutta la superstizione).

La scienza, se vuol essere qualcosa di diverso, e di aggiunto, alla communis opinio, deve distinguersene.

SE adottasse gli stessi meccanismi, SAREBBE la stessa cosa.

> La si può, con le dovute precauzioni, tenere comunque in considerazione.

Per avviare le ricerche, in genere.

> Sinceramente speravo in qualche commento in più sui Wormholes dopo quello

> che ho scritto nell'altro post

Al momento, mi chiederesti troppo.

> Sei ancora così sicuro che "l'Universo non li ammette"?

> Ossia: sei ancora così certo che si debba considerare la 2bis) a bassissima

> probabilità?

Si, ma rimane, ovviamente, una opinione personale.

Sempre emendabile

> Scusa ma vaultabile o no, non penso che sia inconsistente, e come se ti

> chiedessi "come ritieni che sarebbe la vita sulla Terra se il Sole fosse

> verde?"

> Non stare a pensare se il fatto che il Sole sia verde sia possibile o no,

> quello che ti chiedo e di assumere una cosa e POI fare delle deduzioni.

Solo che posso fare \*ogni\* deduzione, perché non ho materiale su cui dedurre.

Posso, ecco il bello, fare deduzioni diverse, coerenti internamente ma contrastanti ed anzi contraddittorie, fra di sé.

Nei fatti, vado alla cieca, innamorandomi di questa o quella idea, senza nessuna possibilità di convincere chi la pensi diversamente da me.

> Dici che non si può dedurre il grado di verità? Lascia stare la

> calcolatrice, ti chiedo dei discorsi anche qualitativi, non per forza

> quantitativi.

Qualitativamente, potrei dire di tutto ed il suo contrario.

E non mi piace, non sono abituato, ad abbandonarmi a dire di tutto sapendo che potrei dire il contrario dandomi ancora ragione.

> I servizi segreti e le varie società segrete hanno un pò meno di ricambio.

Nono, anche i servizi segreti hanno un tasso di ricambio elevato.

> A me invece pare probabile, il fatto è non ritengo che la congiura non sia

> stagna, ogni tanto esce qualcosa, solo che poi si possono screditare se non

> eliminare le fonti.

Sono ipotesi ad hoc.

Secondo, appunto, il refrain per cui l'assenza di prove e' la prova della presenza.

> Sia ma non conosci le non-evidenze! Gli scandali che non sono scoppiati!

Le

> notizie che non sono fuggite! :-)

Vero.

Ma \_esistono\_ in se'

In ogni caso, e' proprio per il fatto che non posso dire una parola sugli scandali NON scoppiati, che non posso dire una parola sugli UFO su cui il cover-up agirebbe.

Il concetto e' lo stesso

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From Giove@tin.it Tue Oct 02 17:55:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dido..

From: "ZEUS" <Giove@tin.it>

Date: Tue, 2 Oct 2001 18:55:04 +0200

Ride bene chi ride per ULTIMO.

Bye

From X@tin.it Tue Oct 02 18:21:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Carlos Diaz

From: "PhoeniX" <X@tin.it>

Date: Tue, 2 Oct 2001 19:21:10 +0200

razionale. Niente bionde

> spaziali alla Semjase di meieriana memoria, ma solo i cosiddetti "Seres de

> Luz", "esseri di luce", come Diaz li chiama, con i quali, successivamente,

> dice di essere venuto in contatto.

>

Ma non era rossa?

From ???@??? Tue Oct 02 18:48:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaaaaaa  
From: "\"QUETZAL\"<\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it>>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 17:48:01 GMT

E' arrivata la vostra ora, pezzenti!!!!!!!!!!!!!!1  
questa notte molti andranno a letto !!!!!!!!!!!  
molti non si sveglieranno !!!!!!!!!!!!!!!  
mi dispiace !!!!!!!!!!!!!!!  
Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaaaaaa  
Ora vado a prepararmi !!!!!!!!!!!!!!!  
QUETZAL

From juscienziatu@inwind.it Tue Oct 02 18:49:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaaaaaa  
From: "luchetto" <juscienziatu@inwind.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 19:49:51 +0200

> Ora vado a prepararmi !!!!!!!!!!!!!!!

A cosa.... Al non risveglio????!?!?!?

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Oct 02 18:51:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 17:51:54 GMT

Caro Massimo,  
Ormai la realtà degli ufo è inequivocabile. Stare a discutere se esistano o meno mi sembra davvero tempo sprecato. La cosa importante da notare è il fatto che i Parlamenti Europei, ma non solo, parlano del fenomeno non in modo dispreggiativo (come alcuni vogliono fare intendere) ma in modo garbato e serio... Certo non si dice nemmeno che sono veri. Ma che esistono sì! Pultroppo l'esistenza di questi oggetti c'è, e che questo piaccia o meno, è così. D'altro canto ogni autorità politica riconosce l'importanza di questo fenomeno anche se non lo si conosce bene. Il Governo Andreotti fu il primo in Italia a responsabilizzare l'Aeronautica Militare Italiana per studiare gli strani eventi anomali che di sovente capitavano ai piloti Civili e Militari. I contatti radar darono fiducia agli avvistamenti tanto che rimangono tuttora i pochi mezzi automatici a rivelarne l'esistenza. Ora che gli ufo siano Astronavi, Aerei segreti o fenomeni atmosferici è da vedere.

Negare l'evidenza non è il modo più adatto per affrontare questo tipo di fenomeno, non mi voglio riferire a nessuno in particolare, ma comunque alcune persone hanno voluto anche pubblicamente affermare il loro diniego davanti a tali ipotesi (è una cosa lecita certo). Il voler cercare di spiegare sempre tutto anche quando non si hanno sufficienti prove in mano non è molto carino. Io dico... Raccogliamo più prove, tanto con le poche che abbiamo non è possibile stare né a favore né contro gli U.F.O. la cui realtà è fuori di dubbio.

Mi sembra doveroso notare che alcune volte la verità e i dati di fatto non devono essere cercati lontano da noi ed in modo complicato. Basta rifletterci un po'. Insomma cosa farebbe ognuno di noi se vedrebbe in cielo uno strano oggetto luminoso dotato di movimenti insoliti? E' logico, cercherebbe di capire, scartando le ipotesi più ovvie, di che cosa si tratti. Alcuni invece non fanno questo, non sono per niente interessati a questo...! Badano solo alle loro convinzioni. Ora; perché non porci degli interrogativi? Cosa ho visto? Cosa poteva essere? Un aereo? Perché? Un uccello? Perché? questo credo sia il tipo di approccio più giusto per cercare di spiegare una cosa e non quella di andare dietro alle convinzioni di altre persone (come spesso accade). Penso che ognuno di noi nella sua vita sia stato testimone di eventi insoliti. Queste sono cose che capitano, è nella nostra realtà!

Scusa per la lunghezza dell'e-mail, ma penso che se dobbiamo improntare un tipo di discorso, sia bene prima, far conoscere la propria opinione.. Ancor prima di dire no... Ma... ecc, ecc! Ok

Sarò molto lieto di sapere cosa ne pensi... Ok? aspetto una tua risposta.

Con rispetto, Cataldi Daniele [ N e u r o n i c ]

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Oct 02 18:52:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 17:52:04 GMT

RISPOSTA: Nella tua città il BAR fa il caffè gratis!

Dove abiti :-))

Scherzi a parte, parliamo di ufologia.

Con rispetto,

Cataldi Daniele [Neuronic] <http://web.tiscalinet.it/gedweb/index.htm>

From spawn@vene.dave.it Tue Oct 02 19:42:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria, ovvero: Il branco in tutto il suo splendore!... (OT)  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 20:42:29 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pardn\$14o\$1@serv1.albacom.net...

> Sono stanco delle vostre pagliacciate di autosostegno branchesco...

Parli ovviamente per esperienza diretta :o))

> Ti  
> risponderò un'altra volta, ora. Poi tu, naturalmente, mi risponderai, ma  
io  
> non lo farò: mai assecondare più di tanto certe psicosi pericolose, ed io  
> sto avvertendo una fortissima sensazione di personale spreco di tempo....

Ah, io no, mi diverto parecchio a vederti saltare come un picchiogalletto.

> Ti  
> dico subito un'altra cosa, perchè sia chiara: finora lo avevo evitato, ma,  
> dopo questa mia risposta, sarai plonkato anche tu.

Come lo avevi evitato?

Ma se mi avrai plonkato almeno tre volte (a chiacchiere, ovviamente)?

E deciditi una buona volta, no?

Così mi lasci mano libera, e potro' dire su di te, le tue convinzioni, le  
tue attività, quello che mi pare e senza il rumore di fondo che generi :o))

> Non è certo una minaccia alla maschera che sei, perchè so bene che non  
stai  
> nella pelle di esclamare: "E a me?!...Credi che me ne possa importare di  
> meno?...",

Caspita, mi tocca darti ragione, per una volta :o))

> ma è una "punizione" all'orgoglio presuntuoso di cui sei vittima  
> come un fantoccio: per quanto mi riguarda, non potrai più esercitarti alla  
> buffonata paradossale del saggio che ha sempre l'ultima parola.

Antonio, io sono saggio quanto basta, e mi prendo l'ultima parola solo se me  
la concedono.

In genere, me la concedono se dico cose ragionevoli che accontentano  
entrambi gli interlocutori.

L'averla o meno lascia il tempo che trova, contano i contenuti, cioè che si  
dice.

E lì tu hai grossi problemi, e si vede.

> Dunque, eccoti, (che buffo!...) accorrere in soccorso del "fratello"  
Albion.

Hem, Antonio, ho fatto \*esattamente\* quello che avevi fatto \*tu\* (riportare parole altrui da altro NG con altro interlocutore), ma \*dopo\* che lo avevi fatto tu.

E pure senza aggiungere commenti personali, ma solo documentando la cosa. Deciditi, la cosa in se' va bene o no?

> \*\*\*\*\* Giusto per la cronaca: e tu che c'entri?...Ma come? Il tuo "fratello"

> di branco si sfiata per asserire che lui è \*uno\*, e basta; che è \*a lui\* che

> devo parlare; che è \*con lui\* che devo vedermela, e tu, in risposta ad un

> problema \*fra me e lui\* intervieni parlandomi di diatribe telematiche \*fra

> te e krmel\*?...

Cosa ti sei fumato, la buccia di banana essiccata?  
Fa questo effetto, dice.

\*tu\* hai postato sul NG, che e' aperto a \*tutti\* i frequentatori, e NON in privato ad Albion. \*tu\* volevi dare visibilita' pubblica al tuo messaggio.

\*tu\* hai scelto di postare sul NG.

Ed il problema sarei \*io\* che mi avvalgo correttamente del NG i cui messaggi sono per definizione rivolti a tutti?

Volevi fare un discorso privato con Albione? C'e' l'email

Ma tu volevi visibilita', ma senza contraddittorio.

Sorry, ti e' andata male.

> E' proprio patetico constatare questo strano fenomeno: una

> specie di istinto d'alleanza, di mutuo soccorso farsesco che induce a

> mettere in secondo piano qualsiasi obiettività (e dignità).

Quale dignita' particolare serve per riportare dei fatti precisi?

Aggiungo che quel thread va avanti, su IDM; con Krmel, nella piu' pacioso scorrimento.

> Lo scopo

> primario e assolutamente fondamentale è: \*contestare e contrastare\*. A

> qualsiasi costo.

> Altro che fanatismo musulmano...:-))\*\*\*\*\*

Io ho il viziaccio di documentare il come e perche' delle mie contestazioni.

A te non piace, essendo portatore di fuffa.

Problema tuo.

> \*\*\*\*\* E che 'me frega?...:-)) E che 'me po' fregà'??... Ehem...

Infatti, non deve interessare te, il messaggio era per tutto il NG, e si concludeva con "gli altri riflettano".

Se ti interessa, bene (e pare proprio di si <g>), se non ti interessa, meglio.

Il suo scopo lo raggiunge lo stesso, quello di documentare fatti precisi che parlano da soli.

>> forse non  
> hai capito ed è scattato l'automatismo branchesco prima del cervello (può  
> capitare, sai?...): \*io parlavo ad Albion\*,

No, amoroso mio, tu parlavi al NG; perche' hai postato sul NG.  
Leggiti qualcosa di netiquette, per una volta nella vita.

> che, se ho ben compreso, è una  
> persona a sè stante;

Pare.

> io stavo rilevando la \*sua\* doppiezza in questo  
> frangente, non la tua. Quest'ultima è per me già realtà esperita ed  
> acquisita...:-))

Ed io ho rilevato la \*tua\* doppiezza, a maggiore ragione, visto che tu  
stigmatizzi cose dette da Albione ma non cose dette da Krmel, che pero'  
hanno lo stesso conteto.  
Sulla correttezza della tua segnalazione, poi, gli headers ti condannano (ma  
tu non li sai leggere, per cui...), come già qualcuno ha documentato.

> Krmel ha dato degli imbecilli agli scettici?...mbè?...Vuoi che stiamo a  
> guardare tutti gli altri insulti indiretti che ci siamo beccati da voi,  
> allegri compagni della foresta e candidi gigli  
> immacolati?...:-))\*\*\*\*\*

Amore mio.

Allora deciditi, si puo' o non si puo' insultare?

Si puo' o no tenere conto dei fatti pregressi, cosa che tu sembri  
rivendicare a tua discolpa ma non a discolpa altrui?

E questa pietosa faccenda dell'aggressione preventiva (attacchi perche' sei  
stato attaccato e lo sarai in futuro), come la definisti due anni fa su IDM,  
non fa un po' ridere?

> \*\*\*\*\* Appunto: che ne parli affà?...Che ce marcia!?...:-))\*\*\*\*\*

Documento.

In modo inoppugnabile

Brucia, eh, aver condannato un fatto insussistente la cui condanna \*ti\*  
condanna a maggior ragione?

> \*\*\*\*\* Beh, questa è una lezione memorabile di ipocrisia che solo tu  
> potevi elargirci!...:-)) Perchè non ce l'hai risparmiata????....Perchè non  
> \*te la sei\* risparmiata???...:-)((

Perche' ce la vedi solo tu?

Perche' stai annaspando pietosamente?

Perche' come sempre la pesti come un cane e non sai come uscirne?

Dimmi tu.

> Che succede? Problemi di stress?...Ma ti rendi conto delle pazzesche

> arrampicate che stai facendo????

Mi pare che i fatti parlino da soli.  
E non pare solo a me.

> Ma come? Qui c'è un tizio che, su un NG mi dice che vuole provare a  
"deporre  
> le armi", al che io interpreto "non insultare", e, se scopro che su un  
altro  
> NG mi insulta, mi dà dell'imbecille, ecc..., devo far finta di niente  
> perchè...è un altro NG????!!!!

Antonio, hai notato che la cosa era del giorno prima?

Si', giusto?

Ok, allora da condannare rimane \*solo\* il modo, non certo la violazione di  
un armistizio bilaterale, che non c'e' stata.

E nella violazione dei modi, \*tu\* ed un tuo fidato collaboratore avete fatto  
quello che tu intendevi condannare.

Mi pare lapalissiano.

> "Ampiamente libero nei confronti di Krmel", dici?...Insomma, se io dico a  
> qualcuno che lo rispetterò, che ho fatto la pace con lui, e poi, con un  
suo  
> amico, lo sputtano e glie ne dico dietro una vagonata, non conta, non  
> importa?

Se OGGI dici di rispettare qualcuno, ed IERI l'hai offeso, a meno che tu non  
possa tornare indietro nel tempo, NON puoi correggere la storia.

No, non me lo dire, tu pensi di poter tornare indietro nel tempo.

>...Inoltre, vedo che per te non sarebbe stato nemmeno importante se  
> le uscite offensive di Albion fossero state espresse addirittura \*dopo\* le  
> sue profferte di pace (alle quali avevo ingenuamente creduto!...)...:-))

Se si fa un parallelo con le parole di Krmel, mi pare che il valore sia lo  
stesso, o no?

.  
> E poi, che c'entra, qui, quello che dice Krmel del "complotto  
> cicappino"?????.....  
> Mha...:-( \*\*\*\*\*

Questo lo sa Krmel :o))

> \*\*\*\*\* Sì, è quello che davvero mi auguro... Per il bene di tutti!....

Concordo.

E mi sa che ti va male anche stavolta.

> Stacco il contatto

Diovolesse :o))

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----

^^SpAwN^^

From xaaaaaax@virgilio.it Tue Oct 02 19:43:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaaaaaa  
From: "Leopoldo" <aaaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 18:43:42 GMT

"QUETZAL" <"QUETZAL\""> <"QUETZAL" <"QUETZAL\"">> ha scritto nel  
messaggio ...

>E' arrivata la vostra ora, pezzenti!!!!!!!!!!!!!!1  
>questa notte molti andranno a letto !!!!!!!!!!!  
>molti non si sveglieranno !!!!!!!!!!!!!!!  
>mi dispiace !!!!!!!!!!!!!!!  
>Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaaaaaa  
>Ora vado a prepararmi !!!!!!!!!!!!!!!  
>QUETZAL  
>  
>

Ecco bravo vatti a mettere il costume dell'APE MAGA' v .

From Semjase@tin.it Tue Oct 02 20:02:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: hahahahahahah...  
From: "Semjase" <Semjase@tin.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 21:02:37 +0200

E' arrivata la vostra ora pezzenti..  
Questa notte "molti" verranno a letto con me  
molti non si sveglieranno  
mi dispiace  
ahahahAHAHAH  
Ora vado a preparami

SEMJASE

From infinito@dove.net Tue Oct 02 20:42:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaaa  
From: "ALEF" <infinito@dove.net>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 21:42:26 +0200

> E' arrivata la vostra ora, pezzenti!!!!!!!!!!!!!!

Era ora, ero stanco di aspettare

> questa notte molti andranno a letto !!!!!!!!!!!

Dici sul serio, è proprio vero?  
Eh ... non si finisce mai di imparare.

> molti non si sveglieranno !!!!!!!!!!!!!

Male, male, caro mio, devi migliorarti! Cosa vuol dire "molti non si sveglieranno"  
Vuol dire solo che le tue capacità sono proprio limitate,  
prova a pensare a quante persone non si svegliano davvero senza bisogno del tuo intervento.  
Vorresti metterti in competizione con lo scorrere naturale degli eventi?  
Ridimensionati!!!

> mi dispiace !!!!!!!!!!!!!!!

E ti dispiace anche, prima minacci e poi dici "mi dispiace"... di cosa?  
Ancora non ci siamo.  
Tutto l'odio che scorre in te non ti ha insegnato ancora niente? Sei sordo?  
Devi essere più convincente, soprattutto con te stesso, niente rimorsi o ripensamenti.  
Se sei in grado di farlo, fallo e basta!

> Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaaa  
> Ora vado a prepararmi !!!!!!!!!!!!!!!

Ti aspetto!!!  
Peccato che domani non sarò più qua per raccontarlo agli altri del newsgroup.  
PS: se non dovesse funzionare, se io domani dovessi essere ancora qua, c'è per caso la clausola soddisfatti o rimborsati?  
Non ci deludere.

ALEF

From MONIKA@tin.it Tue Oct 02 20:46:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sono alta..  
From: "SEMJASE" <MONIKA@tin.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 21:46:15 +0200

168 170 cmq ho i capelli rosso biondi lucenti e ho gli occhi azzurri..e  
faccio la PUTTANA di passione.  
Bye

SEMJASE

EeheheEehehehEhehehHEH

From Monika@tin.it Tue Oct 02 20:46:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sono alta..  
From: "SEMJASE" <Monika@tin.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 21:46:49 +0200

168 170 cmq ho i capelli rosso biondi lucenti e ho gli occhi azzurri..e  
faccio la PUTTANA di passione.  
Bye

SEMJASE

EeheheEehehehEhehehHEH

From spawn@vene.dave.it Tue Oct 02 21:33:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 22:33:46 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pc6rn\$dae\$1@nreada.inwind.it...

> Se vuoi, ti dico quando trasmettono i Pokemon e Dragonboy...:-))

DragonBall, si chiama Dragonball.  
Oh, nemmeno questo sai... :o))

Saluti.

PS: GundamWings, nulla?

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Oct 02 21:54:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 22:54:56 +0200

La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com> wrote in  
message JYS5O029U0DyiBS+3SKFBZCphXHf@4ax.com...

>

- > Fino a quando sentirò testimonianze di persone abitanti in periferie
- > deserte che avvistano luci di notte, beh.... francamente....
- > Le luci non garantiscono nulla.

E se sentisti la testimonianza di un militare, un ufficiale. Non una  
testimonianza a titolo privato, ma una conferenza stampa ufficiale  
dell'aeronautica militare di un paese europeo, nella quale si afferma che  
un Oggetto Volante Non Identificato ha sorvolato i cieli del paese stesso,  
che sono stati mandati due caccia militari ad intercettare l'oggetto, che  
questo non è stato possibile a causa delle manovre evasive dell'oggetto  
stesso, delle sue "prestazioni" nettamente superiori a quelle dei caccia e  
di qualsiasi velivolo conosciuto.

Che diresti in questo caso?

From assgraal@katamail.com Tue Oct 02 22:19:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 23:19:37 +0200

AAAAAAAAAAAAHHAHHH!.....:-)) :-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
assgraal1@supereva.it  
assgraal@jumpy.it  
assgraal@katamail.com

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Dido Vido <ahasha\_tetsuya@yahoo.it> wrote in message  
3bb9822c.5973530@news.cs.interbusiness.it...  
> On 3 Sep 2001 08:48:10 GMT, Robetto@postino.it wrote:  
>  
> > Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio con un  
paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si prende  
una specie di intruglio chimico, forse ammoniaca e lo si cosparge su tutta  
l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il gioco  
è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.  
> > Tirate le vostre conclusioni  
>  
> Si scrive "crop", gnurant!  
> --  
> Dido Vido

From ???@??? Tue Oct 02 22:26:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "albion of avalon" <jloturco@toglistascritta@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 21:26:12 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message  
9paq3r\$hi2en\$1@ID-27503.news.dfncis.de...  
>  
> E perche' mai?  
> E' \*lui\* che ha un fido collaboratore, a cui \*non\* solleva critiche per  
come

> si comporta, con altre persone, su altro NG (e mi pare anche giusto).

Comportamento normale fra persone normali. Ma fra di loro vige una struttura gerarchica di tipo militare.

> Ma sempre \*lui\* si permette di sollevare critiche a te che \*non hai\*  
> collegamenti fidati con nessuno, ne' di collaborazione ne' altro.

Io ho collegamenti con le persone di buon senso. E tanto mi basta.

> Tutto questo va a delineare un quadro \*piu'\* controverso della situazione,  
> non meno controverso, e certo non va a dipingere l'esistenza di alcunché'.

Maloro vedono il branco ovunque. Quanto prima inizieranno a dire che siamo gli esponenti di un complotto giudaico/massone/plutocratico/e qualcos'altro per l'occultamento delle verità.

> Semplicemente, con che faccia rinfaccia a te di aver fatto, altrove e con  
> altri, cio' che non rinfaccia di aver fatto, sempre altrove e sempre con  
> altri, ad un \*suo\* collaboratore.

Fra di loro esiste un'ematia molto forte. Se tocchi ad uno tocchi automaticamente anche l'altro. Due al prezzo di uno. Non uso, aggettivi qualificativi per evitare di dover dimostrare determinate cose in tribunale. Sai non è piacevole indire determinate tipologie di cause.

> Per me, non ci sono paci od armistizi, perché non ci sono guerre in atto.

Sono stato io ad introdurre questa terminologia. Il frutto del bombardamento mediatico di questi giorni.

> Mi lasci in pace, e non avrà problemi.  
> Mi tiri in ballo, anche indirettamente, ed interverro'  
> Come farei con chiunque, del resto.

Ovvio. Comportamento normale.

> Non gli concedo certo l'esclusiva :o))

Neanche io. Spero solo che il sig. Bruno se ne vada ed il clima su IDU migliori.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From informatico@libero.it Tue Oct 02 22:27:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sinceramente  
From: "Alberto" <informatico@libero.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 21:27:23 GMT

e glie lo dico SINCERAMENTE...minkia signor tenente

From informatico@libero.it Tue Oct 02 22:28:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SITO DA VISITARE ASSOLUTAMENTE (UNICO IN TUTTA LA RETE)  
From: "Alberto" <informatico@libero.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 21:28:25 GMT

ma quale sito? senti ma ci sei o ci fai?

From informatico@libero.it Tue Oct 02 22:29:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam  
From: "Alberto" <informatico@libero.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 21:29:06 GMT

gillette

From informatico@libero.it Tue Oct 02 22:32:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Geni inattivi  
From: "Alberto" <informatico@libero.it>  
Date: Tue, 02 Oct 2001 21:32:33 GMT

SI, ANKE SU X-FILE L'HANNO DETTA QUESTA STORIA.....FANTA-SCIENZA???

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Oct 02 22:41:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Geni inattivi  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 23:41:38 +0200

Alberto <informatico@libero.it> wrote in message  
Rnqu7.10220\$0Y2.2227453@news.infostrada.it...  
> SI, ANKE SU X-FILE L'HANNO DETTA QUESTA STORIA.....FANTA-SCIENZA???  
>  
Perché urli?

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Oct 02 22:54:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 2 Oct 2001 23:54:23 +0200

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
\_8nu7.151731\$dJ3.1119574@news1.tin.it...

> Caro Massimo,

> Ormai la realtà degli ufo è inequivocabile. Stare a discutere se esistano

o

> meno mi sembra davvero tempo sprecato

Che intendi di preciso con "gli ufo esistono"?

Che esistono gli UFO-ET?

Oppure che esistono gli UFO in senso stretto, ovvero che rimangono oggetti  
non identificati anche dopo vari tentativi di identificazione fatti da  
persone esperte?

> Negare l'evidenza non è il modo più adatto per affrontare questo tipo di

> fenomeno, non mi voglio riferire a nessuno in particolare, ma comunque

> alcune persone hanno voluto anche pubblicamente affermare il loro diniego

> davanti a tali ipotesi (è una cosa lecita certo). Il voler cercare di

> spiegare sempre tutto anche quando non si hanno sufficienti prove in mano

> non è molto carino. Io dico... Raccogliamo più prove, tanto con le poche  
che

> abbiamo non è possibile stare ne a favore ne contro gli U.F.O. la cui  
realtà

> è fuor di dubbio.

>

Il problema è che non è facile raccogliere prove.

E magari se ci riesci qualche simpatico MIB viene a bussare alla tua  
porta..... :-)

> Mi sembra doveroso notare che alcune volte la verità e i dati di fatto non

> devono essere cercati lontano da noi ed in modo complicato. Basta

> rifletterci un pò. Insomma cosa farebbe ognuno di noi se vedrebbe in cielo

> uno strano oggetto luminoso dotato di movimenti insoliti? E' logico,

> cercherebbe di capire, scartando le ipotesi più ovvie, di che cosa si

> tratti. Alcuni invece non fanno questo, non sono per niente interessati a

> questo...! Badano solo alle loro convinzioni. Ora; perchè non porci degli

> interrogativi? Cosa ho visto? Cosa poteva essere? Un aereo? Perchè? Un

> uccello? Perchè? questo credo sia il tipo di approccio più giusto per

> cercare di spiegare una cosa e non quella di andare dietro alle

convinzioni

> di altre persone (come spesso accade). Penso che ognuno di noi nella sua

> vita sia stato testimone di eventi insoliti. Queste sono cose che

capitano,

> è nella nostra realtà!

>

Secondo me anche gli scettici, se la cosa capitasse a loro non sarebbero più  
tanto scettici.

Personalmente non sono mai stato testimone di eventi insoliti (a parte un  
paio di UFO, ma UFO in senso lato, non identificati da me, non credo che si  
trattasse di niente di esotico) e non sai quanto rosico per questo!!!

Mi sbaglio o tu sei nello stesso di gruppo di Wortex?

Ti posso chiedere come vanno i vostri esperimenti?

Ciao

From @ Tue Oct 02 23:39:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaa  
From: Carlo Martello (carlo@poitiers.net)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 22:39:13 GMT

"\"QUETZAL\" <\"QUETZAL\" <QUETZAL@inwind.it>> ha scritto:

>E' arrivata la vostra ora, pezzenti!!!!!!!!!!!!!!1  
>questa notte molti andranno a letto !!!!!!!!!!!  
>molti non si sveglieranno !!!!!!!!!!!!!!!  
>mi dispiace !!!!!!!!!!!!!!!  
>Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaa  
>Ora vado a prepararmi !!!!!!!!!!!!!!!  
>QUETZAL  
>  
>

Guarda che con i tempi che corrono ci sarà sicuramente chi ha segnalato questo messaggio alla polizia.  
Hai visto mai?

From @ Tue Oct 02 23:39:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: hahahahahahah...  
From: Carlo Martello (carlo@poitiers.net)  
Date: Tue, 02 Oct 2001 22:39:36 GMT

"Semjase" <Semjase@tin.it> ha scritto:

>E' arrivata la vostra ora pezzenti..  
>Questa notte "molti" verranno a letto con me  
>molti non si sveglieranno  
>mi dispiace  
>ahahahAHAHAH  
>Ora vado a preparami  
>  
>SEMJASE  
>  
>

Sei un frankista?

From crisfx@inwind.it Wed Oct 03 00:38:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cari Oscurantisti...  
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 01:38:40 +0200

Ma mi spiegate come è possibile credere che gli USA, o meglio la super-mega-iper-congiura internazionale, possano aver messo su un'organizzazione tale, se poi si fanno infilare da un saudita emigrato in Afganistan (notoriamente terra di avanzatissime tecnologie)?

--

---

Immortalis

---

From gattopardo@salina.it Wed Oct 03 00:44:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?difficolt=E0?= di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)  
From: Gattopardo <gattopardo@salina.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 01:44:47 +0200

Krm£l wrote:

>

> ROFL ;-) La tua discolpa era che "conoscevi" un tizio che scriveva  
> dallo stesso identico IP da cui scrivevi tu ;-)

mai detto questo, l'identico ip con gli ip che cambiano ad ogni connessione te lo sei inventato tu, e non poteva essere altrimenti... il fatto che io fossi al corrente o meno di quello scherzo, non cambia di una virgola il succo del discorso, infatti, \*se\* quel post fosse partito dal mio PC, non avrei avuto di che vergognarmi in quanto di scherzo, appunto, si sarebbe comunque trattato; diciamo piuttosto che vi siete sbilanciati parecchio nelle entusiastiche risposte a quel post addirittura scagliando le solite frecciate agli "scettici arroganti e presuntuosi" e che quando \*vi hanno detto\*, dopo tre o quattro giorni, che si trattava di una bufala ci siete rimasti male ed avete tirato fuori la storia delle prese per il culo e degli sfigati arroganti per "coprire" il fatto che avevate cannato di brutto e che, \*dopo\* che l'atmosfera si era fatta, per altri motivi che ben conoscete, pesante, avevate deciso di censurarmi e vi serviva una scusa, visto che nonostante i ripetuti attacchi isterici e cafoni dei cloni di qualcuno non facevo una piega; diciamo le cose così come stanno, che e' meglio, no? :)

>

> Del resto a quanto pare il buon Albion ha confermato che eri tu, se  
> mai ce ne fosse stato bisogno.

>

il buon Albion conosce nulla, se non per sentito dire, e pertanto non fa testo. anche io ho sentito dire tante cose sul tuo conto... non per questo ora le prendo per oro colato... o dovrei...? :-)

> Non sapevi che nel forum si poteva conoscere l'ip di chi scriveva, e  
> questo ti tradì.

e chi te lo dice che non lo sapevo? e cosa ti dà la certezza, finalmente, che sia stato io a postare quello scherzo gustosissimo...? ammesso e \*non concesso\* che fossi stato io e che la cosa avesse la valenza che per un calcolo infimo volete dare alla faccenda, cosa vi aspettavate, dopo che avete ammesso che avreste teso le trappole agli arroganti scettici, un applauso? ... Spiacente, gli applausi a chi merita.

>

>

> a vedere te che apri nuovi account o fai postare da altri per aggirare  
> i ban rido ancora, ma come vedi quando si è voluto por fine agli  
> avvertimenti, è bastato mettere una password in scrittura e le tue  
> esibizioni hanno cessato di essere... e quindi, fuori sei rimastu ;-)

>

hehe... vedo che non hai ancora capito una cippa :) un giorno, se fai il bravo, te lo spieghero' e ti spieghero' anche, e di conseguenza, che se avessi voluto postare io, e senza farmi riconoscere, non avrei certo aspettato altri per aggirare i ban... ti facevo più preparato, però, sai?

>> ora, capisco che il bucum è il vostro  
>> orticello e volete indottrinare i malcapitati che ve lo consentono  
>> senza essere disturbati, ma sappiate che qui i post non li potete  
>> cancellare, almeno non senza un qualche rischio.

>

> tutte bugie le tue, "l'indottrinamento" te lo inventi tu, sai  
> benissimo che non piacciono le prese per il culo e gli sfottò  
> arroganti, tu prova a non farli e vedrai che il mondo per te cambierà  
> ;-)

si, si dice sempre così' :-)) la verità esiste, però, e la conoscono in molti, per fortuna, solo la menzogna è inventata ...

Gattopardo.

From assgraal@katamail.com Wed Oct 03 01:25:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VOLO BA MILANO-MANCHESTER (casistica d'archivio)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 02:25:21 +0200

Non credo che i due piloti del Boeing 737 in volo civile sulla rotta Milano-Manchester il 6 gennaio 1995, ripensando a quanto loro accaduto, ci abbiano riso sopra davanti ad un bicchiere di birra o che abbiano riso alle

spalle di chi parlava di UFO. Penso, piuttosto, che quest'esperienza rimarrà nella loro memoria come qualcosa di assolutamente eccezionale a cavallo fra dramma e mistero.

I radar, quel giorno, non avevano rilevato nulla ed i piloti Roger Wills e Marc Stuart stavano iniziando le procedure di atterraggio all'aeroporto di Manchester, come avevano fatto tante altre volte. Ora prevista d'arrivo a terra 18.55.

Il rapporto delle autorità aereoportuali britanniche, redatto da una Commissione d'inchiesta specializzata in casi di mancate collisioni in volo, prese in considerazione vari elementi: il rapporto del primo pilota del B737, le comunicazioni radio (trascritte), una registrazione video ed i rapporti dei controllori di volo in servizio quella sera. Tale rapporto dice.

"Il pilota dell'aereo civile si imbattè nell'oggetto misterioso mentre era sulla verticale dei monti Pennines a circa 8 miglia sud-est dall'aeroporto di Manchester; si trovava ad una quota di 4000 piedi e già veniva vetturato dal radar in frequenza 119,4. Era buio, ma la visibilità era superiore ai 10 km, con un forte vento da nord-ovest. Mentre l'apparecchio stava risalendo sopra alcune piccole nubi, Roger Wills ed il primo ufficiale scorsero un oggetto transitare ad alta velocità in senso contrario, vicino al lato destro dell'aereo. L'avvistamento durò due secondi circa e, durante tale passaggio, non si udì alcun rumore, nè si avvertì alcun spostamento d'aria. Il primo ufficiale vide l'oggetto solo con la coda dell'occhio e ne poté distinguere il colore e la forma, a cuneo, forse con una striscia nera su un fianco; le dimensioni erano quelle di un piccolo aereo. L'oggetto non effettuò alcuna manovra per deviare dalla sua rotta. La torre di controllo di Manchester riferì che, in quel momento, il Boeing 737 veniva guidato dal radar verso il punto DAYNE per prepararsi all'atterraggio con ILSRW (Instrumental System Run Way) sulla pista 24, quando il pilota comunicò che qualcosa di certamente solido volava in direzione opposta a distanza ravvicinata. In quel momento sulla zona non vi era nessun traffico aereo nè contatti radar di qualsiasi tipo".

Ora, esaminando ciò che si dissero il pilota ed il controllo a terra, nel riascolto delle comunicazioni registrate, ricaviamo interessanti elementi descrittivi dell'evento. Il comandante Wills disse che l'oggetto era come illuminato da molte luci bianche e fece il paragone classico dell'albero di Natale. Il secondo pilota, poi, fu talmente impressionato da quell'apparizione improvvisa da abbassare istintivamente il capo per proteggersi. Anch'egli confermò delle luci bianche e specificò che aveva pensato trattarsi delle luci di atterraggio del velivolo sconosciuto. Veniamo ai tracciati radar. Fu effettuato un attento esame degli stessi ma non fu rilevata alcuna traccia dell'UFO, mentre, invece, erano ben visibili quelle del B737, sotto il controllo della TMA (Regione Terminale di Controllo) di Manchester. I dettagli, consultabili presso gli archivi preposti e quelli degli ufologi che se ne sono occupati, dimostrano quanto sopra sintetizzato fornendo precise indicazioni su direzioni, altitudini e contatti.

Ecco, ora, un estratto dal colloquio fra il pilota e la base:

B737 (18:48): Abbiamo appena visto qualche cosa sulla destra proprio sopra di noi molto veloce.

Manchester: Bene, non abbiamo nulla nel radar. Era un aereo?

B737: Bene, ha le luci e viene giù a destra molto velocemente.  
Manchester: E' sopra di voi?  
B737: Sì, leggermente sopra di noi.  
Manchester: Controlla qualche altra cosa, io non vedo nulla al momento, penso che debba essere molto veloce a scendere e a superarvi.  
B737: Bene questo è tutto.

E' il momento, ora, dei tentativi di spiegazione dell'evento, che la stessa Commissione d'inchiesta ha avanzato nell'indagine successiva. In primo luogo, si era ipotizzato che l'aereo avesse incontrato accidentalmente un ultraleggero o un aliante, ma la cosa parve al di fuori di ogni logica sia perchè non sono attività di volo notturne che per la certa rilevanza sui radar che esse avrebbero avuto. Altri elementi, poi, come vento forte e terreno montagnoso, portano ad escludere totalmente questa ipotesi. Si pensò allora ad attività militari in corso, ma le fonti ufficiali non confermarono. Se la non conferma ufficiale non ha senso probante per ovvi motivi, dobbiamo però riflettere sul fatto che sarebbe assurdo effettuare manovre militari a simile vicinanza di un aeroporto civile internazionale, con traffico intenso e per giunta senza alcun preavviso. Si ipotizzò anche che l'UFO non fosse stato altro che un aeromodello o un velivolo telecomandato del tipo di quelli usati per la sorveglianza, ma il gruppo di verifica della Commissione esclude anche questa ipotesi sulla base di elementi a sfavore, come l'oscurità ed altri di carattere meteorologico-topografico. Le condizioni del tempo, del resto, avrebbero impedito anche ad un improbabile sconsiderato pazzoide di effettuare voli in quel momento.

Bisogna anche dire, in questa vicenda, che la serietà e l'attendibilità dei piloti fu assoluta, rilevata anche giustamente dalla stessa Commissione d'inchiesta. Quest'organismo ufficiale ha dichiarato che "la natura e l'identità dell'oggetto rimangono sconosciute", ma ha anche aggiunto che si augura che questa storia sproni anche gli altri piloti, testimoni di fatti analoghi (indiretta conferma della consapevole esistenza di una casistica non limitata...) a non temere il ridicolo ed a farsi avanti. La Commissione, inoltre, fa presente che la mancanza di contatto radar non invalida l'avvistamento in questione, poichè non è un fatto inusuale che il radar non interpreti (non rilevandole) risposte troppo deboli considerando un contatto primario come un evento meteorologico e quindi, trascurandolo. Resta, dunque, tutto il mistero di un avvistamento UFO che, per serietà degli avvistatori e per scrupolosità nonché attendibilità del Gruppo d'Inchiesta, è praticamente impossibile mettere in dubbio.  
(Fonte: "UFO Dossier, n.66)

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

From gattopardo@salina.it Wed Oct 03 02:32:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re : Vigliaccheria, ovvero: Il branco in tutto il suo splendore!... (OT)  
From: Gattopardo <gattopardo@salina.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 03:32:52 +0200

Antonio Bruno wrote:

> avvilire la propria immagine intercalando qualche parola comune  
> (peraltro sconclusionata e piena di livorosa grettezza) al termine  
> "merda".... Ma non divaghiamo.

hehe, "professore", guarda che si vede chi e' livoroso , sconclusionato e  
gretto, qui mica siamo nel bucum, che cancelli i post scomodi ...

e poi di che ti lagni, che ho chiamato merda la tua produzione "letteraria"  
degli ultimi due anni...? guarda che lo penso, sai, e sono in ottima  
compagnia; avessi scritto che sei una merda tu, come persona, avresti  
potuto ravvisare gli estremi della grettezza e del livore che deja-google  
ha immortalato in mille tuoi post...ma questo, io, non lo faro' mai,  
questione di educazione, null'altro... :)

Gattopardo.

--

Pi oggi vo' arritiriti,  
e ammustriti cuntentu,  
pirchi' 'ssi quattru scoppuli  
foru ppi nsignamentu. (Martoglio)

From dan.nev@tiscalinet.it Wed Oct 03 03:46:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Carlos Diaz  
From: "Daniele I°" <dan.nev@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 04:46:37 +0200

Grazie Antonio Bruno,  
ora ne sappiamo un pò più di prima su Diaz.  
Ciao

--

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pc6be\$cns\$1@nreada.inwind.it...

> Desidero impostare questo breve articolo su Carlos Diaz, da alcuni  
ritenuto  
> il più grande "contattista" (termine ufologico indicante persona che, in  
> modi svariati, ritiene di ricevere messaggi e comunicazioni da esseri di

> altri mondi) del momento, da un duplice punto di vista: quello prettamente  
 > ufologico relativo al fenomeno di cui si è trovato ad essere interprete,  
 e  
 > quello umano che, a mio parere, non va mai sottovalutato essendo noi  
 > individui composti in cui il lato psicologico-relazionale non è scevro di  
 > importanza e rilevanza spesso oggettiva nella considerazione di esperienze  
 > singolari come quella di Diaz.  
 > Partendo da questo secondo aspetto, devo dire che Diaz è stato invitato ed  
 > ha partecipato, non più di un anno fa, ad un incontro con il pubblico qui  
 a  
 > Trento per organizzazione della nostra Associazione che ha colto  
 l'occasione  
 > di un tour che il "contattista" stava effettuando in Italia, Paese che gli  
 è  
 > particolarmente caro. Una cosa che mi ha colpito, ascoltandolo e parlando  
 > personalmente con lui, è l'estrema umiltà e disponibilità di Carlos. Non  
 ha  
 > alcun atteggiamento di superiorità nè si può ravvisare in lui una qualche  
 > forma di infatuazione "narcisistico-messianica", ahimè non rare in casi  
 come  
 > questi.  
 > Carlos Diaz è venuto per ben due volte a Trento, a distanza di alcuni mesi  
 > l'una dall'altra, ed ha presentato foto e materiale filmato ripreso  
 durante  
 > le sue ripetute esperienze "ufologiche". Ad ogni serata si raccoglievano  
 > offerte, essendo l'ingresso assolutamente libero.  
 > Pur non parlando l'italiano, Diaz sa farsi capire tanto bene che spesso  
 > l'impiego dell'interprete ci è sembrato inutile. La narrazione della sua  
 > storia di osservatore prima, e poi di "contattista" avviene in modo pacato  
 > ma coinvolgente, mai con toni new-ageari e non di rado supportandosi ad  
 > argomenti metodologici scientifici di verifica apprezzabilissimi in quanto  
 > necessari ad affrontare questo caso in modo razionale. Niente bionde  
 > spaziali alla Semjase di meieriana memoria, ma solo i cosiddetti "Seres de  
 > Luz", "esseri di luce", come Diaz li chiama, con i quali, successivamente,  
 > dice di essere venuto in contatto.  
 > Le fotografie e le riprese che adduce, riportano incredibili quanto  
 > suggestive "astronavi" a "luce pulsante e cangiante", di forma circolare o  
 > romboidale, con predominio dei colori rosso, giallo, arancione. A vederle  
 > nei filmati e nelle foto, sono davvero suggestive e, personalmente,  
 > l'impressione che ho avuto maggiormente è quella di una sorta di "entità  
 > viventi", forse di "plasma" o di altra sostanza a noi sconosciuta.  
 > Sembrerebbero a tratti dei velivoli spaziali, ed a tratti come sorte di  
 > "meduse" luminescenti di grandi dimensioni, che fanno apparire e  
 scomparire  
 > a piacimento dalla nostra realtà e che si muovono indiscutibilmente  
 secondo  
 > schemi intelligenti. Ancora non riesco, però, ad ignorare il mio "chiodo  
 > fisso": e se fossero proiezioni olografiche?  
 >  
 > Le "astronavi" di Carlos, che hanno fatto la loro comparsa nella vita  
 > occasionalmente all'inizio degli anni '80, sono state viste e filmate  
 anche  
 > da numerose persone e le "evidenze" filmate degli incontri del messicano,  
 > che fa di professione il fotografo per riviste documentaristiche, non sono

> risultate nè fasulle nè frutto di fotomontaggi, nonostante gli esami  
> effettuati da esperti qualificati.  
> Naturalmente, i detrattori che partono da quell'atteggiamento psicologico  
di  
> "incapacità culturale di umile obiettività" e di "possibilista  
> imparzialità", la cui mancanza è sempre stata da me considerata una  
zavorra  
> eccessiva, tendono a discreditarlo in ogni modo sia il personaggio di Diaz  
> che le sue esperienze. Ma non mi risulta, a tutt'oggi, che sia stato  
> dimostrato in modo inequivocabile una qualche forma di frode e di  
> falsificazione del materiale addotto da Diaz. Certo, alcune dichiarazioni  
> del fotografo messicano, relative alle modalità di contatto con gli  
"esseri  
> di luce", lasciano un po' perplessi (li "sentirebbe" dentro di sé  
avvertendo  
> come una specie di ansia con strani disagi allo stomaco e, poi, li  
> avviserebbe della sua disponibilità con il cellulare...), ma io penso che  
il  
> lato puramente umano di esperienze come queste sia in grado di  
condizionarne  
> le modalità comunicative, in quella grande plasticità manifestativa che è  
> propria di fenomeni iperdimensionali quali credo essere la maggiorparte  
> degli eventi ufologici.  
> Non sarebbe, insomma, illogico ipotizzare che qualunque cosa sia  
> l'intelligenza che governa quelle bellissime "astronavi di luce" apparse a  
> Diaz ma anche a centinaia se non migliaia di altre persone (interi  
villaggi  
> ne sono staticoinvolti), essa trovi schemi psicoindotti di comunicazione,  
> forse, addirittura, convinca il contattato di eseguire modalità apparenti,  
> sostanzialmente elusive, per sovrapposizione psichica, della reale natura  
> del contatto. E' una mia personale ipotesi ma se, il fenomeno UFO può  
> ritenersi spesso la manifestazione di altri ordini di realtà, forse di  
> interazioni olografiche con il nostro mondo, questa chiave interpretativa  
> anche degli aspetti più "strani" che gli "esseri di luce" che contattano  
> Diaz (per fare un esempio) adottano per comunicare, non appare più così  
> inverosimile. Per esteso, il discorso si potrebbe allargare a molte altre  
> manifestazioni, apparizioni, "comunicazioni" con esseri o veicoli  
> sconosciuti che, da sempre, si manifestano fra gli uomini, senza  
distinzione  
> di cultura, sesso, ideologia o altro.  
>  
> Per concludere, vi segnalo un'intervista a Carlos Diaz pubblicata da una  
> testata telematica con la quale collaboro, il cui sito è:  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> L'intervista la trovate a questo link:  
> <http://www.edicolaweb.net/st000708.htm>  
> Saluti  
>  
> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> [assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
> [assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)  
> -----

-  
> "Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
> cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
> (W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
> -----  
--  
>  
>  
>

From clapao@libero.it Wed Oct 03 10:05:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quesito  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 09:05:39 GMT

GIANNI,GIANNINO <xaaxaaax@virgilio.it> wrote in message  
jn0u7.131919\$dJ3.1008610@news1.tin.it...  
> :-o     Cos'è un CHUPACABRA ?  
>  
>

Vai a [www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld) alla sezione "animali misteriosi".

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Wed Oct 03 10:25:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dido..  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Wed, 03 Oct 2001 09:25:41 GMT

On Tue, 2 Oct 2001 18:55:04 +0200, "ZEUS" <Giove@tin.it> wrote:

> Ride bene chi ride per ULTIMO.  
> Bye

Ok, inizio io

HAHAHAHAHA

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Wed Oct 03 10:27:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cari Oscurantisti...  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Wed, 03 Oct 2001 09:27:01 GMT

On Wed, 3 Oct 2001 01:38:40 +0200, "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>  
wrote:

>Ma mi spiegate come è possibile credere che gli USA, o meglio la  
>super-mega-iper-congiura internazionale, possano aver messo su  
>un'organizzazione tale, se poi si fanno infilare da un saudita emigrato in  
>Afganistan (notoriamente terra di avanzatissime tecnologie)?  
Perche' i Talebani sono un popolo alieno piu' pericoloso di Alien e  
Predator messi assieme.

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Wed Oct 03 10:30:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOLO BA MILANO-MANCHESTER (casistica d'archivio)  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Wed, 03 Oct 2001 09:30:35 GMT

On Wed, 3 Oct 2001 02:25:21 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

Porc, mi avete beccato.

Stavo andando in vacanza con la mia Entrprises ma avevo bevuto un po'  
e mi sono avvicinato troppo all'aereo. Scusate, non lo faccio piu'.  
Ma non ditelo a nessuno.

--

Dido Vido

From assgraal@katamail.com Wed Oct 03 10:37:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Carlos Diaz  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 11:37:10 +0200

Grazie a te, ma....non riquotare tutto il mio post, altrimenti "qualcuno" ti  
potrebbe sbranare!....:-))  
Per il fatto che mi hai ringraziato, naturalmente....:-))  
ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Daniele I° <dan.nev@tiscalinet.it> wrote in message  
9pdu2i\$onr\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Grazie Antonio Bruno,  
> ora ne sappiamo un pò più di prima su Diaz.  
> Ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 03 10:54:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SITO DA VISITARE ASSOLUTAMENTE (UNICO IN TUTTA LA RETE)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 03 Oct 2001 09:54:28 GMT

On Tue, 02 Oct 2001 12:44:17 GMT, "Wortex" <waltere75@libero.it>  
wrote:

chiedo scusa per questo mia replica che non ha nulla a che vedere con  
il thread.

Ciao "Wortex", io ancora aspetto il tuo materiale. Se non puoi o non  
vuoi mandarmelo fammelo sapere (anche qui), almeno la cosa sara' piu'  
chiara.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From assgraal@katamail.com Wed Oct 03 10:55:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli UFO dallo psicologo?...:-))  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 11:55:50 +0200

La domanda potrà sembrare un po' strana ed i più "birbantelli" fra i miei conoscitori potrebbero dire che, una volta di più, la mia fantasia ha dominato sulla "razionalità", ma voglio correre il rischio.  
Perciò, mi domando se chi avvista UFO o, comunque è testimone di eventi non spiegabili con cause naturali o umane, sia temporaneamente predisposto a ciò da soggettive situazioni interiori o psicologiche. Questa domanda non sottintende affatto ciò che qualcuno potrebbe pensare un po' troppo maliziosamente: non intendo chiedermi, in parole schiette, se gli avvistatori di UFO siano tutti "matti", tutt'altro.

Il concetto di base è che noi siamo esseri composti in cui interagiscono varie dimensioni dell'essere. Si tratta di "energie" che possono fungere da modulo interpretativo di uno dei tanti "piani di esistenza". Di conseguenza, un particolare stato emotivo o psicologico potrebbe metterci su una diversa "banda di frequenza" e favorire, anche se non in tutti i casi, esperienze determinate, come quelle che, in ufologia, determinano il fenomeno detto del "contattismo".

Il manifestarsi degli UFO agli individui, potrebbe essere un po' come il fenomeno dei Crop Circles per la Terra: una sorta di "pronto soccorso" energetico avulso dalla dimensione fisica, o una manifestazione correlata a diversi "livelli vibrazionali" dell'essere. So bene che, per qualcuno sommerso dalla sua devozione alla razionale ortodossia o ben radicato nei suoi schemi cartesiani della scienza, ciò che sto dicendo parrà, nei casi più clementi, come il divertimento di una persona troppo fantasiosa. Ma questo, lo si sa, è per me un rischio a cui ho fatto il callo e che non costituisce in alcun modo un elemento limitante del mio pensiero. Meglio farla "svolazzare" un po' la nostra fantasia-intuizione: hai visto mai che, prima o poi, uno ci azzecca pure?...:-))

La mia ipotesi di sopra, comunque, non può adattarsi a tutta la fenomenologia ufologica, soprattutto a quegli eventi d'impatto o di trauma pesante per il soggetto, ma potrebbe essere una delle chiavi d'interpretazione del fenomeno.

In conclusione ne approfitto per segnalare il sito di un nostro nuovo associato, un dottore che è convinto dell'utilità di un ritorno alle "energie" naturali per curare corpo e spirito. Qualcosa che, io credo, da qualche altra parte dell'universo hanno già capito...:-))

Il sito è:

<http://space.tin.it/salute/rdfabi/index.htm>

Saluti a tutti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
  
From X@tin.it Wed Oct 03 12:45:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: .  
From: "MisterX" <X@tin.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 13:45:24 +0200

"> <http://digilander.iol.it/VNereo/ilprete.htm>  
>  
>

From Apocalysse\_NOSPAM\_@inwind.it Wed Oct 03 13:17:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cari Oscurantisti...  
From: "Apocalysse" <Apocalysse\_NOSPAM\_@inwind.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 14:17:48 +0200

> Perche' i Talebani sono un popolo alieno piu' pericoloso di Alien e  
> Predator messi assieme.

Azz e io che consideravo il Predator la razza per eccellenza !!

--

-----  
Apocalysse[TSA] Membro della The Satanic Army di Tribes  
URL: <http://members.xoom.it/tribetsahq/>  
Apocalysse[Fk] GM e cofondatore dei Fire Knights dello UO Shard Midgard  
URL: <http://fireknights.anvi.it>  
ICQ: 34680378  
"Io sono l'Apocalysse e dopo di me il nulla ..."

From marco@supereva.it Wed Oct 03 14:28:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ricerca informazioni  
From: "marco supereva" <marco@supereva.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 15:28:43 +0200

Grazie Alex,  
in effetti mi era stato riferito male e si tratta proprio della grotta del  
serpente in Puglia...

grazie ancora :-)  
ciao

--

Marco Peruzzi  
marco@supereva.it  
<http://guide.supereva.it/ufologia>

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f0jks8.1v8kpje1q1k8sgN%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> Ciao Marco.  
> Qualcosa di analogo l'ho letto recentemente su "La Rete" n. 415. Si  
> riferisce alla Grotta del Serpente; siamo pero' in Puglia non in  
> Garfagnana. Magari puo' esserti ugualmente d'aiuto nel trovare qualche  
> correlazione.  
> Saluti  
>  
>  
>  
> --  
> Alex Torinesi  
>  
> - Think different -

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Oct 03 14:53:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 15:53:40 +0200

On Mon, 01 Oct 2001 21:26:37 GMT, "albion of avalon"  
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message  
<hc5u7.2706\$0Y2.1053159@news.infostrada.it> of it.discussioni.ufo:

> > "E' chiaro che non deve informarsi solo consultando i dati che gli  
> > passano gli scettici imbecilli [...]"  
> Perchè il connestabile ed il suo aiutante sono i possessori della Verità  
> comunicatagli loro dagli astri.

No, questo semmai è il vostro atteggiamento. Non ho mai parlato di  
certezze riguardo i danni degli EMF, ma ho solo citato fonti contrarie  
alle "false certezze" degli scettici, fonti che ovviamente non sono  
mai neppure state consultate dai medesimi.

>

> > "Questo significa che gli scettici imbecilli, invece di fare scudo agli  
> > interessi del Vaticano per proteggere i loro stessi interessi  
> > (evidentemente temono che così si rallenti la loro Stupenda e  
> > Meravigliosa Civiltà che tanto Adorano)"  
>

> Se fosse per loro noi staremmo ancora a tremare nelle caverne ogni volta che  
> c'era un tuono.

Stai tranquillo, fra non molti anni ci ritroveremo di nuovo nelle caverne (se sopravviveremo, o quelli che di noi sopravviveranno). Grazie alla stupidità degli scienziati che non si rendono neppure conto di aver fatto imboccare al pianeta una strada di distruzione senza ritorno. Se aveste ascoltato un po' di buoni consigli, o aveste avuto umiltà, invece di trasudare saccenza e boria da ogni poro...

La legge sull'inquinamento elettromagnetico e i sempre più numerosi distributori che rifiutano prodotti OGM, non sono certo conquiste dovute a gente come voi...

> > "In questo specifico caso ne hanno da vendere. Checché ne dicano gli  
> > scettici disinformati ed imbecilli."  
> Tenero l'aiuto connestabile.

Certo, le fonti sono là, a disposizione di chiunque le voglia consultare.

> > Ora, il tuo fidato collaboratore non ha sottoscritto, tantomeno con me  
> (che  
> > peraltro mi disinteressa totalmente della cosa) nessuno armistizio. Ma in  
> > base allo stesso ragionamento, \*se anche\* Albion avesse scritto quelle  
> righe  
> > non il 28, ma addirittura il 30, sarebbe stato ampiamente libero nei  
> > confronti di Krmel e su altro NG, visto come Krmel pare sentirsi libero,  
> su  
> > NG diverso da questo, e \*dopo\* l'armistizio stesso, di esprimersi contro  
> > tutto il complotto cicappino (a cui immancabilmente anche stavolta fa  
> > richiamo).  
>  
> Spawn lo dico per l'ennesima volta. Io parlo solo a nome di me stesso. Lo so  
> che il branco esiste solo nella testa di queste persone. Ma scrivi così a  
> quei semplici fai credere che esista veramente una tale entità.

Spawn è specialista in vigliaccheria, falsità e colpi a tradimento, infatti cita frasi fuori contesto e inventa "complotti cicappiani" (quando io ho solo parlato di scettici nel post su Radio Vaticana, senza neppure riferirmi a lui, ma alla categoria di gente che non guarda neppure quel che gli metti sotto il naso - forse lui si sente incluso in quella categoria, e sì che pensavo che citasse fonti altrui...).

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Oct 03 15:11:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 16:11:52 +0200

On Tue, 02 Oct 2001 21:26:12 GMT, "albion of avalon"

<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message

<Uhqu7.10143\$0Y2.2224660@news.infostrada.it> of it.discussioni.ufo:

> > E perche' mai?

> > E' \*lui\* che ha un fido collaboratore, a cui \*non\* solleva critiche per

> come

> > si comporta, con altre persone, su altro NG (e mi pare anche giusto).

> Comportamento normale fra persone normali. Ma fra di loro vige una struttura

> gerarchica di tipo militare.

ROFL ;-) Senti che dice chi qualche post fa parlava dell'inesistenza  
del "Branco"...

> > Tutto questo va a delineare un quadro \*piu'\* controverso della situazione,

> > non meno controverso, e certo non va a dipingere l'esistenza di alcunché'.

> Maloro vedono il branco ovunque.

e tu vedi "vati" ovunque ;-)

> Quanto prima inizieranno a dire che siamo

> gli esponenti di un complotto giudaico/massone/plutocratico/e qualcos'altro

> per l'occultamento delle verità.

Non c'è bisogno, a voi basta il semplice lavaggio del cervello fatto  
dall'ortodossia in cui ciecamente credete. Per esseri complottisti  
bisogna almeno essere parti attive, e soprattutto \_conoscere\_ le prove  
che si vorrebbero occultare. Voi neppure quelle conoscete. Se le  
occultaste vi stimerei di più, almeno sapreste come stanno le cose  
invece di continuare a dimostrarvi immensamente ignoranti...

> > Semplicemente, con che faccia rinfaccia a te di aver fatto, altrove e con

> > altri, cio' che non rinfaccia di aver fatto, sempre altrove e sempre con

> > altri, ad un \*suo\* collaboratore.

>

> Fra di loro esiste un'ematia molto forte. Se tocchi ad uno tocchi

> automaticamente anche l'altro.

Ma va, è proprio quello che si accusa a te/voi ;-) E lo dimostri  
ripetendo a pappagallos cose che non hai verificato di persona (vedi  
per es. il forum, cui tu non pare ci sia mai stato).

> Due al prezzo di uno. Non uso, aggettivi

> qualificativi per evitare di dover dimostrare determinate cose in tribunale.

> Sai non è piacevole indiere determinate tipologie di cause.

Vergognati... A te che non ti avevo neppure detto nulla in  
particolare, mi vedo già dato falsamente del taroccaro nella più  
misera vigliaccheria. Sei solo saccente e borioso, il giorno che avrai  
ricevuto le sufficienti bastonate karmiche che ti sei chiamato e  
meritato, vedrai come stanno davvero le cose, eccome se lo vedrai.

> > Per me, non ci sono paci od armistizi, perche' non ci sono guerre in atto.

> Sono stato io ad introdurre questa terminologia. Il frutto del bombardamento  
> mediatico di questi giorni.  
>  
> > Mi lasci in pace, e non avrò problemi.  
> > Mi tiri in ballo, anche indirettamente, ed interverrò'

Spawn non è stato minimamente tirato in ballo, nel post sul nazismo  
esoterico. Il suo intervento è a sproposito infatti.

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Oct 03 15:15:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cari Oscurantisti...  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 16:15:49 +0200

On Wed, 3 Oct 2001 01:38:40 +0200, "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it> wrote  
in message <9pdj6l\$afv\$1@nreada.inwind.it> of it.discussioni.ufo:

> Ma mi spiegate come è possibile credere che gli USA, o meglio la  
> super-mega-iper-congiura internazionale, possano aver messo su  
> un'organizzazione tale, se poi si fanno infilare da un saudita emigrato in  
> Afghanistan (notoriamente terra di avanzatissime tecnologie)?

Come fai ad essere certo che sia stato davvero il saudita? E se fosse  
qualcuno che invece vuol far abilmente (e neanche tanto) cadere la  
colpa su di lui, magari proprio quella super-mega-iper congiura di cui  
parli?

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Oct 03 15:32:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 16:32:15 +0200

On Wed, 3 Oct 2001 01:44:47 +0200, Gattopardo <gattopardo@salina.it>  
wrote in message <9pav69\$hgrfo\$1@ID-52466.news.dfncis.de> of  
it.discussioni.ufo:

> > ROFL ;- ) La tua discolpa era che "conoscevi" un tizio che scriveva  
> > dallo stesso identico IP da cui scrivevi tu ;- )  
> mai detto questo, l'identico ip con gli ip che cambiano ad ogni connessione  
> te lo sei inventato tu, e non poteva essere altrimenti...

cambiano ad ogni connessione, ma non del tutto, specie se usi lo  
stesso provider e posti dalla stessa località ;- )

Poi pensa un po', se posti cambiando nick e non ti disconnetti prima,  
l'ip resta addirittura identico, sapevi?

- > il fatto che io
- > fossi al corrente o meno di quello scherzo, non cambia di una virgola il
- > succo del discorso,

peraltro ti sei già confessato come (rofl) "mandante", e non cambia nulla alla tua colpevolezza ;-)) A me personalmente fa solo ridere come continui a cercare di salvare la faccia per la figurella che hai fatto, come se i postatori del forum casuali fossero tanti e tu ti volessi mescolare a uno di loro...

- > infatti, \*se\* quel post fosse partito dal mio PC , non
- > avrei avuto di che vergognarmi in quanto di scherzo, appunto, si sarebbe
- > comunque trattato;

di presa per il culo, non di semplice scherzo.

- > diciamo piuttosto che vi siete sbilanciati parecchio
- > nelle entusiastiche risposte a quel post addirittura scagliando le solite
- > frecciate agli "scettici arroganti e presuntuosi" e che quando \*vi hanno
- > detto\*,

Veramente nessuno "ci ha detto", l'ho scoperto rapidamente facendo - come faccio sempre - una verifica per ogni cosa che passa. Non era mica difficile, oltretutto scoprire l'autore. E' stato molto facile.

- > dopo tre o quattro giorni, che si trattava di una bufala ci siete
- > rimasti male ed avete tirato fuori la storia delle prese per il culo e
- > degli sfotto' arroganti per "coprire" il fatto che avevate cannato di
- > brutto

cannato? A dire la verità? ;-))

- > e che, \*dopo\* che l'atmosfera si era fatta, per altri motivi che ben
- > conoscete, pesante, avevate deciso di censurarmi e vi serviva una scusa,
- > visto che nonostante i ripetuti attacchi isterici e cafoni dei cloni di
- > qualcuno non facevo una piega;

ROFL ;-)) Assoluta falsità. Se tu vuoi discutere onestamente sei il benvenuto, come lo è chiunque, scettico o meno che sia; sono anni che lo faccio - ma certo che se dimostri che non ti interessa discutere ma solo prendere per i fondelli, allora (per quanto mi riguarda almeno) vallo a fare dai tuoi amichetti. Questo per quel che mi riguarda.

- > il buon Albion conosce nulla, se non per sentito dire, e pertanto non fa
- > testo.

ROFL ;-))

Questa me la segno...

Ossequi.

> Gattopardo.

Bye Krmel

From assgraal@katamail.com Wed Oct 03 15:37:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Supporre non è sapere!...:-))  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 16:37:38 +0200

In un altro thread, il frequentatore che si firma "La Seconda Che Hai Detto", afferma fra l'altro:

"Per la restante percentuale di avvistamenti non so che dire.  
Datemi qualche filmato o prova convincente e non esiterò ad accettare questa realtà.  
Fino a quando sentirò testimonianze di persone abitanti in periferie deserte che avvistano luci di notte, beh.... francamente....  
Le luci non garantiscono nulla."

Queste parole sono una chiarissima dimostrazione di quanto alto sia il livello di disinformazione che caratterizza molti scettici o persone comunque critiche nei confronti dell'ufologia. Si tratta di disinformazione sulla casistica, sulle modalità, sui contesti, ecc... Una disinformazione che, -se è vero essere condivisa nel lato opposto anche dai cosiddetti credenti i quali possono dare chiavi eccessivamente possibiliste in molti casi facilmente spiegabili con interpretazioni \*non ufologiche\* -è assolutamente inadatta a far ritenere di aver raggiunto una qualsivoglia certezza sull'esistenza e la natura degli eventi in questione.  
Si ponga anche attenzione al fatto che queste considerazioni valgono perfettamente anche per tutto l'ambito della casistica paranormale, laddove ahimè, troppo spesso siamo costretti a sorbirci la presunzione di chi, pur non conoscendo nel dettaglio e nella globalità le varie modalità esplicative del fattore PSI, si permette di ridurre tutto ad imbrogli, truffe, illusioni.

Perchè, chi giudica forse troppo severamente la scienza deve sentirsi ribadire che \*non può farlo\* a causa della sua personale \*ignoranza\* di cosa sia veramente la scienza e, di contro, chi si comporta così nei confronti di materie verso cui non è culturalmente preparato nè oggettivamente informato può permettersi denigrazioni su ampia scala, spesso addirittura mediatiche, supportate da mezzi d'informazione inadatti e strumentalizzati?  
Non credo ci sia nulla di più indisponente, per me, dell'arroganza degli ignoranti...  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle

cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

From gattopardo@donnafugata.it Wed Oct 03 15:48:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio) [OT]  
From: Gattopardo <gattopardo@donnafugata.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 16:48:46 +0200

On Tue, 02 Oct 2001 11:57:03 GMT, "Fitamafia"  
<santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> wrote:

>Quindi perchè non evitare tutto ciò<sup>2</sup> o per lo meno  
>continuarlo in luoghi più<sup>1</sup> adatti? Grazie.

hai ragione, e mi scuso per gli OT che mi riguardano, ma e' difficile spostarsi in luoghi più adatti (it.fan.culo)...? :-)) perchè i post dello str...ano individuo, sono mirati al target di questa platea; e' qui che attira l'attenzione, e' qui che mi denigra e qui' che gli devo/voglio rispondere... d'altro canto, per ovvi motivi, non gli si puo' regalare il plonk da lui più volte richiesto.  
come vedi, non e' facile fare quello che mi hai chiesto, non mi rimane che scusarmi, ancora una volta, con il NG per il fastidio ed assicurarvi che, come l'esperienza insegna, seguirà un periodo di relativa "calma"; tempo fa, su idm, soleva postare, dopo un periodo di robusti flame, sdolcinati post che riuscivano sempre a fregare qualcuno che proponeva, a lui ed a tutti, pause di riflessione, armistizi, riabilitazione, pace; quando anche l'ultimo inguaribile fessacchiotto lo ha conosciuto bene, resosi conto che la piazza era bruciata, il nostro eroe ha cambiato ng, questo e' il terzo o quarto... quanto durerà ... ?

Gattopardo.

--

"La magia e' l'arte di convertire la superstizione in denaro"  
(Ambrose G. Bierce, The Devil's Dictionary)

From bubu@usa.net Wed Oct 03 16:08:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono alta..

From: "bubu" <bubu@usa.net>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 17:08:37 +0200

SEMJASE wrote in message <9pd5h5\$ku1\$2@nreada.inwind.it>...  
>168 170 cmq ho i capelli rosso biondi lucenti e ho gli occhi azzurri..e  
>faccio la PUTTANA di passione.  
>Bye  
>  
>SEMJASE

interessante !!!

e dimmi quanto prendi per una chiavata ?

From darioebe@libero.it Wed Oct 03 16:09:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO dallo psicologo?....:-))  
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 15:09:34 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9pen6o\$62s\$1@nreadb.inwind.it...  
> La domanda potrà sembrare un po' strana ed i più "birbantelli" fra i miei  
> conoscitori potrebbero dire che, una volta di più, la mia fantasia ha  
> dominato sulla "razionalità", ma voglio correre il rischio.  
> Perciò, mi domando se chi avvista UFO o, comunque è testimone di eventi  
non  
> spiegabili con cause naturali o umane, sia temporaneamente predisposto a  
cio  
> da soggettive situazioni interiori o psicologiche.

Questo che tu dici, dovrebbe valere pure per i casi di avvistamento  
collettivo; quindi sarebbe alquanto strano che tutte quelle persone, che in  
quel momento assistono alla stessa esperienza (e quindi la vivono), siano  
temporaneamente predisposte nell'assistere ad eventi inspiegabili o comunque  
misteriosi, proprio come gli avvistamenti di ufo!

Questa domanda non  
> sottintende affatto ciò che qualcuno potrebbe pensare un po' troppo  
> maliziosamente: non intendo chiedermi, in parole schiette, se gli  
> avvistatori di UFO siano tutti "matti", tutt'altro.  
> Il concetto di base è che noi siamo esseri compositi in cui interagiscono  
> varie dimensioni dell'essere. Si tratta di "energie" che possono fungere  
da  
> modulo interpretativo di uno dei tanti "piani di esistenza". Di  
conseguenza,  
> un particolare stato emotivo o psicologico potrebbe metterci su una

diversa

- > "banda di frequenza" e favorire, anche se non in tutti i casi, esperienze
- > determinate, come quelle che, in ufologia, determinano il fenomeno detto del
- > "contattismo".

Esatto, penso che questa tua teoria si possa allineare bene con il fenomeno del contattismo ma non penso (come già t'ho risposto sopra) che possa essere affiancata ai milioni di casi di IR2 che ci sono in tutto il mondo.

- > Il manifestarsi degli UFO agli individui, potrebbe essere un po' come il
- > fenomeno dei Crop Circles per la Terra: una sorta di "pronto soccorso"
- > energetico avulso dalla dimensione fisica, o una manifestazione correlata a
- > diversi "livelli vibrazionali" dell' essere.

Io penso che il palesarsi degli ufo ad alcuni gruppi di uomini, o anche a singoli soggetti, sia, quantomeno, studiato e organizzato dalle stesse entità nei minimi termini.

Io credo che, quando decidano di mostrarsi a uno o più soggetti, scelgano situazioni o momenti particolari per farci crescere nell'intelletto e nello spirito.

Lo stesso discorso vale per i cerchi nel grano: Infatti tutto il mondo sa' che in Inghilterra e in altri paesi sparsi in tutto il mondo, ogni anno, in primavera-estate, si ha a che fare con un fenomeno che viene comunemente chiamato Crop Circles.

Il fenomeno stesso, per la sua complessità, lascia credere a milioni di persone (ed io sono uno di loro) che la matrice sia extraterrestre, mentre altri, estremamente convinti che il fenomeno dei cerchi nel grano sia del tutto simile ai parametri ideologici e simbologici umani, tendono a credere che si tratti dell'opera di gruppi di persone ben addestrate che cercano di sfottere un po' tutti facendo delle opere pittoresche e dando poi la colpa agli extraterrestri....ma a che pro'?

So benissimo che ci sono dei Crop falsi, ma so benissimo che esistono anche gli esatti opposti...ovvero quelli autentici. Non so quale possa essere il loro significato ma credo che sia una sorta di messaggio per tutto il genere umano.

So bene che, per qualcuno

- > sommerso dalla sua devozione alla razionale ortodossia o ben radicato nei
- > suoi schemi cartesiani della scienza, ciò che sto dicendo parrà, nei casi
- > più clementi, come il divertimento di una persona troppo fantasiosa.

Non credo...credo semplicemente che tu abbia proposto una teoria affascinante.

Ma

- > questo, lo si sa, è per me un rischio a cui ho fatto il callo e che non
- > costituisce in alcun modo un elemento limitante del mio pensiero. Meglio
- > farla "svolazzare" un po' la nostra fantasia-intuizione: hai visto mai che,
- > prima o poi, uno ci azzecca pure?...:-))
- > La mia ipotesi di sopra, comunque, non può adattarsi a tutta la
- > fenomenologia ufologica, soprattutto a quegli eventi d'impatto o di trauma

> pesante per il soggetto,

Infatti, a questo passaggio ti ho già risposto sopra.

ma potrebbe essere una delle chiavi  
> d'interpretazione del fenomeno.

Speriamo, prima o poi, di trovare la chiave giusta ;-)

Ciao da Dario Di Mella  
www.giruc.org

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Wed Oct 03 17:03:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La pacifica "invasione" (casistica d'archivio)  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 18:03:50 +0200

"> Ci fu anche un noto giornalista, Janime Maussan,

E' per caso quel giornalista che fu ospite, non so più qto tempo fa, di  
"Stargate - Linea di Confine"?  
Pur se scettico (anche se possibilista) rimasi molto impressionato dalla  
documentazione da questi arrecata in trasmissione...  
Qualora fosse lui, naturalmente.

che volle approfondire con  
> particolare scrupolo questi eventi e divenne il principale riferimento ed  
> organizzatore di un'operazione documentaristica senza precedenti, un  
lavoro  
> divulgativo che trovò spazio sugli schermi della nota e seguita emittente  
> messicana "Televisa".

Se è lui, ha anche pubblicato un libro fotografico molto interessante...

From gialbric@tin.it Wed Oct 03 17:44:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT dottori (era Re: Gli UFO dallo psicologo?...:-)) )  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 18:44:13 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
<9pen6o\$62s\$1@nreadb.inwind.it>...  
[CUT]

>In conclusione ne approfitto per segnalare il sito di un nostro nuovo  
>associato, un dottore che è convinto dell'utilità di un ritorno alle  
>"energie" naturali per curare corpo e spirito.

dato che nel sito del \*dottore\* neoassociato si trova di tutto, dai  
"Bach flowers" (!!!) a  
"CONSULENZE SOMATOFORMI; analisi bioenergetica, stress psicofisico,  
cromoterapia...BACH FLOWERS; test rapido della personalità e conseguenti  
quadri caratteriali, al fine di individuare il fiore adatto alle proprie  
esigenze..."

poi si termina con "studio in Milano centro, per appuntamento tel.  
02/xxxxxxx (h.18-20) o scrivere alle e-mail sopraindicate."

nasce spontanea la domanda (ma risponderà Antonio?) :  
in cosa è laureato il \*dottore\* neoassociato?

ciao  
Giancarlo

From emael\_d@hotmail.com Wed Oct 03 18:01:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Conferenza web dei raeliani (UFO)  
From: "Emael.d" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 19:01:00 +0200

prossimamente ne faremo un'altra  
by Emael  
"Dido Vido" <ahasha\_tetsuya@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:3bb98c1a.8516520@news.cs.interbusiness.it...  
> On Wed, 12 Sep 2001 20:06:54 GMT, "Giovanni" <giovannio@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >IL MISTERO DEL FENOMENO UFO E IL MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL  
MONDO  
> >...  
> Porc.. me la sono persa. qualcuno mi puo' fare un riassunto?  
>  
> --  
> Dido Vido

From nospam@tin.it Wed Oct 03 18:33:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Star Trek la nuova serie  
From: "clavicola" <nospam@tin.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 17:33:18 GMT

Ciao, l' articolo parla della nuova serie, collocata in un era temporale a  
soli 150 anni dal nostro tempo.  
Il Teletrasporto è ancora in fase di "rodaggio" e pare che ci siano ancora  
dei rischi nell' adoperarlo, mentre il Fantascientifico Ponte Ologrammi è  
ancora lontano dall' essere inventato.  
La cosa più discutibile di questa serie è sicuramente il fatto che se

seguissimo la fantasia degli autori tra "soli" 150 anni saremmo circondati da decine di razze Aliene a noi oggi sconosciute.

[http://news.bbc.co.uk/hi/english/sci/tech/newsid\\_1575000/1575527.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/english/sci/tech/newsid_1575000/1575527.stm)

<http://www.startrek.com/>

--

Contribuisci alla ricerca sul Cancro  
Installa UD Cancer Research <http://members.ud.com/home.htm>  
Download <http://members.ud.com/download/gold/>  
Funziona con WIN95/98/ME/NT/2000

From mrwolf@libero.it Wed Oct 03 19:08:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AREA 51  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 18:08:04 GMT

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0EUt7.117835\$dJ3.962038@news1.tin.it...  
> RISPOSTA: Bè, quando parlavi di area 51 parlavi di prove e non certo di  
> opinioni... Comunque sono d'accordo con te è inutile aprire altre  
polemiche.  
> Esprimi pure le tue opinioni.

grazie per la concessione :-)

cmq a scanso di ulteriori polemiche, ti chiedo solo di:

- 1) accettare la discussione anche con chi utilizza un nickname
- 2) non travisare il pensiero altrui citando false affermazioni

se concordiamo su questo non ho problemi a discutere con te.

W

From llelmoll@libero.it Wed Oct 03 19:08:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Star Trek la nuova serie  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 18:08:53 GMT

Il comandante della prima nave a curvatura sperimentale da esplorazione sarà  
il mitico Scott Bakula!!! ( Quantum Leap per intenderci!!! )

ciao

From spawn@vene.dave.it Wed Oct 03 19:33:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supporre non è sapere!...:-))

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 3 Oct 2001 20:33:35 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pf7nf\$pyl\$1@nreadb.inwind.it...

> In un altro thread, il frequentatore che si firma "La Seconda Che Hai  
Detto",  
> afferma fra l'altro:

Ecco, e proseguirlo, quel thread, faceva schifo?

Magari l'autore di quel post che commenti avrebbe apprezzato la tua  
attenzione ed il poter replicare.

In questo modo, la tua attenzione la riceve, ma non e' detto che possa  
replicare, visto che non e' detto che venga a leggere questo nuovo thread il  
cui oggetto, peraltro, e' del tutto insignificante.

> Una disinformazione  
> che [...] è assolutamente inadatta a far ritenere di aver raggiunto una  
qualsivoglia  
> certezza sull'esistenza e la natura degli eventi in questione.

Toh.

O non diceva forse, l'autore:

"Per la restante percentuale di avvistamenti non so che dire"

Ché facciamo, gli contestiamo di aver detto quelli che tu stesso ribadisci,  
ossia che non ci sono certezze proprio su quei casi residuali non spiegati?

> Si ponga anche attenzione al fatto che queste considerazioni valgono  
> perfettamente anche per tutto l'ambito della casistica paranormale,  
laddove  
> ahimè, troppo spesso siamo costretti a sorbirci la presunzione di chi, pur  
> non conoscendo nel dettaglio e nella globalità le varie modalità  
esplicative  
> del fattore PSI, si permette di ridurre tutto ad imbrogli, truffe,  
> illusioni.

Non lo fa nessuno, e solo un maldestro divulgatore può continuare a menarla  
con questa storia.

Ci sono *\*anche\** le truffe e le illusioni.

Quelle che *\*non sono\** truffe ed illusioni, *\*ancora\** non si sa *\*cosa\** siano.

Ci si domanda, soprattutto, *\*se\** siano, vista la vacuità della tenuta  
all'analisi sperimentale.

> Perché, chi giudica forse troppo severamente la scienza deve sentirsi

- > ribadire che \*non può farlo\* a causa della sua personale \*ignoranza\* di cosa
- > sia veramente la scienza e

Perche' e' corretto affermarlo.

"Su cio' di cui non si puo' parlare, e meglio tacere", Ludwig Wittgenstein

- >, di contro, chi si comporta così nei confronti di
- > materie verso cui non è culturalmente preparato nè oggettivamente informato
- > può permettersi denigrazioni su ampia scala, spesso addirittura mediatiche,
- > supportate da mezzi d'informazione inadatti e strumentalizzati?

Per il fatto che gli eventi a cui fai riferimento \*avrebbero\* effetti fisici eclatanti, e rilevabili e studiabili fisicamente, quindi proprio dalla scienza.

Peccato che si vaporizzino un millisecondo dopo che vai a controllare (di norma) e peccato che a tutt'oggi \*manchino\* spiegazioni riguardo al \*come\* avvengano tali fatti, cosa che invece la scienza si da premura, non senza difficoltà, di spiegare, riguardo a ciò che studia.

Ci troveremmo, insomma, di fronte ad eventi fisicamente misurabili, ma non scientificamente rilevabili (e che roba sarebbe mai?) per i quali non si propongono spiegazioni se non tante e contraddittorie al contempo, senza possibilità di verifica e falsificazione.

- > Non credo ci sia nulla di più indisponente, per me, dell'arroganza degli
- > ignoranti...

Intanto dovresti dimostrare che \*dietro\* alla cultura del paranormale c'è della sostanza analizzabile, e non fantasticherie varie spesso contrastanti, per poter parlare di sapienza.  
Poi si potrà parlare anche di ignoranti.

C'è gente ignorantissima anche di favole, ma certo non la considero scema ed arrogante, se mi fa notare che il lupo cattivo ce l'ho solo nella mia testa.

O no?

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From MONIKA@tin.it Wed Oct 03 19:42:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono alta..  
From: "SEMJASE" <MONIKA@tin.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 20:42:20 +0200

"bubu" <bubu@usa.net> ha scritto nel messaggio  
news:%OFu7.833\$8v1.27476@news.siol.net...  
>  
> SEMJASE wrote in message <9pd5h5\$ku1\$2@nreada.inwind.it>...  
> >168 170 cmq ho i capelli rosso biondi lucenti e ho gli occhi azzurri..e  
> >faccio la PUTTANA di passione.  
> >Bye  
> >  
> >SEMJASE  
>  
>  
>  
>  
> interessante !!!  
>  
> e dimmi quanto prendi per una chiavata ?  
>  
>

Penso che con 100 carte..te la cavi.  
Bye

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Wed Oct 03 19:56:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio) [OT]  
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 18:56:18 GMT

> hai ragione, e mi scuso per gli OT che mi riguardano, ma e' difficile  
> spostarsi in luoghi piu' adatti (it.fan.culo)...? :-)) perche' i post  
> dello str...ano individuo, sono mirati al target di questa platea;

Beh come spero tu abbia capito il mio precedente post non era diretto  
personalmente a te, ma al fenomeno ormai di massa che sta trasformando  
questo Ng in it.discussioni.antonio.bruno.....

> qui che attira l'attenzione, e' qui che mi denigra e qui' che gli  
> devo/voglio rispondere...

non so cosa ti abbia detto (killato) ma se è come dici tu allora hai tutte  
le ragioni....

> d'altro canto, per ovvi motivi, non gli si

> puo' regalare il plonk da lui piu' volte richiesto.

Qui ci troviamo in disaccordo.... sarà che ho la mano che spesso mi prude....

> come vedi, non e' facile fare quello che mi hai chiesto, non mi rimane [CUT]

> ... quanto durera' ... ?

Spero poco... temo troppo.....

Fitamafia

--

---

Ciapa ciapa, porta a ca'.....

---

From spawn@vene.dave.it Wed Oct 03 20:32:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO dallo psicologo?...:-))

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 3 Oct 2001 21:32:08 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:9pen6o\$62s\$1@nreadb.inwind.it...

> Perciò, mi domando se chi avvista UFO o, comunque è testimone di eventi non  
> spiegabili con cause naturali o umane,

Non spiegaTI, non "non spiegabili".

C'e' una bella differenza.

Tu metti in campo un a-priori del tutto invalutabile e razionalmente insostenibile.

> "energie"

> "piani di esistenza"

> "banda di frequenza"

Non sarebbe il caso, prima di impostare un ragionamento su questi tre punti, di darne una spiegazione univoca, convincente e controllabile?

> "pronto soccorso" energetico

> "livelli vibrazionali" dell' essere

Come sopra.

- > So bene che, per qualcuno
- > sommerso dalla sua devozione alla razionale ortodossia o ben radicato nei
- > suoi schemi cartesiani della scienza, ciò che sto dicendo parrà, nei casi
- > più clementi, come il divertimento di una persona troppo fantasiosa.

Pretendi troppo.

Al momento e' fuffa invalutabile.

E' impossibile anche solo tentare un ragionamento, su quanto dici.

- > Ma
- > questo, lo si sa, è per me un rischio a cui ho fatto il callo e che non
- > costituisce in alcun modo un elemento limitante del mio pensiero. Meglio
- > farla "svolazzare" un po' la nostra fantasia-intuizione: hai visto mai
- che,
- > prima o poi, uno ci azzecca pure?...:-))

Giusto.

E le volte che non ci si azzecca?

E come ci si accorge che ci si azzecca?

E come si seleziona il filone di pensiero promettente rispetto a quello non promettente?

- > "energie" naturali per curare corpo e spirito.

Energie naturali?

Sapresti dare una versione valutabile del concetto?

- > Qualcosa che, io credo, da
- > qualche altra parte dell'universo hanno già capito....:-))

tu credi in troppe cose.

Quanto al sito, questo e' spamming.

In ogni caso, e' partito il rilancio su it.salute per una valutazione qualitativa.

Per quanto ho visto, e' un sito commerciate fatto di tre paginette identiche in contenuto anche se diverse in stile, lento come la giustizia italiana, con rimandi ad una serie di fesserie non male.

E se c'e' una cosa su cui non transigo e' la cialtroneria in medicina.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Oct 03 20:51:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Wed, 3 Oct 2001 21:51:29 +0200

"Krm£l" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio  
news:q37mrt42oop05ff97qfjud2msi5r63vuv2@4ax.com...

> ROFL ;-) Senti che dice chi qualche post fa parlava dell'inesistenza  
> del "Branco"...

Hem, a dire il vero sta parlando di voi due, eh... :o))

> e tu vedi "vati" ovunque ;-)

Oh, e' stato Antonio a parlare apertamente di fido collaboratore, mica  
Albion :o))

Rifattela con chi ti manda per sbaglio post privati sul NG per organizzare  
trappole e trappoloni, no? :o))

> Non c'è bisogno, a voi basta il semplice lavaggio del cervello fatto  
> dall'ortodossia in cui ciecamente credete.

Basta semplicemente convincersi della ragionevolezza di dati e ragionamenti.  
La scienza funziona così, per consenso, non per imposizione, e vive di  
dibattito interno.

Chi parli di ortodossia, semplicemente non ha la minima idea di cosa sia la  
vita interna della comunità scientifica.

> Voi neppure quelle conoscete.

Perché, ce ne sono? :o))

> Se le  
> occultaste vi stimerei di più, almeno sapreste come stanno le cose  
> invece di continuare a dimostrarvi immensamente ignoranti...

Sì, vabbè, dicono tutti così'.

A quando una eclatante manifestazione, tanto per convincere tutti?

Altrimenti, \*se anche\* tu avessi ragione, come puoi lamentarti di chi non ci  
crede \*prima\* di vedere?

> Sei solo saccente e borioso, il giorno che avrai  
> ricevuto le sufficienti bastonate karmiche che ti sei chiamato e  
> meritato, vedrai come stanno davvero le cose, eccome se lo vedrai.

Posso sbudellarmi dalle risate o devo chiedere un permesso speciale per il  
rischio di invalidità permanente che comporta la cosa? :o))))))

Ma daaaaaaiiiiiiii, le bastonate karmiche, il tenore profetico del periodo,  
ma dove siamo, nel libro di Isaia?

Poi, scusa, per tutto quello che hai detto, o dici, incluso il post che  
segnalavo, tu karmicamente come staresti messo? La prospettiva di

reincarnarsi in un tombino mi pare si avvicini davvero, no? :o))

> Spawn non è stato minimamente tirato in ballo, nel post sul nazismo  
> esoterico. Il suo intervento è a sproposito infatti.

Perche', ti pare che io abbia replicato su quello?

Segnalami dove, perche' davvero non ne ho traccia.

Peraltro, mi stavo riferendo ad Antonio, non a te, e' sufficiente rileggere  
il mio post.

Qui invece mi tiri in ballo, e qui replico, non a caso.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Oct 03 21:07:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vigliaccheria (OT)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 3 Oct 2001 22:07:11 +0200

"Krm£l" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio  
news:he5mrt81i1q7tc5mcprb2g3rcv103t6u1p@4ax.com...

> No, questo semmai è il vostro atteggiamento. Non ho mai parlato di  
> certezze riguardo i danni degli EMF, ma ho solo citato fonti contrarie  
> alle "false certezze" degli scettici, fonti che ovviamente non sono  
> mai neppure state consultate dai medesimi.

Sai bene che non solo non esistono le false certezze di vui vagheggi (del  
resto, quante volte avro' personalmente parlato di rischio al limite del  
rilevabile, di mancanza di correlazioni stabili, e cosi' via?), ma che le  
fonti contrarie che citi sono pienamente prese in considerazione.

Peccato che siano poche, riguardo alle altre (esattamente quanto ci si  
aspetterebbe come rumore statistico, guarda caso), contraddittorie ed  
autocontraddittorie.

IARC, ICNIRP, OMS, UE, le hanno perse in esame, ed hanno emanato linee guida  
al riguardo.

> Stai tranquillo, fra non molti anni ci ritroveremo di nuovo nelle  
> caverne (se sopravviveremo, o quelli che di noi sopravviveranno).

Risamo ancora alla profezia?

C'e' almeno un termine temporale per poter dire "hai sbagliato"?

- > Grazie alla stupidità degli scienziati che non si rendono neppure
- > conto di aver fatto imboccare al pianeta una strada di distruzione
- > senza ritorno.

Non si direbbe, visti i sei miliardi di individui.

Che, certo, in se' consumano non poco.

\*questo\* puo' essere un punto di cui tenere debito conto.

- > Se aveste ascoltato un po' di buoni consigli, o aveste
- > avuto umiltà, invece di trasudare saccenza e boria da ogni poro...

"aveste"?

Umiltà'? Buoni consigli?

Dico, svagelliamo?

E come si valuterebbero i buoni consigli?

E l'umiltà' nei confronti di chi o cosa andrebbe manifestata, verso i portatori di Verità In Tasca?

- > La legge sull'inquinamento elettromagnetico e i sempre più numerosi
- > distributori che rifiutano prodotti OGM, non sono certo conquiste
- > dovute a gente come voi...

Toh, si sarebbe detto che le leggi sull'inquinamento elettromagnetico in giro per il mondo siano dovute a gente che ci ha studiato con metodi scientifici, non a chiacchiere.

La legge italiana, invece, e' dovuta solo ad una manica di analfabeti di ritorno che siedevano in parlamento, ma questo e' un altro discorso.

Sugli OGM, velo pietoso.

In Cina ridono come matti, dipenderà dal fatto che c'hanno tanto riso :o))

Golden rice, per la precisione.

- > Certo, le fonti sono là, a disposizione di chiunque le voglia
- > consultare.

Pare che IARC ed ICNIRP le abbiano contestate.

E che dicano quello che io dico, non quello che dice il CONACEM ed ogni altra congrega di cialtroni.

Per il futuro, chi vivrà, vedrà'.

La vicenda della mucca pazza, per cui il prione ha avuto via libera dopo le modifiche indotte nel processo di produzione delle farine a seguito di proteste animaliste (una causa involontaria, certo), la dice lunga sui potenziali danni che il profetismo naturista puo' fare.

Se quelle organizzazioni ambientaliste fossero stato "piu' umili", oggi non avremmo la mucca pazza fra i piedi.

Sarebbe rimasta scrapie, una malattia vecchia di tre secoli.

- > Spawn è specialista in vigliaccheria, falsità e colpi a tradimento,
- > infatti cita frasi fuori contesto e inventa "complotti cicappiani"

Il complotto cicappiano e' una tua specialità, se serve documento, vero...

:o))

Per la vigliaccheria, falsità e colpi a tradimento, non sono io che

organizzo trappoloni sui NG, non sono il che ripseco post lontani sul NG lontani e facendo quoting selettivo (se serve, ridocumento, ma tanto conosci bene gli antefatti)

Presonalmente non ho trovato niente di sconvolgente in quel tuo post, non a caso ho risposto senza grandi problemi. In questo contesto mi e' solo servito per mettere in evidenza la scorrettezza che Antonio stava facendo.

> (quando io ho solo parlato di scettici nel post su Radio Vaticana,  
> senza neppure riferirmi a lui, ma alla categoria di gente che non  
> guarda neppure quel che gli metti sotto il naso - forse lui si sente  
> incluso in quella categoria, e sì che pensavo che citasse fonti  
> altrui...).

Ah, beh, allora vuol dire che ti riferivi a Gianni Comoretto.  
Con il che, direi che il discoso si chiude :o))

Perche' c'e' semplicemente un abisso fra la preparazione e la (imbarazzante9 correttezza di un Gianni e di qualsiasi altro interlocutore mi sia trovato di fronte sui NG e non solo, riguardo agli EMF.  
La toria personale, nella vita come sui NG, di Gianni, parla da sola.  
Parlavi di Umilta' e buoni consigli? bene, leggi sempre attentamente quello che scrive, allora, perche' ce ne troverai a chili di entrambi.

Si', lo ammetto, ho per lui una stima esagerata :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Wed Oct 03 22:04:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La pacifica "invasione" (casistica d'archivio)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:04:23 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9p8bku\$leq\$1@nreadb.inwind.it...

> Sono in  
> attesa di vedere le prove che foto e filmati di Diaz sono falsi.

A dire il vero, l'onere delle prova spetterebbe a Diaz, comunque i maggiori ufologi "seri" concordano che il caso Diaz sia una bufala.  
Posso solo aggiungere che il fatto che solo Jim Dilettoso abbia detto che i

filmati sono autentici getta una ombra di sospetto su tutto il caso.  
Per la cronaca Dilettoso e' quello che si disse certo che i filmati e le  
foto di Meier erano autentiche, mentre poi venne dimostrato con certezza che  
erano dei falsi.

> Infine, vorrei una risposta: cosa dovrebbe fare un tipo come Maussan, se  
> vedesse un vero UFO?... Come potrebbe farsi credere?...:-))

Ad esempio portare qualche prova che non faccia ridere gli altri ufologi,  
che non venda subito i diritti a qualche tv: i modi sono tanti, ma  
sicuramente l'importante che si comporti da ricercatore e non da  
commerciante.

W

From rumenta@tienitela.com Wed Oct 03 22:14:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Furto  
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:14:38 GMT

dato che in sud america c'e una zona off limits  
la cosa si e svolta (come nel film) e la zona e stata recintata e off

"Dido Vido" <ahasha\_tetsuya@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:3bb98a18.8002367@news.cs.interbusiness.it...  
> On Wed, 12 Sep 2001 03:32:05 +0200, "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>  
> wrote:  
>  
> >Vi è mai capitato di essere vittima di un furto?  
> Mi pare un po' OT questo mex.  
> A meno che non sia stato Predator a compiere il furto.  
> --  
> Dido Vido

From rumenta@tienitela.com Wed Oct 03 22:17:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono alta..  
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:17:30 GMT

se non 6 aliena non interessi a nessuno  
sei OT vai in annunci e divertiti

"SEMJASE" <MONIKA@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9pd5h4\$ku1\$1@nreada.inwind.it...  
> 168 170 cmq ho i capelli rosso biondi lucenti e ho gli occhi azzurri..e  
> faccio la PUTTANA di passione.  
> Bye  
>

> SEMJASE  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> EeheheEehehehEhehehHEH  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From mrwolf@libero.it Wed Oct 03 22:22:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FOIA (era Re: Maddai..)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:22:40 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9p07oa\$he9\$3@nreada.inwind.it...

> Argomentazione efficace, però potrebbe anche essere solo una scosa, perchè  
> "loro" dicono che è così, ma non potendo sapere cosa c'è sotto le  
> cancellature non possiamo sapere se è vero.

Nella fattispecie si trattava di avvistamenti effettuati da aerei e/o radar  
della difesa aerea (NORAD) e dalle cancellature si evince che i dati  
cancellati erano quelli relativi al modo in cui l'UFO era stato rilevato.

> Effettivamente avrebbero potuto, come dici, non consegnare tutti i  
> documenti. Anzi penso che sia probabile che l'abbiano fatto.

mica scemi, tanto nessuno sa QUALI documenti hanno per cui la cosa più  
furba è rilasciare documenti innocui con qualche cancellatura tanto per  
fare felice Friedman...

> Che valore di probabilità daresti all'ETH.

difficile a dirsi: per i casi IR2 e 3 sicuramente più alta delle altre, per  
i casi di LN direi bassina. Non ho elementi per dare una valutazione in  
assoluto.

> Che mi dici degli avvistamenti Belgio '90? Penso che in quel caso le  
ipotesi  
> "normali" vanno escluse.

Nella seconda edizione del librone del SOBEPS "La vague d'OVNI sur la

Belgique" chi faceva ipotesi esotiche ha cambiato opinione alla luce dei nuovi elementi scoperti nel frattempo.

> In pratica nel film si descriva Echelon, senza farne il nome, prima che  
> scoppiasse il caso!

infatti: e l'11 settembre abbiamo avuto la prova che Echelon e' un fallimento.

ciao, W

From rumenta@tienitela.com Wed Oct 03 22:29:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cari Oscurantisti...  
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:29:21 GMT

Non era previsto

Un attacco biologico chimico e nucleare meteore alieni sono nel pacchetto  
gli aerei missile sono un optional (sono a parte)

Anche i kamikaze sono un accessorio

Sono cose che NON sono in grado di controllare  
e mai lo saranno !!!!!

Non possono sapere tutto dato che i dirottatori (che il diavolo li colga)  
non erano armati con armi "convenzionali" ma erano cittadini immigrati  
modello negli usa come in francia (L'esplosione di tolosa e' un attentato)  
i posti a rischio sono molti e non ci sono FDO in grado (sia per numero  
addestramento conoscenze) di controllare il 100% dei possibili obiettivi  
(non dico quali per non suggerire nessuno)

Se pensate quali sono gli obiettivi (provate a mettervi nei panni di un  
terrorista)

vi rendete conto che c'e' ne sono troppi ed essendo che le conoscenze non  
mancano.....

L'unica cosa da fare e avvertire FDO in caso di comportamenti sospetti  
cose abbandonate (borse valigie.....)in prossimita di luoghi a rischio  
e in caso avvertire le forze dell'ordine con cognizione

"KrmEl" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio  
news:na7mrtoirji0ml9vgoca89vpfvkoe08bv4@4ax.com...

> On Wed, 3 Oct 2001 01:38:40 +0200, "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it> wrote  
> in message <9pdj6l\$afv\$1@nreada.inwind.it> of it.discussioni.ufo:

>

> > Ma mi spiegate come è possibile credere che gli USA, o meglio la

> > super-mega-iper-congiura internazionale, possano aver messo su

> > un'organizzazione tale, se poi si fanno infilare da un saudita emigrato  
in

> > Afganistan (notoriamente terra di avanzatissime tecnologie)?

>

> Come fai ad essere certo che sia stato davvero il saudita? E se fosse

> qualcuno che invece vuol far abilmente (e neanche tanto) cadere la  
> colpa su di lui, magari proprio quella super-mega-iper congiura di cui  
> parli?  
>  
>  
> Bye Krmel  
>

From rumenta@tienitela.com Wed Oct 03 22:34:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel  
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:34:11 GMT

lo hai mai visto un oggetto fare due angoli di 90 gradi secchi a 180 km +/-  
ora ?

inizio  
-----  
|  
|----->  
continuo

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pdc1o\$1pg\$1@nreada.inwind.it...  
>  
> La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com> wrote in  
> message JYS5O029U0DyiBS+3SKFBZCphXHf@4ax.com...  
> >  
> > Fino a quando sentirò testimonianze di persone abitanti in periferie  
> > deserte che avvistano luci di notte, beh.... francamente....  
> > Le luci non garantiscono nulla.  
>  
> E se sentisti la testimonianza di un militare, un ufficiale. Non una  
> testimonianza a titolo privato, ma una conferenza stampa ufficiale  
> dell'aeronautica militare di un paese europeo, nella quale si afferma che  
> un Oggetto Volante Non Identificato ha sorvolato i cieli del paese stesso,  
> che sono stati mandati due caccia militari ad intercettare l'oggetto, che  
> questo non è stato possibile a causa delle manovre evasive dell'oggetto  
> stesso, delle sue "prestazioni" nettamente superiori a quelle dei caccia e  
> di qualsiasi velivolo conosciuto.  
>  
> Che diresti in questo caso?  
>  
>

From mrwolf@libero.it Wed Oct 03 22:38:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il Fenomeno UFO [era Vita su Marte]  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 03 Oct 2001 21:38:54 GMT

Premessa: apro un thread in quanto questo messaggio non ha piu' nulla a che fare con quello originario

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_8nu7.151731\$dJ3.1119574@news1.tin.it...

> Caro Massimo,

> Ormai la realtà degli ufo è inequivocabile. Stare a discutere se esistano  
o

> meno mi sembra davvero tempo sprecato.

non credo che nessuno dal 1947 ad oggi pensi che il fenomeno UFO non esista:  
il problema e' che non abbiamo un'idea sulla natura di tale fenomeno.

> Negare l'evidenza non è il modo più adatto per affrontare questo tipo di  
> fenomeno, non mi voglio riferire a nessuno in particolare, ma comunque  
> alcune persone hanno voluto anche pubblicamente affermare il loro diniego  
> davanti a tali ipotesi (è una cosa lecita certo).

mi sa che fai confusione tra il fenomeno, che e' noto, concreto e conosciuto  
da anni, e la sua spiegazione, che e' invece ipotetica, dibattuta e non  
certa.

nessuno dice che gli UFO non esistono: sarebbe come dire che le automobili  
non esistono.

nessuno pero' dice che gli UFO sono ET con certezza matematica in quanto le  
prove di tale equazione non esistono.  
secondo alcuni vi sono degli indizi che portano a questa soluzione, secondo  
altri no. non ho elementi per dire che i primi o i secondi hanno ragione.

> Il voler cercare di  
> spiegare sempre tutto anche quando non si hanno sufficienti prove in mano  
> non è molto carino. Io dico... Raccogliamo più prove, tanto con le poche  
che  
> abbiamo non è possibile stare ne a favore ne contro gli U.F.O. la cui  
realtà  
> è fuor di dubbio.

Personalmente ritengo che il 10 per cento di casi che, dopo l'indagine  
restano UFO in senso stretto, ci porteranno con un po' di fortuna e di  
indagine seria ed approfondita, a riuscire a determinare la natura del  
fenomeno.

W

From mrwolf@libero.it Wed Oct 03 22:44:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 03 Oct 2001 21:44:46 GMT

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2EUt7.117838\$dJ3.962305@news1.tin.it...

> RISPOSTA: Scusa Wolf ma i documenti ufficiali dell'Aeronautica Militare  
> (Come quelli che ho postato qualche tempo fa ad Albion) non sono in  
> possesso solo del CISU.

mai detto questo: il fatto e' che il CISU e' stato il primo ad ottenerli, ed  
ha il maggiore archivio italiano sull'argomento.

>Ti ho mandato i documenti relativi alle  
> interrogazioni parlamentari, mi sembra che sia un argomento interessante;

interessanti si, anche se li avevo visti all'epoca: volevo sottolineare che  
non sono "documenti ufficiali" in senso stretto, poiche' quelli sarebbero  
rapporti di avvistamento o relazioni di organi governativi.

> anche perchè le risposte sono quelle del Governo. Questo mi sembra una  
buona  
> cosa. L'aeronautica militare, come hai potuto leggere studia  
statisticamente  
> il fenomeno. Non vuol dire che si mette solo a contare il numero degli  
> avvistamenti, ma studia statisticamente i particolari degli stessi: ad  
> esempio, la zona d'osservazione, Velocità, Testimoni, Particolari tecnici  
> ecc. per poi farne dei resoconti.

tali resoconti vengono poi anche pubblicati: e si vede che all'AMI non  
interessa piu' di tanto studiare il fenomeno UFO se non quando ha  
collegamenti con la sicurezza nazionale.

> Wolf cosa ne pensi dei documenti ufficiali dell'Aeronautica Militare  
> Italiana?

per quanto ho visto non forniscono alcun elemento nuovo utile per  
approfondire la conoscenza del fenomeno: ben diverso e' stato l'approccio  
francese con il GEPAN/SEPRA, ad esempio.

W

From mrwolf@libero.it Wed Oct 03 22:49:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO e SDI  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:49:40 GMT

Neuronic wrote:

> Ti pongo la stessa domanda... discutendo di ufologia, che ne pensi del  
> progetto "SDI" delle Guerre Stellari americane?

il progetto SDI non esiste piu' (e durante l'amministrazione Reagan non e' mai andato piu' in la' di qualche fase sperimentale: era un bluff per fare crollare i russi, come e' avvenuto): oggi e' in corso di sviluppo il sistema NMD che e' una versione assai ridotta dell'SDI dedicato all'eliminazione di IRBM, MRBM, salve ridotte di ICBM. Utilizza sistemi di allarme lontano, sistemi antimissile e intercettori esoatmosferici.

Con gli UFO ne l'SDI ma a maggior ragione l'NMD hanno nulla a che fare.

W

From mrwolf@libero.it Wed Oct 03 22:54:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:54:46 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pdc1o\$1pg\$1@nreada.inwind.it...

>

> La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com> wrote in  
> message JYS5O029U0DyiBS+3SKFBZCphXHf@4ax.com...

> >

> > Fino a quando sentirò testimonianze di persone abitanti in periferie  
> > deserte che avvistano luci di notte, beh.... francamente....  
> > Le luci non garantiscono nulla.

>

> E se sentisti la testimonianza di un militare, un ufficiale. Non una  
> testimonianza a titolo privato, ma una conferenza stampa ufficiale  
> dell'aeronautica militare di un paese europeo, nella quale si afferma che  
> un Oggetto Volante Non Identificato ha sorvolato i cieli del paese stesso,  
> che sono stati mandati due caccia militari ad intercettare l'oggetto, che  
> questo non è stato possibile a causa delle manovre evasive dell'oggetto  
> stesso, delle sue "prestazioni" nettamente superiori a quelle dei caccia e  
> di qualsiasi velivolo conosciuto.

>

> Che diresti in questo caso?

che era un pilota di F-104 che ha cercato di beccare un MiG-25 in missione  
"ferret" negli anni 80.

e' successo.

W.

PS se ti riferisci alle dichiarazioni di De Brower relative agli F-16 in  
belgio durante la "vague", le analisi successive hanno ridimensionato la  
portata "esotica" di quegli avvistamenti

From mrwolf@libero.it Wed Oct 03 22:56:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 21:56:31 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9palp0\$1c5\$1@nreada.inwind.it...  
> Quindi secondo te gli UFO (in senso stretto) sono aerei sperimentali?  
>  
> Ne sei proprio sicuro al 100% ?

negli anni 60 in USA molti voli dell'U-2 e dell'A-12 possono essere stati  
scambiati per oggetti "non terrestri", alcune analisi indicano che circa il  
5% di avvistamenti in quegli anni possano essere imputati a velivoli segreti  
(non necessariamente sperimentali).

W

From denielisa@libero.it Wed Oct 03 23:11:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: dedicato a quetzal  
From: "denielisa" <denielisa@libero.it>  
Date: Wed, 03 Oct 2001 22:11:50 GMT

non pensavo che il cancro potesse avere le sembianze di un corpo,ma  
purtroppo dopo aver visto cose di ogni genere deduco che quetzal e' il  
cancro in persona,pezzo di merda liberati da tutti noi iniettandoti chili di  
merda ,coglione.

From ghizmo@email.it Wed Oct 03 23:16:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Real TV  
From: ghizmo@email.it (Ghizmo)  
Date: Wed, 03 Oct 2001 22:16:57 GMT

Ue ragazzi ieri su real tv hanno fatto vedere un filmeto fentastico , una  
telecamera fimaun temporale di notte con fulmini. ad un tratto è entrato si  
vede passare velocissimo e in lontananza un oggetto molto luminoso (non  
disco , ma più che altro una striscia luminosa gialla) e dietro (se si  
guardava bene) si intravedeva come come una specie di fiamma , ma  
trasparente , un po' come quando si guarda l'aria sopra i termosifoni .  
di  
tutti i filmati sugli ufo che ho visto questo era uno dei migliori , non  
poteva essere un falso!

-----

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ETtracker@webtv.net Wed Oct 03 23:21:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NEW UFO VIDEO  
From: ETtracker@webtv.net (Owner & Director of Investigations)  
Date: Wed, 3 Oct 2001 16:21:04 -0600 (MDT)

I'm Frank Khoury at Infinity "UFO" Investigations, and I just wanted to let you know that I have finally completed and officially released my first feature length documentary entitled: "ALONE in the UNIVERSE" (a UFO story)  
If you have a serious interest in UFOs, then you will surely be amazed by this one of a kind film.  
For more info, take the following link:  
<http://ufo-quest.com>  
Sincerely, Frank Khoury....  
<http://www.ETtracker.com>  
Cell - (702) 213-8104  
Fax - (425) 790-8587

From assgraal@katamail.com Wed Oct 03 23:29:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 00:29:50 +0200

Ahahahahahahhhh, Alex!.....:-))  
Cos'è, l'hai fatto apposta o è un lapsus freudiano?....:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
1f0mdn7.1qypjh8hco4qoN%oldflame@VIA\_inwind.it...

-----CUT-----CUT-----

Perche' ad esempio se tu vai al  
> Costanzo Shock a parlare .....

-----CUT-----CUT-----

> Alex Torinesi  
>  
> - Think different -

From assgraal@katamail.com Wed Oct 03 23:53:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Real TV  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 00:53:09 +0200

Sì, per puro caso l'ho visto anch'io...  
Mi sembra impossibile che si tratti di trucchi o di varie manipolazioni del  
filmato, pertanto resta da stabilire di cosa possa trattarsi essendo  
evidente che era una luce del tutto accontestuale alla tempesta o a  
fulmini...  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
Ghizmo <ghizmo@email.it> wrote in message  
213Z255Z72Z117Y1002147417X1056@usenet.iol.it...  
> Ue ragazzi ieri su real tv hanno fatto vedere un filmeto fentastico , una  
> telecamera fimaun temporale di notte con fulmini. ad un tratto è entrato  
si  
> vede passare velocissimo e in lontananza un oggetto molto luminoso (non  
> disco , ma più che altro una striscia luminosa gialla) e dietro (se si  
> guardava bene) si intravedeva come come una specie di fiamma , ma  
> trasparente , un po' come quando si guarda l'aria sopra i termosifoni .  
> di  
> tutti i filmati sugli ufo che ho visto questo era uno dei migliori , non  
> poteva essere un falso!  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.iol.it>  
>

From admaster@admaster.com Thu Oct 04 00:13:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Great new Freeware and low cost software available  
From: admaster@admaster.com  
Date: Wed, 03 Oct 2001 23:13:12 GMT

Sorry if this is the wrong group to post in, but we post on behalf of clients advertising software products.

This month's highlight : GK Consulting Ltd. <http://www.gkconsulting.co.uk>

DSLWAN - Create a virtual WAN on your DSL / ISDN network without fixed IPs.

SystemManager - Backup and audit your enterprise PCs from one client program. Low cost deployment.

POP2SMTP - Retrieve mail from POP3 servers and forward to SMTP. Great low cost utility for MS Exchange and other servers - get your mail without an SMTP feed.

NTUtils - ASP Components to manage your NT server from a web browser.

And various other utilities you never knew you needed. Some freeware, the rest low cost.

For more information, go to their website : <http://www.gkconsulting.co.uk> or email [info@gkconsulting.co.uk](mailto:info@gkconsulting.co.uk)

Once again, apologies for posting if this is the wrong newsgroup.

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Thu Oct 04 00:17:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO dallo psicologo?...:-))

From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>

Date: Thu, 4 Oct 2001 01:17:20 +0200

dario di mella <[darioebe@libero.it](mailto:darioebe@libero.it)> wrote in message  
OSFu7.14254\$0Y2.2362278@news.infostrada.it...

>

> Antonio Bruno <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)> wrote in message

> 9pen6o\$62s\$1@nreadb.inwind.it...

> > La domanda potrà sembrare un po' strana ed i più "birbantelli" fra i miei

> > conoscitori potrebbero dire che, una volta di più, la mia fantasia ha

> > dominato sulla "razionalità", ma voglio correre il rischio.

> > Perciò, mi domando se chi avvista UFO o, comunque è testimone di eventi

> non

> > spiegabili con cause naturali o umane, sia temporaneamente predisposto a

> cio

> > da soggettive situazioni interiori o psicologiche.

>

> Questo che tu dici, dovrebbe valere pure per i casi di avvistamento

> collettivo; quindi sarebbe alquanto strano che tutte quelle persone, che in

> quel momento assistono alla stessa esperienza (e quindi la vivono), siano

> temporaneamente predisposte nell'assistere ad eventi inspiegabili o

cumunque

> misteriosi, proprio come gli avvistamenti di ufo!

>>> Sicuramente. Davo per scontata questa cosa, tanto che non l'ho nemmeno specificata. E' chiaro che tutta la casistica riguardante gli avvistamenti collettivi non può spiegarsi con l'ipotesi che qui avanzo....:-))>>>>>

-----CUT-----CUT-----

> > Il manifestarsi degli UFO agli individui, potrebbe essere un po' come il  
> > fenomeno dei Crop Circles per la Terra: una sorta di "pronto soccorso"  
> > energetico avulso dalla dimensione fisica, o una manifestazione  
correlata  
> a  
> > diversi "livelli vibrazionali" dell' essere.  
>  
> Io penso che il palesarsi degli ufo ad alcuni gruppi di uomini, o anche a  
> singoli soggetti, sia, quantomeno, studiato e organizzato dalle stesse  
> entità nei minimi termini.  
> Io credo che, quando decidano di mostrarsi a uno o più soggetti, scelgano  
> situazioni o momenti particolari per farci crescere nell'intelletto e  
nello  
> spirito.  
> Lo stesso discorso vale per i cerchi nel grano: Infatti tutto il mondo sa'  
> che in Inghilterra e in altri paesi sparsi in tutto il mondo, ogni anno,  
in  
> primavera-estate, si ha a che fare con un fenomeno che viene comunemente  
> chiamato Crop Circles.  
> Il fenomeno stesso, per la sua complessità, lascia credere a milioni di  
> persone (ed io sono uno di loro) che la matrice sia extraterrestre, mentre  
> altri, estremamente convinti che il fenomeno dei cerchi nel grano sia del  
> tutto simile ai parametri ideologici e simbologici umani, tendono a  
credere  
> che si tratti dell'opera di gruppi di persone ben addestrate che cercano  
di  
> sfottere un pò tutti facendo delle opere pittoresche e dando poi la colpa  
> agli extraterrestri....ma a che pro'?  
> So benissimo che ci sono dei Crop falsi, ma so benissimo che esistono  
anche  
> gli esatti opposti...ovvero quelli autentici. Non so quale possa essere il  
> loro significato ma credo che sia una sorta di messaggio per tutto il  
genere  
> umano.

>>>>Sono concorde con quanto dici. Chiunque stia a capo di questi eventi, ed  
abbiamo appurato che non stiamo parlando di quelli spiegabili "umanamente",  
è molto probabile che faccia una sorta di attenta "selezione" di chi debba  
esserne il destinatario. Potremmo parlare ed evincere i concetti di  
"preparazione", di "adeguatezza all'evento" e similari; resta logica la  
deduzione che, se si opera questa tattica della "selezione", coloro che la  
dirigono devono motivarla in un qualche modo. E' qui che il discorso si fa  
interessante...>>>>>>>>

>  
> So bene che, per qualcuno  
> > sommerso dalla sua devozione alla razionale ortodossia o ben radicato  
nei  
> > suoi schemi cartesiani della scienza, ciò che sto dicendo parrà, nei  
casi  
> > più clementi, come il divertimento di una persona troppo fantasiosa.  
>  
> Non credo...credo semplicemente che tu abbia proposto una teoria

> affascinante.

>>> Ti ringrazio, anche se, a dire il vero, non sono sicuro che sia del tutto mia...:-))

-----Cut-----Cut-----

Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

> Speriamo, prima o poi, di trovare la chiave giusta ;-)

>

> Ciao da Dario Di Mella

> [www.giruc.org](http://www.giruc.org)

>

>

>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Oct 04 00:34:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vigliaccheria (OT)

From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

Date: Thu, 04 Oct 2001 01:34:28 +0200

On Wed, 3 Oct 2001 21:51:29 +0200, "^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
wrote in message <9pfu83\$iimii\$3@ID-27503.news.dfncis.de> of  
it.discussioni.ufo:

> > e tu vedi "vati" ovunque ;-)

> Oh, e' stato Antonio a parlare apertamente di fido collaboratore, mica

> Albion :o))

evidentemente collaborare al sito per le vostre menti distorte chissà  
che significa ;-)

> > Non c'è bisogno, a voi basta il semplice lavaggio del cervello fatto

> > dall'ortodossia in cui ciecamente credete.

> Basta semplicemente convincersi della ragionevolezza di dati e ragionamenti.

esatto, e trovare ragionevoli cose che in realtà sono falsità  
significa aver avuto una bella ripulitina nella scatola cranica ;-)

> La scienza funziona così, per consenso, non per imposizione, e vive di  
> dibattito interno.

esatto, quel dibattito che voi evitate (nel senso che non andate mai a  
vedere né come stanno le cose, né esaminate quel che vi viene posto  
all'attenzione e che sfata le vostre tesi cicappiane...).

> Chi parli di ortodossia, semplicemente non ha la minima idea di cosa sia la  
> vita interna della comunità scientifica.

infatti, io non ho mai detto che gli scienziati siano scienziati o  
appartengano alla comunità scientifica... gli "scettici" boriosi e  
arroganti NON sono scienziati. Anche se i veri scienziati dovranno  
fare conti coi limiti della loro scienza, perlomeno come apertura e  
disponibilità possono incarnare lo spirito di ricerca e di negazione  
dei pregiudizi che era tipico di Galileo.

> > Voi neppure quelle conoscete.  
> Perché, ce ne sono? :o))

come volevasi dimostrare.

> > Se le  
> > occultaste vi stimerei di più, almeno sapreste come stanno le cose  
> > invece di continuare a dimostrarvi immensamente ignoranti...  
> Sì, vabbe', dicono tutti così.  
> A quando una eclatante manifestazione, tanto per convincere tutti?  
> altrimenti, \*se anche\* tu avessi ragione, come puoi lamentarti di chi non ci  
> crede \*prima\* di vedere?

Se tu avessi cercato, avresti trovato. O forse chi ha cercato è un  
essere speciale, e uno scettico un essere inferiore? Non lo penso.  
Puoi sempre rimediare almeno dal punto di vista intellettuale, ma non  
lo accetterai mai se i tuoi "padroni" (quelli a cui dai cieca fede)  
non danno prima il nulla osta... per cui, come volevasi dimostrare.  
Pratichi uno "scetticismo" senza neppure sapere come funziona...

> > Sei solo saccente e borioso, il giorno che avrai  
> > ricevuto le sufficienti bastonate karmiche che ti sei chiamato e  
> > meritato, vedrai come stanno davvero le cose, eccome se lo vedrai.  
> Posso sbudellarmi dalle risate o devo chiedere un permesso speciale per il  
> rischio di invalidità permanente che comporta la cosa? :o))))))

Oh, certamente, mica si nega ai bimbi di far chiasso solo perché non  
sono ancora grandi ;-)

> Ma daaaaaaiiiiiiii, le bastonate karmiche, il tenore prefetico del periodo,  
> ma dove siamo, nel libro di Isaia?  
> Poi, scusa, per tutto quello che hai detto, o dici, incluso il post che  
> segnalavo, tu karmicamente come staresti messo? La prospettiva di  
> reincarnarsi in un tombino mi pare si avvicini davvero, no? :o))

No, ci si allena a contrastare certi atteggiamenti che sono al

servizio delle menzogne. E' uno sporco lavoro che qualcuno deve fare ogni tanto ;- ) Siamo in un periodo in cui certa gente dovrebbe ben conoscere certi meccanismi e non farsi intrappolare dentro.

> > Spawn non è stato minimamente tirato in ballo, nel post sul nazismo  
> > esoterico. Il suo intervento è a sproposito infatti.  
> Perche', ti pare che io abbia replicato su quello?  
> Segnalami dove, perche' davvero non ne ho traccia.  
> Peraltro, mi stavo riferendo ad Antonio, non a te, e' sufficiente rileggere  
> il mio post.

Mi hai tirato in ballo. Curioso che questo venisse stigmatizzato dalla parte "scettica", il tirare in ballo terze parti...

> Saluti.

Bye Krmel

From gialbric@tin.it Thu Oct 04 01:02:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT dottori (era Re: Gli UFO dallo psicologo?...:-)) )  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 02:02:33 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
<9pg65c\$1q5\$1@nreadb.inwind.it>...  
[cut]

Ti ringrazio, anche se, a dire il vero, non sono sicuro che sia del tutto mia...:-))

questa non è una novità :-)  
Ripropongo la domanda che ti ho fatto alla quale non hai risposto:  
in cosa è laureato il \*dottore\* al quale hai fatto pubblicità?

ciao  
Giancarlo  
PS  
(per gli ingenui: so per certo che il Bruno legge i miei reply, se non mi risponde è perché ha la coda di paglia)

From spawn@vene.dave.it Thu Oct 04 01:12:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 02:12:57 +0200

"Krmel" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio  
news:vj7nrt8kbp0mcnkjum429hsb0567autm9b@4ax.com...

- > evidentemente collaborare al sito per le vostre menti distorte chissà
- > che significa ;-)

Lui l'ha intesa in senso piu' allargato. Ma in ogni caso significa esattamente quello che si trae dalla connessione dei termini. Ossia che "da voi" c'e' \*davvero\* un team di persone che collaborano e si conoscono personalmente.

Con un presidente (a caso) di una associazione ecc.ecc.

Il che va piu' che bene, ma diventa poi grottesco trovare chi piange e si dibatte additando il fatto che "dila' " ci sarebbero gruppi organizzati vari.

Cosa che non e', peraltro, ma questo e' secondario riguardo a questo discorso.

- > esatto, e trovare ragionevoli cose che in realtà sono falsità
- > significa aver avuto una bella ripulitina nella scatola cranica ;-)

Eh, puo' darsi.

Ma io continuo a leggere Nature, e tu continui con XFactor :o))

Che ci vuoi fare, ognuno legge quello che si merita, no?

Perche', per dire, che alcune interpretazioni di eventi fisici siano falsita', e abbisognino di correzioni, in genere salta fuori su Nature, con tanto di dimostrazione, non su XFactor o similia, giusto?

- > esatto, quel dibattito che voi evitate (nel senso che non andate mai a
- > vedere né come stanno le cose, né esaminate quel che vi viene posto
- > all'attenzione e che sfata le vostre tesi cicappiane...).

Dici?

Mi toccherà smentirti.

Del resto, leggendo pubblicazioni scientifica, arriva \*proprio\* il dibattito scientifico, giusto?

[oh, il cicap l'hai tirato in ballo te, eh... :o))]

- > infatti, io non ho mai detto che gli scienziati siano scienziati o
- > appartengano alla comunità scientifica... gli "scettici" boriosi e
- > arroganti NON sono scienziati.

Mah.

Io direi che Richard Dawkins sia uno scienziato.

Carlo Rubbia, pare lo sia.

Margherita Hack, pure.

Lo e' Edoardo Boncinelli, e tanti altri.

Mi sa che non sia la tua definizione di scienziato a fare lo scienziato, ti diro'.

Pare invece che siano i colleghi ad attestare, proprio nel dibattito stesso, il grado di "scientificita' " di uno studioso.

- > Anche se i veri scienziati dovranno
- > fare conti coi limiti della loro scienza, perlomeno come apertura e

- > disponibilità possono incarnare lo spirito di ricerca e di negazione
- > dei pregiudizi che era tipico di Galileo.

Mi pare lo faccia chiunque.

A parte forse Zichichi.

Ma stavolta sono io a dire che non e' uno scienziato :o))

- > > > Voi neppure quelle conoscete.
- > > Perche', ce ne sono? :o))
- >
- > come volevasi dimostrare.

C'era la faccina, ma la tolgo.e rilancio.

- > Se tu avessi cercato, avresti trovato.

Nienta da fare.

Sai bene che non funge cosi', il dibattito scientifico.

\*tu\* affermi, \*tu\* cerchi, \*tu\* trovi, e sottoponi agli altri, per la verifica.

- > O forse chi ha cercato è un
- > essere speciale, e uno scettico un essere inferiore? Non lo penso.

Beh, lo potresti anche pensare.

Perche' varrebbe quanto pensare che il primo sia un fesso ed il secondo uno avveduto.

Nei fatti, il primo si sentirebbe superiore esattamente come il secondo nei confronti del primo, per cui...

- > Puoi sempre rimediare almeno dal punto di vista intellettuale, ma non
- > lo accetterai mai se i tuoi "padroni" (quelli a cui dai cieca fede)
- > non danno prima il nulla osta... per cui, come volevasi dimostrare.
- > Pratici uno "scetticismo" senza neppure sapere come funziona...

Stai delirando.

Peraltro, senza neppure capire cosa si intenda per scetticismo.

Vedi che il riferimento alla paranoia cicappina non era sbagliato?

- > Oh, certamente, mica si nega ai bimbi di far chiasso solo perché non
- > sono ancora grandi ;-)

Caspita, ma era seria, quella frase?

Quel tono da profeta invasato che minaccia vendette bibliche, era serio?

Tu ci credevi, mentre lo scrivevi?

La cosa si fa preoccupante :o))

- > No, ci si allena a contrastare certi atteggiamenti che sono al
- > servizio delle menzogne.

"Menzogne", si dice "Menzogne".

Da contrapporre a Verita'.

- > E' uno sporco lavoro che qualcuno deve fare
- > ogni tanto ;-)

Beh, ti prego, continua.

Fossero sempre cosi', i tuoi post, sai le matte risate? :o))

- > Siamo in un periodo in cui certa gente dovrebbe ben
- > conoscere certi meccanismi e non farsi intrappolare dentro.

Questo periodo mi e' oscuro nel suo contenuto.

- > Mi hai tirato in ballo. Curioso che questo venisse stigmatizzato dalla
- > parte "scettica", il tirare in ballo terze parti...

Veramente e' stato Antonio a tirare in ballo il solito delirio sul branco ed a ripescare un post su altro NG per additare lo stile di un suo interlocutore e smascherare (ma non sa leggere neppure gli headers) la violazione di un armistizio. E LUI stesso ti tirava in ballo in quel suo post.

Mi sono semplicemente accodato nella citazione da altro NG senza peraltro esprimere valutazioni qualitative sul tuo post.

Prendine atto.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Thu Oct 04 03:25:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio) [OT]

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 4 Oct 2001 04:25:57 +0200

CICAP CICAP, VA A DAR VIA I CIAP!!....:-))

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----

Fitamafia <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> wrote in message  
mbJu7.16045\$0Y2.2420392@news.infostrada.it...

-----CUT-----CUT-----

> Ciapa ciapa, porta a ca'.....

> \_\_\_\_\_

>

>

>

>

>

From llelmoll@libero.it Thu Oct 04 09:52:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Cari Oscurantisti...

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Thu, 4 Oct 2001 10:52:45 +0200

La determinazione, la risolutezza, e l'assuefazione mentale sono delle armi molto potenti... piu di qualsiasi tecnologia.

Vogliamo confrontare un missile balistico a lunga gittata con un "kamikaze" per esempio?

Il kamikaze è molto piu intelligente e preparato di un missile. Un kamikaze è molto più mimitizzato di un missile. Un kamikaze è molto piu letale di un missile. Un kamicake è molto meno costoso di un missile. Per questo ad un missile non c'è bisogno di chiedere se vuole morire per la sua nazione / religione... mentre ad un kamikaze lo devi chiedere... e quando ti dirà di sì allora avrai un arma affilatissima tra le tue mani... superiore a qualsiasi tecnologia.

Un kamikaze è anche uno che piuttosto di dire dove si trova un "saudita" che gli sta a cuore preferisce morire... ed allora come fai?

Il terrorismo è la trasposizione su piano globale della guerriglia... e la guerriglia è molto difficile da sconfiggere con metodi tradizionali... ( si potrebbe nuclearizzare tutto il medio oriente... ma io non la considero un soluzione tradizionale. E forse non risolverebbe neanche il problema )

Giulio Cesare, incazzato con dei suoi nemici particolarmente restii a voler morire, decise una volta che li aveva sconfitti, di prendere tutti gli uomini di quel popolo e toglierli il braccio destro...

Altri ( non ricordo chi piu di preciso ), catturati prigionieri di guerra, decisero, visto che non potevano rimandarli in terra natia per poi magari ritrovarsi di nuovo sul campo di battaglia e non potevano tenerli lì come prigionieri per via delle spese di mantenimento, di raggrupparli in gruppi di 20... eleggere un capo gruppo... e cavargli un'occhio... a tutti gli altri invece gliele cavarono entrambi... e poi lasciati tornare in patria...

Oppure per tornare a tempi piu moderni... usare bambini afgani per sminare i terreni... oppure cucire la bocca dello stomaco ad un poveraccio ( sempre afgano ) alimentandolo via flebo per costringerlo a parlare... ( ps. non ha mai parlato. è stato trovato da "medici senza frontiere" e "ri-operato" ). Ce ne sono moltissimi di esempi come questo tipo... la guerra è guerra... Un detto diceva che in amore ed in guerra tutto è

lecito... è moralmente scorretto... ma è la verità...

La questione è che il terrorismo... ed il terrorismo come lo abbiamo visto poche settimane fa è una guerra giocata con regole diverse... l'occidente forse aveva capito... che la guerra si fa con i soldati e i militari... non con i civili... l'occidente deve giocare in questo modo... ( il potere dell'opinione pubblica è grande ) mentre "altri" no... ed allora siamo in una evidente posizione di svantaggio...

Ci sarebbero un sacco, forse infinite cose da dire... ed adesso mi fermo perche mi sono anche stufato un pò!

saluti e baci

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Thu Oct 04 10:25:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza web dei raeliani (UFO)

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)

Date: Thu, 04 Oct 2001 09:25:49 GMT

On Wed, 3 Oct 2001 19:01:00 +0200, "Emael.d" <emael\_d@hotmail.com> wrote:

>prossimamente ne faremo un'altra

>by Emael

Si, ma non si puo' scaricare il contenuto? Io non so se riusciro' a seguire la conferenza in diretta.

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Thu Oct 04 10:29:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dedicato a quetzal

From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)

Date: Thu, 04 Oct 2001 09:29:53 GMT

On Wed, 03 Oct 2001 22:11:50 GMT, "deniselisa" <denielisa@libero.it> wrote:

>non pensavo che il cancro potesse avere le sembianze di un corpo,ma

>purtroppo dopo aver visto cose di ogni genere deduco che quetzal e' il

>cancro in persona,pezzo di merda liberati da tutti noi iniettandoti chili di

>merda ,coglione.

Certo che se continuate a tirarlo in ballo non vi libererete mai di lui...

--

Dido Vido

From assgraal@katamail.com Thu Oct 04 10:43:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dido?...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 4 Oct 2001 11:43:38 +0200

Ciao, Dido, c'è un gioco per bimbi che, se non sbaglio, si chiama così...:-)) Ne sai qualcosa?...:-))  
Scherzi a parte, non ho ancora capito cosa ne pensi, seriamente, degli UFO.  
Potresti colmare, molto gentilmente, questa mia lacuna?...  
\*Seriamente\*, se non chiedo troppo...:-))  
Grazie e ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

From Phenomena@tin.it Thu Oct 04 13:03:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dedicato a DenilisA  
From: "QUETZAL" <Phenomena@tin.it>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 14:03:24 +0200

Guarda...devi specificare a quale Quetzal ti riferisci,poichè ci sono anche  
Quetzal femmine in circolazione fuggite dal MANICOMIO.(tu ne sai qualcosa)?  
AD ogni modo....Le chiacchiere non servono a niente se ti riferisci al  
QUETZAL che hascritto pezzenti ecc ecc...non hai che da segnalarlo ad  
abuse...sempre che ti convenga autodenunciarti...

Bye

From Phenomena@tin.it Thu Oct 04 13:29:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono alta..  
From: "QUETZAL" <Phenomena@tin.it>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 14:29:17 +0200

"Red Owl" <rumenta@tienitela.com> ha scritto nel messaggio  
news:KfLu7.17417\$0Y2.2591663@news.infostrada.it...  
> se non 6 aliena non interessi a nessuno  
> sei OT vai in annunci e divertiti  
>  
E' quello che le ho detto anchio...che cavolo ci fai QUI?..se non ci credi a  
queste "cose".?

[illegible]

Caro Massimo,  
Intendevo dire se credi o meno agli ufo in senso U.F.O. come oggetti la cui natura non è terrestre o comunque naturale. Con Wortex ho avuto uno scambio di idee e ci siamo scritti anche privatamente mi ha detto molte cose in merito all'antigravità, e continuiamo a scriverci. Io credo che molti particolari del fenomeno ufo non li conoscono bene poichè alcuni argomenti non ci sono ancora chiari. Se conoscessimo meglio la nostra Tecnologia forse avremmo una idea differente.

Cosa non può essere falso? Tutto può essere falso...  
Ma probabilmente... come hanno già detto, si trattava di una particolare  
circostanza dovuta ad un'oggetto che attraversava un temporale...

probabilmente un "bolide" o un meteorite... che ha creato quel "fenomeno" così grazioso da vedere...

saluti

From luigi\_1970@hotmail.com Thu Oct 04 15:38:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT Aereo esplode in volo !!!!  
From: "Luigi V" <luigi\_1970@hotmail.com>  
Date: Thu, 04 Oct 2001 14:38:27 GMT

MOSCA (CNN) -- Un aereo in rotta tra Israele e la Russia è precipitato nel Mar Nero con 76 persone a bordo. Ignote per il momento le cause, ma un pilota armeno riferisce di una esplosione in volo e il governo di Mosca non esclude l'ipotesi di un attentato.

"Un aereo civile è precipitato oggi ed è possibile che sia il risultato di un atto terroristico", ha detto il presidente russo Vladimir Putin al termine di una riunione con i massimi responsabili dei servizi di sicurezza.

L'aereo era un Tupolev-154 della compagnia Sibir Air, decollato dall'aeroporto di Tel Aviv e diretto alla città siberiana di Novosibirsk per un volo charter che serve ogni settimana la grande comunità israeliana di origine russa. Il volo 1812 aveva a bordo 64 passeggeri e 12 membri dell'equipaggio, secondo fonti di Mosca. Le autorità dell'aeroporto internazionale Ben Gurion affermano invece che i passeggeri erano 66, probabilmente tutti cittadini israeliani.

Per motivi precauzionali tutti i voli in partenza dall'aeroporto Ben Gurion sono stati bloccati.

La testimonianza armena  
Il pilota di un aereo delle linee aeree armene che volava poco distante ha visto una esplosione poco prima che l'aereo precipitasse. La sciagura è avvenuta 190 chilometri a Sud della città di Novorossisk alle 13:45 locali (le 12:45 in Italia).

"Gli armeni ci hanno informato di aver visto l'aereo che esplodeva in volo", ha detto Nikolai Patrushev, il capo dei servizi di sicurezza Fsb durante una riunione con Putin.

Stando a quanto riferisce l'agenzia Associated press, Garik Ovanisian, il pilota dell'aereo armeno ha dichiarato: "Ho visto l'esplosione dell'aereo che si trovava sopra di me a un'altezza di 11.000 metri sul Mar Nero. L'aereo è precipitato nel mare e quindi c'è stata un'altra esplosione in mare. Dopo di questo ho visto una gran macchia bianca sull'acqua e ho avuto l'impressione che di fosse carburante in fiamme".

From luigi\_1970@hotmail.com Thu Oct 04 15:45:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT armi battereologiche in Pakistan ??  
From: "Luigi V" <luigi\_1970@hotmail.com>  
Date: Thu, 04 Oct 2001 14:45:01 GMT

USA: MALATTIA SIMILE A EBOLA IN PAKISTAN  
FEBBRE EMORRAGICA HA COLPITO 75 PERSONE, 8 MORTI  
Roma, 4 ott. (Adnkronos/Adnkronos Salute) - Numerosi casi di febbre emorragica ed altamente contagiosa, simile all'Ebola, sono stati registrati in Pakistan, al confine con l'Afghanistan. Secondo quanto si apprende dall'Afghan News Network almeno 75 persone sono state contagiate ed 8 sono morte. Un'ospedale isolato con del filo spinato e' stato messo in piedi nella citta' pakistana di Quetta, e le autorità hanno lanciato un appello internazionale per ricevere aiuti. A minacciare i pakistani sarebbe la cosiddetta febbre emorragica della Crimea e del Congo. Se milioni di rifugiati afgani dovessero attraversare il confine c'è il rischio di una vera e propria epidemia.  
(Sal/Pe/Adnkronos)  
04-OTT-01  
15:38

From mstrxxx@hotmail.com Thu Oct 04 16:20:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OT Aereo esplode in volo !!!! (novità)  
From: "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com>  
Date: Thu, 04 Oct 2001 15:20:00 GMT

Un aereo in rotta tra Israele e la Russia è precipitato nel Mar Nero con 76 persone a bordo. Ignote per il momento le cause, ma una fonte della difesa Usa afferma che potrebbe essere abbattuto da un missile terra-aria delle forze armate dell'Ucraina. Un pilota armeno ha riferito di una esplosione in volo; il governo di Mosca non esclude l'ipotesi di un attentato. "Potrebbe essere stato un incidente durante un'esercitazione militare ucraina", ha detto la fonte, che ha chiesto di restare anonima. Uno o più missili antiaerei lanciati da terra potrebbero aver colpito il jet, ma "non è ancora il momento di arrivare a conclusioni, è troppo presto", ha detto la fonte.

Luigi V <luigi\_1970@hotmail.com> wrote in message  
Dv\_u7.1544\$DW5.22811@news2.tin.it...  
> MOSCA (CNN) -- Un aereo in rotta tra Israele e la Russia è precipitato nel  
> Mar Nero con 76 persone a bordo. Ignote per il momento le cause, ma un  
> pilota armeno riferisce di una esplosione in volo e il governo di Mosca  
non  
> esclude l'ipotesi di un attentato.

>  
> "Un aereo civile è precipitato oggi ed è possibile che sia il risultato di  
> un atto terroristico", ha detto il presidente russo Vladimir Putin al  
> termine di una riunione con i massimi responsabili dei servizi di  
sicurezza.  
>  
> L'aereo era un Tupolev-154 della compagnia Sibir Air, decollato  
> dall'aeroporto di Tel Aviv e diretto alla città siberiana di Novosibirsk  
per  
> un volo charter che serve ogni settimana la grande comunità israeliana di  
> origine russa. Il volo 1812 aveva a bordo 64 passeggeri e 12 membri  
> dell'equipaggio, secondo fonti di Mosca. Le autorità dell'aeroporto  
> internazionale Ben Gurion affermano invece che i passeggeri erano 66,  
> probabilmente tutti cittadini israeliani.  
>  
> Per motivi precauzionali tutti i voli in partenza dall'aeroporto Ben  
Gurion  
> sono stati bloccati.  
>  
> La testimonianza armena  
> Il pilota di un aereo delle linee aeree armene che volava poco distante ha  
> visto una esplosione poco prima che l'aereo precipitasse. La sciagura è  
> avvenuta 190 chilometri a Sud della città di Novorossisk alle 13:45 locali  
> (le 12:45 in Italia).  
>  
> "Gli armeni ci hanno informato di aver visto l'aereo che esplodeva in  
volo",  
> ha detto Nikolai Patrushev, il capo dei servizi di sicurezza Fsb durante  
una  
> riunione con Putin.  
>  
> Stando a quanto riferisce l'agenzia Associated press, Garik Ovanisian, il  
> pilota dell'aereo armeno ha dichiarato: "Ho visto l'esplosione dell'aereo  
> che si trovava sopra di me a un'altezza di 11.000 metri sul Mar Nero.  
> L'aereo è precipitato nel mare e quindi c'è stata un'altra esplosione in  
> mare. Dopo di questo ho visto una gran macchia bianca sull'acqua e ho  
avuto  
> l'impressione che di fosse carburante in fiamme".  
>  
>  
>  
>

From X@tin.it Thu Oct 04 16:22:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Bang...  
From: "MisterX" <X@tin.it>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 17:22:51 +0200

X  
Mi stò divertendo un MONDO..a giocare ad abbattere le "zanzare"

Bye

From mstrxxx@hotmail.com Thu Oct 04 16:23:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Aereo esplode in volo !!!! (novità)  
From: "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com>  
Date: Thu, 04 Oct 2001 15:23:45 GMT

ciao,  
fratelli.....cerchiamo di non lasciarci prendere la mano.....purtoppo  
gli incidenti ci sono sempre stati.....  
pensiamo solo alle vittime.....ed ai loro famigliari  
MSTR

From luigi\_1970@hotmail.com Thu Oct 04 16:47:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Aereo esplode in volo !!!! (novità)  
From: "Luigi V" <luigi\_1970@hotmail.com>  
Date: Thu, 04 Oct 2001 15:47:44 GMT

MSTR <mstrxxx@hotmail.com> wrote in message  
5a%u7.1747\$DW5.26816@news2.tin.it...  
> ciao,  
> fratelli.....cerchiamo di non lasciarci prendere la  
mano.....purtoppo  
> gli incidenti ci sono sempre stati.....  
> pensiamo solo alle vittime.....ed ai loro famigliari  
> MSTR  
>  
>

caro amico mstr però è dura non pensare subito ad un attentato !!!!!!!!!!!  
Luigi

From e.russo@cisu.org Thu Oct 04 16:57:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 328 - 04/10/01  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 04 Oct 2001 15:57:21 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 328 - 4 ottobre 2001

In sommario

- Due nuove monografie per il convegno
- Un libro sull'Area 51
- E' morto Sergio Conti
- Stop alle pubblicita' con alieni?

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionate "Attualita'"

oppure iscrivetevi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

[ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com)

Hanno collaborato a questa edizione

Gian Paolo Grassino, Roberto Labanti, Maurizio Morini, Giorgio Russolillo, Gianni Settimo

In redazione  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 11 ottobre 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it). In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.  
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.

Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  http://www.cisu.org

From FENICE@tin.it Thu Oct 04 20:32:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: .  
From: "QUETZAL" <FENICE@tin.it>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 21:32:52 +0200

Nel trentaQuattresimo anno,nel primo mese,nel 4 giorno,sorse un GRANDE  
URAGANO,tal che non si era mai visto un silla tERRA;e vi fu pure una grande  
e orribile TEMPESTA,e un orribile "TUONO" CHE SCOSSE la tERRA intera come se  
stesse per fendersi.  
E molte Città grandi e importanti si inabissarono,altre furono in preda alle  
fiamme,parecchie furono scosse finchè gli edifici crollarono,e gli abitanti  
furono uccisi e i luoghi ridotti in desolazione.  
Così la superficie di tutta la terra fu deformata e scese una fitta oscurità  
su tutto il paese.

From spawn@vene.dave.it Thu Oct 04 20:39:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio) [OT]  
From: "^SpAwN^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 21:39:13 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pgh76\$8rj\$1@nreadb.inwind.it...

> CICAP CICAP, VA A DAR VIA I CIAP!!...:-))

Dunque:  
- risponde rigorosamente all'inizio di un post  
- lo quota integralmente  
- aggiunge una sola riga (delirante? paranoide? entrambe?)  
- usa una firma totalmente fuori standard

Qualcuno ha qualcosa da aggiungere?

Saluti.

--

-----

Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----  
^^SpAwN^^

From emiliomil@libero.it Thu Oct 04 21:03:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chiarimenti su Sassalbo

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Thu, 04 Oct 2001 20:03:30 GMT

Ciao a tutti in lista,  
ultimamente mi sono un po' assentato perchè deluso dal comportamento di taluni frequentatori  
Ng. Sono cmq sempre vivo (alla faccia.....).  
Oggi alle 18.00 circa, ho ricevuto una telefonata da Carlo Giannarelli, il testimone principale  
di Sassalbo, dove voleva chiarimenti sull'articolo apparso sul Tirreno circa l'opinione del GORU  
in merito all'avvistamento in oggetto. Addirittura a Sassalbo gli avrebbero riferito che mi sono  
scontrato col mio amico Peruzzi in quanto le due versioni non collimavano. Non è vero, ma  
anche se 2 opinioni non collimano, scontrarsi mi sembra un termine esagerato. Ma procediamo  
con ordine: la maggior parte dei congressisti di Sassalbo erano d'accordo nell'identificare  
l'oggetto volante in questione come una sonda aliena. I giornali titolarono a caratteri cubitali "Tutti  
d'accordo gli ufologi di Sassalbo,,,,,,,,,,,,,ecc". In realtà il GORU, da me rappresentato, come  
da relazione, precisò che malgrado alcuni elementi portassero (e portano) a considerare l'ipotesi  
ET, questi non sono cmq preponderanti rispetto all'ipotesi terrestre. Mi sembra quindi chiaro che  
non c'è nessun tipo di conclusione definitiva e che l'ipotesi terrestre emerge fortemente per  
mancanza di elementi importanti a supporto della sonda aliena. Se leggiamo attentamente quanto  
scritto da Peruzzi, ci accorgeremo che dice la stessa cosa con la differenza che, essendo  
WebMaster di SuperEva, ha necessariamente approfondito di più il discorso. Per una questione di principio ho inviato una circolare ai giornali interessati e centri di ricerca  
per dissociare il GORU dalla tesi ET.  
Circa la spiegazione che qualcuno mi ha chiesto sull'articolo del Tirreno, posso consigliare di  
rivolgersi al giornalista stesso che ha pacciugato un po'. Per quanto mi riguarda posso trascrivere  
fedelemente la circolare che ho inviato a giornali e centri di ricerca, che mi sembra chiara:

A seguito del Convegno tenutosi a Sassalbo in data 11 agosto 2001, il G.O.R.U. (Gruppo Osservazioni Ricerche Ufologiche) precisa:quanto riportato

dal quotidiano il TIRRENO martedì 14 agosto 2001 non corrisponde al vero; come da relazione, il gruppo spezzino si dissocia dalla tesi propensa per la sonda aliena. Abbinando il titolo a caratteri cubitali apparso sulle locandine che più o meno diceva: "Gli esperti tutti d'accordo sulla natura aliena dell'Ufo di Sassalbo" e l'intervista fatta al Professor Antonio Chiumiento dove conferma la natura extraterrestre del velivolo, il comune lettore ne deduce palesemente che tutti i relatori presenti hanno sposato pienamente tale tesi, quindi il sottoscritto compreso. Da relazione allegata si può notare come, al contrario, il GORU evidenzia l'importanza dell'avvistamento stesso in quanto caratterizzato da elementi poco chiari che implicano, a livello di considerazione, la natura aliena dell'oggetto ma, allo stesso tempo, non sufficientemente preponderanti. Resta inteso che quanto sopra non vuole essere polemica di nessuna natura nel rispetto di tutto e di tutti, vuole solo essere una doverosa precisazione.

Ne approfitto per informarvi di alcuni eventi che mi hanno disgustato ultimamente sull'NG discussioni.ufo.

Mi riferisco a certi personaggi che amano nascondersi dietro falsi nomi, e già la cosa non mi trova d'accordo per tutta una serie di motivi che ho già avuto modo, in precedenza, di spiegare, e che al Maurizio Costanzo, ultimamente, un ingegnere informatico ne ha sottolineato il danno che tale fenomeno (sconosciuto) reca, evvabbè, pazienza, volentieri bene lo stesso, ma ciò che mi lascia di stucco e che ritengo una delle peggiori cose che ho trovato in Internet, è l'offendere nascondendosi dietro falsi nomi.

Un certo Nico, poi passato a Pippone e poi chissà quanti altri, mi ha spudoratamente offeso, mi ha riferito pure l'automobile che possiedo. Ripeto è quanto di peggio ci possa essere, è c'è pieno di questi tipi, che non fanno altro che dimostrare il basso livello intellettuale. Si nascondono, e all'invito di dichiararsi scappano. Il livello d'intelligenza che hanno la dimostrano, poi, coi fatti, ed ecco che fanno la c.....ta lapalissianamente commessa:

penso sia sempre Pippone (anche il nick è scemo), che ha avuto la bella idea di postare un msg facendo apparire me come mittente.

La Polizia Postale mi ha già riferito di aver consegnato la mia denuncia scritta in Procura e che nell'arco di 2 mesi conosceremo i dati anagrafici dell'amico. (Può salvarsi e rimanere nascosto sprofondando nella sua vigliaccheria solo se ha commesso il fatto in un Bar).

Mi spiace, ma non è colpa mia.

Saluti

Emilio Milazzo

3403176229

From oldflame@VIA\_inwind.it Thu Oct 04 21:22:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Thu, 4 Oct 2001 22:22:25 +0200

> Ahahahahahahhhh, Alex!.....:-))

> Cos'è, l'hai fatto apposta o è un lapsus freudiano?....:-))

> Ciao  
>

La prima che hai detto (ma non e' farina del mio sacco :-))

--  
Alex Torinesi

- Think different -

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Oct 04 22:18:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Thu, 4 Oct 2001 23:18:23 +0200

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
gMYu7.1239\$pm2.19519@news1.tin.it...  
> Caro Massimo,  
> Intendevo dire se credi o meno agli ufo in senso U.F.O. come oggetti la  
cui  
> natura non è terrestre o comunque naturale. Con Wortex ho avuto uno  
scambio  
> di idee e ci siamo scritti anche privatamente mi ha detto molte cose in  
> merito all'antigravità, e continuiamo a scriverci. Io credo che molti  
> particolari de fenomeno ufo non li conoscono bene poichè lacuni argomenti  
> non ci sono ancora chiari. Se conoscessimo meglio la nostra Tecnologia  
forse  
> avremmo una idea differente.  
>  
>

Meglio non usare il verbo "credere", trovo più oppotruno il verbo "pensare"

Penso che la maggior parte degli UFO siano di natura convenzionale.

Penso anche che una piccola percentuale di UFO sia di natura esotica.

Con esotico intendo non naturale, ne frutto di tecnologia umana (almeno  
della tecnologia umana di cui si conosce l'esistenza)

In questi casi propendo per l'ipotesi ET, ma non escludo altre ipotesi come  
quella parafisica o quella degli uomini del futuro che tornano indietro nel  
tempo.

Ciao.

From bobcremisi@libero.it Thu Oct 04 23:04:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Chiarimenti su Sassalbo

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>  
Date: Thu, 04 Oct 2001 22:04:04 GMT

Hai il mio pieno appoggio alla tua presa di posizione: l'ignoranza nel senso pieno della parola è una cosa triste, tutta via vorrei aggiungere che anche il continuare a trattare temi non inerenti al NG alla lunga non dà buoni frutti (per quanto gli argomenti siano importanti).  
Per cui sarebbe buona cosa ci fosse un moderatore (o c'è già?).

Bye

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message  
mg3v7.23566\$0Y2.2807085@news.infostrada.it...  
> Ciao a tutti in lista,  
> ultimamente mi sono un po' assentato perchè deluso dal comportamento di  
> taluni frequentatori  
.....

From gattopardo@donnafugata.it Thu Oct 04 23:13:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)  
From: Gattopardo <gattopardo@donnafugata.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 00:13:13 +0200

On Wed, 03 Oct 2001 16:32:15 +0200, KrmÂ£l  
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>> mai detto questo, l'identico ip con gli ip che cambiano ad ogni connessione  
>> te lo sei inventato tu, e non poteva essere altrimenti...  
>  
>cambiano ad ogni connessione, ma non del tutto, specie se usi lo  
>stesso provider e posti dalla stessa località ;-)  
>Poi pensa un po', se posti cambiando nick e non ti disconnetti prima,  
>l'ip resta addirittura identico, sapevi?

cambiano \*quanto basta\* a non darti la certezza di chi sia ad aver  
postato...  
post hoc, ergo propter hoc... :)

>  
>peraltro ti sei già confessato come (rofl) "mandante", e non cambia  
>nulla alla tua colpevolezza ;-)  
>A me personalmente fa solo ridere come  
>continui a cercare di salvare la faccia per la figurella che hai  
>fatto, come se i postatori del forum casuali fossero tanti e tu ti  
>volessi mescolare a uno di loro...

questo fatto non ti dice nulla...? allora te lo spiego: ho voluto  
sottolineare che hai cannato anche quando credevi d'aver scoperto  
chissà' che, perché quel post è partito da un pc che non è il mio e

cio' dimostra che sei scarso anche a maneggiare computer, e' tutto

e poi, vedi, io non mi sento colpevole di nulla e tanto meno credo che avrei fatto una brutta figura... facciamo che posto cosa avete risposto a quell'incredibilissima fake cosi' vediamo da vicino il perche' vi rode cosi' tanto? Poi vediamo chi rotfla di piu' :)

>> infatti, \*se\* quel post fosse partito dal mio PC , non  
>> avrei avuto di che vergognarmi in quanto di scherzo, appunto, si sarebbe  
>> comunque trattato;  
>  
>di presa per il culo, non di semplice scherzo.  
>

era uno scherzo, vi siete sbilanciati, avete realizzato che avevate cannato di brutto e vi siete sentiti presi dai turchi :), ergo, e' un problema vostro

>  
>Veramente nessuno "ci ha detto", l'ho scoperto rapidamente facendo -  
>come faccio sempre - una verifica per ogni cosa che passa. Non era  
>mica difficile, oltrechÃ© scoprire l'autore. E' stato molto facile.

quattro giorni, e vari post di risposta, \*dopo\* lo chiami rapidamente...?

>  
>> dopo tre o quattro giorni, che si trattava di una bufala ci siete  
>> rimasti male ed avete tirato fuori la storia delle prese per il culo e  
>> degli sfotto' arroganti per "coprire" il fatto che avevate cannato di  
>> brutto  
>  
>cannato? A dire la veritÃ ? ;-)

Questa verita...? : <<Beh, caro Corrado, la notizia, per quanto eccezionale, non mi sorprende. Si sapeva che gli egizi potevano fruire di straordinarie quanto ancora indefinite tecnologie. Ora speriamo che queste ricerche non vengano, come al solito, attaccate spietatamente e \*disobbiettivamente\* dagli "Hawassiani" e dai lacchÃ" dell'ortodossia..>>

LOL

>  
>> e che, \*dopo\* che l'atmosfera si era fatta, per altri motivi che ben  
>> conoscete, pesante, avevate deciso di censurarmi e vi serviva una scusa,  
>> visto che nonostante i ripetuti attacchi isterici e cafoni dei cloni di  
>> qualcuno non facevo una piega;  
>  
>ROFL ;- ) Assoluta falsitÃ . Se tu vuoi discutere onestamente sei il  
>benvenuto, come lo Ã" chiunque, scettico o meno che sia; sono anni che  
>lo faccio - ma certo che se dimostri che non ti interessa discutere ma  
>solo prendere per i fondelli, allora (per quanto mi riguarda almeno)

>vallo a fare dai tuoi amichetti. Questo per quel che mi riguarda.  
>

o hai memoria corta o menti sapendo di mentire, e se accetti di venire su IDL (visto che non vorrei approfittare troppo della pazienza dei frequentatori di questo ng) ti posto \*tutte\* le risposte ai miei post ed i miei post stessi, vedi, ho la cattiva abitudine di conservare tutto, quando ho a che fare con un certo personaggio.

>> il buon Albion conosce nulla, se non per sentito dire, e pertanto non fa  
>> testo.

>  
>ROFL ;-)

>  
>Questa me la segno...

segnatela pure, e quando avrai creduto d'aver capito cosa voleva dire mi fai un fischio che ne ridiscutiamo, per ora pare che come al solito, non hai capito il classicissimo tubo, visto che gli altri, hanno capito benissimo; o, forse, dovrei pensare che lo fai con malignita'... hummm. No, stavi scherzando!., dimmi che stavi scherzando, ti prego ;-)

Gattopardo.

--

---

Truth exists, only lies are invented.

From ???@??? Thu Oct 04 23:26:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 04 Oct 2001 22:26:11 GMT

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
q37mrt42oop05ff97qfjud2msi5r63vuv2@4ax.com...  
> > Comportamento normale fra persone normali. Ma fra di loro vige una  
struttura  
> > gerarchica di tipo militare.  
>  
> ROFL ;-)  
> Senti che dice chi qualche post fa parlava dell'inesistenza  
> del "Branco"...

Come al solito non hai capito nulla.

> > > Tutto questo va a delineare un quadro \*piu'\* controverso della  
situazione,  
> > > non meno controverso, e certo non va a dipingere l'esistenza di  
alcunche'.  
> > Maloro vedono il branco ovunque.

>  
> e tu vedi "vati" ovunque ;-)

No. Vedo il rapporto di sudditanza esistente fra te e il tuo padrone.  
Antonio Bruno.

> > Quanto prima inizieranno a dire che siamo  
> > gli esponenti di un complotto giudaico/massone/plutocratico/e  
qualcos'altro  
> > per l'occultamento delle verità.  
>  
> Non c'è bisogno, a voi basta il semplice lavaggio del cervello fatto  
> dall'ortodossia in cui ciecamente credete.

E a te basta che il primo coglione scriva un libro che contiene la parola  
misteri.

> Per esseri complottisti  
> bisogna almeno essere parti attive, e soprattutto \_conoscere\_ le prove  
> che si vorrebbero occultare.

Che tu ovviamnte conosci.....

> Voi neppure quelle conoscete.

Infatti le conosci tu.....

> Se le  
> occultaste vi stimerei di più, almeno sapreste come stanno le cose  
> invece di continuare a dimostrarvi immensamente ignoranti...

MA mai quanto te. E per giunta la gente ti ride dietro.

> > > Semplicemente, con che faccia rinfaccia a te di aver fatto, altrove e  
con  
> > > altri, cio' che non rinfaccia di aver fatto, sempre altrove e sempre  
con  
> > > altri, ad un \*suo\* collaboratore.  
> >  
> > Fra di loro esiste un'ematia molto forte.Se tocchi ad uno tocchi  
> > automaticamente anche l'altro.  
>  
> Ma va, è proprio quello che si accusa a te/voi ;-)) E lo dimostri  
> ripetendo a pappagallos cose che non hai verificato di persona (vedi  
> per es. il forum, cui tu non pare ci sia mai stato).

Ahhhhhhh. Ti devo ripostare quello che tu hai cancellato?  
Ecco un'altra delle tue menzogne. Ti ricordo o no le storie che feci sul  
diritto di replica?

> > Due al prezzo di uno. Non uso, aggettivi  
> > qualificativi per evitare di dover dimostrare determinate cose in  
tribunale.

> > Sai non è piacevole indiere determinate tipologie di cause.  
>  
> Vergognati... A te che non ti avevo neppure detto nulla in  
> particolare, mi vedo già dato falsamente del taroccaro nella più  
> misera vigliaccheria.

Ho visto come mi hai trattato sul bucum.....

> Sei solo saccente e borioso, il giorno che avrai  
> ricevuto le sufficienti bastonate karmiche che ti sei chiamato e  
> meritato, vedrai come stanno davvero le cose, eccome se lo vedrai.

Ancora il tizzio che mi bastoni deve nascere. E ti posso dire per certo che non siete ne tu ne il tuo padrone.

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Oct 04 23:48:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vigliaccheria (OT)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 04 Oct 2001 22:48:36 GMT

Krmf1 <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
he5mrt81i1q7tc5mcprb2g3rcv103t6u1p@4ax.com...  
> On Mon, 01 Oct 2001 21:26:37 GMT, "albion of avalon"  
> <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message  
> <hc5u7.2706\$0Y2.1053159@news.infostrada.it> of it.discussioni.ufo:  
>  
> > > "E' chiaro che non deve informarsi solo consultando i dati che gli  
> > > passano gli scettici imbecilli [...]"  
> > Perchè il connestabile ed il suo aiutante sono i possessori della Verità  
> > comunicatagli loro dagli astri.  
>  
> No, questo semmai è il vostro atteggiamento.

Cavolo! Non sapevo di consultare gli astri? Spawn cosa fa? Consulta gli  
ossicini?

> Non ho mai parlato di  
> certezze riguardo i danni degli EMF, ma ho solo citato fonti contrarie  
> alle "false certezze" degli scettici, fonti che ovviamente non sono  
> mai neppure state consultate dai medesimi.

Forse perchè queste fonti si ritengono superiori al procedimnto  
scientifico?

> > Se fosse per loro noi staremmo ancora a tremare nelle caverne ogni volta  
che

- > > c'era un tuono.
- >
- > Stai tranquillo, fra non molti anni ci ritroveremo di nuovo nelle
- > caverne (se sopravviveremo, o quelli che di noi sopravviveranno).

Cacchio ancora Ludd e Malthus. Mi sono scocciato a confutarli.- Sono 200 anni che vengono confutati, in detreminati aspetti delle loro teorie, s'intende.

Cambiamo registro please.

- > Grazie alla stupidità degli scienziati che non si rendono neppure
- > conto di aver fatto imboccare al pianeta una strada di distruzione
- > senza ritorno.

Chissà perchè mi vengono in mente gli Iron Maiden?

Another profet of disaster ecc ecc

- > Se aveste ascoltato un po' di buoni consigli, o aveste
- > avuto umiltà, invece di trasudare saccenza e boria da ogni poro...

I tuoi?

Mettiamo un bel not davanti ed ecco il buon consiglio!

- > La legge sull'inquinamento elettromagnetico e i sempre più numerosi
- > distributori che rifiutano prodotti OGM, non sono certo conquiste
- > dovute a gente come voi...

Perchè TU sai che l'OGM fa male. Pubblica i TUOI studi.

- > > > "In questo specifico caso ne hanno da vendere. Checché ne dicano gli
- > > > scettici disinformati ed imbecilli."
- > > Tenero l'aiuto connestabile.
- >
- > Certo, le fonti sono là, a disposizione di chiunque le voglia
- > consultare.

Come quello studio ove si dimostra che il fumo non fa male. Oppure i siti di Vanoli?

- > > Spawn lo dico per l'ennesima volta. Io parlo solo a nome di me stesso.
- Lo so
- > > che il branco esiste solo nella testa di queste persone. Ma scrivi così
- a
- > > quei semplici fai credere che esista veramente una tale entità.
- >
- > Spawn è specialista in vigliaccheria, falsità e colpi a tradimento,

Ha preso lezioni dal tuo padrone?

- > infatti cita frasi fuori contesto e inventa "complotti cicappiani"
- > (quando io ho solo parlato di scettici nel post su Radio Vaticana,
- > senza neppure riferirmi a lui, ma alla categoria di gente che non
- > guarda neppure quel che gli metti sotto il naso - forse lui si sente
- > incluso in quella categoria, e sì che pensavo che citasse fonti

> altrui...).

Onestamente dei TUOI problemi con il signo Spawn a ME non Me ne può fregare di meno. Se ti rivolgi a me parla al singolare. Non sono un re. Io sono una persona. Non sono un'entità composta da più persone. Chiaro il concetto. Se incontro a Spawn gli offro un caffè. Se lo incontro. Un grosso Se.

--

ALBION OF AVALON

From assgraal@katamail.com Fri Oct 05 00:41:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SI SGRETOLA L'ANCIENE REGIME

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 5 Oct 2001 01:41:49 +0200

Quello che leggerete qui sotto è un articolo di Roberto Pinotti, presidente del CUN (Centro Ufologico Nazionale). Due piccoli appunti personali, prima di lasciarvi alle sue interessanti parole:

l'ufologia, attualmente, si divide in varie "connotazioni", o, se preferite, "sfumature". Ci sono, ad esempio, gli ufologi che fanno capo al CUN -storico organismo che per primo in Italia ha raccolto, catalogato, vagliato ed approfondito questa materia così inconsueta e verso la quale noi eravamo tanto culturalmente impreparati- e quelli delle correnti più "indipendenti", forse meno allineate ad un ufologia di stampo prettamente analitico e più propense a far interagire la ricerca ufologica con altri sistemi di conoscenza non ortodossi. Queste due correnti, un tempo unite in un'unica ufologia, hanno entrambe la fortuna di vantare fra le proprie fila menti profonde e ricercatori onesti, tanto che, forse, potranno autonomamente sopravvivere alla diaspora che le ha investite creando non poco sconcerto nel pubblico semplicemente appassionato di ufologia. Forse potranno addirittura essere utili inderettamente l'una all'altra.

Poi ci sono gli ufologi-scettici, che cercano di applicare, nello studio degli UFO, il metodo scientifico così come lo abbiamo ereditato da un'ortodossia cristallizzata su concetti ottocenteschi.

Personalmente, nel mio piccolo, coltivo buoni rapporti con entrambi i primi due gruppi di ufologi. Non credo, infatti, che l'evento ufologico stia a guardare in faccia alle nostre piccole beghe umane e ritengo molto più importante andare ai fatti, cercare le interpretazioni, restare, comunque, liberi di pensare come si vuole. Per questo stimo i ricercatori di entrambi i gruppi ufologici. Per questo, posso indifferentemente rifarmi oggi a Pinotti e domani a Baiata, tanto per citare due nomi e, detto in confidenza, vorrei tanto che anch'essi mettessero il più possibile da parte le divergenze personali nell'interesse dell'ufologia...

Molto meno, invece, stimo quelli di un ulteriore "sottogruppo", i cosiddetti "rivelazionisti", i "contattisti-ispirati", i "portatori di salvezza", i "prescelti"...Essi sono gli esponenti di una deviazione sociologica, un tipo di manifestazione dei profondi disagi che la nostra civiltà occidentale vive da decenni in sè nel dilemma lacerante se scegliere un ipermodernismo tecnologico e scienziata i cui tutto è "razionalmente" al suo posto, e tutto un patrimonio di spiritualità e di percezione impossibili da sopprimere nell'essere umano.

Quanto agli "ufologi-scettici" di ispirazione razional-scientista (si tratta di mie definizioni che non hanno alcuna pretesa...), non nego che la loro opera, esercitando il bene del dubbio, possa avere una qualche utilità, soprattutto nella parte di lavoro che concorre alla comune ricerca della verità, indipendentemente dagli schieramenti. Resto tuttavia molto perplesso nel rilevare, nel modo di procedere di questi ufologi, toni e stili molto affini a mentalità ed organismi che l'ufologia non potranno mai capirla, soprattutto perchè, di base, non l'hanno mai rispettata...

La loro "sudditanza autoindotta" a schematismi pregiudizialmente ed intrinsecamente inconciliabili con l'apertura concettuale indispensabile ad una sana ricerca ufologica, quando si traduce nel voler piegare l'evento ai propri paradigmi (e ripeto "quando") e quando diviene negazione dell'evidenza, non trova riscontro nel mio modo di intendere questo tipo di studi: si addice molto di più a certi pseudo-scienziati, disonesti di fondo, che fanno della scienza e della razionalità dei pretesti per esercitare una mentalità oscurantista. Quei

"catafalchi", tanto per intenderci, che, interrogati sul fenomeno UFO, sanno solo sorridere con sufficienza sciorinando la litania delle enormi distanze stellari, della velocità della luce, ecc., incapaci di credere, o almeno supporre, che possano esserci altri "modi" per spostarsi o, forse, per intendere le dimensioni...

Affrontiamo, allora, la lettura dell'articolo di Pinotti "dimenticandoci", per un momento, che è di Pinotti. Facciamolo da ufologi e basta, qualsiasi sia il nostro "schieramento"...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
Si sgretola l'Ancien Regime

Come ha scritto uno dei padri della sociologia, Herbert Spender, vi è un principio che ostacola qualsiasi informazione, che prova contro ogni argomento e che non può non mantenere l'uomo in eterna ignoranza. Questo principio è il disprezzo prima dell'indagine. Disgraziatamente per loro, le questioni trattate in queste pagine guastano i sonni tranquilli dei benpensanti: tutti coloro che pensano che quello che sanno (o credono di sapere) in quanto così è stato loro insegnato da altri benpensanti sui banchi di scuola o nella vita, costituisca la summa valida e inalterabile della realtà che ci circonda. Ne consegue che qualsiasi elemento estraneo ai paradigmi vigenti è da loro visto con sospetto e avversione; e va quindi combattuto e ignorato. Così la verità e il sapere presunti sono salvaguardati a scapito del vero progresso. E' un copione monotono e decrepito, ma collaudato. Il sistema garantisce alla massa grigia e amorfa dei suoi operatori di assurgere al ruolo di vessilliferi della conoscenza, difensori, ieri come oggi, di tale posizione di privilegio (e quanti, oh, quanti ne abbiamo conosciuti anche in sedi intermediali!...N.d.R.). Quanti

innovatori sono stati sacrificati, per un Einstein o un Marconi che invece sono riusciti ad imporsi? Il fenomeno UFO, e le varie questioni ad esso connesse, è stato fin dall'inizio bersaglio degli strali di scettici miopi e disinformati. Ma non si è trattato e non si tratta solo di un problema di carattere scientifico e culturale: esso si estende al campo della psicologia, dei rapporti sociali, della difesa, della politica e dunque del potere. Un insieme di coinvolgimenti che ne fanno una realtà interdisciplinare e sempre più scomoda. E anche di difficile gestione per i difensori dello status quo, incalzati dagli studiosi eterodossi della materia e dalle imprevedibili manifestazioni di un fenomeno che la logica fa pensare di probabile origine non terrestre. Questo, interagendo nel lungo periodo attraverso i canali d'informazione con le masse, ha ormai generato una situazione esplosiva. Al punto che il sistema, per reagire, sta palesemente cercando di assimilare la questione filtrando le sue componenti e i suoi aspetti attraverso la pubblicità, il cinema, la televisione, Internet, nel tentativo di evitare situazioni eccessivamente conflittuali far un establishment timoroso del nuovo, ma ormai incalzato dal fenomeno, e un pubblico sempre più informato, al fine di cercare di salvare almeno in parte il sistema e i suoi leaders con i loro spazi e ruoli (anche di questo abbiamo esperienza...N.d.R.).

Si sta insomma cercando di trasformare quella che potrebbe essere paragonata a un'esplosione atomica in una specie di reazione nucleare controllata, per salvare il salvabile. Ma non è così semplice. Il problema comporta anche l'accettazione di nuovi valori etici, spirituali e filosofici, oltre che una nuova visione della realtà a livello tecnico-scientifico e culturale.

Una cosa, infatti, ad esempio, è eliminare fisicamente l'inventore di un ipotetico motore ad acqua per evitare l'indesiderabile collasso economico di un mondo fondato su una quasi totalità di mezzi di trasporto aventi come carburante il petrolio; ben altro è invece poter continuare ad ignorare una realtà che si manifesta da oltre 50 anni. E così, al di là del riduzionismo di certi settori della scienza ufficiale sempre più sclerotizzati su posizioni di sdegnoso disinteresse (evocanti i dotti bizantini che discutevano sul sesso degli angeli mentre i turchi assediavano Costantinopoli), di negazione dell'evidenza (come i Padri Inquisitori del processo a Galileo che, da questi invitati a fare uso del suo cannocchiale, si rifiutarono) o di spocchioso sarcasmo, ci troviamo coinvolti, grazie alle questioni sollevate dall'ufologia, in un processo di rivoluzione scientifica. Tutte le rivoluzioni sono precedute ed incubate da un back-ground ideale e filosofico che ne costituisce lo spirito e le motiva. Più questo patrimonio ideale e di conoscenza risulta ampio, consistente e articolato e maggiori sono naturalmente le possibilità di successo. E' quello che è accaduto, nel caso della Rivoluzione Francese, rivolgimento socio-politico innescato a monte dall'esperienza dell'enciclopedismo che ha preparato, a livello scientifico e culturale, tutta la generazione che ha rovesciato l'Ancien Regime con la sua cultura ormai superata.

Curiosamente, in ambito ufologico sta oggi accadendo proprio qualcosa di simile. Infatti, dopo un quarto di secolo che ha visto il fenomeno imporsi ed interagire con tanti aspetti della realtà, gli UFO hanno infine coinvolto molteplici esponenti della comunità scientifica internazionale, da ricercatori e tecnici a docenti universitari. Ancora una minoranza, d'accordo, ma estremamente agguerrita e tale da mobilitare e nobilitare sempre di più la seria ricerca nel settore, prima per forza di cose limitata

al contesto di addetti ai lavori entusiasti, ma tutti coinvolti in un impegno volontario privato, dilettantesco, non specialistico e talvolta episodico. Finchè, alla fine degli anni '70, sono apparse a sorpresa le prime, valide raccolte a carattere enciclopedico sull'argomento (le statunitensi "The Encyclopedia of UFOs" di Ronald Story e "The UFO Encyclopedia" di Margaret Sachs e l'italiana "L'Uomo e l'Ignoto"), che hanno poi indotto varia letteratura con chiare finalità di consultazione (seguono vari riferimenti. N.d.R.)

E questo impegno continua a innescare, in termini positivi e propositivi, un processo divenuto ormai irreversibile: quello che vede un vecchio mondo prevenuto e conformista, dominato da scetticismo di convenienza, che si sgretola sotto i colpi di maglio dell'evidenza dei fatti e il farisaico e strumentale atteggiamento di un establishment composto di certi scienziati di regime può sempre meno contro l'informazione globale e immediata, tanto più seria e specialistica, cui le giovani generazioni si rivolgono con sempre maggiore attenzione.

Sono infatti queste ultime che porteranno avanti, in sede sempre più professionale e scientifica, la problematica ufologica ormai uscita dal ghetto, mentre gli accademici resteranno alla lunga sommersi dalla classica risata che la storia della scienza ha in serbo per loro. Si ricordi che nell'Ottocento certi scienziati che andavano per la maggiore ridevano di chi sosteneva di avere visto cadere pietre dal cielo. Oggi, però, la scienza chiama quelle pietre meteoriti, dà credito a chi li osserva e ha dimenticato del tutto i nomi di quegli accademici senza fantasia: non gli scienziati, ma puri e semplici scienziati, ovvero solo modesti burocrati a mala pena in grado di ricordare, a memoria, quello che hanno studiato (e che costringono, talvolta, a studiare nelle scuole...N.d.R.). Il che nella scienza, quella vera, in effetti è un po' poco. E non paga. Perchè la storia della scienza l'hanno fatta solo quelli che sono andati contro corrente, sempre osteggiati dal conservatorismo. Fortunatamente, come ha scritto il grande fisico Max Planck, una nuova verità scientifica non s'impone tanto perchè si riesca a convincere gli scettici, ma piuttosto perchè i suoi contestatori via via decedono, e nel contempo cresce una nuova generazione in grado di accettarla. Non vale dunque neanche la pena di rintuzzare troppo le sterili e un po' patetiche affermazioni anti-UFO. Come ha scritto il professor Joseph Allen Hynek, l'astrofisico padre dell'ufologia, oggi esiste una scienza del XX secolo; ma domani esisterà una scienza del XXI secolo, dai cui punti di vista la nostra conoscenza dell'Universo potrà apparire diversa. Forse soffriamo da sempre di un provincialismo di carattere temporale, un atteggiamento che ha sempre irritato i posteri.

Accomiatandoci, dal canto nostro, salutiamo i nostri fedeli lettori: come dei Nuovi Enciclopedisti di fine '900, in attesa di quanto, in campo ufologico, il Nuovo Millennio potrà e dovrà necessariamente schiuderci. Siamo più che certi che non sarà poco, e ci auguriamo di cuore che il nostro impegno sia destinato a lasciare il segno e a dare un giorno i suoi frutti. Per il futuro dell'umanità, ormai protesa sulle soglie dell'Infinito.

Roberto Pinotti

(Fonte: "UFO Dossier, n.70)

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Oct 05 05:24:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e SDI

From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 04:24:26 GMT

Ok Wolf. Quali sono state le spiegazioni che ha dato il Governo Americano per poter lanciare il progetto SDI?

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Oct 05 05:24:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AREA 51  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 04:24:27 GMT

Sono d'accordo Wolf. Forse abbiamo delle idee differenti sull'AREA51, ma vorrei comunque chiederti una cosa: possibile che sia solo tutto un complotto?

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From mulder2@monrif.net Fri Oct 05 05:26:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un ufo tra le torri di new york?  
From: "Fox Muder" <mulder2@monrif.net>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 04:26:32 +0000 (UTC)

A questo url ho trovato un'articolo interessante sulla presunta presenza di un ufo tra le torri di new york durante l'attacco kamikaze.

<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videospecial.html>

Fox Mulder

--

Posted from [62.98.129.194]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bobcremisi@libero.it Fri Oct 05 08:34:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un ufo tra le torri di new york?  
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 07:34:32 GMT

La notizia non è nuova nemmeno su questo news. Già qualche giorno dopo l'attentato si parlava di un UFO visibile anche sui filmati subito dopo lo schianto sulla seconda torre. Sinceramente io ho guardato il video e non si vede una mazza... non so che altro dirti.  
Bye

Fox Muder <mulder2@monrif.net> wrote in message  
9c2133dc1459a8bc4c6b62cb3cf9f945.17339@mygate.mailgate.org...  
>  
> A questo url ho trovato un'articolo interessante sulla presunta presenza  
di un  
> ufo tra le torri  
> di new york durante l'attacco kamikaze.  
>  
>  
[http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videospecial.h  
tml](http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videospecial.html)  
>  
>  
> Fox Mulder  
>  
>  
> --  
> Posted from [62.98.129.194]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Fri Oct 05 10:21:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dido?...  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Fri, 05 Oct 2001 09:21:25 GMT

On Thu, 4 Oct 2001 11:43:38 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Ciao, Dido, c'è un gioco per bimbi che, se non sbaglio, si chiama  
>così...:-)) Ne sai qualcosa?...:-))  
Si, si chiama Didò (con l'accento sulla "O"), però non l'ho inventato  
io.

>Scherzi a parte, non ho ancora capito cosa ne pensi, seriamente, degli UFO.  
>Potresti colmare, molto gentilmente, questa mia lacuna?...  
>\*Seriamente\*, se non chiedo troppo...:-))  
>Grazie e ciao  
Cosa ne penso degli UFO? Beh, che mi piacerebbe vederne uno ma non in  
una foto sfocata che può essere qualsiasi cosa.  
Per ora mi accontenterei di leggere qualcosa sui famosi Raeliani, però  
non trovo materiale.  
Tu mi puoi aiutare? Ne conosci qualcuno?  
Thx

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Fri Oct 05 10:22:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dedicato a DenilisA  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Fri, 05 Oct 2001 09:22:51 GMT

On Thu, 4 Oct 2001 14:03:24 +0200, "QUETZAL" <Phenomena@tin.it> wrote:

>Guarda...devi specificare a quale Quetzal ti riferisci,poichè ci sono anche  
>Quetzal femmine in circolazione fuggite dal MANICOMIO.  
Wow, vi siete riprodotti?

--

Dido Vido

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Fri Oct 05 10:35:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un ufo tra le torri di new york?  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Fri, 05 Oct 2001 09:35:57 GMT

On Fri, 5 Oct 2001 04:26:32 +0000 (UTC), "Fox Muder"  
<mulder2@monrif.net> wrote:

>

>A questo url ho trovato un'articolo interessante sulla presunta presenza di un  
>ufo tra le torri  
>di new york durante l'attacco kamikaze.

Se e' per questo ci sono filmati in cui si vede, tra le fiamme,  
l'immagine del diavolo.

Chi è stato quindi? Un Ufo, il diavolo, un diavolo alieno? O magari  
solo dei terroristi israeliani?

--

Dido Vido

From assgraal@katamail.com Fri Oct 05 10:54:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dido?...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 11:54:03 +0200

Raeliani?...Beh, non ho giudizi molto positivi sulla loro "dottrina", poichè  
di sistema para-religioso-ufologico si tratta. Una specie di religione della  
tecnologia aliena, che esclude ogni finalismo spirituale, nonchè,  
basilarmente, ogni filosofia o concetto "iniziatico" di ascesi  
dell'individuo.

I Raeliani esprimono vere e proprie assurdità (a mio parere, s'intende), una  
concezione discriminatoria assoluta fra "eletti" e "massa inutile"; non  
hanno nessuna concezione particolarmente significativa sul posto dell'uomo  
nell'universo, salvo la loro idea, che ti risparmio perchè forse la  
conoscerai anche tu (o forse la risparmio a me stesso...). Una "sudditanza"  
tecnologica assurda, un vuoto epistemologico quasi irritante...Sono

generalmente persone educate e gentilissime: io non ho mai dovuto scontrarmi con essi, perchè rispettano il pensiero altrui, a differenza di altri...:-)) Solo che è per me un vero enigma come possano sentirsi soddisfatti di un modello "antropo-alieno" tanto vuoto e spersonalizzante, sicuramente cinico, quale quello che propongono spesso con uno stile non lontano dai vari "evangelizzatori" itineranti che suonano ai campanelli delle nostre case. Del materiale su di loro? Hai guardato su Internet, immagino. Non ti basta?...  
Ciao

Antonio Bruno

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Dido Vido <[ahasha\\_tetsuya@yahoo.it](mailto:ahasha_tetsuya@yahoo.it)> wrote in message  
3bbd7b0d.4592423@news.cs.interbusiness.it...

> Cosa ne penso degli UFO? Beh, che mi piacerebbe vederne uno ma non in  
> una foto sfocata che può essere qualsiasi cosa.  
> Per ora mi accontenterei di leggere qualcosa sui famosi Raeliani, però  
> non trovo materiale.  
> Tu mi puoi aiutare? Ne conosci qualcuno?  
> Thx  
>  
> --  
> Dido Vido

From [ivan.bormann@luxa.tv](mailto:ivan.bormann@luxa.tv) Fri Oct 05 12:24:31 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: luxa ufologa  
From: [ivan.bormann@luxa.tv](mailto:ivan.bormann@luxa.tv) (vanja)  
Date: Fri, 05 Oct 2001 11:24:31 GMT

vi scrivo per segnalarvi la sezione ufologica del sito della web tv  
[www.luxa.it](http://www.luxa.it). Abbiamo interviste ai raeliani, ad antonio chiumiento, agli ufologi radicale e agli astronauti autonomi. Per accedere a video con un approccio particolare all' ufologia, vieni da noi. Abbiamo pure una soap opera fantascientifica demenziale "il figlio di adamski".  
-----

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ivan.bormann@luxa.tv Fri Oct 05 12:35:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono alta..  
From: ivan.bormann@luxa.tv  
Date: Fri, 05 Oct 2001 11:35:04 GMT

Il 03 Ott 2001, 20:42, "SEMJASE" <MONIKA@tin.it> ha scritto:

>  
>"bubu"  
<bubu@usa.net> ha scritto nel messaggio  
>news:%OFu7.833\$8v1.27476@news.siol.net...  
>>  
>> SEMJASE wrote in message  
<9pd5h5\$ku1\$2@nreada.inwind.it>...  
>> >168 170 cmq ho i capelli rosso  
biondi lucenti e ho gli occhi azzurri..e  
>> >faccio la PUTTANA di  
passione.  
>> >Bye  
>> >  
>> >SEMJASE  
>>  
>>  
>>  
>>  
>> interessante !!!  
>>  
>> e dimmi quanto prendi per una chiavata ?  
>>  
>>

>Penso che con  
100 carte..te la cavi.  
>Bye

sei un aliena? semmai sarei interessato

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ivan.bormann@luxa.tv Fri Oct 05 12:55:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: il figlio di adamski  
From: ivan.bormann@luxa.tv (vanja)  
Date: Fri, 05 Oct 2001 11:55:31 GMT

sapete niente sul figlio illegittimo di George adamski e di una donna  
aliena ceh e' stato visto nel triveneto?

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ivan.bormann@luxa.tv Fri Oct 05 13:10:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: il figlio di adamski  
From: ivan.bormann@luxa.tv (vanja)  
Date: Fri, 05 Oct 2001 12:10:30 GMT

sapete niente sul figlio illegittimo di George adamski e di una donna  
aliena ceh e' stato visto nel triveneto?

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From assgraal@katamail.com Fri Oct 05 13:43:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il figlio di adamski  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 14:43:58 +0200

Si chiama XZX Michelon. L'abbiamo arruolato nella nostra associazione, ma ha  
sempre la testa fra le nuvole... Tutto sua madre!!!...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
assgraal1@supereva.it  
assgraal@jumpy.it  
assgraal@katamail.com

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
vanja <ivan.bormann@luxa.tv> wrote in message  
217Z57Z213Z30Y1002283830X15119@usenet.iol.it...  
> sapete niente sul figlio illegittimo di George adamski e di una donna  
> aliena ceh e' stato visto nel triveneto?  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.iol.it>  
>

From spawn@vene.dave.it Fri Oct 05 13:57:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sitchin  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 14:57:14 +0200

"G. Paolo" <med.nat@transports.it> ha scritto nel messaggio  
news:9p7l8n\$nsd\$1@news.planet.it...

> Trovi anche nel mio sito info sull'argomento; le mie teorie sono simili a  
> quelle di Z. Sitchin  
> dott. G. Paolo Vanoli - [www.fuffanaturale.net](http://www.fuffanaturale.net) /medicina spirituale ecc.

Oh, non avevamo bisogno di conferme ulteriori :o))  
Ah, il quoting non e' reato.

Buona bevuta.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From my\_god\_69@hotmail.com Fri Oct 05 15:44:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sitchin  
From: "Zeth" <my\_god\_69@hotmail.com>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 16:44:01 +0200

Leggiti i libri

--=20

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Oct 05 16:02:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 15:02:57 GMT

Caro Massimo, perchè usi la parola esotico, diciamolo pure, U.F.O.  
Extraterrestri, ecc ecc. Scusa, mica dobbiamo nascondere le nostre opinioni dietro ad un dito o usare "parole simbolo". Secondo me il fenomeno ufo si divide in 2 tronconi. Da una parte c'è chi parla di ufo come astronavi extraterrestri, le studia e raccoglie documentazioni in merito anche relative agli avvistamenti. Dall'altra parte ci sono i casi di Cover Up dei governi mondiali e tutte le casistiche sui Grigi e sugli extraterrestri. Noi facciamo parte del primo troncone e cioè dei liberi ricercatori indipendenti o dei gruppi di ricerca.

La cosa che ci divide dal secondo troncone è il fatto che determinate informazioni (che appartengono al 2° troncone) sono a conoscenza solo di poche persone e non di tutti. La cosa che voglio dire è questa: Cioè, un conto è studiare casi di avvistamenti ufo, come facciamo noi, e un'altra cosa è studiare i Rapimenti e i casi di spionaggio militare connesso agli UFO. Benchè nessuno ci vieti di farlo, avere determinate informazioni su avvenimenti in cui sono coinvolti i governi è cosa da pochi, sia per la difficoltà di avere determinate informazioni che per la difficoltà con cui io, ad esempio, non ho gli agganci e le amicizie giuste per farlo anche se ne sono in grado.

La tematica ufologia si trova così divisa su chi ritiene che il coinvolgimento governativo non esista e su chi crede che invece c'è un certo aggancio in materia. Mentre ce ne sono altri che credono che queste siano 2 cose completamente differenti.

Credere, secondo me, vuol dire cercare informazioni e trovare connessioni tra la teoria e la realtà, certo ci vuole anche un pò di fede, ma come in ogni altra cosa.

Cataldi Daniele [ N e u r o n i c ] visita il mio sito:  
<http://web.tiscalinet.it/gedweb/index.htm> guardalo bene, mi raccomando, e dimmi cosa ne pensi.

From xaaaaaax@virgilio.it Fri Oct 05 18:21:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il figlio di adamski  
From: ":-@ è libero stò wc ?" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 17:21:20 GMT

Scusa, ma da cosa l' avrebbero mai potuto riconoscere ?

vanja ha scritto nel messaggio  
<217Z57Z213Z30Y1002282931X12747@usenet.iol.it>...  
>sapete niente sul figlio illegittimo di George adamski e di una donna  
>aliena che è stato visto nel triveneto?  
>-----  
>Inviato via <http://usenet.iol.it>  
>

From spawn@vene.dave.it Fri Oct 05 18:21:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sitchin  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 19:21:34 +0200

"Zeth" <my\_god\_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pkgfd\$4jm\$1@nreada.inwind.it...

Non postare in MIME, grazie.

>>>>>  
Leggiti i libri  
>>>>>

Caspita, che poderosa dimostrazione :o))

Uno proima afferma, con sprezzo del ridicolo:  
"Le teorie di Sitchin, più di tutte le altre, mettono insieme, con logica,  
moltissimi fatti della storia dell'umanità che non erano mai stati collegati  
tra loro."

E quando gli si chiede qualche mirabile esempio, ti dice "leggiti i libri"

Mi ricordo fu proprio quello che Einstein disse quando divulgò la  
Relatività: leggetevi i libri.

E, lo ribadisco anche il Sitchin NON è un esperto di scritture antiche.

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Oct 05 21:15:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ricerca informazioni  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 5 Oct 2001 22:15:01 +0200

marco supereva <marco@supereva.it> wrote:

> Grazie Alex,  
> in effetti mi era stato riferito male e si tratta proprio della grotta del  
> serpente in Puglia...  
>  
> grazie ancora :-)  
> ciao

Niente, ci mancherebbe.  
Saluti

--

Alex Torinesi

- Think different -

From ???@??? Fri Oct 05 21:28:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT dottori (era Re: Gli UFO dallo psicologo?...:-)) )  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 20:28:43 GMT

Giancarlo Albricci <gialbric@tin.it> wrote in message  
9pff9b\$i36vi\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>  
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
> <9pen6o\$62s\$1@nreadb.inwind.it>...  
> [CUT]  
> >In conclusione ne aprofitto per segnalare il sito di un nostro nuovo  
> >associato, un dottore che è convinto dell'utilità di un ritorno alle  
> >"energie" naturali per curare corpo e spirito.  
>  
> dato che nel sito del \*dottore\* neoassociato si trova di tutto, dai  
> "Bach flowers" (!!!)

Dirlo in inglese è più fico. Sai per motivi di marketing....

> a  
> "CONSULENZE SOMATOFORMI; analisi bioenergetica, stress psicofisico,

E ci mancava. La malattia più di moda di questo momento. Lo stress.

> cromoterapia...BACH FLOWERS; test rapido della personalità e conseguenti  
> quadri caratteriali, al fine di individuare il fiore adatto alle proprie  
> esigenze..."

Chissà quall'è il fiore adatto alle mie. A me piacciono le rose.

> poi si termina con "studio in Milano centro, per appuntamento tel.  
> 02/xxxxxxx (h.18-20) o scrivere alle e-mail sopraindicate."  
>  
> nasce spontanea la domanda (ma risponderà Antonio?) :  
> in cosa è laureato il \*dottore\* neoassociato?

Stessa laurea di G. Paolo?

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Oct 05 21:28:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio) [OT]  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 20:28:45 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message  
9pifd6\$j4ice\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>  
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9pgh76\$8rj\$1@nreadb.inwind.it...  
>  
> > CICAP CICAP, VA A DAR VIA I CIAP!!...:-))  
>  
> Dunque:  
> - risponde rigorosamente all'inizio di un post  
> - lo quota integralmente  
> - aggiunge una sola riga (delirante? paranoide? entrambe?)  
> - usa una firma totalmente fuori standard  
>  
> Qualcuno ha qualcosa da aggiungere?

Che fitamafia farà, quanto prima, parte del B.R.A.N.C.O.?

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Oct 05 21:41:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un ufo tra le torri di new york?  
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 20:41:00 GMT

"Fox Muder" <mulder2@monrif.net> ha scritto:

> A questo url ho trovato un'articolo interessante sulla presunta  
presenza di un  
> ufo tra le torri  
> di new york durante l'attacco kamikaze.  
>  
>  
<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videospecial.html>

Si, se ne era parlato... Io ho guardato il filmato e in effetti la  
velocita' dell'oggetto e' impressionante.  
Avevo anche segnalato un link, in un altro post:  
[http://www.ilnuovo.it/inserti/slideshow/torri\\_20010911/home.html](http://www.ilnuovo.it/inserti/slideshow/torri_20010911/home.html)  
Nella \*seconda\* foto della serie si nota un'area "sfocata" o "mossa",  
piu' o meno nel punto in cui il famoso "oggetto" avrebbe dovuto passare,  
stando al filmato. Potrebbe essere un ritocco, ma non ne capisco la

ragione. O potrebbe essere qualcosa che passa \*molto\* velocemente... Il momento, a giudicare dall'esplosione in corso sulla seconda torre, sembra essere lo stesso.

Ciao  
Up

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Oct 05 21:53:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 22:53:55 +0200

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message  
9pcrah\$hs108\$1@ID-27503.news.dfncis.de...  
> > Ok. Siamo d'accordo che 1bis) (l'intelligenza si è sviluppata anche al  
di  
> > fuori della Terra)e a maggior ragione 1) (la vita si è sviluppata anche  
al  
> > di fuori della Terra) non sono improbabili.  
>  
> Sul grado di probabilita', non posso che dare la mia opinione personale,  
> visto che non dispongo di dati.  
> E penso/spero che entrambe le cose siano probabili, meglio se altamente  
> probabili.

Questa è anche la mia opinione

> > Ok, allora ragioniamo su 2bis) def= "L'Universo permette viaggi  
> > interstellari in tempi non biblici"  
>  
> Eh, bella domanda.  
> Per quanto ne sappiamo adesso, no.  
> La conoscenza e' sempre progressiva, e limitata, per cui un domani la  
> prospettiva potrebbe cambiare.

La mia opinione personale è che anche 2bis) è probabile, evidentemente la tua opinione è opposta, ma sempre di opinione si tratta ;-)

> Oppure no, e rimanere confermata la invalicabilita' di c.  
>

Scusa ma ancora stiamo a parlare di invalicabilità di c.

Premesso che è non possiamo essere sicuri al 100% di questo ribadisco per l'ennesima volta in questo NG che la condizione di involabilità di C è soddisfatta sia dagli ipotetici viaggi attraverso Wormholes, sia usando l'ipotetica propulsione Warp. Questo, naturalmente nel senso della Relatività Generale, ovvero che nessun oggetto con massa propria  $> 0$  può avere una velocità  $v \geq c$  relativamente ad un sistema di riferimento locale inerziale euclideo.

Tanto per fare un esempio: non sono un'astronomo, ma mi pare che le stelle (o almeno alcune stelle) viste dalla Terra (in un sistema di riferimento solidale con la Terra) girano intorno alla stessa in 24 ore. Ora pensa a che distanza può stare una stella dalla Terra, quindi pensa a che distanza percorre la stella nella sua traiettoria circolare in 24 ore. A che velocità si muove la stella?

> Non sono formulabili previsioni, sarebbero profezie.

>

Oppure sarebbero estrapolazioni, considerando il continuo sviluppo della scienza e della tecnica umana si estrapola che forse in un futuro l'uomo raggiungerà la tecnologia per i viaggi interstellari e/o forse altre civiltà più antiche della nostra l'hanno già fatto.

> > > Nono, in questo caso il gesto e' scientifico, invece.

> > Non sono d'accordo.

> > Forse siamo arrivati al nocciolo della questione, alla differenza

> > fondamentale fra i nostri rispettivi modi di vedere le cose.

>

> Vediamo.

> Io intendo "scientifico" nel senso di \*prima\* validabile (si possono fare

> osservazioni che confermino una affermazione - meglio, sono le

osservazioni

> che conducono alla affermazione relativa), il che si lega all'onere della

> prova; e poi\* falsificabile, ossia sottoponibile a smentita, a

> falsificazione in senso popperiano.

>

> (in questo mi distacco da Popper stesso, che prescindeva dall'osservazione

> in se' e dalla iniziale validazione)

>

Anche io intendo "scientifico" nel senso che per essere certi di una affermazione questa deve essere validata da prove.

La differenza è che se le prove non ci sono, per me è sbagliato assumere che l'affermazione è falsa. Bisogna concludere che (temporaneamente o permanentemente) nel caso in esame il metodo scientifico non è applicabile.

> La frase "gli ufo-et

> esistono, ma sfruttano una tecnologia a noi sconosciuta che solo in futuro

> portemo capire" non e' falsificabile, per esempio, perche' non mi permette

> di verificare il portato relativo alla tecnologia stessa. E su quella

> tecnologia futuristica, ognuno e' libero di fare le ipotesi piu' bizzarre,

> tanto manca la possibilita' di smentita e di confronto.

>

Bene, io non ho mai detto di essere "scientificamente" certo che la 2bis) è vera, ma che la mia opinione è che sia vera.

Come ho detto questa mia opinione si basa su un'estrapolazione sulla continua evoluzione della scienza e della tecnica.

Ma mi rendo conto che questo non è scientificamente sicuro, potrebbe essere che siamo già arrivati al massimo sviluppo possibile della scienza, ma la

mia opinione è opposta

- > Peraltro, nota bene, sia per "gli ufo-et non esistono" che per "gli ufo-et esistono" l'elemento tangibile che costituisce per la prima falsificazione e
- > per la seconda prova diretta e' l'arrivo di un ufo-et.
- > Pero', in questo processo, la "gli ufo-et non esistono" viene temporalmente
- > prima, ossia opera di default.
- >

Io non vedo la necessità di assumere qualcosa per default, per me se non si riesce a provare dove sta la verità fra due tesi opposte non se ne deve prendere una come default, ma si deve semplicemente ammettere che non si riesce a provare dove sta la verità fra due tesi opposte .

- > Questo perche' \*se\* io non ho intorno a me traccia di uto-et, posso vivere
- > "come se non esistessero", e del resto probabilmente neppure mi porro'
- > neppure la domanda riguardo alla loro esistenza, così' come non mi interrogo
- > sull'esistenza di Squaraus\_mangia\_ferrite sotto la crosta terrestre (tu mi
- > dirai "cosa sono gli Squaraus?" Ecchenneso' io, mica chi ho pensato, ancora?
- > :o)) )

Che vuol dire che "posso vivere come se non esistessero"?

Forse io per il fatto di pensare che gli ufo-et esistono vivo diversamente da te?

Non mi sono mai posto la domanda sull'esistenza di Squaraus\_mangia\_ferrite perchè non ci sono le testimonianze di centinaia di migliaia di persone che dicono di averli visti.

- > > Al massimo posso arrivare a:
- > > Sospendere il giudizio su ciò che non è falsificabile è scientificamente
- > > corretto.
- >
- > Il che all'atto pratico, appunto, ti mette in condizione di vivere ed agire
- > come se non esistesse la tot cosa.
- >

Non sono d'accordo perchè se io vivessi come se la tot cosa non esistesse, penserei che qualunque persona che afferma il contrario è un truffatore oppure un pazzo.

Mentre avendo io sospeso il giudizio penso che forse alcune persone che affermano la verità della cosa sono truffatori o pazzi, ma ho anche il dubbio che forse alcune persone che affermano la verità della cosa siano nel giusto.

- > > Non capisco il motivo e il bisogno di questa "economia" di cui parli.
- >

- > Il motivo e' semplicissimo.
- > Vale per tutti gli esseri senzienti, a maggior ragione per la comunita' scientifica.
- > A te piacciono, affascinano, gli ufo.
- > A Beppe l'esoterismo
- > A Mario le energie cosmiche
- > A Paola i chakra
- > A Matilde il Karma
- > A Genoveffa i Troll
- > A me, Babbonatale
- > Al mi' cugino, i Pokemon
- > E cosi' via.
- >
- > Per \*ogni\* passione che \*in qualsiasi momento\* ci possa fare capolino nella testa, potremmo essere indotti a formulare ipotesi di lavoro nel caso in cui
- > \*davvero la X cosa esistesse\*. Di fatto, arriveresti al collasso decisionale

In realtà a me affascinano anche altre cose comprese nel tuo elenco oltre agli UFO (indovina quali)

Ci sono però due tipologie di cose nel tuo elenco quelle per cui ci sono persone e/o secolari tradizioni che affermano la loro veridicità e quelle per cui non si ha questo.

I Pokemon sono un cartone animato, non ci sono un numero consistente di testimonianze sul fatto che esistano realmente.

Se Babbo Natale esiste una tradizione secolare, ma questa tradizione non ha mai affermato che questo personaggio esiste realmente, si è sempre saputo che è una favola per bambini.

- > > Il problema sta proprio qua. Che è sta economicità?
- > > Che se dico che ritengo possibile che alcuni UFO sono di origine ET mi tassano?
- >
- > No, nel senso che potresti dire al contempo:
  - > - che sono di origine terrestre
  - > - che vengono dalla quinta dimensione
  - > - che sono l'immagine del diavolo in terra
  - > - che ci vogliono invadere
  - > - che sono effetti speciali di un Dio-Copperfield
  - > - che sono scherzi di Matrix
- >
- > E via per infiniti lidi.
- >

Si potrei dire tutto ciò, ma la mia opinione è una, quella che alcuni UFO sono di natura ET, che questa opinione non è una "affermazione scientifica" è palese.

Su cosa si fonda questa opinione lo sto dicendo da quando è iniziato questo thread

- > Eppure, se io ti dicessi che in questo momento la sedia alle tue spalle si
- > e' trasformata in Naomi Campbell, per motivi quantistici (niente di
- > paranormale, per cui), tu non ti volteresti a controllare. E faresti bene.
- > perche' scarteresti saggiamente la mia affermazione mettendola fra le
- > fesserie.
- > \*se e solo se\* ti risultasse quanto meno minimamente probabile che la cosa
- > fosse vera, ti volteresti.
- > Ma a questo punto, tu stesso saresti come San Tommaso.
- > Perche' per risultare probabile, la cosa avrebbe bisogno di qualche
- supporto
- > tangibile (foto, registrazioni, video, testimonianze concordanti - con
- tutte
- > le riserve sulle testimonianze)
- >

Secondo me l'ipotesi UFO-ET ha supporti tangibili (foto, registrazioni, video e testimonianze). Naturalmente non sto affermando che tutte le foto, video e testimonianze, che girano sugli UFO siano vere. Ma una piccola parte secondo me si.

- > LA scienza, che \*ha\* una fase pratica e sperimentale, non esclude
- > teoreticamente niente, ma opera come se tutto cio' di cui non ha
- cognizione
- > non fosse vero, non esistesse. Ovviamente, questo la espone, appunto, alla
- > falsificazione (dimostrazione che qualcosa esiste davvero) ed alla
- > progressiva crescita (oggi so quello che ieri non sapevo)
- >
- > > Però ci sono casi in cui questo non è possibile.
- > > Allora che si fa?
- > > Si ignora la faccenda? Si assume che sia falsa?
- >
- > Per la scienza in se', si', di default ci si muove "come se fosse falsa".
- > Il che, occhio, non significa operare per negare aprioristicamente, ma
- > operare per falsificare popperianamente chi affermi il contrario,
- > sottoponendolo a prova di sforzo.
- >

Ok, ma io stavo parlando di casi in cui non si può applicare il metodo scientifico e tu mi ritiri in ballo la scienza.

Mettiamo che una persona mi dice che mi vuole bene, non lo può dimostrare scientificamente.

Allora io che faccio, mi comporto come se la sua affermazione sia falsa?

- > > Secondo me non si deve procedere in questo modo, invece mi sembra che i
- > > cosiddetti "scietticci" facciano proprio questo, pensano che tutto ciò a
- > cui
- > > non è applicabile il metodo scientifico si debba considerare falso,
- > > se non
- > > addirittura si debba ignorare,
- >

> Tu ignori gli squaraus\_mangia\_ferrite?  
> Bene, tu hai un atteggiamento scientifico.  
>

Se senitissi affermare da un numero consistente di persone dell'esistenza degli squaraus\_mangia\_ferrite non li ignorerei

Ciao

From ???@??? Fri Oct 05 21:54:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO e SDI  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 20:54:39 GMT

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
\_Bav7.4089\$pm2.82318@news1.tin.it...  
> Ok Wolf. Quali sono state le spiegazioni che ha dato il Governo Americano  
> per poter lanciare il progetto SDI?  
>

Se ti riferisci al progetto SDI originario, quello di Regan per intenderci, la motivazione era molto semplice.  
Negli anni 80 esisteva una nazione denominata Unione delle Repubbliche Socialiste Sovietiche che teneva costantemente puntati contro gli USA, circa, 6000 testate nucleari. Gli Stati Uniti decisero che bisognava fare qualcosa. E quel qualcosa era lo SDI. Inoltre gli esperti economici di Regan si resero conto che i fondamentali economici dell'Urss erano molto mal messi per cui si penso, ed a ragione, che il trascinare l'Unione Sovietica in una corsa agli armamenti avrebbe significato il tracollo dell'economia. Cosa che avvenne.

Se invece ti riferisci allo SDI attuale, che è una sorta di parente povero di quello di Regan, le finalità sono diverse come è diverso il quadro strategico.  
Innanzitutto l'Urss non esiste più. E di conseguenza non esiste una nazione in grado di lanciare un attacco missilistico di quella portata. Neanche la Russia. Molti dei suoi missili stanno marcendo nei silos. Solo pochi reggimenti sono operativi.  
Il problema consiste nelle così dette "nazioni canaglia". Nazioni come Iraq e Corea del Nord che possono lanciare un attacco di pochi missili contro il territorio statunitense. La cosa non è difficile. I missili sono quasi pronti. Si chiamano Do Nang o qualcosa del genere.  
Inoltre tale progetto ha lo scopo di pompare soldi nel comparto tecnologico e della difesa in generale. In poche parole una manovra di sostegno dell'economia.  
Esistono anche una serie di motivazioni di natura geostrategica che non discutiamo qua poiché OT.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Oct 05 21:58:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 22:58:07 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
GOLu7.17828\$0Y2.2608442@news.infostrada.it...

>

> PS se ti riferisci alle dichiarazioni di De Brower relative agli F-16 in  
> belgio durante la "vague", le analisi successive hanno ridimensionato la  
> portata "esotica" di quegli avvistamenti

>

Forse si non sono sicuro, mi riferisco agli avvistamenti di UFO triangolare  
nel Belgio intorno al 1990.

Comunque di questo avrei qualcosa da chiederti ma lo faccio in un'altro  
thread [FOIA (era Re: Maddai..)]

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Oct 05 22:13:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FOIA (era Re: Maddai..)  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 23:13:04 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
AkLu7.17485\$0Y2.2594826@news.infostrada.it...

>

> > Che valore di probabilità daresti all'ETH.

>

> difficile a dirsi: per i casi IR2 e 3 sicuramente piu' alta delle altre,  
per

> i casi di LN direi bassina. Non ho elementi per dare una valutazione in  
> assoluto.

>

LN sta per luci notturne?

Non capisco cosa vuoi dire con per IR2 e 3 alta e per LN bassissima.

Non ti sto chiedendo che probabilità daresti all'ETH rispetto ad un caso o  
ad un altro, ma che probabilità daresti all'ipotesi che almeno un UFO tra  
tutti quelli avvistati da 50 anni a questa parte sia il prodotto di una  
Civiltà ET.

> > Che mi dici degli avvistamenti Belgio '90? Penso che in quel caso le  
> ipotesi

> > "normali" vanno escluse.

>

> Nella seconda edizione del librone del SOBEPS "La vague d'OVNI sur la  
> Belgique" chi faceva ipotesi esotiche ha cambiato opinione alla luce dei  
> nuovi elementi scoperti nel frattempo.

>

Non sapevo di questo ridimensionamento degli UFO Belgio '90. Mi diresti  
qualcosa di più?

Puoi darmi del cospirazionista, ma a me questi cambi di opinione puzzano  
alquanto.

>

> infatti: e l'11 settembre abbiamo avuto la prova che Echelon e' un  
> fallimento.

>

Ci sono altre ipotesi possibili come:

ormai l'esistenza di Echelon è pubblica e quindi i terroristi hanno agito di  
conseguenza, non parlando della cosa al telefono, fax, mail ecc.;

coinvolgimento dei servizi americani negli attentati

Ciao.

P.S.  
Fai per caso parte del gruppo di calcolo Seti@home Distributed Project  
Research Group Italy ?

From sandro169@virgilio.it Fri Oct 05 22:27:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un ufo tra le torri di new york?  
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>  
Date: Fri, 5 Oct 2001 23:27:06 +0200

Effettivamente sembra proprio che un oggetto passi nel campo della  
telecamera; bisognerebbe capire se è un oggetto a velocità 'normale' che  
passa molto vicino all'obiettivo, o un oggetto molto veloce che passa a  
parecchia distanza dall'obiettivo.  
Saluti.

"Fox Muder" <mulder2@monrif.net> ha scritto nel messaggio  
news:9c2133dc1459a8bc4c6b62cb3cf9f945.17339@mygate.mailgate.org...

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Oct 05 22:38:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Fri, 5 Oct 2001 23:38:31 +0200

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

BYjv7.5926\$pm2.121095@news1.tin.it...

> Caro Massimo, perchè usi la parola esotico, diciamolo pure, U.F.O.

> Extraterrestri, ecc ecc. Scusa, mica dobbiamo nascondere le nostre opinioni

> dietro ad un dito o usare "parole simbolo".

Non nascondo le mie opinioni, se no non starei a postare quello che posto su IDU.

Uso la parola esotico per comprendere anche altre ipotesi oltre a quella ET ma comunque non convenzionali (tipo l'ipotesi parafisica)

>Secondo me il fenomeno ufo si

> divide in 2 tronconi. Da una parte c'è chi parla di ufo come astronavi

> extraterrestri, le studia e raccoglie documentazioni in merito anche

> relative agli avvistamenti. Dall'altra parte ci sono i casi di Cover Up dei

> governi mondiali e tutte le casistiche sui Grigi e sugli extraterrestri.

Noi

> facciamo parte del primo troncone e cioè dei liberi ricercatori indipendenti

> o dei gruppi di ricerca.

Ma con "Noi" parli del tuo gruppo o anch'io sono compreso nel noi.

In tal caso non so se meritare questa appartenenza al primo troncone, sicuramente non ho problemi a parlare di astronavi et, ho affermato più volte in questo NG che ritengo probabile l'ipotesi ETH. Però non sono un ufologo, non faccio parte di nessun gruppo di ricerca, sono un semplice appassionato della materia, forse si potrebbe dire ufofilo.

Nel tuo elenco non ai parlato dei cosiddetti Ufologi scettici, o dei contattisti.

Ho trovato molto interessante al riguardo un post di Antonio Bruno (SI SGRETOLA L'ANCIENE REGIME)

>

> La tematica ufologia si trova così divisa su chi ritiene che il

> convolgimento governativo non esista e su chi crede che invece c'è un certo

> aggancio in mateira. Mentre ce ne sono altri che credono che queste siano

2

> cose completamente differenti.

Io ritengo che un coinvolgimento governativo ci sia.

>

> Cataldi Daniele [ N e u r o n i c ] visita il mio sito:  
> <http://web.tiscalinet.it/gedweb/index.htm> guardalo bene, mi raccomando, e  
> dimmi cosa ne pensi.  
>

L'ho guardato, mi è piaciuto, ma non posso dire di averlo guardato bene,  
andavo un pò di fretta.

A proposito, nel sito suggerisci la consultazione Off-Line, ma non ho ben  
capito come devo fare per ottenerla.

Ciao

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Oct 05 23:51:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: meteora su Milano..  
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Fri, 05 Oct 2001 22:51:39 GMT

"Dido Vido" <ahasha\_tetsuya@yahoo.it> ha scritto:

> Io ne ho vista una ieri sera. E' atterrata nel mio giardino. Meno male  
> che avevo messo la macchina in garage...

Ma avessi scritto UN post utile.....

Up

From crisfx@inwind.it Sat Oct 06 01:40:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cari Oscurantisti...  
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 02:40:58 +0200

> Non era previsto  
> Un attacco biologico chimico e nucleare meteore alieni sono nel pacchetto  
> gli aerei missile sono un optional (sono a parte)  
> Anche i kamikaze sono un accessorio  
> Sono cose che NON sono in grado di controllare  
> e mai lo saranno !!!!!

No, scusa, ma Eceron allora a che serve (spionaggio industriale escluso?)  
e cmq codeste sono cose piuttosto condivisibili e note a chiunque :)

Cercate di capire il senso del mio discorso... voglio dire, se già questa  
che è una cosa che ha colpito nel cuore degli usa, (precisamente il  
pentagono, che molti vorrebbero il centro della mega congiurona), pur non  
essendo prevista, cosa impedisce che altre migliaia di eventi non previsti  
si verifichino che smascherino la congiurona?

Se anche il pentagono è stato colpito da un evento imprevisto, com'è

possibile che non si verifichi (moltiplicando la casistica per la vastità dell'operazione) almeno una volta al giorno un malfunzionamento nei processi di insabbiamento?

- > L'unica cosa da fare e avvertire FDO in caso di comportamenti sospetti
- > cose abbandonate (borse valige.....)in prossimità di luoghi a rischio
- > e in caso avvertire le forze dell'ordine con cognizione

sì, però senza paranoia, sennò come fanno a lavorare sul serio le forze dell'ordine? e poi non consideriamo i casini che si generano?

---

---

Immortalis

---

---

From crisfx@inwind.it Sat Oct 06 01:45:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cari Oscurantisti...  
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 02:45:18 +0200

- > Ci sarebbero un sacco, forse infinite cose da dire... ed adesso mi fermo
- > perché mi sono anche stufato un pò!

come nel post di risposta a Red Owl... tutto molto bello ed interessante, ma che c'entra colla questione che ho posto io?  
Il senso dell'affermazione era che l'ipotesi di una congiura che eviti la diffusione di un ipotetico contatto cogli alieni è inammissibile alla luce dei fatti di Washington e NYC.

Immortalis

From brmoret@libero.it Sat Oct 06 02:42:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: DEFINITIVO: C' E' VITA SU MARTE!!!  
From: "Dr. Moretti Bruno IK2WQA" <brmoret@libero.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 01:42:35 GMT

Vedi  
<http://www.satirewire.com/news/0106/seti.shtml>

Good luck & clear skies!

Bruno IK2WQA

<http://www.setihome.it/>  
[http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team\\_7422.html](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_7422.html)  
<http://astrofili.org/~radioastronomia/>  
<http://gwtradate.tread.it/tradate/gat/>  
<http://www.cicap.org/>

From psdasodf@dpcps.it Sat Oct 06 06:53:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un ufo tra le torri di new york?  
From: psdasodf@dpcps.it (Opti)  
Date: Sat, 06 Oct 2001 05:53:32 GMT

On Fri, 5 Oct 2001 04:26:32 +0000 (UTC), "Fox Muder"  
<mulder2@monrif.net> wrote:

>A questo url ho trovato un'articolo interessante sulla presunta presenza di un  
>ufo tra le torri  
>di new york durante l'attacco kamikaze.

Da tutte le altre angolazioni l'oggetto non è visibile.  
Mi sembra molto strano che solo da quel punto si sia osservato questo  
fenomeno.  
Anche la ripresa panoramica che riprende il secondo aereo mentre  
ancora sorvola la baia non evidenzia nulla.  
Ciao!

From gibbo@clay.dsnet.it Sat Oct 06 08:13:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cari Oscurantisti...  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 07:13:01 GMT

On Sat, 6 Oct 2001 02:40:58 +0200, "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>  
wrote:

>No, scusa, ma Eceron allora a che serve

Eceron non lo so cosa sia, ma Beceron e' il sistema per raccogliere e  
distribuire informazioni messo su da un fattucchiere trentino.

Si basa sui suoi deliri, sulla consultazione dei tarocchi (che sembra  
si ostinino a rimanere muti negli ultimi tempi) sulla ricopiatura del  
lavoro altrui spacciandolo per proprio, sulla frequentazione di un non  
meglio specificato "bucum", sull'uso intensivo sia di "alias" (utenti  
inesistenti creati a bella posta che gli danno sempre ragione) che di  
"velini" (utenti esistenti che credono, obbediscono, combattono senza  
discutere) e sull'uso continuo della menzogna come argomento a  
sostegno delle proprie tesi.

Scopo ultimo di Beceron e' procurare clienti al fattucchiere, clienti

che a pagamento si facciano leggere le carte o si arruolino nel fgruppo dei "velini", cosi' da dare maggior lustro al sistema.

Non e' che Beceron funzioni granche', ultimamente (oddio non e' che abbia mai funzionato molto), ma chi non ne conosce l'esistenza, per qualche periodo puo' rimanere gabbato. In breve, comunque, ci si rende conto dei meccanismi che lo regolano e che lo rendono totalmente inattendibile.

From my\_god\_69@hotmail.com Sat Oct 06 08:47:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sitchin  
From: "Zeth" <my\_god\_69@hotmail.com>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 09:47:08 +0200

Oltre a quelli di Sitchin mi s=E0 che dovrai leggerne molti altri ;-)

--=20

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From ncc1701@tim.it Sat Oct 06 09:10:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: non cerco prove ma argomentazioni....  
From: "Locutus" <ncc1701@tim.it>  
Date: 6 Oct 2001 09:10:42 +0100

Ciao a tutti, volevo solo avere la vostra opinione. Innanzitutto io CREDO alla vita extraterrestre. Credo che ci siano altre civiltà in pianeti + o - lontani. Ma tutti questi avvistamenti, questi incontri o oggetti non identificati, non possono essere spiegati con più realistici aerei sperimentali (cosa avreste detto vedendo uno stealth solo 10 anni fa?) o finti avvistamenti di persone che non cercano che un piccolo angolo di notorietà? Vi pare che se davvero Vi fosse stato un avvistamento non ci sarebbero state migliaia di persone a confermarlo, o anche riprenderlo con una telecamera? La tecnologia avanza, abbiamo macchine fotografiche digitali, teleobiettivi da favola e non riusciamo a fare una foto di un oggetto che sia appena accettabile per poterlo distinguere da un coperchio di una pentola? E di foto ce ne sono.... Ripeto che IO CI CREDO ma vorrei sapere da voi cosa credete veramente....  
Grazie e scusatemi.

From ncc1701@tim.it Sat Oct 06 10:12:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Belgio '90  
From: "Locutus" <ncc1701@tim.it>  
Date: 6 Oct 2001 10:12:06 +0100

Ciao a tutti. Mi sapreste dire cosa è successo in Belgio nel 90 e darmi eventualmente qualche link?  
Grazie a chiunque mi dedichi qualche secondo.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Oct 06 11:23:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 12:23:03 +0200

Locutus <ncc1701@tim.it> wrote in message 3bbeae72\$1@news...

>

> Ciao a tutti, volevo solo avere la vostra opinione. Innanzitutto  
> io CREDO alla vita extraterrestre. Credo che ci siano altre civiltà  
> in pianeti + o - lontani. Ma tutti questi avvistamenti, questi  
> incontri o oggetti non identificati, non possono essere spiegati  
> con più realistici aerei sperimentali (cosa avreste detto vedendo  
> uno stealth solo 10 anni fa?) o finti avvistamenti di persone che  
> non cercano che un piccolo angolo di notorietà?

Si sono d'accordo, solo che sostituirei il "tutti" con "molti" o anche con "la maggior parte" se vuoi.

Tu cosa avresti detto se avessi visto lo stealth 50 anni fa, ti sarebbe sembrato possibile che fosse il prodotto di tecnologia umana. Infatti l'ufologia moderna (e quindi gli avvistamenti UFO) esiste da circa 50 anni per non parlare degli avvistamenti nel passato.

Se tu dovessi sperimentare un aereo sperimentale lo faresti in zone desertiche o sopra le città, in zone densamente popolate dove può essere visto e dove accadrebbe un bordello se casca?

>Vi pare che se  
> davvero Vi fosse stato un avvistamento non ci sarebbero state migliaia  
> di persone a confermarlo, o anche riprenderlo con una telecamera?  
> La tecnologia avanza, abbiamo macchine fotografiche digitali, teleobiettivi  
> da favola e non riusciamo a fare una foto di un oggetto che sia  
> appena accettabile per poterlo distinguere da un coperchio di una pentola? E di foto ce ne sono....

Si ci sono foto, filmati, e centinaia di migliaia di persone che lo testimoniano.  
Ritengo che la maggior parte di questi foto, filmati e testimonianze riguardano in realtà oggetti convenzionali o sono taroccate, ma NON TUTTE.

Ciao Borg ;-)

From nemoNospammplease@lbgb.ch Sat Oct 06 13:23:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dido..  
From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 14:23:31 +0200

"Dido Vido" <ahasha\_tetsuya@yahoo.it> schrieb im Newsbeitrag  
news:3bbad989.7019979@news.cs.interbusiness.it...

> Dido Vido

da non confondere con dildo vivo.... che potrebbe anche essere... ma non si  
sa mai.... :-)

Scusate non ho resistito  
Roberto Sforza

From emiliomil@libero.it Sat Oct 06 14:33:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimenti su Sassalbo  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 13:33:21 GMT

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:o15v7.24740\$0Y2.2862455@news.infostrada.it...

, tutta via vorrei aggiungere che anche

> il continuare a trattare temi non inerenti al NG alla lunga non da buoni

> frutti (per quanto gli argomenti siano importanti).

> Per cui sarebbe buona cosa ci fosse un moderatore (o c'è già?).

>

> Bye

(E) Concordo, ma fino a un certo punto, ritengo che il basso intelletto  
porti sempre agli stessi risultati. Che ne dici

Ciao

Emilio

>

> Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message

> mg3v7.23566\$0Y2.2807085@news.infostrada.it...

> > Ciao a tutti in lista,

> > ultimamente mi sono un po' assentato perchè deluso dal comportamento di

> > taluni frequentatori

> .....

>

>

>

>

From spoutfrankspam@libero.it Sat Oct 06 15:10:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 14:10:30 GMT

"Locutus" ha scritto:

>...non cerco prove ma argomentazioni....

E già inizi bene.

>Innanzitutto io CREDO alla vita extraterrestre.

Questo lo crede quasi tutto il pianeta, ma dire se sono  
ET gli occupanti degli UFO, questa è la domanda cruciale.

>Ma tutti questi avvistamenti, questi incontri o oggetti non  
>identificati, non possono essere spiegati con più realistici  
>aerei sperimentali (cosa avreste detto vedendo uno stealth  
>solo 10 anni fa?

Tutti no, alcuni sicuramente. Se io avessi visto uno Stealth 10  
anni fa avrei pensato ad un aereo strano, ma non di più. Ho  
visto da vicino un SR-71 Lockheed e mi sono fatto la foto  
nella posizione che sembra veramente un disco volante, ma  
questi aerei hanno il "difetto" di volare in modo convenzionale.  
La casistica degli avvistamenti invece parla di sfere luminose  
che inseguono aerei militari, mantenendo velocità e rotta, ed in  
numero maggiore di uno, (vedi AIRCAT). Nel caso di Caselle  
1973 in un movimento di sali e scendi, l'UFO si espandeva  
cambiando luminosità quando era in alto. Se questi innovativi  
sistemi di propulsione fossero opera dell'uomo, oggi ormai  
dovremmo averne una applicazione su larga scala, non solo  
nel settore avio, ma in ogni aspetto del quotidiano, non credi?

>.....abbiamo macchine fotografiche digitali, teleobiettivi da  
>favola e non riusciamo a fare una foto di un oggetto che sia  
>appena accettabile per poterlo distinguere da un coperchio  
>di una pentola?

Paradossalmente la tecnica digitale non aiuta l'ufologia perchè  
la falsificazione è alla portata di tutti, io preferisco la classica  
pellicola in negativo, ma la documentazione fotografica ha poco  
peso, se non è sostenuta da testimonianze attendibili.  
Il massimo dell'attendibilità è un numero elevato di testimoni, e  
materiale foto/video ottenuto dagli inquirenti nel tempo più breve  
possibile, per escludere falsificazioni. Ho però l'impressione che  
gli UFO's quasi sappiano il modo per non farsi mai "beccare"  
come si deve!

Ciao, Frank.

From spawn@vene.dave.it Sat Oct 06 15:37:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sitchin  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 16:37:30 +0200

"Zeth" <my\_god\_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pmcdn\$v2a\$1@nreadb.inwind.it...

[Piantala con il MIME, grazie]

>>>>>>

Oltre a quelli di Sitchin mi sà che dovrai leggerne molti altri ;-)

>>>>>>

Un bel non sequitur non si nega mai a nessuno, perdiana.  
Ora, vuoi rispondere alle domande poste, o dobbiamo concludere che sei uno  
dei soliti venditori di fuffa chiacchieroni proporzionalmente a quanto sono  
ignoranti?

Saluti

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From ahasha\_tetsuya@yahoo.it Sat Oct 06 15:38:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DEFINITIVO: C' E' VITA SU MARTE!!!  
From: ahasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Sat, 06 Oct 2001 14:38:31 GMT

On Sat, 06 Oct 2001 01:42:35 GMT, "Dr. Moretti Bruno IK2WQA"  
<brmoret@libero.it> wrote:

>Vedi  
><http://www.satirewire.com/news/0106/seti.shtml>  
Porc, ma quello nella foto mi sembra mio cugino...  
Vuoi dire che è un marziano?

--

Dido Vido

From mrwolf@libero.it Sat Oct 06 15:52:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sitchin  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 14:52:43 GMT

"Zeth" <my\_god\_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pkgfd\$4jm\$1@nreada.inwind.it...  
>Leggiti i libri

non e' che cosi' stimoli molto il dibattito: quanto meno indica qualche sito  
che presenti le teorie di sitchin...

W

From oreliete@tiscalinet.it Sat Oct 06 15:55:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Belgio '90  
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 16:55:07 +0200

D'inverno ha fatto freddo, ma d'estate e' stato piuttosto caldo.....:-)))  
Scusa....

"Locutus" <ncc1701@tim.it> wrote in message news:3bbebcd6@news...  
>  
> Ciao a tutti. Mi sapreste dire cosa è successo in Belgio nel 90  
> e darmi eventualmente qualche link?  
> Grazie a chiunque mi dedichi qualche secondo.

From mrwolf@libero.it Sat Oct 06 17:27:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FOIA (era Re: Maddai..)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 16:27:36 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pl7nj\$383\$1@nreada.inwind.it...

> Non capisco cosa vuoi dire con per IR2 e 3 alta e per LN bassissima.  
>  
> Non ti sto chiedendo che probabilità daresti all'ETH rispetto ad un caso o  
> ad un altro, ma che probabilità daresti all'ipotesi che almeno un UFO tra  
> tutti quelli avvistati da 50 anni a questa parte sia il prodotto di una  
> Civiltà ET.

Riguardo alla tua prima domanda: intendo dire che a mio parere la  
possibilita' che tra i casi UFO (in senso stretto) di Luci Notturme vi  
possano essere degli ET e' bassa in quanto la natura stessa

dell'avvistamento e piu' sfuggente e si presta piu' facilmente ad errori di valutazione. Si veda a questo proposito l'analisi di Allan Hendry in "Guida all'Ufologia", Armenia.

D'altro canto proprio per la loro natura, gli avvistamenti di tipo IR2 e 3 hanno piu' probabilita' di nascondere "il caso" che potra dimostrare la natura ET del fenomeno.

Alla tua seconda domanda rispondo che non ho elementi per potere dare una percentuale in quanto delle cifre si possono dare su elementi concreti. Poiche' alla data non esistono delle prove concrete della natura ET del fenomeno e' difficile dare una percentuale. Come anche per le altre ipotesi, del resto.

Tempo fa ho indicato dei casi tuttora inspiegati che potrebbero nascondere un oggetto ET, ma non ho elementi per potere dire di piu'.

> Non sapevo di questo ridimensionamento degli UFO Belgio '90. Mi diresti  
> qualcosa di più?

raccolgo un po' di materiale e lo posto appena possibile.

> Puoi darmi del cospirazionista, ma a me questi cambi di opinione puzzano  
> alquanto.

Io invece li vedo come una dimostrazione di onesta' intellettuale: non essere "innamorato" delle proprie teorie, ma essere pronto a cambiare idea qualora gli elementi nuovi a disposizione lo richiedano, indica che si e' raggiunta una maturita' mentale che non e' del tutto comune soprattutto in certi ambienti.

Nel caso del SOBEPS, ovviamente non c'e' alcun pericolo di cospirazione, se leggi il libro vedrai con che "sofferenza" i ricercatori belgi ammettono a denti stretti che forse non era un disco volante.

Per cui, non essere prevenuto verso chi cambia opinione, almeno non a priori: prima valuta i perche' di questo cambiamento, e considera anche tu gli stessi elementi che hanno portato a questo, poi, e solo allora, puoi anche considerare il caso che sia tutto un orrendo complotto...

> ormai l'esistenza di Echelon è pubblica e quindi i terroristi hanno agito  
di  
> conseguenza, non parlando della cosa al telefono, fax, mail ecc.;

secondo me solo i giornalisti idioti possono credere che Echelon controlli che nelle mail ci sia scritto "uccidere" "presidente" "bomba" ecc ecc: anche il piu' scarso dei delinquenti sa che tutto puo' essere controllato ed evita di essere esplicito, ma usa codici, giri di parole, ecc.

i terroristi, i narcos, ecc. hanno a disposizione strumenti di comunicazione protetti in grado di reggere, almeno per qualche tempo, ai tentativi di decodifica dell'NSA.

> coinvolgimento dei servizi americani negli attentati

queste baggianate lasciamole pero' ai tabloid da supermercato.

> Fai per caso parte del gruppo di calcolo Seti@home Distributed Project  
> Research Group Italy ?

se vuoi dire che uso come screensaver il seti@home la risposta e' si, dal 1998.

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 06 17:27:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO e SDI  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 16:27:37 GMT

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_Bav7.4089\$pm2.82318@news1.tin.it...  
> Ok Wolf. Quali sono state le spiegazioni che ha dato il Governo Americano  
> per poter lanciare il progetto SDI?

ufficialmente SDI nacque come sistema multilivello di difesa da un massiccio attacco di ICBM, il termine scudo e' fuorviante in quanto SDI si componeva di una moltitudine di sistemi d'arma ad energia diretta e cinetica, sistemi di allarme lontano, C3I e cosi' via.

in realta' il tutto non ando' oltre ad una fase sperimentale per una piccola parte di questi strumenti, ma questo basto' a spingere i sovietici ad una folle corsa ai ripari che comporto' delle spese spaventose che portarono l'economia sovietica gia' traballante al collasso. questo collasso consenti' l'ascesa al potere di un politico illuminato come Gorbaciov, e successivamente alla dissoluzione dell'URSS a seguito del golpe di agosto.

le elucubrazioni sul fatto che SDI sia in realta' un'arma contro gli ET sono del tutto teoriche e non si basano su NESSUNA prova documentale concreta. cioe' nessuno ha mai portato uno straccio di prova a supporto di queste affermazioni, nemmeno il buon Corso che ne perlo' diffusamente nel suo libro senza mai citare documenti o testimonianze concrete.

l'attuale nipote di SDI, l'NMD e' una versione assai semplificata e focalizzata ad attacchi limitati di S/MRBM, IRBM o ICBM: per come ha funzionato fino ad ora possiamo essere certi che non riuscirebbe a colpire un disco volante neanche per caso.

W

From my\_god\_69@hotmail.com Sat Oct 06 17:30:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sitchin  
From: "Zeth" <my\_god\_69@hotmail.com>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 18:30:11 +0200

Qualche nozione riguardo le teorie si Sitchin:  
la ciclicità a multipli di circa 3600 anni delle grandi opere ritrovate sulla Terra legata alla  
rivoluzione di un pianeta con orbita ellittica transitante tra Marte e Giove menzionato tanto negli  
scritti Sumeri quanto nella Bibbia,  
l'improvvisa comparsa della scrittura dal nulla senza un percorso evolutivo giustificato,  
l'improvvisa metamorfosi della struttura fisica umana e limitata solamente all'essere umano dovuta  
ad una modifica genetica,  
etc.... etc.... etc....

P.S. Non posso comunque istruire attraverso un NG entità parassite (tipo ^^SpAwN^^) che non vogliono  
spendere quattro soldini per documentarsi a dovere (cosa vuoi, che scansino i libri e te li  
pubblico sul NG?).

Molte altre persone, come ho fatto anch'io tra l'altro, prendono nota dei libri menzionati in una  
discussione che non hanno ancora letto e vanno in edicola.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From X@tin.it Sat Oct 06 18:00:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: 434  
From: "PhoeniX" <X@tin.it>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 19:00:52 +0200

Esistono innegabilmente forze oscure (ombra) che distorcono la verità. Queste  
influenze esistenti a un basso livello di intelligenza, non possono sfiorare  
i regni SUPERIORI in cui opera la divinazione numerica, che è la forma di  
divinazione più pura.  
DIO è infatti la fonte di tutti i numeri. L'assolutamente semplice, fondamento  
semplice di ogni grandezza e sostanza di ogni composizione; SUPERIORE a ogni  
vicenda, infinito e immenso.  
La natura è numero numerabile, è grandezza misurabile e realtà  
determinabile. La ragione è numero numerante, grandezza misurante criterio di  
valutazione

From c.romerio@tiscalinet.it Sat Oct 06 18:34:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO e SDI  
From: "dago" <c.romerio@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 17:34:35 GMT

Nella collana "Ufo X Dossier" della Fabbri Editori in una video cassetta

della quale ora non ricordo il titolo (ma che posso trovare con un po di ricerca),si vede un filmato in bianco e nero ripreso (dice il commentatore) da uno Shuttle.

Viene inquadrata la terra, vista da un oblo, e sotto lo shuttle passa un satellite. Un globo luminoso passa ai limiti dell'inquadratura e all'improvviso un raggio di luce esce dal satellite e va a velocità enorme contro il globo. Questo effettua uno scarto immediato e aumentando la velocità in un secondo sparisce dal campo visivo.

Tutto ribadisco a velocità supersonica.

Secondo lo speaker questa era la unica prova dell'esistenza di uno scudo spaziale, di una rete di satelliti killer rivolti verso lo spazio esterno e non verso la terra come dovrebbero....

Cosa ne pensate?

(Intanto vado a cercarmi la videocassetta per prevenire eventuali domande)

Dago

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZhGv7.36665\$0Y2.3287108@news.infostrada.it...

>

> "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:\_Bav7.4089\$pm2.82318@news1.tin.it...

===== CUT =====

> le elucubrazioni sul fatto che SDI sia in realta' un'arma contro gli ET  
sono

> del tutto teoriche e non si basano su NESSUNA prova documentale concreta.

> cioe' nessuno ha mai portato uno straccio di prova a supporto di queste

> affermazioni, nemmeno il buon Corso che ne perlo' diffusamente nel suo  
libro

> senza mai citare documenti o testimonianze concrete.

>

> l'attuale nipote di SDI, l'NMD e' una versione assai semplificata e

> focalizzata ad attacchi limitati di S/MRBM, IRBM o ICBM: per come ha

> funzionato fino ad ora possiamo essere certio che non riuscirebbe a  
colpire

> un disco volante neanche per caso.

>

> W

>

>

>

From c.romerio@tiscalinet.it Sat Oct 06 18:37:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Haaaaaaaaa Haaaaaaaaa Haaaaaaaaaaaa

From: "dago" <c.romerio@tiscalinet.it>

Date: Sat, 06 Oct 2001 17:37:04 GMT

Vai a farti il bidet?

A lavarti i denti?

Ah, scusa è la stessa cosa.....

""QUETZAL" >" <"\QUETZAL\""" <QUETZAL@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:l5nu7.109640\$P04.918251@news2.tin.it...  
> E' arrivata la vostra ora, pezzenti!!!!!!!!!!!!!!1  
> questa notte molti andranno a letto !!!!!!!!!!!  
> molti non si sveglieranno !!!!!!!!!!!!!!!  
> mi dispiace !!!!!!!!!!!!!!!  
> Haaaaaaaa Haaaaaaaa Haaaaaaaaaaaa  
> Ora vado a prepararmi !!!!!!!!!!!!!!!  
> QUETZAL  
>  
>

From xaaaaaax@virgilio.it Sat Oct 06 21:02:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: :-o.....COS'E'.....  
From: "GIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 20:02:34 GMT

.....un EBE ?

Prego chiunque voglia rispondere di non rimandarmi a siti di internet o a libri perchè spesso sono incomprensibili e perchè ho poco soldi.  
Perciò vi sarei molto grato se mi rispondeste voi direttamente.  
Grazie a tutti.

From xaaaaaax@virgilio.it Sat Oct 06 21:02:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: :-o.....COS'E'...  
From: "GIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 20:02:45 GMT

.....un ADAMSKIANO ?

From xaaaaaax@virgilio.it Sat Oct 06 21:02:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: :-o.....COS'E'.....  
From: "GIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 20:02:50 GMT

.....UN NORDICO ?

From viper21@inwind.it Sat Oct 06 21:50:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: :-o.....COS'E'.....  
From: "Domenico\"Linoge\" <viper21@inwind.it>  
Date: Sat, 6 Oct 2001 22:50:02 +0200

"GIANNI" <xaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:urJv7.13557\$pm2.249358@news1.tin.it...  
> .....un EBE ?  
>  
> Prego chiunque voglia rispondere di non rimandarmi a siti di internet o a  
> libri perchè spesso sono incomprensibili e perchè ho poco soldi.  
> Perciò vi sarei molto grato se mi rispondeste voi direttamente.  
> Grazie a tutti.  
>  
>  
>  
> entita' biologica extraterrestre  
Dome....ehm..non io...^\_\_\_\_^

From xaaaaaax@virgilio.it Sat Oct 06 22:49:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: :-o.....COS'E'.....  
From: "GIANNI" <xaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 21:49:34 GMT

Domenico"Linoge" ha scritto nel messaggio <9pnqnq\$1et72\$1@news02.it.net>...  
>  
>"GIANNI" <xaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
>news:urJv7.13557\$pm2.249358@news1.tin.it...  
>> .....un EBE ?  
>>  
>> Prego chiunque voglia rispondere di non rimandarmi a siti di internet o a  
>> libri perchè spesso sono incomprensibili e perchè ho poco soldi.  
>> Perciò vi sarei molto grato se mi rispondeste voi direttamente.  
>> Grazie a tutti.  
>>  
>>  
>>  
>> entita' biologica extraterrestre  
>Dome....ehm..non io...^\_\_\_\_^  
>  
>

Grazie faccia da sogliola.

From rumenta@tienitela.com Sat Oct 06 22:59:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO e SDI  
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 21:59:17 GMT

Ne ho visto uno a colori per caso a geo e geo  
(hanno fatto vedere una passeggiata spaziale)  
il momento di montaggio della ISS mi pare il braccio meccanico il globo in  
sfondo faceva i cavoli suoi  
(1-2 anni fa) lo ricordo bene l'oggetto!

Cos'e lo scudo spaziale ??????  
Se non lo sai SPIEGAMI di cosa hanno parlato al 26-27-28 07- G8 GE 2001

"dago" <c.romerio@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:LgHv7.13334\$pm2.241016@news1.tin.it...  
> Nella collana "Ufo X Dossier" della Fabbri Editori in una video cassetta  
> della quale ora non ricordo il titolo (ma che posso trovare con un po di  
> ricerca), si vede un filmato in bianco e nero ripreso (dice il  
commentatore)  
> da uno Shuttle.  
> Viene inquadrata la terra, vista da un oblo, e sotto lo shuttle passa un  
> satellite. Un globo luminoso passa ai limiti dell'inquadratura e  
> all'improvviso un raggio di luce esce dal satellite e va a velocità enorme  
> contro il globo. Questo effettua uno scarto immediato e aumentando la  
> velocità in un secondo sparisce dal campo visivo.  
> Tutto ribadisco a velocità supersonica.  
> Secondo lo speaker questa era la unica prova dell'esistenza di uno scudo  
> spaziale, di una rete di satelliti killer rivolti verso lo spazio esterno  
e  
> non verso la terra come dovrebbero....  
> Cosa ne pensate?  
> (Intanto vado a cercarmi la videocassetta per prevenire eventuali domande)  
>  
> Dago  
>  
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ZhGv7.36665\$0Y2.3287108@news.infostrada.it...  
> >  
> > "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:\_Bav7.4089\$pm2.82318@news1.tin.it...  
> > ===== CUT =====  
> >  
> > le elucubrazioni sul fatto che SDI sia in realta' un'arma contro gli ET  
> sono  
> > del tutto teoriche e non si basano su NESSUNA prova documentale  
concreta.

> > cioe' nessuno ha mai portato uno straccio di prova a supporto di queste  
> > affermazioni, nemmeno il buon Corso che ne perlo' diffusamente nel suo  
> libro  
> > senza mai citare documenti o testimonianze concrete.  
> >  
> > l'attuale nipote di SDI, l'NMD e' una versione assai semplificata e  
> > focalizzata ad attacchi limitati di S/MRBM, IRBM o ICBM: per come ha  
> > funzionato fino ad ora possiamo essere certio che non riuscircbbe a  
> colpire  
> > un disco volante neanche per caso.  
> >  
> > W  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From rumenta@tienitela.com Sat Oct 06 23:03:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....  
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 22:03:06 GMT

I me cojoni  
CUT

> Si ci sono foto, filmati, e centinaia di migliaia di persone che lo  
> testimoniano.  
> Ritengo che la maggior parte di questi foto, filmati e testimonianze  
> riguardano in realtà oggetti convenzionali o sono taroccate, ma NON TUTTE.  
>

CONVENZIONALI ???

se per convenzionali mi spieghi cosa intendi escludendo i mezzi produzione  
terrestre  
dato che i dischi volnti devono ancora essere brevettati :-))))))))))

From rumenta@tienitela.com Sat Oct 06 23:12:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un ufo tra le torri di new york?  
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 22:12:44 GMT

su questo si puo aprire un capitolo molto lungo  
riguardante il pal e ntsc frame e frquenze  
un esempio fotografate una ferrarei con una macchine fotografica con varie  
pellicole e tempi di esposizione  
ad una certa distanza in alcune sara nitida in altre piu lunga e sfuocata  
ricordiamoci che le telecamere sono diverse fra loro  
poi non e detto che quello che filmo lo vedi anche da un altra angolazione

se il coso FILA  
poi il discorso viene fuori perche non si hanno i filmati originali.  
che vanno ingranditi e rielaborati in modo da vedere se c'e o non c'e

"Opti" <psdasodf@dpcps.it> ha scritto nel messaggio  
news:3bbe9d50.1836791@news.tin.it...  
> On Fri, 5 Oct 2001 04:26:32 +0000 (UTC), "Fox Muder"  
> <mulder2@monrif.net> wrote:  
>  
> >A questo url ho trovato un'articolo interessante sulla presunta presenza  
di un  
> >ufo tra le torri  
> >di new york durante l'attacco kamikaze.  
>  
> Da tutte le altre angolazioni l'oggetto non è visibile.  
> Mi sembra molto strano che solo da quel punto si sia osservato questo  
> fenomeno.  
> Anche la ripresa panoramica che riprende il secondo aereo mentre  
> ancora sorvola la baia non evidenzia nulla.  
> Ciao!

From psdasodf@dpcps.it Sun Oct 07 00:13:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un ufo tra le torri di new york?  
From: psdasodf@dpcps.it (Opti)  
Date: Sat, 06 Oct 2001 23:13:52 GMT

On Sat, 06 Oct 2001 22:12:44 GMT, "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
wrote:

>poi il discorso viene fuori perche non si hanno i filmati originali.  
>che vanno ingranditi e rielaborati in modo da vedere se c'e o non c'e

Le probabilità che l'oggetto ci sia sono remote.  
Poi l'oggetto che si presume in quella posizione a caduta libera verso  
il basso dove sarebbe finito?  
Nella panoramica la distanza è notevole per cui difficilmente questo  
oggetto poteva essere alle spalle di colui che ha ripreso la baia nel  
momento in cui il secondo aereo si schiantava sulle torri.  
Ciao!

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Oct 07 00:20:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Andatura claudicante degli alieni  
From: "GIACOMO" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sat, 06 Oct 2001 23:20:25 GMT

Questo è un particolare che deve essere venuto fuori da qualche racconto di  
abductions.  
Voi ne sapete qualcosa di più ?

From viper.nospam@libero.it Sun Oct 07 00:30:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un ufo tra le torri di new york?  
From: "Viper" <viper.nospam@libero.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 01:30:06 +0200

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:wVov7.30789\$0Y2.3060490@news.infostrada.it...

>  
> "Fox Muder" <mulder2@monrif.net> ha scritto:  
>  
> > A questo url ho trovato un'articolo interessante sulla presunta  
> presenza di un  
> > ufo tra le torri  
> > di new york durante l'attacco kamikaze.  
> >  
> >  
> <http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videospeci>  
> [al.html](#)  
>  
> Si, se ne era parlato... Io ho guardato il filmato e in effetti la  
> velocita' dell'oggetto e' impressionante.  
> Avevo anche segnalato un link, in un altro post:  
> [http://www.ilnuovo.it/inserti/slideshow/torri\\_20010911/home.html](http://www.ilnuovo.it/inserti/slideshow/torri_20010911/home.html)  
> Nella \*seconda\* foto della serie si nota un'area "sfocata" o "mossa",

su questo sito ci sono diverse ipotesi, sulla possibile origine dell' 'UFO'  
sulle twin towers

<http://members.fortunecity.com/goya8>

--  
Viper  
\*ERREVVU MEMBER\*  
-Rendez Vous BBS-  
[www.errevu.net](http://www.errevu.net)

From assgraal@katamail.com Sun Oct 07 00:41:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 01:41:37 +0200

Ciao, Locutus,  
certo il tuo subject mi lascia un po' perplesso: sei certo che intendessi dire "argomentazioni" e non "spunti di discussione"? L'argomentazione, per come l'intendo io, è un artificio dialettico non di rado strumentale a scontate ragioni e parziali posizioni. Ma forse è solo un mio punto di vista: la lingua italiana è bella perchè elastica...  
Entriamo nel merito, allora...

Locutus <ncc1701@tim.it> wrote in message 3bbeae72\$1@news...  
>

> Ciao a tutti, volevo solo avere la vostra opinione. Innanzitutto  
> io CREDO alla vita extraterrestre. Credo che ci siano altre civiltà  
> in pianeti + o - lontani.

>> Come ho detto infinite volte, però, l'ipotesi extraterrestre è solo una delle possibili interpretazioni del fenomeno UFO che, per caratteristiche e varietà, può essere la parte evidente di una multiforme e sconosciuta fetta della realtà che la nostra scienza non ha ancora scoperto.>>>

Ma tutti questi avvistamenti, questi

> incontri o oggetti non identificati, non possono essere spiegati  
> con più realistici aerei sperimentali (cosa avreste detto vedendo  
> uno stealth solo 10 anni fa?) o finti avvistamenti di persone che  
> non cercano che un piccolo angolo di notorietà?

>> No, non possono. Ancora una volta, la casistica è tale che non puoi sostenere la tua domanda con l'aggettivo "TUTTI"... Potremmo dire "molti", caso mai, ma ti assicuro che esistono eventi ufologici che trascendono \*tutte\* le spiegazioni convenzionali. Esistono avvistamenti di velivoli le cui evoluzioni non sono compatibili nemmeno lontanamente con le nostre attuali conoscenze scientifiche, per quanto segrete ed in fase sperimentale (cambiamenti di colore, accelerazioni, movimenti a "zig-zag", scissione in più parti, totale silenziosità, ecc...).

Quanto alle persone che sarebbero interessate ad un piccolo angolo di notorietà, come dici tu, questo non può valere per i tanti casi in cui le testimonianze sono troppo estese, accertatamente non concordate, implicanti settori svariati di gente e supportati da buon materiale videofotografico. Il genere di imbrogli a cui tu alludi sono piuttosto facili da scoprire e da individuare, con un po' di esperienza in campo ufologico e, d'altra parte, gli ufologi non sono poi così ingenui e sprovveduti da cadere per decenni in queste mistificazioni così banali.>>>>>

Vi pare che se

> davvero Vi fosse stato un avvistamento non ci sarebbero state migliaia  
> di persone a confermarlo, o anche riprenderlo con una telecamera?  
> La tecnologia avanza, abbiamo macchine fotografiche digitali, teleobiettivi  
> da favola e non riusciamo a fare una foto di un oggetto che sia  
> appena accettabile per poterlo distinguere da un coperchio di una  
> pentola? E di foto ce ne sono.... Ripeto che IO CI CREDO ma vorrei  
> sapere da voi cosa credete veramente....

> Grazie e scusatemi.

>> Foto ce ne sono eccome, ed anche filmati. Purtroppo, per la grande evoluzione tecnologica e digitale di cui possiamo ormai disporre, questo materiale, da solo, ben raramente può costituire una prova in senso assoluto. E bada bene che esistono non poche "prove potenziali", ovvero foto e filmati che non sono risultati contraffatti nè in modo tradizionale nè digitale. Tuttavia, ripeto, tale materiale non viene giudicato sufficiente per una probanza assoluta degli avvistamenti. Diverso è il caso di materiale foto-video supportato da buon numero di testimonianze e di diversa provenienza. E nemmeno qui mancano casi... La tua domanda dimostra una scarsissima conoscenza della casistica ufologica. Ti consiglio di leggerti bene libri o testi attendibili che raccolgono la sterminata casistica riscontrata in più di mezzo secolo. Poi, vedrai, ne uscirà un quadro diverso...

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Sun Oct 07 00:44:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: :-o.....COS'E'.....

From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>

Date: Sun, 7 Oct 2001 01:44:55 +0200

EBE = Entità Biologica Extraterrestre.

E' un termine con il quale gli ufologi designano gli ipotetici occupanti degli UFO, o esseri alieni che si sono manifestati nelle svariate contingenze degli eventi ufologici. EBE è tutto ciò che lascia supporre di trovarsi di fronte a forme di vita (presumibilmente intelligente) di natura non terrestre.

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

GIANNI <xaaxaaax@virgilio.it> wrote in message  
urJv7.13557\$pm2.249358@news1.tin.it...

> .....un EBE ?  
>  
> Prego chiunque voglia rispondere di non rimandarmi a siti di internet o a  
> libri perchè spesso sono incomprensibili e perchè ho poco soldi.  
> Perciò vi sarei molto grato se mi rispondeste voi direttamente.  
> Grazie a tutti.  
>  
>  
>  
>

From assgraal@katamail.com Sun Oct 07 00:49:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: :-o.....COS'E'...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 01:49:54 +0200

Seguace di George Adamsky.  
Il 20 novembre 1952 Adamsky, astronomo dilettante, provò l'impulso di  
recarsi nel deserto presso il monte Palomar, in California. Lo attendeva un  
disco volante (che Adamsky descrisse accuratamente) pilotato da "Un giovane  
dai lunghi capelli e dall'aspetto simile ai terrestri". Ecco cosa asseriva  
Adamsky: Il visitatore proveniva da Venere; accompagnò Adamsky in un viaggio  
nello spazio, descritto poi nei best seller A bordo dei Dischi Volanti e I  
Dischi Volanti torneranno. Adamsky fu il primo di una lunga serie di Ospiti  
degli UFO, terrestri che hanno viaggiato (spesso trascinati a bordo contro  
la loro volontà) su macchine spaziali. Fu anche il profeta di una sorta di  
religione spaziale, che attribuisce agli extraterrestri poteri e saggezza  
pari a quella delle divinità. La religione è divisa a sua volta in numerose  
sette che praticano riti diversi. Molto popolare è quella dei cosiddetti  
Contattisti, che sono, a detta loro, in costante comunicazione telepatica  
con i piloti dei dischi, i quali inviano esortazioni alla pace e alla  
fratellanza tra i popoli (in verità molto retoriche e banali). Il comandante  
in capo della flotta spaziale di sorveglianza nel settore del Sistema Solare  
sarebbe un certo Ashtar Sheran, che i numerosi contattisti italiani tengono  
in altissima considerazione.  
A mio parere, si tratta di un fenomeno sociologico. Ufologicamente parlando,  
non trovo in esso alcun reale motivo d'interesse.  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

assgraal@katamail.com

---

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

GIANNI <xaaxaaax@virgilio.it> wrote in message  
FrJv7.13558\$pm2.250158@news1.tin.it...  
> .....un ADAMSKIANO ?  
>  
>  
>  
>  
>

From assgraal@katamail.com Sun Oct 07 00:55:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: :-o.....COS'E'.....  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 01:55:05 +0200

Alcuni ufologi dicono che le "razze aliene" in visita sul nostro pianeta  
sono 12. Altri ipotizzano un numero di civiltà visitatrici ancora più  
alto... Ad ogni modo, sulla base delle descrizioni effettuate da presunti  
rapiti da alieni nelle "abductions" o di testimoni di IR3, (Incontri  
Ravvicinati del Terzo Tipo), esistono varie tipologie morfologiche di  
alieni. Una di esse è quella dei cosiddetti "Nordici", dal loro aspetto  
estremamente simile a quello di un classico abitante dell'Europa del Nord,  
Svedese o Norvegese: biondo, alto e con gli occhi azzurri. Si tratta quindi  
di una definizione basata soprattutto sull'aspetto esteriore, come, del  
resto, tutte le classificazioni di presunte razze aliene (grigi, rettiloidi,  
mantidi, robotici, ecc...).

Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Axx\\_Graal/](http://members.xoom.it/Axx_Graal/)  
assgraal1@supereva.it  
assgraal@jumpy.it  
assgraal@katamail.com

---

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

GIANNI <xaaxaaax@virgilio.it> wrote in message  
KrJv7.13559\$pm2.250124@news1.tin.it...  
> .....UN NORDICO ?  
>  
>  
>  
>  
>

From assgraal@katamail.com Sun Oct 07 01:01:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andatura claudicante degli alieni

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 7 Oct 2001 02:01:06 +0200

Più che claudicante, direi "incerta". I resoconti dei cosiddetti "rapiti", ma anche quelli di alcuni testimoni nascosti di "atterraggi", parlano spesso di andatura non naturale (intesa come non umana), poco simile alla nostra. Ma credo che si tratti solo di una parte limitata di casistica d'approccio, diretto od indiretto, con "alieni", forse relativa ad EBE, entità biologiche extraterrestri che si suppone essere specie di automi sofisticati, unità robotiche manovrate in qualche modo da "altri" che stanno nell'ombra. In molti altri casi, i testimoni di IR3 o presunti "rapiti", parlano di umanoidi che camminano e si muovono in modo del tutto simile a quello umano. Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

GIACOMO <xaaxaaax@virgilio.it> wrote in message

ZkMv7.9341\$DW5.214017@news2.tin.it...

> Questo è un particolare che deve essere venuto fuori da qualche racconto di

> abductions.

> Voi ne sapete qualcosa di più ?

>

>

>

>

>

>

From nicoletta74sp@XXlibero.it Sun Oct 07 01:03:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti su Sassalbo

From: "nicoletta" <nicoletta74sp@XXlibero.it>

Date: Sun, 07 Oct 2001 00:03:12 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:mg3v7.23566\$0Y2.2807085@news.infostrada.it...

>Mi sembra quindi chiaro che

> non c'è nessun tipo di conclusione definitiva e che l'ipotesi terrestre

> emerge fortemente per

> mancanza di elementi importanti a supporto della sonda aliena.

Ciao Emilio. Io penso che la cosa più corretta sia semplicemente dire che ancora non abbiamo sufficienti elementi per capire di quale natura siano i fenomeni di sassalbo. Dire che l'ipotesi terrestre regge di più è ancora prematuro/sbagliato; infatti se consideri \*tutta\* la fenomenologia che caratterizza il caso sassalbo, vedi che i disturbi del campo magnetico riscontrati più volte e i fenomeni luminosi (macro e micro) sono considerati ancora di origine ignota proprio perchè, in base alle attuali conoscenze, non sono inquadrabili nella normale attività del nostro pianeta.

Se leggiamo

> attentamente quanto

> scritto da Peruzzi, ci accorgeremo che dice la stessa cosa con la differenza

> che, essendo

> WebMaster di SuperEva, ha necessariamente approfondito di più il discorso.

E infatti Marco Peruzzi ha approfondito il discorso, considerando il primo caso sassalbo ( quello del cilindro) nel contesto di tutta la fenomenologia di origine sconosciuta che citavo prima. Finchè ci limitiamo a considerare solo gli avvistamenti del cilindro non ne verremo mai a capo (sebbene il tipo di movimento descritto da vari testimoni sia di per sé mooolto "interessante"), a meno che non lo vediamo aprirsi e uscirne omini verdi con le antenne.

Un altro aspetto molto interessante è il parallelo fra i fenomeni luminosi di sassalbo e quelli di Hessdalen, dove per altro non mancano gli avvistamenti ufo; in conclusione penso che ci siano elementi importanti, non tanto " a supporto della sonda aliena", come dici tu, ma per lo meno per non liquidare il caso sassalbo come un fenomeno di origine terrestre. Ciao

>

From suppliziante@virgilio.it Sun Oct 07 02:32:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Che fine avrà fatto.....

From: <suppliziante@virgilio.it>

Date: Sun, 07 Oct 2001 01:32:39 GMT

.....Rodolfo Messoro ?

Si accettano scommesse.

From ncc1701@tim.it Sun Oct 07 04:01:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....

From: "Locutus" <ncc1701@tim.it>  
Date: 7 Oct 2001 04:01:40 +0100

Ciao, Locutus,  
certo il tuo subject mi lascia un po' perplesso: sei certo che intendessi dire "argomentazioni" e non "spunti di discussione"? L'argomentazione, per come l'intendo io, è un artificio dialettico non di rado strumentale a scontate ragioni e parziali posizioni. Ma forse è solo un mio punto di vista: la lingua italiana è bella perchè elastica... Entriamo nel merito, allora...

ciao a tutti, volevo solo avere la vostra opinione. Innanzitutto io CREDO alla vita extraterrestre. Credo che ci siano altre civiltà in pianeti + o - lontani.

Come ho detto infinite volte, però, l'ipotesi extraterrestre è solo una delle possibili interpretazioni del fenomeno UFO

ma è quella a cui mi riferivo io

che, per caratteristiche e varietà, può essere la parte evidente di una multiforme e sconosciuta fetta della realtà che la nostra scienza non ha ancora scoperto.>>>  
Ma tutti questi avvistamenti, questi incontri o oggetti non identificati, non possono essere spiegati con più realistici aerei sperimentali (cosa avreste detto vedendo uno stealth solo 10 anni fa?) o finti avvistamenti di persone che non cercano che un piccolo angolo di notorietà?

No, non possono. Ancora una volta, la casistica è tale che non puoi sostenere la tua domanda con l'aggettivo "TUTTI"... Potremmo dire "molti",

ok

caso mai, ma ti assicuro che esistono eventi ufologici che trascendono \*tutte\* le spiegazioni convenzionali. Esistono avvistamenti di velivoli le cui evoluzioni non sono compatibili nemmeno lontanamente con le nostre attuali conoscenze scientifiche, per quanto segrete è appunto lì che volevo arrivare. Secondo me molti governi più che nascondere fantomatiche congiure per tenere nascosti gli alieni nascondono cose che noi ci sogniamo lontanamente quali tecnologie avanzatissime, cure per malattie incurabili o

nuovi e terribili virus etc  
ed essendo segrete come facciamo io o te a dire che non esistono?

ed in fase sperimentale cambiamenti di colore, accelerazioni, movimenti  
a "zig-zag", scissione in  
più parti, totale silenziosità, ecc...).

Quanto alle persone che sarebbero interessate ad un piccolo angolo  
di  
notorietà, come dici tu, questo non può valere per i tanti casi  
in cui le  
testimonianze sono troppo estese, accertatamente non concordate,  
implicanti  
settori svariati di gente e supportati da buon materiale videofotografico.

Mi potresti fornire qualche caso certo?

Il genere di imbrogliatori a cui tu alludi sono piuttosto facili  
da scoprire e  
da individuare, con un po' di esperienza in campo ufologico e,  
d'altra  
parte, gli ufologi non sono poi così ingenui e sprovveduti da cadere  
per  
decenni in queste mistificazioni così banali.>>>>>>

Vi pare che se davvero Vi fosse stato un avvistamento non ci sarebbero  
state migliaia  
di persone a confermarlo, o anche riprenderlo con una telecamera?  
La tecnologia avanza, abbiamo macchine fotografiche digitali,  
teleobiettivi da favola e non riusciamo a fare una foto di un oggetto  
che sia  
appena accettabile per poterlo distinguere da un coperchio di una  
pentola? E di foto ce ne sono.... Ripeto che IO CI CREDO ma vorrei  
sapere da voi cosa credete veramente....  
> Grazie e scusatemi.

Foto ce ne sono eccome, ed anche filmati. Purtroppo, per la grande  
evoluzione tecnologica e digitale di cui possiamo ormai disporre,  
questo  
materiale, da solo, ben raramente può costituire una prova in senso  
assoluto. E bada bene che esistono non poche "prove potenziali",  
ovvero foto  
e filmati che non sono risultati contraffatti nè in modo tradizionale  
nè  
digitale. Tuttavia, ripeto, tale materiale non viene giudicato  
sufficiente  
per una probanza assoluta degli avvistamenti. Diverso è il caso  
di materiale  
foto-video supportato da buon numero di testimonianze e di diversa  
provenienza. E nemmeno qui mancano casi... La tua domanda dimostra  
una  
scarsissima conoscenza della casistica ufologica. Ti consiglio  
di leggerti  
bene libri o testi attendibili che raccolgono la sterminata casistica

riscontrata in più di mezzo secolo. Poi, vedrai, ne uscirà un quadro diverso...

Ciao

From bobcremisi@libero.it Sun Oct 07 07:17:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Chiarimenti su Sassalbo

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>

Date: Sun, 07 Oct 2001 06:17:29 GMT

...Certamente, anzi, a essere onesti, da più fastidio vedere le masturbazioni di taluni che postano nel news su argomenti relativi al tema qui trattato che le discussioni "fuori tema"...

Su Sassalbo vorrei aggiungere un paio di riflessioni:

1- il tipo di SuperEva non ha fatto pure delle foto con macchine digitali e con macchine non digitali quasi contemporaneamente avendo come esito che sulle foto in rullino non c'era niente, e su quelle in digitale c'era l'oggetto?

Scusate la notizia poco dettagliata ma tutta via vera. Ad ogni modo, com'è questa storia?

A mio parere la foto in digitale è interessantissima ma resta un forte "dubbio": il digitale è anche molto più facile contraffarlo!

Nella foto(diurna!) non si vedono luci, ma il cilindro così tanto discusso con attorno un movimento dell'aria quasi a significare una fonte di calore o un campo energetico. Se la foto è autentica, com'è che nel digitale appare l'oggetto e sulla tradizionale no? Che ne pensate?

2- Ricordo che il così detto UFO di Sassalbo è così chiamato perchè si è visto più frequentemente in quelle zone, ma in realtà l'oggetto con quelle caratteristiche è stato avvistato a partire da Giugno 2001 dalla Val di Susa (TO) seguendo poi il corso appenninico fino a Sassalbo. Un inquirente del CUN faceva notare come i luoghi dell'avvistamento siano disposti lungo una delle principali LINEE SINCRONICHE dell'Italia (pensate a Torino città magica proprio perchè piazzata sull'incrocio di 4 di queste fasce energetiche).

Su questa osservazione, cosa ne pensate?

Ciao

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message

BKDV7.35289\$0Y2.3237846@news.infostrada.it...

>

> "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:o15v7.24740\$0Y2.2862455@news.infostrada.it...

> , tutta via vorrei aggiungere che anche

> > il continuare a trattare temi non inerenti al NG alla lunga non da buoni

> > frutti (per quanto gli argomenti siano importanti).

> > Per cui sarebbe buona cosa ci fosse un moderatore (o c'è già?).

> >

> > Bye

>

> (E) Concordo, ma fino a un certo punto, ritengo che il basso intelletto

> porti sempre agli stessi risultati. Che ne dici

> Ciao

> Emilio  
>  
>  
> >  
> > Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message  
> > mg3v7.23566\$0Y2.2807085@news.infostrada.it...  
> > > Ciao a tutti in lista,  
> > > ultimamente mi sono un po' assentato perchè deluso dal comportamento  
di  
> > > taluni frequentatori  
> > .....  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From ???@??? Sun Oct 07 09:02:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO e SDI  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 08:02:35 GMT

Red Owl <rumenta@tienitela.com> wrote in message  
V8Lv7.38531\$0Y2.3367683@news.infostrada.it...  
> Ne ho visto uno a colori per caso a geo e geo  
> (hanno fatto vedere una passeggiata spaziale)  
> il momento di montaggio della ISS mi pare il braccio meccanico il globo in  
> sfondo faceva i cavoli suoi  
> (1-2 anni fa) lo ricordo bene l'oggetto!  
>  
> Cos'e lo scudo spaziale ??????  
> Se non lo sai SPIEGAMI di cosa hanno parlato al 26-27-28 07- G8 GE 2001  
>  
Forse hanno parlato della fase calante delle borse? Della recessione in  
Giappone? Dell'integrazione europea e dell'euro? Dell'ammontare degli  
stanziamenti per i paesi del terzo mondo? Del fatto che la Russia sia  
contraria allo SDI. Delle relazioni commerciale fra USA ed UE? Di come  
migliorare determinate politiche commerciali nei confronti della Cina?  
Poi dopo questo avranno sicuramente parlato di quello che hanno mangiato,  
della qualità del vino delle violenze perpetrate dai "pacifisti  
dell'antiglobal" e del tempo.  
Di cosa credi che parlino ad un vertice di quel tipo ove tutto è già deciso  
a livello ministeriale?

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From lucioangelini@infinito.it Sun Oct 07 09:43:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 434  
From: "Lucio Angelini" <lucioangelini@infinito.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 08:43:03 GMT

"PhoeniX" <X@tin.it> ha scritto

- > La natura è numero numerabile,è grandezza misurabile e realtà
- > determinabile.La ragione è numero numerante,grandezza misurante criterio di
- > valutazione

Perché non la finisci di rompere le uova nel paniere?

From nicoletta74sp@XXlibero.it Sun Oct 07 09:56:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimenti su Sassalbo  
From: "nicoletta" <nicoletta74sp@XXlibero.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 08:56:14 GMT

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZrSv7.39643\$0Y2.3418068@news.infostrada.it...

- > ...Certamente, anzi, a essere onesti, da più fastidio vedere le
- > masturbazioni di taluni che postano nel news su argomenti relativi al tema
- > quì trattato che le discussioni "fuori tema"...
- > Su Sassalbo vorrei aggiungere un paio di riflessioni:
- > 1- il tipo di SuperEva non ha fatto pure delle foto con macchine digitali
- e
- > con macchine non digitali quasi contemporaneamente avendo come esito che
- > sulle foto in rullino non c'era niente, e su quelle in digitale c'era
- > l'oggetto?
- > Scusate la notizia poco dettagliata ma tutta via vera. Ad ogni modo, com'è
- > questa storia?

Ciao, credo che la soluzione sia proprio in quel "quasi contemporaneamente" che dici tu. Le due foto sono state scattate in momenti diversi (nonostante quanto affermato durante il convegno di sassalbo), quindi non è un mistero che l'oggetto sia rimasto solo in una delle due foto.

- > 2- Ricordo che il così detto UFO di Sassalbo è così chiamato perchè si è
  - > visto più frequentemente in quelle zone, ma in realtà l'oggetto con quelle
  - > caratteristiche è stato avvistato a partire da Giugno 2001 dalla Val di Susa
  - > (TO) seguendo poi il corso appenninico fino a Sassalbo. Un inquirente del
  - > CUN faceva notare come i luoghi dell'avvistamento siano disposti lungo una
  - > delle principali LINEE SINCRONICHE dell'Italia (pensate a Torino città
  - > magica proprio perchè piazzata sull'incrocio di 4 di queste fasce
  - > energetiche).
  - > Su questa osservazione, cosa ne pensate?
- Sul discorso delle linee sincroniche, così come sono state presentate dall'inquirente CUN a Sassalbo, sono piuttosto perplessa. Solo per rimanere

nel mio campo, che è quello della geologia, ricordo che l'andamento di una di queste linee sincroniche è stato fatto coincidere con delle faglie riportate su una carta geologico strutturale ( spacciata spudoratamente per una carta del rischio sismico) dell'Appennino settentrionale, per dimostrare come queste linee sincroniche seguano percorsi con particolari concentrazioni di energia (in questo caso energia dei movimenti tellurici che avverrebbero lungo queste faglie). A parte che non si capisce perchè fra le decine di faglie riportate su quella carta l'inquirente abbia scelto solo quelle che gli facevano comodo ed ha ignorato tutte quelle nelle aree adiacenti e comunque, cosa molto più importante, non ha tenuto conto del fatto che l'attività lungo le faglie indicate è terminata da milioni di anni, perciò non è lungo quegli allineamenti che si hanno maggiori concentrazioni di energia.

Mi sembra inoltre che basti considerare gli avvistamenti avvenuti nelle zone di Imperia, Padova, Pavia, Treviso per far saltare l'allineamento degli avvistamenti lungo le linee sincroniche. Ciao

From emiliomil@libero.it Sun Oct 07 10:10:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimenti su Sassalbo  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 09:10:39 GMT

> A mio parere la foto in digitale è interessantissima ma resta un forte  
> "dubbio": il digitale è anche molto più facile contraffarlo!

(E) Se parti da questo presupposto.....  
evidentemente non conosci il Peruzzi

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Oct 07 10:21:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: :-o.....COS'E'...  
From: "GIACOMO" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 09:21:52 GMT

Ti ringrazio per l'esauriente risposta.

From tolos@iname.com Sun Oct 07 10:38:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I bei tempi son tornati! Re: Un ufo tra le torri di new york?  
From: "blaguesmith" <tolos@iname.com>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 09:38:43 GMT

Oh gioia! Oh gaudio! Oh giubilo! I bei tempi son tornati!  
Gli alti prelati medievali discutevan lungamente e approfonditamente su quanti angeli potevan star su una punta di spillo, e adesso voi discutete se può o non può esserci stato un UFO in quel malsano attentato.  
W la somma futilità!  
Vi invidio, amici.

From emiliomil@libero.it Sun Oct 07 10:39:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimenti su Sassalbo  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 09:39:27 GMT

"nicoletta" <nicoletta74sp@XXlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:4ZMv7.13852\$pm2.266420@news1.tin.it...

>

> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:mg3v7.23566\$0Y2.2807085@news.infostrada.it...  
> Ciao Emilio. Io penso che la cosa più corretta sia semplicemente dire che  
> ancora non abbiamo sufficienti elementi per capire di quale natura siano i  
> fenomeni di sassalbo.

(E) Sono d'accordo, e mi sembra di aver detto la stessa cosa.

Dire che l'ipotesi terrestre regge di più è ancora  
> prematuro/sbagliato;

(E) No, scusa Nicoletta, qui sbagli tu in quanto  
fino a che non ci sono elementi importanti da far supporre  
la natura aliena in modo consistente, è automatico che l'ipotesi  
terrestre regge di più (ho detto ipotesi)

infatti se consideri \*tutta\* la fenomenologia che  
> caratterizza il caso sassalbo, vedi che i disturbi del campo magnetico  
> riscontrati più volte e i fenomeni luminosi (macro e micro) sono  
considerati  
> ancora di origine ignota proprio perchè, in base alle attuali conoscenze,  
> non sono inquadrabili nella normale attività del nostro pianeta.

(E) Guarda che esiste una casistica relativa a questo tipo di fenomeni,  
casistica degli anni 70', monte Verrugoli, figuriamoci, solo che mi  
sembra prematuro, a mio giudizio, collegarli all'avvistamento di  
Sassalbo, può essere fatto a livello di considerazione, studio, per  
tutto un insieme di cose. Ciò che voglio dire è che il caso di

Sassalbo si presta a tutte le ipotesi ma a nessun tipo di conclusione ed infatti ciò che ho contestato ai giornali è il fatto di essere stato inserito fra quelli che accettano in pieno la natura aliena dell'ufu

- > Se leggiamo
- > > attentamente quanto
- > > scritto da Peruzzi, ci accorgeremo che dice la stessa cosa con la
- > differenza
- > > che, essendo
- > > WebMaster di SuperEva, ha necessariamente approfondito di più il discorso.
- > E infatti Marco Peruzzi ha approfondito il discorso, considerando il primo
- > caso sassalbo ( quello del cilindro) nel contesto di tutta la fenomenologia
- > di origine sconosciuta che citavo prima.

(E) Giusto. Sembra quasi che qualcuno voglia davvero trovare un pretesto per disallineare me e Marco. Boh?

Finchè ci limitiamo a considerare

- > solo gli avvistamenti del cilindro non ne verremo mai a capo (sebbene il
- > tipo di movimento descritto da vari testimoni sia di per sé mooolto
- > "interessante"), a meno che non lo vediamo aprirsi e uscirne omini verdi con
- > le antenne.

(E) Giusto

- > Un altro aspetto molto interessante è il parallelo fra i fenomeni luminosi
- > di sassalbo e quelli di Hessdalen, dove per altro non mancano gli
- > avvistamenti ufo; in conclusione penso che ci siano elementi importanti, non
- > tanto " a supporto della sonda aliena", come dici tu, ma per lo meno per non
- > liquidare il caso sassalbo come un fenomeno di origine terrestre. Ciao
- >

(E) Ecco, io allora ti chiedo su che base ritieni che io ho liquidato il caso  
Sassalbo?  
Ciao  
Emilio  
>  
>

From cervelligabriele76@inwind.it Sun Oct 07 12:53:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Elohim  
From: "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 13:53:38 +0200

Cerco diperatamente argomentazioni (in italiano possibilmente) o prove

scritte di quanto viene detto dalla setta raeliana, in quanto afferma che negli antichi testi biblici la parola Elohim (esseri venuti dal cielo, forma plurale) venne poi cambiata in Dio (singolare, poi con verbi coniugati in plurale majestatis che nella lingua ebraica non esistevano!).

Grazie tante!  
Gabriele

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Oct 07 14:15:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim  
From: "Blaster N°1" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 13:15:55 GMT

Con questo messaggio hai già evocato uno di loro.  
Stai tranquillo che entro la mezzanotte riceverai una loro ( ahimè assurda e logorroica ) risposta.

gabriele cervelli ha scritto nel messaggio <9ppg9e\$fi\$1@nreadb.inwind.it>...  
>Cerco disperatamente argomentazioni (in italiano possibilmente) o prove  
>scritte di quanto viene detto dalla setta raeliana, in quanto afferma che  
>negli antichi testi biblici la parola Elohim (esseri venuti dal cielo, forma  
>plurale) venne poi cambiata in Dio (singolare, poi con verbi coniugati in  
>plurale majestatis che nella lingua ebraica non esistevano!).  
>  
>Grazie tante!  
>Gabriele  
>  
>

From pulipux@libero.it Sun Oct 07 18:06:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 434  
From: "Valeria Pucci" <pulipux@libero.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 17:06:25 GMT

E io credevo che i numeri fossero astrazioni della mente umana, e che Mamma natura non avesse fatto una moltiplicazione in vita sua!  
Sarebbe un bel mistero trovare un 1 o un 2 in natura ...  
Se lo trovi mandacelo così indaghiamo :-)  
Sirius

"> i regni SUPERIORI in cui opera la divinazione numerica,che è la forma di  
> divinazione più pura.

> DIO è infatti la fonte di tutti i numeri.L'assolutamente  
semplice,fondamento  
> semplice di ogni grandezza e sostanza di ogni composizione;SUPERIORE a  
ogni  
> vicenda,infinito e immenso.  
> La natura è numero numerabile,è grandezza misurabile e realtà  
> determinabile.La ragione è numero numerante,grandezza misurante criterio  
di  
> valutazione  
>  
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 07 18:17:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 19:17:29 +0200

Red Owl <rumenta@tienitela.com> wrote in message  
ucLv7.38552\$0Y2.3368536@news.infostrada.it...  
> > Si ci sono foto, filmati, e centinaia di migliaia di persone che lo  
> > testimoniano.  
> > Ritengo che la maggior parte di questi foto, filmati e testimonianze  
> > riguardano in realtà oggetti convenzionali o sono taroccate, ma NON  
TUTTE.  
> >  
> CONVENZIONALI ???  
> se per convenzionali mi spieghi cosa intendi escludendo i mezzi produzione  
> terrestre  
> dato che i dischi volanti devono ancora essere brevettati :-))))))))))  
>

Per convenzionali intendo fenomeni atmosferici, bolidi, stelle, pianeti,  
palloni sonda, satelliti artificiali, l'ISS, uccelli, aerei (qualsiasi  
veivolo costruito con tecnologia Terrestre ufficialmente conosciutà),  
superman (no forse questo no :- ) )

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 07 18:36:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 19:36:57 +0200

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message  
qhEv7.35615\$0Y2.3249120@news.infostrada.it...  
> Il massimo dell'attendibilità è un numero elevato di testimoni, e

- > materiale foto/video ottenuto dagli inquirenti nel tempo più breve
- > possibile, per escludere falsificazioni. Ho però l'impressione che
- > gli UFO's quasi sappiano il modo per non farsi mai "beccare"
- > come si deve!
- >

In un documentario su Discovery Channel di qualche giorno fa hanno parlato di un caso che forse soddisfa questi requisiti.

Si tratta di un avvistamento fatto da moltissimi testimoni vicino alle città di Phoenix e Tucson, mi pare nel '98.

Quella sera passava la cometa Hall Bopp (non credo di averlo scritto bene) e così in molti si erano appostati per scrutare il cielo, ma oltre alla cometa hanno visto delle luci in cielo procedere in formazione a V. Alcuni si sono detti sicuri che si trattasse di un oggetto unico, un enorme astronave a forma di V. Altri hanno visto due caccia decollare da una vicina base militare e tentare di intercettare le luci.

Che ne dici? Conoscevi questo caso?

La cosa più bella sono le dichiarazioni dei militari: hanno detto che quella sera stavano facendo delle esercitazioni con degli aerei e dei razzi luminosi che cadono a terra molto lentamente. Ma dico io: esercitazioni aeree nella notte in cui passa la cometa! Che non sapevano che ci sarebbe stata tutta quella gente a guardare!?

Vabbè che devono fare cover-up, ma mi sembra che i militari non abbiano il senso del ridicolo!

Ciao

From G@tin.it Sun Oct 07 18:42:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X MANUELA o ANNA  
From: "QUETZAL" <G@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 19:42:39 +0200

O come cavolo SI CHIAMA..  
IO ti distruggo MENTALMENTE..puoi starne certa  
CAGNA

Da oggi hai finito di rompere i cosidetti..  
Ti sei fregata da sola questa volta.AHAHAHAHAH

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 07 18:47:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FOIA (era Re: Maddai..)  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 19:47:18 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
YhGv7.36664\$0Y2.3287650@news.infostrada.it...

- > Alla tua seconda domanda rispondo che non ho elementi per potere dare una
- > percentuale in quanto delle cifre si possono dare su elementi concreti.
- > Poiche' alla data non esistono delle prove concrete della natura ET del
- > fenomeno e' difficile dare una percentuale. Come anche per le altre
- ipotesi,
- > del resto.
- >

Se fossi costretto a scommettere per l'una o l'altra cosa (natura ET o meno  
di almeno un caso UFO), come scommetteresti?

- > > Non sapevo di questo ridimensionamento degli UFO Belgio '90. Mi diresti
- > > qualcosa di più?
- >
- > raccolgo un po' di materiale e lo posto appena possibile.
- >
- grazie

- > > Puoi darmi del cospirazionista, ma a me questi cambi di opinione puzzano
- > > alquanto.
- >
- > Io invece li vedo come una dimostrazione di onesta' intellettuale: non
- > essere "innamorato" delle proprie teorie, ma essere pronto a cambiare idea
- > qualora gli elementi nuovi a disposizione lo richiedano, indica che si e'
- > raggiunta una maturita' mentale che non e' del tutto comune soprattutto in
- > certi ambienti.
- >

Si hai ragione, un cambio di opinione (se sincero) dimostra onestà  
intellettuale e anche elasticità mentale.

- > Nel caso del SOBEPS, ovviamente non c'e' alcun pericolo di cospirazione,
- se
- > leggi il libro vedrai con che "sofferenza" i ricercatori belgi ammettono a
- > denti stretti che forse non era un disco volante.
- >
- > Per cui, non essere prevenuto verso chi cambia opinione, almeno non a
- > priori: prima valuta i perche' di questo cambiamento, e considera anche tu
- > gli stessi elementi che hanno portato a questo, poi, e solo allora, puoi
- > anche considerare il caso che sia tutto un orrendo complotto...
- >

Intendevo in generale che cambi di opinione del genere mi insospettiscono.  
Ma in un dato caso, come questo, non mi permettere mai di accusare le  
persone in questione di essere insincere a priori senza valutare i perché.

- > > ormai l'esistenza di Echelon è pubblica e quindi i terroristi hanno
- agito
- > di
- > > conseguenza, non parlando della cosa al telefono, fax, mail ecc.;
- >

> secondo me solo i giornalisti idioti possono credere che Echelon controlli  
> che nelle mail ci sia scritto "uccidere" "presidente" "bomba" ecc ecc:

Allora come funziona Echelon che tu sappia? Sai qualcosa delle indagini dell'Unione Europea?

>  
> > coinvolgimento dei servizi americani negli attentati  
>  
> queste baggianate lasciamole pero' ai tabloid da supermercato.  
>

Vabbe, visto che anche se fosse vero sarebbe pressoché impossibile dimostrarlo.

> > Fai per caso parte del gruppo di calcolo Seti@home Distributed Project  
> > Research Group Italy ?  
>  
> se vuoi dire che uso come screensaver il seti@home la risposta e' si, dal  
> 1998.  
>

Non volevo dire questo, o meglio non solo questo.

Gli utenti seti@home si possono associare in gruppi, uno di questi è il Distributed Project Research Group Italy di cui faccio parte.

L'altro giorno osservando la lista degli iscritti al mio gruppo ne ho visto uno con il nick "mrwlf " e mi domandavo se fossi tu.

Ciao

From G@tin.it Sun Oct 07 18:47:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim  
From: "QUETZAL" <G@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 19:47:26 +0200

"Blaster N°1" <aaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:fAYv7.14856\$pm2.303565@news1.tin.it...  
> Con questo messaggio hai già evocato uno di loro.  
> Stai tranquillo che entro la mezzanotte riceverai una loro ( ahimè assurda  
e  
> logorroica ) risposta.  
>  
>  
> >  
> Perchè tu saresti NORMALE?  
Ma fammi il piacere

From q@tin.it Sun Oct 07 20:10:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine avrà fatto.....  
From: "QUETZAL" <q@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 21:10:38 +0200

<suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:XgOv7.13898\$pm2.270214@news1.tin.it...  
> .....Rodolfo Messoro ?  
> Si accettano scommesse.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> Forse è all' inferno..Il posto da dove vieni e andrai TU.

From q@tin.it Sun Oct 07 20:12:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: :-o.....COS'E'.....  
From: "QUETZAL" <q@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 21:12:11 +0200

"GIANNI" <xaaxaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:KrJv7.13559\$pm2.250124@news1.tin.it...  
> .....UN NORDICO ?  
>  
>  
>  
>  
> Cos' una TROIA?.

From q@tin.it Sun Oct 07 20:12:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: :-o.....COS'E'...  
From: "QUETZAL" <q@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 21:12:38 +0200

"GIANNI" <xaaxaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:FrJv7.13558\$pm2.250158@news1.tin.it...  
> .....un ADAMSKIANO ?  
>  
>  
>  
> Cos' è una PUTTANA?

From q@tin.it Sun Oct 07 20:13:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ANNA ha scritto  
From: "QUETZAL" <q@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 21:13:55 +0200

"GIANNI" <xaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:O%Kv7.13700\$pm2.257185@news1.tin.it...

>  
> Domenico"Linoge" ha scritto nel messaggio  
<9pnqnq\$1et72\$1@news02.it.net>...  
> >  
> >"GIANNI" <xaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> >news:urJv7.13557\$pm2.249358@news1.tin.it...  
> >> .....un EBE ?  
> >>  
> >> Prego chiunque voglia rispondere di non rimandarmi a siti di internet o  
a  
> >> libri perchè spesso sono incomprensibili e perchè ho poco soldi.  
> >> Perciò vi sarei molto grato se mi rispondeste voi direttamente.  
> >> Grazie a tutti.  
> >>  
> >>  
> >>  
> >>  
> >>  
> > Che ci vuoi fare..a fare la mignotta NOn si guadagna più come una volta.  
>  
>  
>  
>

From X@tin.it Sun Oct 07 20:31:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 434  
From: "PhoeniX" <X@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 21:31:23 +0200

"Valeria Pucci" <pulipux@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:lY%v7.43748\$0Y2.3585487@news.infostrada.it...

> E io credevo che i numeri fossero astrazioni della mente umana, e che  
Mamma  
> natura non avesse fatto una moltiplicazione in vita sua!  
> Sarebbe un bel mistero trovare un 1 o un 2 in natura ...  
> Se lo trovi mandacelo così indaghiamo :-)  
> Sirius  
>  
>

Che poverella che sei.  
I numeri non sono gli umani che li hanno creati,ma è la natura,l'universo e

tutto l'esistente che è composto di numeri, fin dal principio.  
L'essere umano è solo uno dei tanti numeri (neanche tanto importanti)  
dell'esistente.  
Bye  
Ps Capisco l'ironia...

From ???@??? Sun Oct 07 20:48:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma lo sapete..  
From: "Figlia della Luna" <Figlia della Luna@galactica.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 21:48:41 +0200

Che siete proprio ridicoli?

Figlia della Luna se conosco il MIO CULO avrò sempre una PEDATA nel SEDERE

From Marco@tin.it Sun Oct 07 21:11:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X EMILIO..  
From: "GIANNI" <Marco@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 22:11:05 +0200

Ora sei in buona compagnia.  
La mignotta si è registrata con il mio nome e il mio indirizzo email su un  
sito...e dice un mucchio di cazzate (così mi ha detto privatamente) per  
screditarmi. Secondo te come dovrei comportarmi?

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Oct 07 21:12:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ANNA ha scritto  
From: "Blaster N°1" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 20:12:07 GMT

QUETZAL ha scritto nel messaggio <9pq9g3\$tju\$1@nreada.inwind.it>...  
>  
>"GIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
>news:O%Kv7.13700\$pm2.257185@news1.tin.it...  
>>  
>> Domenico"Linoge" ha scritto nel messaggio  
>><9pnqnq\$1et72\$1@news02.it.net>...  
>> >  
>> >"GIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
>> >news:urJv7.13557\$pm2.249358@news1.tin.it...  
>> >> .....un EBE ?  
>> >>  
>> >> Prego chiunque voglia rispondere di non rimandarmi a siti di internet  
o

>a  
>> >> libri perchè spesso sono incomprensibili e perchè ho poco soldi.  
>> >> Perciò vi sarei molto grato se mi rispondeste voi direttamente.  
>> >> Grazie a tutti.  
>> >>  
>> >>  
>> >>  
>> >>  
>> >>  
>> > Che ci vuoi fare..a fare la mignotta NOn si guadagna più come una volta.  
>>

Probabilmente perchè i PAPPÀ come te rubano una percentuale sempre più alta.

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Oct 07 21:13:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X EMILIO..  
From: "Blaster N°1" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 20:13:21 GMT

GIANNI ha scritto nel messaggio <9pqcri\$1j6\$1@nreada.inwind.it>...  
>Ora sei in buona compagnia.  
>La mignotta si è registrata con il mio nome e il mio indirizzo email su un  
>sito...e dice un mucchio di cazzate (così mi ha detto privatamente)per  
>screditarmi.Secondo te come dovrei comportarmi?  
>  
>

Buttati nel cesso definitivamente.

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Oct 07 21:15:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 434  
From: "Blaster N°1" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 20:15:01 GMT

PhoeniX ha scritto nel messaggio <9pqagr\$un9\$1@nreada.inwind.it>...  
>  
>  
>Che poverella che sei.  
>I numeri non sono gli umani che li hanno creati,ma è la natura,

Tu sei lo ZERO.

From Marco@tin.it Sun Oct 07 21:24:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X EMILIO..  
From: "GIANNI" <Marco@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 22:24:39 +0200

"Blaster N°1" <aaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:BH2w7.14511\$DW5.281703@news2.tin.it...  
>  
> GIANNI ha scritto nel messaggio <9pqcri\$1j6\$1@nreada.inwind.it>...  
> >Ora sei in buona compagnia.  
> >La mignotta si è registrata con il mio nome e il mio indirizzo email su  
un  
> >sito...e dice un mucchio di cazzate (così mi ha detto privatamente)per  
> >screditarmi.Secondo te come dovrei comportarmi?  
> >  
> >  
>  
> Buttati nel cesso definitivamente.  
>  
>  
>  
> Dopo di TE.....

From rumenta@tienitela.com Sun Oct 07 21:28:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cari Oscurantisti...  
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>  
Date: Sun, 07 Oct 2001 20:28:46 GMT

ECHELON...  
Non funziona !  
beccare una comunicazione e facile decrittarla ci vuole tempo  
decrittarne molte parecchio !

From X@tin.it Sun Oct 07 21:53:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 434  
From: "QUETZAL" <X@tin.it>  
Date: Sun, 7 Oct 2001 22:53:01 +0200

> >Che poverella che sei.  
> >I numeri non sono gli umani che li hanno creati,ma è la natura,  
>

> Tu sei lo ZERO.

>

>

> Oddio ...mi hai offeso..AHAHAHAHAH.

Sai cosa me ne frega dei tuoi giudizi..tu vali meno che zero per tutti noi.

Non per niente vi ..ti hanno affogata.....ricordi?

Mentre IO sono rimasto in piedi.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Oct 07 22:11:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 7 Oct 2001 23:11:20 +0200

Ciao.

- > Ciao a tutti, volevo solo avere la vostra opinione. Innanzitutto
- > io CREDO alla vita extraterrestre. Credo che ci siano altre civiltà
- > in pianeti + o - lontani. Ma tutti questi avvistamenti, questi
- > incontri o oggetti non identificati, non possono essere spiegati
- > con più realistici aerei sperimentali (cosa avreste detto vedend

Copioincollo un mio precedente mex che rispondeva ad un'osservazione analoga alla tua:

Non regge, per diverse ragioni:

a) innanzitutto se si trattasse di velivoli sperimentali segreti e' ragionevole ritenere che la loro "paternita'" fosse da attribuire alle superpotenze e non a paesi in via di sviluppo o addirittura sottosviluppati. Se accettiamo questa premessa dobbiamo allora chiederci perche' molti di questi velivoli vengano avvistati e segnalati in territori stranieri o in paesi che non sono nemmeno alleati ma, spesso, addirittura ostili (ad esempio i paesi islamici). Inoltre non trascuriamo il fatto che USA, Russia e Cina (tanto per citare qualche nome) dispongono di territori desertici talmente vasti che gli eventuali test di questi supposti velivoli sperimentali non avrebbero ragione alcuna di essere condotti sui cieli delle grandi metropoli.

b) Queste sperimentazioni durano da un po' troppo tempo per essere credibili: infatti abbiamo segnalazioni di ufo campanulari o a sigaro le cui descrizioni e immagini sono identiche anche a 50 anni di distanza; e' poco credibile ritenere che questi test durino per un arco di tempo cosi' vasto senza apportare mai modifiche al "design" di base.

c) Naturalmente se si trattasse di aerei segreti sarebbe ragionevole sperimentarli anche in situazioni reali (il famoso battesimo del fuoco). Quali miglior occasione di vederli all'opera nella guerra di Corea, del Vietnam, in Afghanistan, nella guerra del Golfo, durante le azioni aeree in Serbia, etc. Ma non mi risulta che questo sia mai avvenuto.

e) l'ipotesi che tu consideri non spiegherebbe gli innumerevoli avvistamenti avvenuti, ad esempio, nel secolo scorso e di cui abbiamo una mole considerevole di testimonianze

f) risulterebbe poco spiegabile il comportamento di molti ufo che stazionano per diversi minuti in cielo per poi sparire a velocità inaudite con accelerazioni improvvise per nulla sopportabili da un essere umano (e poi con sistemi propulsivi assolutamente non riconducibili in quelli a noi noti)

Possiamo dire che, con una certa probabilità, qualche F117 possa essere stato scambiato per un ufo ma credo anche che la casistica in tal senso sia minima, non certo sufficiente a spiegare in toto il fenomeno.

--

Alex Torinesi

- Think different -

From sandro169@virgilio.it Sun Oct 07 22:24:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Sun, 7 Oct 2001 23:24:21 +0200

Questo è uno dei punti fondamentali di fraintendimento del fenomeno UFO; affermare la possibilità dell'esistenza della vita extraterrestre è diventato ormai quasi ovvio; perfino Piero Angela sarebbe d'accordo. Ma questo non porta al minimo passo in avanti nello studio del fenomeno, proprio perchè, di solito la maggior parte delle persone che vi si avvicina, non ha la più pallida idea di quello di cui si tratta, e della sterminata mole di casi e di dati di cui siamo in possesso.

L'unico approccio utile allo studio del fenomeno dovrebbe essere quello più possibile scientifico : osservazione del fenomeno, raccolta della maggior quantità di dati sia possibile, catalogazione, analisi statistiche, formulazione di ipotesi, e loro verifica; eliminazione dei luoghi comuni, di cui il primo è proprio quello che traspare dal post in questione : 'non ci sono casi veramente significativi', 'sono quasi tutti spiegabili', 'la maggior parte sono delle truffe'; e si potrebbe continuare a lungo ('nessun astronomo ha mai visto oggetti non identificati' , 'sono veicoli militari segreti', 'i piloti degli aerei civili non li vedono', ecc.).

Chi vuole veramente cercare di farsi un'idea del fenomeno, ha un'unica strada a disposizione : leggere, leggere, leggere, decine, centinaia di libri e documenti dove vengano seriamente esaminati i FATTI, che sono accaduti negli ultimi 50 anni, e che accadono qui sulla terra, vicino noi, in questo preciso momento; tutto il resto sono chiacchiere ed opinioni assolutamente gratuite.

Ciao.

"Locutus" <ncc1701@tim.it> ha scritto nel messaggio news:3bbeae72\$1@news...

>

- > Ciao a tutti, volevo solo avere la vostra opinione. Innanzitutto
- > io CREDO alla vita extraterrestre. Credo che ci siano altre civiltà
- > in pianeti + o - lontani. Ma tutti questi avvistamenti, questi
- > incontri o oggetti non identificati, non possono essere spiegati
- > con più realistici aerei sperimentali (cosa avreste detto vedendo
- > uno stealth solo 10 anni fa?) o finti avvistamenti di persone che
- > non cercano che un piccolo angolo di notorietà? Vi pare che se
- > davvero Vi fosse stato un avvistamento non ci sarebbero state migliaia
- > di persone a confermarlo, o anche riprenderlo con una telecamera?
- > La tecnologia avanza, abbiamo macchine fotografiche digitali,
- teleobiettivi
- > da favola e non riusciamo a fare una foto di un oggetto che sia
- > appena accettabile per poterlo distinguere da un coperchio di una
- > pentola? E di foto ce ne sono.... Ripeto che IO CI CREDO ma vorrei
- > sapere da voi cosa credete veramente....
- > Grazie e scusatemi.

From spawn@vene.dave.it Sun Oct 07 23:55:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sitchin  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 8 Oct 2001 00:55:46 +0200

"Zeth" <my\_god\_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9pnb2c\$35f\$1@nreadb.inwind.it...

- > Qualche nozione riguardo le teorie si Sitchin:
- > la ciclicità a multipli di circa 3600 anni delle grandi opere ritrovate
- sulla Terra legata alla
- > rivoluzione di un pianeta con orbita ellittica transitante tra Marte e
- Giove menzionato tanto negli
- > scritti Sumeri quanto nella Bibbia,

Ah, si?

Allora:

- dove sarebbe menzionato dai Sumeri (Nibiru, se non erro, ma era una divinità)
- dove sarebbe menzionato nella Bibbia
- il fatto che fosse davvero menzionato farebbe sì che il pianeta esistesse?
- il pianeta dove è (no, non è la fascia degli asteroidi che lo rappresenta, la sua massa è irrisoria rispetto a quella di una qualsiasi oggetto nominabile come "pianeta", e la composizione è totalmetne diversa da quella che ci si aspetterebbe per un pianeta - la cosa è associata, ormai)

- > l'improvvisa comparsa della scrittura dal nulla senza un percorso evolutivo giustificato,

Bum.

La scrittura è nata sul pianeta in almeno due, ma probabilmente quattro,

deversi centi geografici.

I motivi della nascita nel primo di essi, l'attuale Bassora in Irak, e' legato alla contabilizzazione delle derrate alimentari e dei raccolti. La filologia, l'antropologia, l'archeologia, la semiologia, ci dicono cose precise, al riguardo.  
Solo che Sitchin non lo sa.

- > l'improvvisa metamorfosi della struttura fisica umana e limitata solamente all'essere umano dovuta
- > ad una modifica genetica,
- > etc.... etc.... etc....

E questa improvvisa metamorfosi da cosa si evincerebbe?  
Avanti, che si ride.

- > P.S. Non posso comunque istruire attraverso un NG entità parassite (tipo ^^SpAwN^^) che non vogliono
- > spendere quattro soldini per documentarsi a dovere (cosa vuoi, che scansiono i libri e te li
- > pubblico sul NG?).

La tua unica utilita' potrebbe essere quella di divertire le entita' come ^^SpAwN^^ con le tue fesserie. visto che ^^SpAwN^^ non ha bisogno della tua erudizione.

- > Molte altre persone, come ho fatto anch'io tra l'altro, prendono nota dei libri menzionati in una
- > discussione che non hanno ancora letto e vanno in edicola.

Una sola persona, invece, pretende di essere presa sul serio citando dei testi, rifiutandosi di dire cosa di cosi' convincente conterrebbero, e non vergognandosi di dire che si tratta della fuffa di Sitchin.

Viva Nibiru.

Ma ridateci GMER.

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----  
^^SpAwN^^

From walogget@tin.it Mon Oct 08 00:06:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X EMILIO..  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>

Date: Mon, 08 Oct 2001 01:06:46 +0200

Il giorno del Signore Sun, 7 Oct 2001 22:11:05 +0200, "GIANNI"

<Marco@tin.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Ora sei in buona compagnia.

>La mignotta si è registrata con il mio nome e il mio indirizzo email su un

>sito...e dice un mucchio di cazzate (così mi ha detto privatamente)per

>screditarmi.Secondo te come dovrei comportarmi?

>

Solo una cosa...

Sei il mio primo Plonk!

ahhh mi sento meglio

--

---

Abulion Yorgen

ex-padawan del Venerabile Magister Valar

Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From luigi\_1970@hotmail.com Mon Oct 08 09:51:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT : scontro fra due aerei a Linate !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From: "Luigi V" <luigi\_1970@hotmail.com>

Date: Mon, 08 Oct 2001 08:51:30 GMT

Un aereo della compagnia scandinava Sas è rimasto coinvolto in un incidente all'aeroporto di Linate. Il velivolo in servizio di linea da Milano a Copenhagen, ha avuto problemi durante la manovra di rullaggio ha urtato contro un aereo da turismo poi contro un capannone in cui si smistano i bagagli, incendiandosi. Molte le vittime: si teme che siano morti tutti i passeggeri dei due aerei.

From Luigi@tin.it Mon Oct 08 10:13:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto..ot

From: "Luigi 2" <Luigi@tin.it>

Date: Mon, 8 Oct 2001 11:13:04 +0200

"Luigi 2" <Luigi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9prqj8\$7ju\$1@nreada.inwind.it...

- > Città del messico
- > Un forte TERREMOTO, di magnitudo 6,1 gradi Richter ha colpito una vasta
- > area del messico, in particolare la costa sul pacifico ed è stata avvertita
- > anche nella capitale.
- > Lo ha reso noto il servizio sismologo nazionale
- > Ad acapulco la scossa ha causato scene di panico.
- > Non è stato fornito per ora nessun bilancio di danni od eventuali vittime
- >
- >

From informatico@libero.it Mon Oct 08 11:17:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEGATIVI DI UN'ESTATE  
From: "Alberto" <informatico@libero.it>  
Date: Mon, 08 Oct 2001 10:17:44 GMT

wow non lo sapevo, ops :) vabè non sono l'unico ignorante cmnq .....grazie della dritta eheheh

From assgraal@katamail.com Mon Oct 08 14:05:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Suvvia!...Le son tutte bufale!....(M.H.)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 8 Oct 2001 15:05:20 +0200

Scusate se infrango in qualche modo la netiquette, ma siccome il NG, ultimamente, non mi sembra propriamente un esempio di pertinenza e di serietà nell'affrontare l'argomento dell'ufologia, ripropongo qui, quotandolo ed estrapolandolo dal suo thread originale ("Non cerco prove ma argomentazioni"...), l'intervento di Sandro, che in data 07.10, scrive:

"Questo è uno dei punti fondamentali di fraintendimento del fenomeno UFO; affermare la possibilità dell'esistenza della vita extraterrestre è diventato ormai quasi ovvio; perfino Piero Angela sarebbe d'accordo. Ma questo non porta al minimo passo in avanti nello studio del fenomeno, proprio perchè, di solito la maggior parte delle persone che vi si avvicina, non ha la più pallida idea di quello di cui si tratta, e della sterminata mole di casi e di dati di cui siamo in possesso.

>> Esatto. Il problema si pone, a questo punto, in due principali connotazioni: 1) QUANDO, OLTRE ALLA COSIDDETTA "MASSA", SI ACCODANO A TALE INACCETTABILE QUALUNQUISMO ANCHE GLI ESPONENTI DI QUELLO CHE DOVREBBE ESSERE IL MONDO SCIENTIFICO; 2) QUANDO, CIONONOSTANTE, SI PRETENDE DI EMETTERE GIUDIZI-SENTENZE FORTI DI UN RUOLO PSEUDO ACCADEMICO CHE I MASS MEDIA ASSECONDANO SENZA ALCUN DISCERNIMENTO.>>>

L'unico approccio utile allo studio del fenomeno dovrebbe essere quello più possibile scientifico : osservazione del fenomeno, raccolta della maggior quantità di dati sia possibile, catalogazione, analisi statistiche,

formulazione di ipotesi, e loro verifica; eliminazione dei luoghi comuni, di cui il primo è proprio quello che traspare dal post in questione : 'non ci sono casi veramente significativi', 'sono quasi tutti spiegabili', 'la maggior parte sono delle truffe'; e si potrebbe continuare a lungo ('nessun astronomo ha mai visto oggetti non identificati' , 'sono veicoli militari segreti', 'i piloti degli aerei civili non li vedono', ecc.).

>>Vedi, se l'osservazione fosse veramente "scientifica", non si potrebbe ignorare che esiste una parte, per quanto piccola, della casistica ufologica che sfugge a qualsiasi spiegazione convenzionale. Siccome, del resto, questa conclusione è inevitabile per chiunque si mettesse davvero onestamente a vagliare ed a studiare tutta la casistica ufologica, si opera un'inconscia delegittimazione e devalorizzazione preventiva di tutta la materia. In altre parole: meglio essere qualunquisti e superficiali (tanto ci pensano i mass-media a creare la facciata accademica necessaria per questa commedia...) piuttosto che dover ammettere eventi di cui, con il tipo di scienza di cui ci si vanta di essere gli alfieri, non si è in grado di trovare spiegazioni... Ed ecco, allora, favoriti i luoghi comuni di cui parli: la gente, per ignoranza, li esprime, e loro, i finti scienziati, ne approfittano visto che fanno il loro "gioco". Il guaio è che, attualmente, i \*finti scienziati\* sono la maggioranza...>>>

Chi vuole veramente cercare di farsi un'idea del fenomeno, ha un'unica strada a disposizione : leggere, leggere, leggere, decine, centinaia di libri e documenti dove vengano seriamente esaminati i FATTI, che sono accaduti negli ultimi 50 anni, e che accadono qui sulla terra, vicino noi, in questo preciso momento; tutto il resto sono chiacchiere ed opinioni assolutamente gratuite.

>> Verissimo. Ma cosa dire di fronte a coloro che si rifiutano preventivamente di effettuare una simile opera di vera informazione in base ai comodi pregiudizi di cui parlavo poco fa?... Se in televisione, sui giornali di popolardivulgazione scientifica ed ad ogni occasione, certi esponenti mediatici della "scienza", interrogati sul fenomeno UFO, di cui hanno solo informazioni distorte dal pregiudizio, non sanno fare altro che avvallare tali pregiudizi, "arricchendoli" solo della confezione di termini ed enunciati scientifici che, per ignoranza, incutono rispetto nel pubblico medio? Termini ed enunciati su cui ci si cristallizza per puntellare gli angoli della bocca in sorrisi di un sarcasmo beota proporzionalmente a quanto è presuntuoso?...:-))

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----

Ciao."

From assgraal@katamail.com Mon Oct 08 14:30:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Comunità per discutere innsieme in MSN  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 8 Oct 2001 15:30:48 +0200

Nuove e più ampie possibilità grafiche, di scrittura, di inserimento files,  
foto ed altro ancora nel Forum da noi gestito!...  
Venite a trovarci qua:  
[http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/\\_whatsnew.msnw](http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/_whatsnew.msnw)  
Vi aspettiamo...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

From shnsassy1@aol.com Mon Oct 08 14:40:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 10/8/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 08 Oct 2001 13:40:32 GMT

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 10/8/01\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact  
Me At SHNSASSY1@aol.com

\*\*\*\*\*

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<<

Top 100 Sites

<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites

<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault

<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

\*\*\*\*\*

Sexual Encounters With Extraterrestrials by: C. L. Turnage

ISBN-1-892264-03-X Timeless Voyager Press P.O. Box 6678 Santa Barbara, CA 93160

<http://www.timelessvoyager.com>

WARNING: This is Very Controversial Material

\*\*\*\*\*

>>>Are YOU Strange & Unusual?<<<

Business, Entertainment, and the best list of

Ezines around! Free ads, free solos! Fun!

<http://www.thewizworld.com/>

[mailto:wizworld\\_subscribe@biz-reply.com](mailto:wizworld_subscribe@biz-reply.com)

\*\*\*\*\*

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

\*\*\*\*\*

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/100801.htm>

#####

CONTENTS

#1. "Ghost Dog" by: Brandy Stark [sfcfqyp@scfn.thpl.lib.fl.us](mailto:sfcfqyp@scfn.thpl.lib.fl.us)

#2. Talking in Tongues 'Communicators' Let You Know Your Pet's Peeves

by: Janet Caggiano Times-Dispatch Staff Writer

<http://www.timesdispatch.com/flair/archive/MGB3QSSO9RC.html>

#3. Ghost Hunters Report Voices, Strange Lights at Old Pen

<http://www.trib.com/HOMENEWS/WYO/28HauntedPrison.html>

#4. SUNY Brockport Professor Discusses the Alien Abduction Experience.

Christine C. Fien/Messenger Post Staff

[http://www.zwire.com/site/news.cfm?newsid=2421069&BRD=1891&PAG=461&dept\\_id=121573&rfti=6](http://www.zwire.com/site/news.cfm?newsid=2421069&BRD=1891&PAG=461&dept_id=121573&rfti=6)

#5. Exploring Othe Dimensions, Through Astral Projection You Can Do It Too:

by: Jerry Gross [RGross6162@aol.com](mailto:RGross6162@aol.com) <http://www.searchandprove.com>

#####

>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrang.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From X@x.x Mon Oct 08 14:51:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: esistono

From: X@x.x (X)

Date: Mon, 08 Oct 2001 13:51:43 GMT

eom

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From emiliomil@libero.it Mon Oct 08 15:50:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X EMILIO..

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Mon, 08 Oct 2001 14:50:42 GMT

Io sono andato a denunciare la cosa alla Polizia Postale che ha informato la Procura. Questo mi è stato riferito dall'Ispettore Postale, poi mi sono buttato nel cesso, ma intanto la denuncia è partita.

Ciao

Emilio

"GIANNI" <Marco@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9pqcri\$1j6\$1@nreada.inwind.it...

> Ora sei in buona compagnia.

> La mignotta si è registrata con il mio nome e il mio indirizzo email su un

> sito...e dice un mucchio di cazzate (così mi ha detto privatamente)per

> screditarmi.Secondo te come dovrei comportarmi?

>

>

From emiliomil@libero.it Mon Oct 08 15:55:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X EMILIO..

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Mon, 08 Oct 2001 14:55:57 GMT

A proposito, parli al femminile, ma conosci mica chi fa questi scherzi?

Ciao

"GIANNI" <Marco@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9pqcri\$1j6\$1@nreada.inwind.it...

- > Ora sei in buona compagnia.
- > La mignotta si è registrata con il mio nome e il mio indirizzo email su un
- > sito...e dice un mucchio di cazzate (così mi ha detto privatamente)per
- > screditarmi.Secondo te come dovrei comportarmi?
- >
- >

From spawn@vene.dave.it Mon Oct 08 16:30:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cari Oscurantisti...

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 8 Oct 2001 17:30:24 +0200

"Red Owl" <rumenta@tienitela.com> ha scritto nel messaggio
news:2W2w7.45393\$0Y2.3922030@news.infostrada.it...

- > ECHELON...
- > Non funziona !
- > beccare una comunicazione e facile decrittarla ci vuole tempo
- > decrittarne molte parecchio !

Non ci crederai, ma virgole, accenti, apostrofi, punti, punti e virgola,
nella nostra lingua in versione scritta hanno un senso ed una funzione
precisa.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From UFO-WatchTower@webtv.net Mon Oct 08 17:15:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?please_JOIN_US_at_the_UFO_WatchTower=AE?=
From: UFO-WatchTower@webtv.net (=?ISO-8859-1?Q?Lucy=8F_Sneila?=)

Date: Mon, 8 Oct 2001 10:15:59 -0600 (MDT)

--WebTV-Mail-14920-3286

Content-Type: Text/Plain; Charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: Quoted-Printable

Please stop by:

<http://pub38.bravenet.com/freelink/show.php?usernum=3D3198949231&cpv=3D1>

and add your link to the UFO WatchTower=AE !!

We are looking for interesting sites to share.

With all the things happening in the world lately, we all could use a little distraction in order to keep us focused.

Thanks for your support,

Lucy

--WebTV-Mail-14920-3286

Content-Description: signature

Content-Disposition: Inline

Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII

Content-Transfer-Encoding: 7Bit

<html>

<CENTER></CENTER></html>

--WebTV-Mail-14920-3286--

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 08 18:03:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sitchin

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Mon, 8 Oct 2001 19:03:24 +0200

Quale libro consiglieresti di Sitchin per cominciare?

Il primo in ordine cronologico? L'ultimo? O quale (e perché)?

Ciao

From bobcremisi@libero.it Mon Oct 08 18:35:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Chiarimenti su Sassalbo

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>

Date: Mon, 08 Oct 2001 17:35:35 GMT

Infatti non lo conosco, ma con questo cosa vuoi dire?

Ricordo che il dubbio è legittimo in quanto, oltre al fatto che la foto

digitale è stata fatta quasi in contemporanea a una tradizionale ecc ecc. se non sbaglio, l'oggetto non è stato visto a occhio nudo.....

Bye

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message
j_Uv7.40342\$0Y2.3443092@news.infostrada.it...

>
> > A mio parere la foto in digitale è interessantissima ma resta un forte
> > "dubbio": il digitale è anche molto più facile contraffarlo!
>
> (E) Se parti da questo presupposto.....
> evidentemente non conosci il Peruzzi
>
>

From bobcremisi@libero.it Mon Oct 08 18:43:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiarimenti su Sassalbo
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Mon, 08 Oct 2001 17:43:12 GMT

Quello che dici è importante, sopra tutto se il riferimento alla linea sincronica accennata dagli inquirenti viene spacciata per "qualcosa d'altro). Tutta via, non si voleva dire che gli UFO vengono avvistati solo in corrispondenza di tali linee, ma a mio parere la posizione del CUN era solo un ulteriore motivo di possibile sviluppo sullo studio del caso. In ogni caso, questa teoria che vede spesso fenomeni ufologici in corrispondenza di linee di energia terrestri, o anche luoghi enrgetici (e per chi non ci crede, diciamo considerati così da varie tradizioni; da alcuni templi cristiani fino alla via dell'INCA ecc...), non è nuova.

Ciao

nicoletta <nicoletta74sp@XXlibero.it> wrote in message
OMUv7.9823\$DW5.224721@news2.tin.it...

>
> "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ZrSv7.39643\$0Y2.3418068@news.infostrada.it...
> > ...Certamente, anzi, a essere onesti, da più fastidio vedere le
> > masturbazioni di taluni che postano nel news su argomenti relativi al
tema
> > quì trattato che le discussioni "fuori tema"...
> > Su Sassalbo vorrei aggiungere un paio di riflessioni:
> > 1- il tipo di SuperEva non ha fatto pure delle foto con macchine
digitali
> e
> > con macchine non digitali quasi contemporaneamente avendo come esito che
> > sulle foto in rullino non c'era niente, e su quelle in digitale c'era
> > l'oggetto?
> > Scusate la notizia poco dettagliata ma tutta via vera. Ad ogni modo,
com'è

> > questa storia?
> Ciao, credo che la soluzione sia proprio in quel "quasi contemporaneamente"
> che dici tu. Le due foto sono state scattate in momenti diversi (nonostante
> quanto affermato durante il convegno di Sassalbo), quindi non è un mistero
> che l'oggetto sia rimasto solo in una delle due foto.
>
> > 2- Ricordo che il così detto UFO di Sassalbo è così chiamato perché si è
> > visto più frequentemente in quelle zone, ma in realtà l'oggetto con quelle
> > caratteristiche è stato avvistato a partire da Giugno 2001 dalla Val di Susa
> > (TO) seguendo poi il corso appenninico fino a Sassalbo. Un inquirente del
> > CUN faceva notare come i luoghi dell'avvistamento siano disposti lungo una
> > delle principali LINEE SINCRONICHE dell'Italia (pensate a Torino città
> > magica proprio perché piazzata sull'incrocio di 4 di queste fasce
> > energetiche).
> > Su questa osservazione, cosa ne pensate?
> Sul discorso delle linee sincroniche, così come sono state presentate
> dall'inquirente CUN a Sassalbo, sono piuttosto perplessa. Solo per rimanere
> nel mio campo, che è quello della geologia, ricordo che l'andamento di una
> di queste linee sincroniche è stato fatto coincidere con delle faglie
> riportate su una carta geologico strutturale (spacciata spudoratamente per
> una carta del rischio sismico) dell'Appennino settentrionale, per dimostrare
> come queste linee sincroniche seguano percorsi con particolari
> concentrazioni di energia (in questo caso energia dei movimenti tellurici
> che avverrebbero lungo queste faglie). A parte che non si capisce perché fra
> le decine di faglie riportate su quella carta l'inquirente abbia scelto solo
> quelle che gli facevano comodo ed ha ignorato tutte quelle nelle aree
> adiacenti e comunque, cosa molto più importante, non ha tenuto conto del
> fatto che l'attività lungo le faglie indicate è terminata da milioni di
> anni, perciò non è lungo quegli allineamenti che si hanno maggiori
> concentrazioni di energia.
> Mi sembra inoltre che basti considerare gli avvistamenti avvenuti nelle zone
> di Imperia, Padova, Pavia, Treviso per far saltare l'allineamento degli
> avvistamenti lungo le linee sincroniche. Ciao
>
>
>
>

From spoutfrankspam@libero.it Mon Oct 08 21:39:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non cerco prove ma argomentazioni....
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 08 Oct 2001 20:39:18 GMT

"Massimo S." ha scritto:

>Alcuni si sono detti sicuri che si trattasse di un oggetto unico,
>un enorme astronave a forma di V. Altri hanno visto due
>caccia decollare da una vicina base militare e tentare di
>intercettare le luci.
>Che ne dici? Conoscevi questo caso?

No, non lo conoscevo, ma ci sono (penso) pochi dati per escludere la versione dei militari, a meno che la V non aveva un movimento anomalo. Tieni conto che nella vasta base di Davis Monthan AFB (Tucson) non solo riparano i velivoli (AMARC) ma c'è una zona dove costruiscono prototipi e non credo si siano preoccupati della cometa per eseguire dei test: bisognerebbe saperne di più.

Ciao, Frank.

From henry@NOSPAMgiannimanicomio.com Mon Oct 08 23:30:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esistono
From: henry@NOSPAMgiannimanicomio.com (Enrico C.)
Date: Mon, 08 Oct 2001 22:30:25 GMT

On Mon, 08 Oct 2001 13:51:43 GMT, X@x.x (X) wrote:

>eom
>-----
>Inviato via <http://usenet.iol.it>

esistono gli eom?
e cioe'?

Henry
<http://www.giannimanicomio.com/>

From denielisa@libero.it Tue Oct 09 02:27:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: una gran parte di coglioni
From: "deniselisa" <denielisa@libero.it>
Date: Tue, 09 Oct 2001 01:27:12 GMT

a tutti quelli che entrano in questo newsgroup ,a cui non interessa parlare veramente di ufo(riempite le vostre ore a farvi seghette davanti al vostro

video), lasciate che le persone serie rimangono a trattare cose serie grazie coglioni

From pinasca@hotmail.com Tue Oct 09 06:17:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "ERIC DRAVEN" <pinasca@hotmail.com>
Date: Tue, 9 Oct 2001 07:17:41 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%UEv7.35953\$0Y2.3260821@news.infostrada.it...
> non e' che cosi' stimoli molto il dibattito: quanto meno indica qualche
sito
> che presenti le teorie di sitchin...

Del presunto incontro fra l'ex Presidente degli Stati Uniti Dwight Eisenhower e alcuni alieni di tipo Grigio in ambito ufologico si vocifera da molto tempo. Noi ce ne siamo brevemente occupati nell'articolo: Eisenhower disse "no". La maggioranza delle indiscrezioni in merito sarebbe emersa da fonti di Intelligence, in particolare da "insiders", ad esempio del calibro del dottor Michael Wolf. Lo scenario che si prospetta è il seguente. All'incontro, avvenuto in data non del tutto precisata, ma presumibilmente a fine Febbraio 1954, avrebbe partecipato il Presidente Eisenhower ed un gruppo selezionato di uomini del suo staff - alla presenza del reporter Franklin Allen, del vescovo di Los Angeles James McIntyre e dell'uomo d'affari Gerald Light. L'appuntamento sarebbe stato programmato presso la base aerea di Muroc, attualmente divenuta Base Edwards dell'USAF, nel deserto della California. Sempre secondo le indiscrezioni, Eisenhower e il suo staff sarebbero stati testimoni dell'atterraggio di un disco volante extraterrestre, da cui fuoriuscirono dei Grigi, che chiesero al Presidente di prendere in considerazione l'idea di rendere pubblica la loro presenza.

LE INFORMAZIONI IN "REMOTE VIEWING"

Nel suo libro "Alien Agenda" (Ed. Harper Collins, 1997), inedito in Italia, il ricercatore Jim Marrs fornisce, tra l'altro, un quadro molto esauriente sulle attività di un gruppo di spie psichiche del Governo USA, i famosi Remote Viewers, a cui dedica un intero capitolo. Tali personaggi, sorta di "007 ESP", riuscivano, tramite un duro addestramento, a vedere scene che si svolgevano a grande distanza, o anche in altri tempi. La tecnica da loro usata non era troppo dissimile dalla "Proiezione Astrale" o Bilocazione, termini familiari per chiunque si interessi di parapsicologia ed esoterismo. Grazie alla loro vista psichica, i Remote Viewers - incaricati dal Governo di spiare le attività sovietiche - osservarono invece sovente UFO ed ET. Ma, in un caso clamoroso, uno dei Remote Viewers decise di dare un'occhiata alle attività UFO nel passato, divenendo testimone involontario dell'incontro di Muroc tra Eisenhower e i Grigi! Ecco il suo racconto, registrato in presa diretta:

"Sembrano i primi anni '50... Posso sentire una banda musicale intonare l'inno 'Hail to the Chief' (saluto al capo, n.d.a.), come nei convegni politici, quando il Presidente entra nella Hall. Ma è diverso... Vedo la striscia di un'autostrada su una strada a due corsie, ma il luogo ricorda

una zona desertica. È giorno, sento il calore del sole. C'è una specie di pista di atterraggio, come un aeroporto, è qui vicino, da quello che posso intuire. Sento il suono di aerei, come quelli a reazione. Penso sia una zona interdetta al pubblico. Vedo delle guardie e delle torrette di osservazione... C'è un convoglio di macchine, automobili nere, che provengono da quella autostrada dove mi trovavo prima.

No, aspetta un minuto! È una base, una base militare! Precisamente, una base dell'Air Force. Diversa gente esce dalle macchine e si dirige dentro un edificio. Sono tutti vestiti di scuro, in giacca e cravatta... è davvero interessante! Ci sono due, no, tre velivoli a forma di disco in avvicinamento. Uno di questi atterra, mentre gli altri due rimangono sospesi per aria. Adesso atterra anche il secondo, ed il terzo. Il primo disco volante atterrato si apre. Una delle macchine nere e un paio di jeep militari gli si avvicinano. Due, no, tre esseri escono fuori dal disco. Non scendono camminando, ma sembrano piuttosto fluttuare verso il suolo. Le porte delle macchine si aprono e da quella nera esce un tipo alto e un po' anziano, seguito a breve distanza da una coppia di militari e un civile. È un posto caldo, la temperatura è da deserto... Due di questi ET Grigi sono piccoli, mentre il terzo è più alto, ma non tanto alto quanto il vecchio umano... Aspetta un attimo! M..., è un nostro ex Presidente!"

Più tardi il Remote Viewer lo riconoscerà in alcune foto di Eisenhower. L'operatore psichico continua a descrivere la scena e spiega come tutto il gruppo (inclusi gli alieni) venga fatto salire sulla Cadillac nera e portato all'interno di un vicino edificio della base.

"Vengono scortati dentro da alcuni tipi grandi e grossi, con elmetti blu e bianchi. Il Presidente e l'intero gruppo di persone con i Grigi entrano in una stanza, sembra una sala per conferenze. Ho la sensazione che tutto sia stato pre-pianificato. Un evento previsto. Entrambe le delegazioni è come se abbiano delle aspettative, ma la sensazione che avverto è di relativa tranquillità, di emozioni contenute. I Grigi sono interessati ad instaurare e mantenere dei canali di comunicazione col Governo. Quello in borghese chiede come. Il Grigio più alto risponde che provvederanno loro a fornirgli i mezzi per poter entrare in contatto, sia per le brevi che per le lunghe distanze. Il Grigio alto dice inoltre che gli umani non devono temerli. Il Presidente gli chiede perché sono qui e l'essere più alto replica che la loro presenza è dovuta alla necessità di anticipare avvenimenti futuri, dei cambiamenti e che loro contribuiranno ad accelerare il processo di sviluppo. Non per scopi bellici, chiarisce un Grigio piccolo. Gli ET vogliono un rapporto chiaro col Governo, dice il Grigio alto, ma non una alleanza. Il Presidente vuole sapere da quanto tempo sono attorno a noi. Da molto tempo, risponde uno dei Grigi più piccoli. Più a lungo della vostra storia ufficiale. Ed aggiunge che noi fummo abbandonati dai nostri antenati, i nostri creatori... Il personaggio in abiti civili è visibilmente scosso, quasi stia per avere un collasso. I tre Grigi si voltano a fissarlo. Wow! Il civile si è calmato immediatamente. Sembrano soddisfatti del comportamento del Presidente, lo percepiscono molto stabile e calmo, mentre non lo sono del civile, si sentono dispiaciuti per lui. Il Presidente dice che vuole solo amicizia e collaborazione con gli alieni e il Grigio alto gli risponde che anche loro vogliono lo stesso. Aggiunge che essi continueranno a osservare e ad aspettare per vedere cosa facciamo, come ci comporteremo nei loro riguardi e che la loro attività qui andrà avanti. Il civile vuole sapere che genere di cambiamenti sono in arrivo. Uno dei piccoli Grigi gli risponde che ci verrà detto di più al momento opportuno. Presto. Il Grigio più alto si sta voltando verso di me, adesso. Wow! Si è accorto della mia

presenza! Uno dei militari nota il suo comportamento e chiede cosa c'è che non va. Niente, risponde il Grigio alto, abbiamo un visitatore. Il militare chiede come sia possibile. Non è tempo di spiegarlo, dice quello alto". La visione nel passato del Remote Viewer si interruppe bruscamente in questo punto, come se il suo pensiero fosse stato bloccato. "Credo che abbiano continuato il discorso in privato, senza orecchie indiscrete come le mie nei paraggi", sostiene il personaggio.

I PUNTI IN COMUNE

Si presuppone che i Remote Viewers non possano essere invisibili agli "occhi" di esseri la cui capacità percettiva sia elevatissima. In tal caso, se la natura del discorso è privata, accade quasi sempre che il telepate venga respinto, o "allontanato". La vicenda appena narrata, non derivata da un semplice veggente, ma da un agente psichico al servizio dello spionaggio USA, si inserisce nel quadro di altre informazioni emerse negli anni a proposito di Muroc.

Vediamone i punti in comune.

1. Eisenhower avrebbe avuto un incontro con degli alieni di tipo "Grigio".
2. Il Presidente vide atterrare degli UFO (un solo oggetto, stando ad alcuni rivelatori, tre secondo il Remote Viewer ed il famoso ricercatore Le Poer Trench: a conferma dell'atterraggio di tre dischi, scortati da due oggetti sigariformi rimasti in volo).
3. L'incontro fu pre-programmato.
4. Uno degli argomenti fu la reazione del pubblico alla notizia dell'esistenza degli UFO.
5. La località dell'incontro era una base dell'Aeronautica sita in una zona desertica (l'attuale Base Edwards dell'USAF, nel deserto californiano, per i rivelatori).
6. Erano presenti sia militari che civili.
7. Il fatto sarebbe avvenuto in data imprecisata negli anni Cinquanta (Febbraio 1954 secondo gli "insiders").
8. I Grigi avrebbero stretto un "trattato" con il Governo USA.

I punti in comune alle due versioni sono troppi per essere frutto di una mera coincidenza. Inoltre, l'esperienza del Remote Viewer risale a diversi anni fa, quando i rivelatori ancora non avevano parlato dell'incontro di Muroc, tra Eisenhower e i Grigi, avvenimento di cui lo "PSI agent" era totalmente all'oscuro. Altri dettagli sembrano confermare l'incontro di Muroc. Il primo riguarda la "sparizione" di Eisenhower del 20 Febbraio 1954, che durò parecchie ore. Il riserbo assoluto dello staff presidenziale su dove si trovasse Eisenhower - allontanatosi dalla fattoria di Smoke Tree dove alloggiava - portò il nugolo di cronisti che lo accompagnava dovunque ad autentici isterismi.

Iniziarono a girare voci che il Presidente aveva avuto un malore e l'Associated Press giunse al punto di diffondere la notizia della sua morte! Solo allora un reporter di fiducia, James Haggerty, venne convocato a Smoke Tree e quando ne uscì rilasciò una dichiarazione ufficiale: Eisenhower si era rotto un dente mentre mangiava e in tutta fretta si era dovuto rivolgere da un imprecisato dentista. A molti apparve una scusa. Smoke Tree non distava molto da Muroc... Il secondo dettaglio probante è una lettera di Gerald Light indirizzata all'amico Meade Layne, direttore del Borderland Sciences Research Associates, datata 16 Aprile 1954: "Caro amico, sono appena tornato da Muroc. Le voci sono vere, dannatamente vere! (...) durante la mia visita di due giorni ho visto cinque tipi di astronavi diverse, studiate e manipolate dai nostri ufficiali di aviazione con l'assistenza e

il permesso degli extraterrestri! (...) Il Presidente Eisenhower, come forse già sai, è stato segretamente condotto a Muroc, quella notte...".

UNA TERRIBILE PIOGGIA METEORICA

Torniamo alla definizione di "cambiamenti futuri" che il Grigio avrebbe posto a motivazione della loro interazione. Un altro telepate governativo avrebbe infatti assistito ad un incontro tra leader terrestri ed alcuni alieni, in cui sarebbero stati discussi cambiamenti geofisici previsti attorno al 2000:

"I cambiamenti, dice l'alieno alto con la pelle grigia, andranno a influenzare il Pianeta. Ogni 25.000 rivoluzioni attorno al Sole (anni), la Terra viene bersagliata da grandi rocce provenienti dal cielo. Credo parli di meteore o asteroidi. C'è anche un pianeta che incrocerà le orbite di alcuni pianeti del nostro sistema solare e questo causerà parecchi problemi alla Terra. Adesso il Grigio mostra a tutti un ologramma dell'orbita di questo pianeta che taglia di netto le orbite di diversi pianeti del sistema solare. È incredibile! Il Grigio mostra ai tipi in borghese che il pianeta passerà vicino alla Terra quando sarà sul punto di uscire dal sistema solare. Il suo passaggio risucchierà molte meteoriti dalla fascia degli asteroidi, che finiranno nella sua scia e quindi, passando accanto alla Terra, verranno attratti dalla nostra gravità. Cadranno sulla Terra. L' alieno cerca di spiegare che gli umani responsabili dovranno tirare su una specie di... di scudo. Gli ET non possono fare molto, almeno per adesso. Non sono in grado di calcolare con troppo anticipo la traiettoria esatta del pianeta. Un individuo in borghese chiede quante saranno le vittime e che cosa possono fare per evitarlo. Il Grigio alto gli risponde che dovranno costruire enormi rifugi sotterranei per se stessi e la loro gente, dentro le montagne. L'uomo gli chiede cosa ne sarà degli altri e il Grigio risponde che alcuni umani moriranno, perché non sono preparati. Aggiunge che il compito dei responsabili non militari è di preparare la gente all'evenienza. Il panico sarà inevitabile, ma ci forniranno i mezzi per ridurre i problemi al minimo".

Il Remote Viewer conclude la sua sessione vedendo degli uomini in tute arancioni che partono con i Grigi, dopo una "cerimonia di partenza". Proprio come nel finale di Incontri Ravvicinati di Spielberg. Un altro caso?

IL PIANETA DI SITCHIN

Queste "visioni a distanza" sembrano confermare quanto l'autorevole studioso Zecharia Sitchin afferma da tempo. Dalla sua interpretazione di alcune tavolette sumere, Sitchin avrebbe dedotto che gli antichi popoli mediorientali venivano spesso visitati da una razza proveniente da un "pianeta vagante", la cui orbita incrociava quella del nostro sistema solare ogni 3.600 anni (di cui i 25.000 di cui parlava il Grigio sembrano un multiplo). I Sumeri chiamavano questo pianeta Nibiru e le due razze che vi abitavano Nephilim e Annunaki. Sarebbero stati proprio loro, secondo i miti sumeri, a creare l'uomo con un complesso intervento di ingegneria genetica. Ora, sembra che le previsioni di Sitchin, da sempre convinto che "Nibiru" stia per tornare, vengano parzialmente confermate dai Remote Viewers. Da notare, inoltre, il riferimento ad uno "scudo spaziale" che i terrestri avrebbero dovuto approntare. È forse il programma americano SDI, chiamato anche "ombrello difensivo" o "scudo stellare"? E come non pensare alle numerose basi sotterranee segrete approntate di nascosto dal governo USA e di cui Richard Sauder ha le prove? Forse la costruzione di queste gigantesche basi è dovuta ad un programma di preparazione all'impatto

meteorico di cui avrebbero parlato i Grigi? Se così fosse, viene da pensare che anche i film "Deep Impact" e "Armageddon" (quest'ultimo girato con la collaborazione della NASA) rientrino nel programma di "preparazione delle masse". E nella stessa logica rientrerebbe lo "scherzetto" fatto dalla CNN qualche anno fa, quando nel corso di un normale notiziario diede la notizia (falsa) dell'imminente impatto di un enorme meteorite sulla Terra. Speriamo di sbagliare. Ma è certo che quanto rivelato dai Remote Viewers governativi cancella parecchie "zone scure" del rompicapo per essere solo un caso. Forse troppe.

--

Saluti,
Eric Draven©

Home Page: <http://www.geocities.com/pinasca/>

Rispondimi via SMS se vuoi:

<http://www.gtn.it/sma/sms.php?auth=:ED:1C:8A:0E:5D:08F:5D>

"Expected time for reaquisition, the time when the astronauts were expected to come out of blackout, has come and gone."

From astro@geocities.com Tue Oct 09 06:20:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: astro@geocities.com (L'astronauta)
Date: Tue, 09 Oct 2001 05:20:40 GMT

Il 08 Ott 2001, 00:55, "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto:

>

>"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:9pnb2c\$35f\$1@nreadb.inwind.it...

>> Qualche nozione riguardo le
teorie si Sitchin:

>> la ciclicità a multipli di circa 3600 anni delle
grandi opere ritrovate

>sulla Terra legata alla

>> rivoluzione di un

pianeta con orbita ellittica transitante tra Marte e

>Giove menzionato

tanto negli

>> scritti Sumeri quanto nella Bibbia,

Posso
intervenire? :-)

Intanto leggetevi cosa scrisse 2 anni fa Giorgio Pattera

quando saltò fuori la notizia della scoperta dell'astronomo John Murray

<http://www.cun-italia.net/news/newrete165.htm>

Parla come sia "curioso il fatto che l'orbita del pianeta "X" calcolata da Brady (1800 a.) sia esattamente la meta' dell'orbita di 3600 a. che i Sumeri attribuivano a Nibiru." e poi più avanti come "in sintonia con le tradizioni sumeriche: il pianeta "X" sarebbe dotato, come Plutone, di un'orbita retrograda, con il piano fortemente inclinato rispetto all'eclittica."

Se fra qualche anno questo benedetto pianeta saltasse veramente fuori con quelle caratteristiche che cosa ne pensereste?

>> l'improvvisa comparsa della scrittura dal nulla senza un percorso
>evolutivo giustificato,
>Bum.
>La scrittura e' nata sul pianeta in almeno due, ma probabilmente quattro,
>deversi centi geografici.
>I motivi della nascita nel primo di essi, l'attuale Bassora in Irak, e'
>legato alla contabilizzazione delle derrate alimentari e dei raccolti. La
>filologia, l'antropologia, l'archeologia, la semiologia, ci dicono cose
>precise, al riguardo.
>Solo
che Sitchin non lo sa.

Sitchin sa diverse cose invece. Come mi spieghi allora sul suo sito l'elica del DNA che ha scoperto in un testo sumerico
<http://www.sitchin.com/adam.htm>
e i 12 pianeti che si vedono in un famoso cilindro sumerico esposto al Museo di Berlino (di cui parla anche Carl Sagan)
<http://www.sitchin.com/teapot.htm>
E' ovvio che tutto quello che scrive Sitchin non bisogna prenderlo per oro colato ma queste coincidenze come te le spieghi?

>> l'improvvisa metamorfosi della struttura fisica umana e limitata
>solamente
>all'essere umano dovuta
>>
ad una modifica genetica,
>> etc.... etc.... etc....

>E questa
improvvisa metamorfosi da cosa si evincerebbe?
>Avanti, che si ride.
Semplice: un intervento alieno.
Le teorie di Sermonti spero le
conoscerai...
Come mi spieghi il fatto che ancora adesso non abbiamo
scoperto l'anello mancante fra la scimmia e l'uomo? Se fra 100 anni siamo
ancora nella stessa situazione qualche dubbio pure ci verrà non credi...
Buon proseguimento a tutti.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ahasha_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 09 10:24:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT : scontro fra due aerei a Linate !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: ahasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Tue, 09 Oct 2001 09:24:51 GMT

On Mon, 08 Oct 2001 08:51:30 GMT, "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
wrote:

>Un aereo della compagnia scandinava Sas è rimasto coinvolto in un incidente
>all'aeroporto di Linate. Il velivolo in servizio di linea da Milano a
>Copenaghen, ha avuto problemi durante la manovra di rullaggio ha urtato
>contro un aereo da turismo poi contro un capannone in cui si smistano i
>bagagli, incendiandosi. Molte le vittime: si teme che siano morti tutti i
>passeggeri dei due aerei.

Dai, provate a dire che nei filmati televisivi si intravedeva un ufo
nei pressi dell'aeroporto!!

--
Dido Vido

From ahasha_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 09 10:25:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esistono
From: ahasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Tue, 09 Oct 2001 09:25:37 GMT

On Mon, 08 Oct 2001 22:30:25 GMT, henry@NOSPAMgiannimanicomio.com
(Enrico C.) wrote:

>esistono gli eom?
>e cioe'?

Sarà una nuova razza di alieni...
--
Dido Vido

From ahasha_tetsuya@yahoo.it Tue Oct 09 10:26:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una gran parte di coglioni
From: ahasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Tue, 09 Oct 2001 09:26:19 GMT

On Tue, 09 Oct 2001 01:27:12 GMT, "deniselisa" <denielisa@libero.it>
wrote:

>a tutti quelli che entrano in questo newsgroup ,a cui non interessa parlare
>veramente di ufo(riempite le vostre ore a farvi seghette davanti al vostro
>video), lasciate che le persone serie rimangono a trattare cose serie grazie
>coglioni
>
E' piu' divertente (ed eccitante) leggere qui.

--
Dido Vido

From assgraal@katamail.com Tue Oct 09 13:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intelligenziaaaa!!...Se ci sei, batti un... tasto!...:-))
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 9 Oct 2001 14:44:50 +0200

Bhe, Deniselisa è stata piuttosto...esplicita, ma condivido quello che dice:
PARLIAMO DI UFO O DI CAZZATE?...
Dov'è tutta quell' "intellighezia" sempre pronta ad intervenire in
determinate occasioni e, poi, del tutto muta ed amorfa?
Ci siamo capiti, vero?...:-))
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Oct 09 14:12:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intelligenzaaaaa!!...Se ci sei, batti un... tasto!...:-))
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Tue, 09 Oct 2001 13:12:16 GMT

On Tue, 9 Oct 2001 14:44:50 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>PARLIAMO DI UFO O DI CAZZATE?...

Con te? Cos'e', una domanda retorica?

>Dov'è tutta quell' "intellighezia"

L'"intellighezia" non lo so, ma quanto ad "intellighiotti" nei tuoi
due buca (1 bucum, due buca, latino, neutro) ce ne dovrebbero essere.

Tieniteli ben stretti, che altri non ne trovi.

From marcomus@libero.it Tue Oct 09 16:24:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una gran parte di coglioni
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>
Date: Tue, 09 Oct 2001 15:24:33 GMT

Questo è l'unico messaggio intelligente (tolto i post di A. Bruno e
pochi altri) che ho letto ultimamente e al quale vale la pena
rispondere.

deniselisa wrote:

>

> a tutti quelli che entrano in questo newsgroup ,a cui non interessa parlare
> veramente di ufo(riempite le vostre ore a farvi seghette davanti al vostro
> video), lasciate che le persone serie rimangono a trattare cose serie grazie
> coglioni

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Oct 09 16:55:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belgio '90
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Tue, 9 Oct 2001 17:55:16 +0200

Ciao.

Non sono in grado di fornirti un link sull'argomento, ma esistono tonnellate
di documentazione su un famoso avvistamento di ufo in evoluzione sui cieli
del Belgio, con numerosi testimoni, riprese video, inseguimento (senza
successo) di aerei dell'aeronautica militare belga, confermata dal
responsabile della stessa in una conferenza stampa sollecitata dall'opinione
pubblica, responsabile che alla domanda di che tipo di velivoli si

trattasse, rispose diplomaticamente (e coraggiosamente) di non essere in grado di rispondere.

Le caratteristiche di volo degli oggetti osservati (ed inutilmente inseguiti) erano completamente diversi da qualsiasi velivolo conosciuto. Stai certo che spunterà inevitabilmente il solito sapientone *so-tutto io* che affermerà con spocchiosa sicumera che trattavasi di aerei segreti in prova...

Strano che il capo di stato maggiore dell'aeronautica belga (paese alleato) non sia stato informato dai "colleggi" responsabili della Nato, esponendolo alla classica *figura di m.....*. E strano anche che a distanza di dieci anni simili velivoli così eccezionali non siano apparsi in nessun conflitto militare.....

Mi auguro che qualcun altro del ng più informato di me ti dia ulteriori utili indicazioni, senza fare dello spirito... di patata ! (una benevola tirata di orecchie a "rick 40") :-).

Paolo Cajati

Locutus ha scritto nel messaggio <3bbebcd6@news>...

>

>Ciao a tutti. Mi sapreste dire cosa è successo in Belgio nel 90

>e darmi eventualmente qualche link?

>Grazie a chiunque mi dedichi qualche secondo.

From vanbasten9999@NOSPAMhotmail.com Tue Oct 09 17:39:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intelligenziaaaaa!!...Se ci sei, batti un... tasto!....:-))

From: "Van Basten 9" <vanbasten9999@NOSPAMhotmail.com>

Date: Tue, 9 Oct 2001 18:39:00 +0200

Si scrive intellegentia credo

:)

--

Hasta luego

M.Van Basten

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Oct 09 20:00:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X il Cisu :Avete indagato sull'IR2 di Monselice ?

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Tue, 9 Oct 2001 21:00:02 +0200

Ciao a tutti.

Alcune considerazioni : Ultimamente il ng è stato "inquinato" da imbecilli di varia estrazione (o sempre dallo stesso imbecille che si diverte ad autoclonarsi, non so....), da soggetti con deliranti OT, da sterili polemiche con pallosissimi thread, ecc. ecc.

Un appello alle *persone serie* che seriamente vogliono continuare a

discutere di ufologia : Non facciamoci "spegnere" nell'interesse alla partecipazione da queste intrusioni da sottosviluppati mentali o da frustrati cronici.

TORNIAMO A PARLARE DI UFO !!!

Ecco quindi che chiedo pubblicamente al CISU di occuparsi, se non l'ha già fatto, dell'IR2 di Monselice, indagando, se possibile, sull'attendibilità dell'avvistamento, che se dovesse confermarsi così come riportato dalla stampa, sarebbe di gran lunga più importante ed interessante di tanti avvistamenti di luci nel cielo, che purtroppo si prestano a difficoltose ed incerte interpretazioni.

Spero non mi si dica che siccome se n'è già occupato il CUN, allora al CISU fa "schifo" occuparsene.....:-))))). Niente rivalità o risse di bottega, spero...

Non si offendano ora "quelli del Cun" ; io a loro sono disposto a credere, ma.... credo ancor di più se a darmi delle conferme sono gruppi ufologici diversi. O no ?

Bene, sperando di non aver tirato sassi in piccionaia :-))), resto in attesa di buone nuove.

Un saluto a tutti (anche ai *rompiglioni*...)

Paolo Cajati

From albertnk73@hotmail.com Tue Oct 09 20:12:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma che succede su questa news?

From: "InWind" <albertnk73@hotmail.com>

Date: Tue, 9 Oct 2001 21:12:08 +0200

Pochi messaggi nuovi, eppure manco da parecchio, troppe zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz!
Boh!

--

xid=78e46040e9e2b26c33021761182104ad

http://www.smscash.it/index.php3?pagid=reg&p_form=P&p_pres=0&cpre=2208771&p_desc=1

From X@inwind.it Tue Oct 09 20:20:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X EMILIO..

From: "GIANNI" <X@inwind.it>

Date: Tue, 9 Oct 2001 21:20:53 +0200

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:18jw7.49692\$0Y2.4195928@news.infostrada.it...

> A proposito, parli al femminile, ma conosci

> mica chi fa questi scherzi?

> Ciao

>

La conoscevo (credo) tanto tempo fa...ma ora è "troppo" diversa.Non sembra più LEI....
Saluti.

From Mirco@inwind.it Tue Oct 09 20:49:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: In primavera infatti..
From: "NostrAdamus" <Mirco@inwind.it>
Date: Tue, 9 Oct 2001 21:49:45 +0200

Ci saranno una serie di indizi e mutamenti avverranno subito dopo:capovolgimenti di intere nazioni e tremendi terremoti,seguiti da un tale forte movimento del globo terrestre in "ottobre" che l'umanità penserà che la terra abbia perso il suo naturale movimento gravitazionale e stia sprofondando negli abissi in una oscurità perpetua

La quartina non ve la dico..trovatela voi.

Ciao ciao..

From spawn@vene.dave.it Tue Oct 09 20:49:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intelligenzaaaaa!!...Se ci sei, batti un... tasto!...:-))
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 9 Oct 2001 21:49:55 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9purcp\$bhj\$1@serv1.albacom.net...

> Bhe, Deniselisa è stata piuttosto...esplicita, ma condivido quello che dice:
> PARLIAMO DI UFO O DI CAZZATE?...

Io, di ufo.
Io.

> Dov'è tutta quell' "intellighezia" sempre pronta ad intervenire in
> *determinate occasioni* e, poi, del tutto muta ed amorfa?

Si, abbastanza.
C'e' magra nel bucum, incluso quello nuovo, eh?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From a@b.c Tue Oct 09 20:53:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: In primavera infatti..
From: "Gabriele" <a@b.c>
Date: Tue, 9 Oct 2001 21:53:20 +0200

"NostrAdamus" <Mirco@inwind.it> ha scritto nel
> Ci saranno una serie di indizi e mutamenti avverranno subito
> dopo:capovolgimenti di intere nazioni e tremendi

Ci mancava solo il novello Nostradamus.....

Epistola ad Enrico II... + o -

From strami@tin.it Tue Oct 09 21:11:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito interessante?
From: "Strami" <strami@tin.it>
Date: Tue, 09 Oct 2001 20:11:53 GMT

prova a dare una occhiata al sito

miggioli.com

grazie
strami@tin.it

From sandro169@virgilio.it Tue Oct 09 21:16:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suvvia!...Le son tutte bufale!....(M.H.)
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Tue, 9 Oct 2001 22:16:52 +0200

Concordo con gran parte delle tue osservazioni, ma è proprio per questo che insisto sul fatto che per avviare una discussione costruttiva si deve comunque partire da una base di know-how comune, che non può essere fornita, per i motivi da te esposti, dalla televisione, e da varie pubblicazioni pseudoscientifiche. Quindi la tua domanda finale resta senza risposta, tranne che per chi ha la curiosità e tenacia di cercarsela.

Saluti.

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ps877\$bdp\$1@serv1.albacom.net...

- > Scusate se infrango in qualche modo la netiquette, ma siccome il NG,
- > ultimamente, non mi sembra propriamente un esempio di pertinenza e di
- > serietà nell'affrontare l'argomento dell'ufologia, ripropongo qui,
- > quotandolo ed estrapolandolo dal suo thread originale ("Non cerco prove ma
- > argomentazioni"...), l'intervento di Sandro, che in data 07.10, scrive:
- >
- >

From spawn@vene.dave.it Tue Oct 09 21:41:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 9 Oct 2001 22:41:36 +0200

"L'astronauta" <astro@geocities.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z20Z106Z173Y1002604840X28262@usenet.iol.it...

- > Posso
- > intervenire? :-)

Diobono, devi :o))

- > Se fra qualche anno
- > questo benedetto pianeta saltasse veramente fuori con quelle
- > caratteristiche che cosa ne pensereste?

Non saprei.

Prima facciamolo accadere, con tutte le informazioni di contorno, poi se ne parla.

Altrimenti, dovrei cominciare a farmi domande sulle infinite cose che oggi non sappiamo ma che potremmo in futuro sapere. E per questioni democratiche :o)), non mi va di privilegiare Nibiru

- > Sitchin sa diverse cose invece. Come mi
- > spieghi allora sul suo sito l'elica del DNA che ha scoperto in un testo
- > sumerico
- > <http://www.sitchin.com/adam.htm>

Hem, potrebbe essere di tutto, altro che elica del DNA.

Ma, a dire il vero, dovrebbe essere Sitchin, per dire che si tratta di DNA, a dimostrare che si tratta di DNA e non solo a prendere una somiglianza di forma per una inferenza su una scoperta scientifica precisa.

La swastika e' un simbolo antichissimo, tanto per dire, ma risulta difficile pensare che chi l'ha adottata avesse a disposizione motori ad elica (noti la somiglianza?)

In ogni caso, la filologia e la linguistica non concedono le divagazioni di Sitchin.
C'e' anche un NG apposito, eventualmente chiediamo.

- > e i 12 pianeti che si vedono in
- > un famoso cilindro sumerico esposto al Museo di Berlino (di cui parla anche
- > Carl Sagan)
- > <http://www.sitchin.com/teapot.htm>

La ricorrenza del numero 12 e' tipica della cultura sumerica (ha costituito anche la base per la loro numerazione). In ogni caso, se non ricordo male 12 era il numero delle divinita' maggiori sumere.

Ma ti rimando ai siti segnalati da Roberto (Labanti)

- > E' ovvio che tutto quello
- > che scrive Sitchin non bisogna prenderlo per oro colato ma queste
- > coincidenze come te le spieghi?

Dovrebbe essere Sitchin a spiegarle, per farle diventare qualcosa di piu' di coincidenze.

Anche perche', devo dire, ed i dodici pianeti dove sarebbero?

Anche contando Sole e Luna come pianeti, terra inclusa, siamo ad undici (ma girano attorno a cosa?), il dodicesimo va aggiunto a forza, inventandosi, appunto, Nibiru.

La vedo dura.

- > Semplice: un intervento alieno.

No, no, un attimo.

Io chiedo da cosa risulterebbe che sarebbe avvenuta una mutazione genetica. Sulle sue cause, dire "semplice, un intervento alieno" corrisponde a rispondere "semplice, lo ha detto una talpa verde" alla domanda "da cosa si nota che Babbonatale ha la gotta?" :o))

- > Le teorie di Sermonti spero le
- > conoscerai...

Si.

E le conosce anche la comunita' scientifica, che infatti segue Gould e Dawkins, non Sermonti.

Sono, per chi le apprezza, affascinanti, ma stop, allo stato dell'arte.

Ma Sermonti non ha MAI parlato di intervento alieno, che io sappia, e se sapesse che le sue teorie "finalistiche" dell'evoluzione sono riciclate in chiave ufologica (e magari raeliana) non so come ci rimarrebbe.

- > Come mi spieghi il fatto che ancora adesso non abbiamo
- > scoperto l'anello mancante fra la scimmia e l'uomo?

Lo spiego con due risposte:

- la prima e' che la domanda e' mal posta, e che la questione anello mancante e' scomparsa dalla prospettiva evoluzionistica e genetica da un trentennio almeno.

- la seconda e' che non ha senso partire da una cosa che non si sa (l'anello mancante) inferendo dalla nostra ignoranza la verita' di altra faccenda su cui non si sa nulla.

Il precedimento e' del tutto gratuito.

Quali evidenze vi sono di un salto evolutivo "importante" per la specie umana? Nessuno, allo stato attuale.

Se anche ve ne fossero, questo significherebbe che sono stati gli alieni?

Beh, mi pare molto gratuita.

> Se fra 100 anni siamo

> ancora nella stessa situazione qualche dubbio pure ci verrà non credi...

Non direi.

Se fra cento anni non si avesse traccia di quella che si cerca da cento anni, magari dovrebbe venire da chiedersi se non ci sia niente da cercare, per dirigersi in altre direzioni.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Oct 09 22:13:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: una gran parte di coglioni

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Tue, 9 Oct 2001 23:13:49 +0200

deniselisa <denielisa@libero.it> wrote in message

Qnsw7.54759\$0Y2.5698197@news.infostrada.it...

> a tutti quelli che entrano in questo newsgroup ,a cui non interessa parlare

> veramente di ufo(riempite le vostre ore a farvi seghette davanti al vostro

> video), lasciate che le persone serie rimangono a trattare cose serie grazie

> coglioni

>

Hai ragione, però attaccandoli in questo modo non otterrai niente, anzi IMHO ottieni l'effetto contrario.

La cosa migliore è ignorarli

Ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Oct 09 23:45:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dati avvistamenti 10-20 gen. 79
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 09 Oct 2001 22:45:30 GMT

Con questo post mi rivolgo a tutti i gruppi ufologici italiani e a tutti i privati interessati di ufologia in possesso di eventuali archivi cronologici di avvistamento e di news ufologiche.

Mi interesserebbero le coordinate temporali e spaziali, oltre che le relative fonti (giornalistiche, televisive, radiofoniche, di reports ufologici etc) di tutte le segnalazioni ufologiche in vostro possesso relative al periodo 10 Gennaio - 20 Gennaio dell'anno 1979, sia già risolte che non.

Se siete d'accordo potreste postare qui le vostre informazioni o trasmetterle privatamente al seguente indirizzo di email :

gsci@ri.tws.it

che e' stato creato appositamente per la ricerca di cui sopra.

Ringrazio tutti coloro che fin da ora vorranno collaborare.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From denielisa@libero.it Tue Oct 09 23:54:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ringraziamenti
From: "deniselisa" <denielisa@libero.it>
Date: Tue, 09 Oct 2001 22:54:33 GMT

un grazie di cuore dido massimo antonio marco ,ogni tanto trovo persone
che condividono i miei momenti di alterazione mentale, forse sono le mie
paure per un vivere cosi' squallido in cui viviamo, comunque il mio nome e'
denis/ elisa e' la mia dolce meta' ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Oct 09 23:56:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: In primavera infatti..
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 09 Oct 2001 22:56:04 GMT

On Tue, 9 Oct 2001 21:49:45 +0200, "NostrAdamus" <Mirco@inwind.it>
wrote:

>Ci saranno una serie di indizi e mutamenti avverranno subito
>dopo:capovolgimenti di intere nazioni e tremendi terremoti,seguiti da un
>tale forte movimento del globo terrestre in "ottobre" che l'umanit  penser 
>che la terra abbia perso il suo naturale movimento gravitazionale e stia
>spfondando negli abissi in una oscurit  perpetua
>
>La quartina non ve la dico..trovatela voi.

parla anche della cancellazione del tuo account con inwind?

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From astro@geocities.com Wed Oct 10 03:55:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sitchin
From: astro@geocities.com (L'astronauta)
Date: Wed, 10 Oct 2001 02:55:45 GMT

Il 09 Ott 2001, 22:41, "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto:
>> Semplice: un intervento alieno.

>No, no, un attimo.
>Io chiedo da
cosa risulterebbe che sarebbe avvenuta una mutazione
>genetica.
>Sulle
sue cause, dire "semplice, un intervento alieno" corrisponde a
>rispondere
"semplice, lo ha detto una talpa verde" alla domanda "da cosa
>si
>nota
che Babbonatale ha la gotta?" :o))

Dal "San Francisco Chronicle"
riportata a sua volta dal periodico "HERA"
lo scorso aprile.

"Pare che
si sia trattato di un vero e proprio shock quello che ha
attraversato
tutta San Francisco, quella almeno che si interessa di
tematiche
scientifiche, quando, in seguito alla pubblicazione della mappa
del
genoma umano durante il convegno annuale dell' "Associazione Americana
per il Progresso della Scienza", migliaia di studiosi o anche di semplici
pensatori si sono ritrovati di fronte alla sorprendente scoperta che noi
esseri umani abbiamo un pugno soltanto di geni in più dei topi. Ma le
implicazioni di questa scoperta sono molto particolari...
Consideriamo,
intanto, l'intervista rilasciata dal ricercatore Gene Myers
nel quartier
generale della "Celera Genomics", l'istituto le cui
sostanziosissime
apparecchiature hanno suddiviso i 3 miliardi di lettere
chimiche
contenute in una sezione di DNA in milioni di frammenti, ciascuno
contenente qualche centinaio di lettere. Questo risultato è stato reso
possibile grazie ad uno speciale software creato da Myers il quale ha, in
seguito, riordinato i frammenti giusto in tempo per dichiarare al mondo su
un palco, nel giugno scorso a fianco del presidente degli Stati Uniti
Clinton, l'intera sequenza del genoma. L'intervista di Myers ha dei
passaggi stupefacenti: "Ciò che mi sbalordisce davvero- dice -è
l'architettura della vita. Il sistema è estremamente complesso: è come se
fosse stato progettato."
Progettato? La parola fa immediatamente scattare

intuizioni, domande ed inquietudini profonde...Un progetto deve per forza avere un progettista, deve certamente rimontare ad un'intelligenza che ha superato il fortuito agglomerarsi degli elementi chimici nel noto "brodo primordiale". Insomma, Myers non può avere pronunciato la parola "progetto" a vanvera. E, infatti, egli dice ancora: "Qui ha agito un'incredibile intelligenza superiore. Io non credo sia poco scientifico affermarlo." Ora, abbiamo un'ulteriore conferma da parte del dott. David Bartel, del "Massachusset Institute of Technology", il quale sottolinea l'estrema complessità del DNA umano, una complessità che non può essere assolutamente frutto del caso, di una fatalità di incontri fra elementi chimici ai primordi dell'esistenza terrestre. Abbiamo dell'altro materiale: il noto studioso dei sumeri Zacharia Sitchin, in un'informazione apparsa lo scorso gennaio sullo "Houston Chronicle" ed inviata anche alla suddetta rivista italiana di settore, fa presente al pubblico quanto affermato dal Dott. Steven Schrerer, direttore del progetto di mappazione genetica del "Baylor College of Medicine's Human Genome Center", ossia che fra tutti i geni umani mappati, 200 sono *totalmente estranei* agli altri, a quelli, cioè, che ci legano ai primi vertebrati. Si tratta cioè, e sono sempre conclusioni dello scienziato suddetto, di geni assolutamente estranei a qualsiasi forma di vita nota, in quanto non appartengono nemmeno agli invertebrati... Geni acquisiti successivamente lungo la scala evolutiva in un modo del tutto *inspiegabile*. Sitchin, le cui teorie sono conosciute da molti, trova in tutto ciò la conferma di quanto crede da tempo, ovvero che in un'era imprecisata i cosiddetti "Anunnaki", "dei" alieni di ignota provenienza, hanno effettuato un vero e proprio intervento genetico sull'uomo primitivo. Questo, Sitchin lo deduce dai testi sumeri ed ora, a quanto pare, le suddette interessantissime scoperte scientifiche rafforzano la posizione di Sitchin."

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From my_god_69@hotmail.com Wed Oct 10 04:29:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sitchin
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Oct 2001 05:29:51 +0200

Io ho letto per primo "Il pianeta degli dei" perchè mi è stato consigliato da un amico durante una

discussione sulla questione degli Anunnaki (per i Sumeri) o Nephilim (per la Bibbia). All'inizio cercavo anch'io di screditare queste teorie apparentemente fantastiche, ma una volta approfondito il discorso appaiono assolutamente sensate.

Se devo consigliare un libro in tema con questa discussione direi appunto "Il pianeta degli dei".

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Oct 10 10:26:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A proposito del *non contatto*

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Wed, 10 Oct 2001 11:26:06 +0200

Ciao a tutti.

Partendo dall'ipotesi che gli ufo siano velivoli da esplorazione di una razza aliena giunta comunque sino a noi, vorrei aggiungere alle ottime argomentazioni sull'enigma del *non contatto* fatte tempo addietro dal nostro Alex Torinesi, alcune altre mie riflessioni sul tema.

Riassumo velocemente le ipotesi già espresse precedentemente :

- A bordo degli ufo ci sono solo dei robot con incarichi limitati
- Agli alieni interessa soltanto studiarci ed osservarci
- Hanno paura di contattare una razza troppo violenta
- Ci considerano troppo "primitivi"
- Ritengono non ancora giunto il momento adatto
- Rientra nella loro etica non interferire
- Ci sono ragioni di carattere *fisico* per cui il contatto non è possibile

Mettiamo però che non vi sia nessuna di queste ragioni e che loro si preparino effettivamente ad un contatto, diciamo così, "ufficiale".

Ma con chi dovrebbero prendere contatto ? Soltanto con una ristretta cerchia di scienziati ? E di quale nazione ? Perché escludere qualcuno ?

Oppure il contatto dovrebbe interessare tutta l'umanità ? Ed allora si pongono molti problemi : il grado di civilizzazione dei vari popoli è molto diverso fra loro, è molto diverso l'approccio che i vari popoli della terra potrebbero avere con essi.

E se poi il grado di civiltà degli alieni ha raggiunto delle conquiste sociali che per noi terrestri sono ancora piuttosto lontane, ed essi, per intraprendere delle vere e proprie *relazioni sociali* con noi umani, si sentissero in dovere di aiutarci a porre rimedio a tutte le atrocità che caratterizzano il nostro mondo e di cui siamo ben consapevoli ma nulla facciamo realmente per eliminarle, cosa dovrebbero fare essi, poveri alieni, con una razza alquanto schifosa quale siamo (tutti, non facciamo gli ipocriti, mi ci metto anch'io...:-)))) ??

Dovrebbero organizzare una vera e propria *invasione spaziale*, armati fino ai denti (mica ci vorranno rimettere la pelle, non li vedo così altruisti, anzi mi appaiono alquanto impietosi di fronte ai problemi dell'umanità, finora non hanno alzato un dito...). E chi ci dice che abbiano armi adatte al controllo totale di una razza, quale la nostra, con notevoli

capacità di aggressione ?

Insomma, CHI glielo FA FARE di impelagarsi con noialtri, pronti soltanto a carpire loro qualsiasi tecnologia atta a sopraffare il nostro prossimo ?

Certo, ci sarà pure una minoranza di pacifici puri d'animo e d'intelletto fra noi, in grado di affrontare in modo degno un contatto, ma come organizzare la cosa ? Un bel rompicapo anche per i nostri cari amici (?) alieni.....:-))

Per concludere, me ne dispiace, ma sono convinto che di questo *contatto* non se ne parla proprio... Siamo forse soltanto un delizioso ed interessante ZOO da osservare... Poveri noi..

Un saluto a tutti

Paolo Cajati

From assgraal@katamail.com Wed Oct 10 11:42:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito del *non contatto*

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Wed, 10 Oct 2001 12:42:59 +0200

Ciao, Paolo. Ecco il mio punto di vista in merito a quanto scrivi:

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

9q1479\$7ii\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao a tutti.

> Partendo dall'ipotesi che gli ufo siano velivoli da esplorazione di una
> razza aliena giunta comunque sino a noi, vorrei aggiungere alle ottime
> argomentazioni sull'enigma del *non contatto* fatte tempo addietro dal
> nostro Alex Torinesi, alcune altre mie riflessioni sul tema.

> Riassumo velocemente le ipotesi già espresse precedentemente :

> - A bordo degli ufo ci sono solo dei robot con incarichi limitati

> - Agli alieni interessa soltanto studiarci ed osservarci

> - Hanno paura di contattare una razza troppo violenta

> - Ci considerano troppo "primitivi"

> - Ritengono non ancora giunto il momento adatto

> - Rientra nella loro etica non interferire

> - Ci sono ragioni di carattere *fisico* per cui il contatto non è
possibile

> Mettiamo però che non vi sia nessuna di queste ragioni e che loro si

> preparino effettivamente ad un contatto, diciamo così, "ufficiale".

> Ma con chi dovrebbero prendere contatto ? Soltanto con una ristretta
cerchia

> di scienziati ? E di quale nazione ? Perché escludere qualcuno ?

> Oppure il contatto dovrebbe interessare tutta l'umanità ? Ed allora si

> pongono molti problemi : il grado di civilizzazione dei vari popoli è
molto

> diverso fra loro, è molto diverso l'approccio che i vari popoli della
terra

> potrebbero avere con essi.

***** La questione mi sembra complessa e variegata, tanto che non credo
possibile trovare un'unica risposta che si adatti a tutti i quesiti che qui

vengono intelligentemente esposti. L'unico metodo "scientifico" per provare ad individuare un protocollo razionale di comprensione è, a mio parere, domandarci cosa faremmo noi in situazioni analoghe, un po' come quando, biologicamente, in esobiologia, si cercano tratti comuni nelle varie ed ipotetiche manifestazioni della vita nell'universo. Pertanto domandiamoci: cosa faremmo, noi, in situazioni analoghe a quelle in cui potrebbero trovarsi ipotetici "visitatori"? E' chiaro che si tratta di un abbozzo, di un tentativo di razionalizzare il problema, perchè potrebbe benissimo darsi che gli schemi mentali di altre intelligenze extraterrestri o extramateriali siano diversi dai nostri; ma è pur sempre una strada che ha un qualche aggancio metodologico plausibile. Pertanto, pur senza scendere nei dettagli della varie domande, proviamo tutti ad immaginarci quanto e come sarebbe gestito da noi, dotati magari di tecnologie o sistemi di spostamento spazio-temporale per ora solo supponibili, il problema del contatto con un mondo superpopolato, aggressivo, pieno di differenze culturali, spirituali, sociali, ecc....come il nostro. L'unica risposta che riesco a darmi, così a tutta prima, è *scegliere il non intervento* o, al limite, il contatto molto discreto e ben patteggiato con i "capi tribù" (mi si perdoni questa metafora che credo però restituire bene il concetto che sto cercando di esprimere). L'umanità è troppo diversificata, inquieta, belligerante, aggressiva, materialista...in altre parole, non credo che nessuna civiltà *intelligente* (e uso quest'ultimo termine anche con una punta di sarcasmo) possa azzardarsi a stabilire contatti continuativi e globali con noi. La conseguente strategia, dunque, potrebbe essere quella della graduale preparazione. Ed in effetti, è quello che credo stia avvenendo....*****

> E se poi il grado di civiltà degli alieni ha raggiunto delle conquiste
> sociali che per noi terrestri sono ancora piuttosto lontane, ed essi, per
> intraprendere delle vere e proprie *relazioni sociali* con noi umani, si
> sentissero in dovere di aiutarci a porre rimedio a tutte le atrocità che
> caratterizzano il nostro mondo e di cui siamo ben consapevoli ma nulla
> facciamo realmente per eliminarle, cosa dovrebbero fare essi, poveri
alieni,
> con una razza alquanto schifosa quale siamo (tutti, non facciamo gli
> ipocriti, mi ci metto anch'io...:-)))) ??

***** Esatto. E' quello che sostanzialmente dicevo più sopra. Il loro interesse, a questo punto, potrebbe essere essenzialmente "scientifico-osservativo", e se anche avessero una qualsorta di "missione" salvifica, dovrebbero rispettare i nostri tempi secondo un piano d'intervento discreto, direi quasi "suggeritore", nel gioco del "mi vedi-non mivedi" che, in effetti, pare stia durando da parecchio tempo. Un intervento massiccio, diciamo "holliwoodiano", sarebbe la cosa più insensata, allo stato attuale delle cose, per molteplici motivi. Per questo, ritengo del tutto risibili le superficiali obiezioni di scettici qualunque del tipo: "Se davvero esistono gli extraterrestri, perchè non atterrano davanti alla Casa Bianca o non si fanno vedere da tutti?"... E' un modo di porrei la questione semplicemente infantile...:-))
Per il resto delle osservazioni di Paolo, sono perfettamente concorde...
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

> Dovrebbero organizzare una vera e propria *invasione spaziale*, armati fino
> ai denti (mica ci vorranno rimettere la pelle, non li vedo così altruisti,
> anzi mi appaiono alquanto impietosi di fronte ai problemi dell'umanità,
> finora non hanno alzato un dito...). E chi ci dice che abbiano armi
> adatte al controllo totale di una razza, quale la nostra, con notevoli
> capacità di aggressione ?
> Insomma, CHI glielo FA FARE di impelagarsi con noialtri, pronti soltanto a
> carpire loro qualsiasi tecnologia atta a sopraffare il nostro prossimo ?
> Certo, ci sarà pure una minoranza di pacifici puri d'animo e d'intelletto
> fra noi, in grado di affrontare in modo degno un contatto, ma come
> organizzare la cosa ? Un bel rompicapo anche per i nostri cari amici (?)
> alieni....:-))
> Per concludere, me ne dispiace, ma sono convinto che di questo *contatto*
> non se ne parla proprio... Siamo forse soltanto un delizioso ed
> interessante ZOO da osservare... Poveri noi..
> Un saluto a tutti
>
> Paolo Cajati
>
>

From sandro169@virgilio.it Wed Oct 10 13:38:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 14:38:37 +0200

Molto interessante.
Merita ulteriori approfondimenti.

Ciao.

"L'astronauta" <astro@geocities.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z20Z106Z151Y1002682545X13140@usenet.iol.it...
> Il 09 Ott 2001, 22:41, "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto:
> >> Semplice: un intervento alieno.
>

From sandro169@virgilio.it Wed Oct 10 13:43:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 14:43:06 +0200

Molto interessante.
Merita ulteriori approfondimenti.

Ciao.

From ciacuneo@interbusiness.it Wed Oct 10 15:04:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: segnala il tuo sito
From: "motore di ricerca" <ciacuneo@interbusiness.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 16:04:28 +0200

www.ubl.net.com

From gattopardo@donnaufugata.it Wed Oct 10 15:13:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del *non contatto*
From: Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 16:13:08 +0200

On Wed, 10 Oct 2001 11:26:06 +0200, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

- >- A bordo degli ufo ci sono solo dei robot con incarichi limitati
- >- Agli alieni interessa soltanto studiarci ed osservarci
- >- Hanno paura di contattare una razza troppo violenta
- >- Ci considerano troppo "primitivi"
- >- Ritengono non ancora giunto il momento adatto
- >- Rientra nella loro etica non interferire
- >- Ci sono ragioni di carattere *fisico* per cui il contatto non Ã¨ possibile

io la vedo in altro modo:

- *se* una civiltà evolutissima fosse in grado di arrivare fino a noi, non avrebbe certo problemi a contattarci senza impegnarsi in un contatto fisico; mandando, ad esempio, un segnale radio direbbero ci siamo anche noi e noi non potremmo comunque interagire con loro se non con il "protocollo" ed i tempi da loro stabiliti... se ci chiedessero

informazioni gliele daremmo, sono convinto, con trasporto; se gli chiedessimo informazioni, diciamo, "pericolose" potrebbero glissare... senza paure di contatti con gente violenta e primitiva e senza bisogno di criptici ed inefficaci quanto spettacolari crop circle, abduction, penetrazioni di supposte di zinco, rame ed amenita' del genere.

parafrasando Toto': <<ci sono cose verosimili e cose supposte, le verosimili mettiamole da parte... >> :-))

Saluti

Gattopardo.

--

Truth exists, only lies are invented.

From spawn@vene.dave.it Wed Oct 10 18:42:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 19:42:27 +0200

"L'astronauta" <astro@geocities.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z20Z106Z151Y1002682545X13140@usenet.iol.it...

> Dal "San Francisco Chronicle"
> riportata a sua volta dal periodico "HERA"
> lo scorso aprile.

Beh, oddio, non e' che si tratti proprio di Nature :o))

Ma vediamo.

> migliaia di studiosi o anche di semplici
> pensatori si sono ritrovati di fronte alla sorprendente scoperta che noi
> esseri umani abbiamo un pugno soltanto di geni in più dei topi.

E questo lo si sapeva già, sostanzialmente.

La novità sta nel fatto che si pensava fossero 100.000 mentre invece sono "solo" 30.000+molta rumenta :o)), per cui appare probabile che i geni stessi interagiscano per determinare le caratteristiche di un essere, smentendo il paradigma centrale in genetica di "un gene-un carattere", abbracciato dai darwiniti hard come Dawkins ma molto allentato da quelli soft alla Gould.

> Insomma,
> Myers non può avere pronunciato la parola
> "progetto" a vanvera.
> E, infatti, egli dice ancora:
> "Qui ha agito
> un'incredibile intelligenza superiore. Io non credo sia poco
> scientifico
> affermarlo."

Ok, questa e' una opinione di Myers.

Dawkins, Gould, non sarebbero d'accordo, ma non e' questo il punto.

Checche' ne dica Myers, fare questa affermazione e dire che non crede sia poco scientifica, non la rende scientifica. Per essere scientifica ha bisogno di due cose:

- elementi a supporto (dove e' il progettista? quale?)
- che sia falsificabile (ma se non si supera la fase uno, la falsificazione non puo' venire)

Myers ha la sua opinione, ok, ma nulla di piu' si puo' dire.

Peraltro, M. pare non rendersi conto di sguazzare all'interno del principio antropico debole: lui sta osservando la realta' per come e' (la compessita' genetica), perche' se fosse meno compessa lui non esisterebbe per osservarla. A M. manca qualsiasi termine di paragone per poter fare affermazioni riguardo alla "troppa" o "poca" complessita' del genoma, e cio' nonostante scambia il proprio affascinatione per la cosa con una ipotesi che vorrebbe scientifica sull'esistenza di un progettista.

- > "Massachusset Institute of Technology", il quale sottolinea
- > l'estrema
- > complessita' del DNA umano, una complessita' che non puo' essere
- > assolutamente frutto del caso, di una fatalita' di incontri fra elementi
- > chimici ai primordi dell'esistenza terrestre.

Altra opinione, stavolta ancora piu' azzardata, visto che pone un apriori del tutto non verificabile "una complessita' che non puo' essere assolutamente frutto del caso"

Cosa "puo' " o "non puo' " non lo stabilisce certo lo studioso con la sua opinione.

Lo stabiolisce l'osservazione dei fatti.

Ed i fatti vogliono che per parlare di progettista, si additi il progettista.

Altrimenti, rimane la compessita'.

Ma, ti diro', leggerei volentieri le interviste originarie.

- > fra tutti i geni umani mappati, 200 sono *totalmente estranei* agli altri,
- > a quelli, cioe', che ci legano ai primi vertebrati. Si tratta cioe', e sono
- > sempre conclusioni dello scienziato suddetto, di geni assolutamente
- > estranei a qualsiasi forma di vita nota, in quanto non appartengono nemmeno
- > agli invertebrati...

Mah.

Che ci siano, in ogni specie, geni diversi a tutti gli altri, mi pare il minimo, del resto ci dovremo differenziare in qualche modo, no?

Ma, anche qui, vorrei risalire alla fonte, perche' questa notizia mi puzza, ti diro'.

- > Geni acquisiti successivamente lungo la scala
- > evolutiva in un modo del tutto *inspiegabile*.

E perche' mai?

Cosa c'e' da spiegare delle mutazioni genetiche, visto che ne avvengono di tutti i tipi in qualsiasi momento?

+++

Detto tutto questo, non trovo traccia del salto evolutivo di cui si parlava. Anzi, l'aver trovato un genoma composto da meno geni di quelli che ci si aspettavano ci rende piu' simili, genomicamente, ai topi ed ai primati.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From informatico@libero.it Wed Oct 10 18:52:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT : scontro fra due aerei a Linate !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 17:52:45 GMT

cazzo, altro che ANSA

From informatico@libero.it Wed Oct 10 18:55:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una gran parte di coglioni
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 17:55:32 GMT

sei te il pezzo di merda, non si parla così in un newsggr.

From informatico@libero.it Wed Oct 10 18:56:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ringraziamenti
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 17:56:06 GMT

oh, nuovamente il coglione

From spoutfrankspam@libero.it Wed Oct 10 19:25:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito del *non contatto*
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 18:25:52 GMT

"Paolo Cajati" ha scritto:

>Ma con chi dovrebbero prendere contatto ? Soltanto con
>una ristretta cerchia di scienziati ? E di quale nazione ?
>Perché escludere qualcuno ? Oppure il contatto dovrebbe
>interessare tutta l'umanità ?

Forse le stesse domande se le pongono le formiche, e si chiedono come mai non inviamo loro messaggi chimici, oppure le piante, chissà se comunicano in tempi molto dilatati, molto più lunghi rispetto ai nostri, tanto per fare due esempi. Il livello di comunicazione che abbiamo col mondo animale è assai scarso e poco conosciuto, questa incapacità si potrebbe applicare allo stesso modo a forme di vita diverse dalla nostra.

Ciao, Frank.

From gialbric@tin.it Wed Oct 10 21:02:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 22:02:04 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9psa58\$dk6\$1@serv1.albacom.net>...
>Nuove e più ampie possibilità grafiche, di scrittura, di inserimento
files,
>foto ed altro ancora nel Forum da noi gestito!...
>Venite a trovarci qua:
>Vi aspettiamo...

tutte balle.

Appena si contraria AB e qualche suo (mal)educato fan scatta la censura a senso unico.

ciao
Giancarlo

From ???@??? Wed Oct 10 21:39:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del *non contatto*
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Wed, 10 Oct 2001 20:39:18 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
9q1479\$7ii\$1@pegasus.tiscalinet.it...

- > Ciao a tutti.
- > Partendo dall'ipotesi che gli ufo siano velivoli da esplorazione di una
- > razza aliena giunta comunque sino a noi, vorrei aggiungere alle ottime
- > argomentazioni sull'enigma del *non contatto* fatte tempo addietro dal
- > nostro Alex Torinesi, alcune altre mie riflessioni sul tema.
- > Riassumo velocemente le ipotesi già espresse precedentemente :
- > - A bordo degli ufo ci sono solo dei robot con incarichi limitati

Dei droni in sostanza. Un'ipotesi da non scartare. Secondo alcuni i grigi
non sarebbero altro che dei "robot biologici"

- > - Agli alieni interessa soltanto studiarci ed osservarci

Anche questo è possibile. Questo potrebbe spiegare determinati fenomeni.

- > - Hanno paura di contattare una razza troppo violenta

Questa è la spiegazione meno plausibile. Chi dice che noi siamo violenti?
Qual'è il metro di paragone?

- > - Ci considerano troppo "primitivi"

Questo è pure un motivo plausibile.

- > - Ritengono non ancora giunto il momento adatto
- > - Rientra nella loro etica non interferire

L'etica è relativa. Varia da società a società e col tempo nella stessa
società.

- > - Ci sono ragioni di carattere *fisico* per cui il contatto non è
possibile
- > Mettiamo però che non vi sia nessuna di queste ragioni e che loro si
- > preparino effettivamente ad un contatto, diciamo così, "ufficiale".
- > Ma con chi dovrebbero prendere contatto ? Soltanto con una ristretta
cerchia
- > di scienziati ? E di quale nazione ? Perché escludere qualcuno ?
- > Oppure il contatto dovrebbe interessare tutta l'umanità ? Ed allora si
- > pongono molti problemi : il grado di civilizzazione dei vari popoli è
molto
- > diverso fra loro, è molto diverso l'approccio che i vari popoli della
terra
- > potrebbero avere con essi.

Ma forse a loro questi aspetti non interessano se non da un punto di vista
culturale. Molto probabilmente si metterebbero in orbita ed inizieranno a
mandare messaggi. Poi contatterebbe il primo che gli risponde.

- > E se poi il grado di civiltà degli alieni ha raggiunto delle conquiste

- > sociali che per noi terrestri sono ancora piuttosto lontane, ed essi, per
- > intraprendere delle vere e proprie *relazioni sociali* con noi umani, si
- > sentissero in dovere di aiutarci a porre rimedio a tutte le atrocità che
- > caratterizzano il nostro mondo e di cui siamo ben consapevoli ma nulla
- > facciamo realmente per eliminarle, cosa dovrebbero fare essi, poveri
- alieni,
- > con una razza alquanto schifosa quale siamo (tutti, non facciamo gli
- > ipocriti, mi ci metto anch'io...:-)))) ??

Ma perchè ci devono aiutare? Chi ti dice che i loro modelli di sviluppo sociale ed economico siano compatibili con i nostri modelli culturali. E se avessero delle società come quelle delle termiti?

- > Dovrebbero organizzare una vera e propria *invasione spaziale*, armati
- fino
- > ai denti (mica ci vorranno rimettere la pelle, non li vedo così
- altruisti,
- > anzi mi appaiono alquanto impietosi di fronte ai problemi dell'umanità,
- > finora non hanno alzato un dito...). E chi ci dice che abbiano armi
- > adatte al controllo totale di una razza, quale la nostra, con notevoli
- > capacità di aggressione ?

Notevoli capacità di aggressione rispetto a chi?

Poi, se si mette una astronave in orbita, e che ogni volta che spari fa sembrare le nostre atomiche dei pedardi, vediamo dove va la nostra supposta agresività.

- > Insomma, CHI glielo FA FARE di impelagarsi con noialtri, pronti soltanto a
- > carpire loro qualsiasi tecnologia atta a sopraffare il nostro prossimo ?

E se lo facessero loro?

- > Certo, ci sarà pure una minoranza di pacifici puri d'animo e d'intelletto
- > fra noi, in grado di affrontare in modo degno un contatto, ma come
- > organizzare la cosa ? Un bel rompicapo anche per i nostri cari amici (?)
- > alieni....:-))
- > Per concludere, me ne dispiace, ma sono convinto che di questo *contatto*
- > non se ne parla proprio... Siamo forse soltanto un delizioso ed
- > interessante ZOO da osservare... Poveri noi..

Ti lascio un quesito. E se gli alieni che ci contattano sono dei tizi che fanno sembrare i Klingon degli allegri turisti? Questo non lo hai pensato? Oppure che vedano in noi del cibo esotico? O peggio ancora, abbiano una religione che impone lo sterminio di ogni essere vivente in tutto l'universo?

Il problema è che non sappiamo un bel niente su comesi vive su gli altri pianeti.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ale.brenna@libero.it Wed Oct 10 23:45:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geni inattivi
From: "Alessandro Brenna" <ale.brenna@libero.it>
Date: Wed, 10 Oct 2001 22:45:23 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9pfetf\$vr1\$1@nreada.inwind.it...

>
> Alberto <informatico@libero.it> wrote in message
> Rnqu7.10220\$0Y2.2227453@news.infostrada.it...
> > SI, ANKE SU X-FILE L'HANNO DETTA QUESTA STORIA.....FANTA-SCIENZA???
> >
> Perché urli?

>
Ciao a tutti.Sono nuovo del newsgroup,non ho capito bene come è nata la
discussione sui geni inattivi,per cui se qualcuno gentilmente mi
illustra,posso dirvi la mia.Sono un appassionato di misteri e di UFO da
quando ho 8 anni,ora ne ho 21 per cui magari qualcosina so.fatemi sapere. Se
qualcuno mi vuole aiutare ad inserirmi nelle vostre discussioni,mi può
contattare nella mia email: brenna4@supereva.it

From Q@inwid.it Thu Oct 11 08:09:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma..
From: "QUETZAL" <Q@inwid.it>
Date: Thu, 11 Oct 2001 09:09:54 +0200

Avverrà in quei giorni,nel giorno in cui gog verrà contro la terra
d'israele.
Che il mio furore mi salirà alle narici,nella gelosia e nel fuoco della mia
IRA..IO dichiaro che in quel giorno ci sarà certamente un grande
scuotimento nel paese d'israele.
DAVANTI a ME tremeranno i pesci del mare,gli uccelli del cielo,le bestie
della campagna,tutti i rettili che strisciano sul suolo e tutti gli uomini
che sono sulla faccia della terra,i monti saranno rovesciati i luoghi
scoscesi crolleranno e tutti i muri crolleranno al suolo.
Così mi magnificherò e mi santificherò e mi farò conoscere agli occhi di
molte nazioni e riconosceranno che IO sono l'ETERNO.

From ahasha_tetsuya@yahoo.it Thu Oct 11 10:31:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ringraziamenti

From: ahasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Thu, 11 Oct 2001 09:31:02 GMT

On Tue, 09 Oct 2001 22:54:33 GMT, "deniselisa" <denielisa@libero.it>
wrote:

forse sono le mie
>paure per un vivere cosi' squallido in cui viviamo,
In modo squallido vivrai tu. Infatti guarda come ti sei ridotto...

--
Dido Vido

From ahasha_tetsuya@yahoo.it Thu Oct 11 10:33:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del *non contatto*
From: ahasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Thu, 11 Oct 2001 09:33:33 GMT

On Wed, 10 Oct 2001 11:26:06 +0200, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao a tutti.
>Partendo dall'ipotesi che gli ufo siano velivoli da esplorazione di una
>razza aliena giunta comunque sino a noi, vorrei aggiungere alle ottime
>argomentazioni sull'enigma del *non contatto* fatte tempo addietro dal
>nostro Alex Torinesi, alcune altre mie riflessioni sul tema.
Ma scusate, non avete visto AI? Gli alieni verranno sulla Terra solo
quando gli umani saranno estinti (cosa prevista tra circa 2000 anni).

--
Dido Vido

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Oct 11 11:00:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e SDI
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 11 Oct 2001 10:00:45 GMT

Scusate per il silenzio ma avevo problemi tecnici... Si ho visto anche io il
filmato che ha citato DAGO. Molto interessante; effettivamente si vedono
degli oggetti in movimento che non hanno nessuna caratteristica "naturale";
almeno per quanto mi riguarda. Si vedono lampi, ma quello che mi ha colpito:
un oggetto luminoso che dopo essersi mosso a bassa velocità si è arrestato
di colpo, per poi schizzare ad altissima velocità assurda verso lo spazio,
dopo che un oggetto li vicino aveva stranamente lampeggiato... Secondo i
calcoli della N.A.S.A. questo oggetto avrebbe raggiunto una velocità di
100.000 Km/h. Non sò di cosa si tratta realmente, ma di video come questi
ripresi dalle navette spaziali N.A.S.A. non sono rari...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From llelmoll@libero.it Thu Oct 11 11:09:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hola!
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 11 Oct 2001 12:09:45 +0200

Novità?

saluti

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Oct 11 11:16:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 11 Oct 2001 10:16:34 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9pla4b\$6lc\$1@nreada.inwind.it...

>
> [N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> BYjv7.5926\$pm2.121095@news1.tin.it...
> > Caro Massimo, perchè usi la parola esotico, diciamolo pure, U.F.O.
> > Extraterrestri, ecc ecc. Scusa, mica dobbiamo nascondere le nostre
> opinioni
> > dietro ad un dito o usare "parole simbolo".
>
> Non nascondo le mie opinioni, se no non starei a postare quello che posto
su
> IDU.

Si... ma comunque scherzavo :-)

> Uso la parola esotico per comprendere anche altre ipotesi oltre a quella
ET
> ma comunque non convenzionali (tipo l'ipotesi parafisica)
>
> > Secondo me il fenomeno ufo si
> > divide in 2 tronconi. Da una parte c'è chi parla di ufo come astronavi
> > extraterrestri, le studia e raccoglie documentazioni in merito anche
> > relative agli avvistamenti. Dall'altra parte ci sono i casi di Cover Up
> dei
> > governi mondiali e tutte le casistiche sui Grigi e sugli extraterrestri.
> Noi
> > facciamo parte del primo troncone e cioè dei liberi ricercatori
> indipendenti
> > o dei gruppi di ricerca.
>
> Ma con "Noi" parli del tuo gruppo o anch'io sono compreso nel noi.

Io dicevo schematizzando al massimo. Mi riferivo a noi inteso come
ricercatori

- > In tal caso non so se meritare questa appartenenza al primo troncone,
- > sicuramente non ho problemi a parlare di astronavi et, ho affermato più
- > volte in questo NG che ritengo probabile l'ipotesi ETH. Però non sono un
- > ufologo, non faccio parte di nessun gruppo di ricerca, sono un semplice
- > appassionato della materia, forse si potrebbe dire ufofilo.
- >
- > Nel tuo elenco non ai parlato dei cosiddetti Ufologi scettici, o dei
- > contattisti.
- > Ho trovato molto interessante al riguardo un post di Antonio Bruno (SI
- > SGRETOLA L'ANCIENE REGIME)

Guarda, non li ho menzionati perchè secondo la questione è questa: o sei pro-UFO o sei contro-UFO... Non ci sono vie di mezzo. La parola "Ufologi scettici" non esiste! O sei ufologo o sei uno scettico. Mentre per quanto riguarda i contattisti è un altro discorso che secondo me va poi a collegarsi con la casistica relativa ai testimoni... Infatti per me i contattisti sono, innanzitutto, testimoni di eventi ufologici, o presunti tali. Il discorso sarebbe molto complesso da trattare perchè il contattismo spesso assume quasi un aspetto religioso, e poi è difficile indagare realtà del genere...

- > > La tematica ufologia si trova così divisa su chi ritiene che il
- > > coinvolgimento governativo non esista e su chi crede che invece c'è un
- > > certo
- > > aggancio in mateira. Mentre ce ne sono altri che credono che queste
- > > siano
- > > 2
- > > cose completamente differenti.
- >
- > Io ritengo che un coinvolgimento governativo ci sia.
- >
- > >
- > > Cataldi Daniele [N e u r o n i c] visita il mio sito:
- > > <http://web.tiscalinet.it/gedweb/index.htm> guardalo bene, mi raccomando,
- > > e
- > > dimmi cosa ne pensi.
- > >
- >
- > L'ho guardato, mi è piaciuto, ma non posso dire di averlo gurdato bene,
- > andavo un pò di fretta.
- > A proposito, nel sito suggerisci la consultazione Off-Line, ma non ho ben
- > capito come devo fare per ottenerla.
- >
- > Ciao

Beh, devi attivare l'opzione "Non in linea" e caricarti le pagine del sito "Sincronizzandole". Prova a usare un acceleratore internet tipo Naviscope o Netsonic. Vai a www.download.com

From unavocelontana@email.it Thu Oct 11 11:22:53 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuova Mailing List
From: "Una Voce Lontana" <unavocelontana@email.it>
Date: Thu, 11 Oct 2001 12:22:53 +0200

Gruppo Alalka

E' ora attivo il nostro gruppo di discussione (mailing list)
su: paranormale, archeologia misteriosa, ufo, filosofie orientali,
medianità.... un'occasione per scambiarsi opinioni, dubbi e idee....

Per iscrivervi potete andare sul sito del gruppo Alalka oppure
all'indirizzo <http://utenti.tripod.it/Alalka/mailing.htm>

Alalka - La Metapsichica nel nuovo millennio
www.alalka.cjb.net

From emael_d@hotmail.com Thu Oct 11 14:35:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Oct 2001 15:35:36 +0200

visita il sito <http://www.rael.org>

By Emael

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ppg9e\$fi\$1@nreadb.inwind.it...

> Cerco dipertamente argomentazioni (in italiano possibilmente) o prove
> scritte di quanto viene detto dalla setta raeliana, in quanto afferma che
> negli antichi testi biblici la parola Elohim (esseri venuti dal cielo,
forma
> plurale) venne poi cambiata in Dio (singolare, poi con verbi coniugati in
> plurale majestatis che nella lingua ebraica non esistevano!).
>
> Grazie tante!
> Gabriele
>
>

From IO@TIN.IT Thu Oct 11 16:31:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Ma..
From: "QUETZAL" <IO@TIN.IT>
Date: Thu, 11 Oct 2001 15:31:55 GMT

Hai rotto le palle.....clone di merda !
se ti trovassi un uomo da farti scopare non romperesti i coglioni !
sarai la prima a crepare !
QUETZAL (il vero QUETZAL)

QUETZAL <Q@inwid.it> wrote in message 9q3gid\$hm7\$1@nreadb.inwind.it...

- > Avverrà in quei giorni,nel giorno in cui gog verrà contro la terra
- > d'israele.
- > Che il mio furore mi salirà alle narici,nella gelosia e nel fuoco della mia
- > IRA..IO dichiaro che in quel giorno ci sarà certamente un grande
- > scuotimento nel paese d'israele.
- > DAVANTI a ME tremeranno i pesci del mare,gli uccelli del cielo,le bestie
- > della campagna,tutti i rettili che strisciano sul suolo e tutti gli uomini
- > che sono sulla faccia della terra,i monti saranno rovesciati i luoghi
- > scoscesi crolleranno e tutti i muri crolleranno al suolo.
- > Così mi magnificherò e mi santificherò e mi farò conoscere agli occhi di
- > molte nazioni e riconosceranno che IO sono l'ETERNO.
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From Q@inwid.it Thu Oct 11 18:49:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma..

From: "ZEUS" <Q@inwid.it>

Date: Thu, 11 Oct 2001 19:49:00 +0200

"QUETZALA" <IO@TIN.IT> ha scritto nel messaggio

news:LXix7.5687\$YC3.137183@news1.tin.it...

- > Hai rotto le palle.....clone di merda !
- > se ti trovassi un uomo da farti scopare non romperesti i coglioni !
- > sarai la prima a crepare !
- > QUETZALA (la vera QUETZALA)
- >
- >
- >
- >
- >
- > Vedremo...

Tu mi "servi" "FEMMINA" quindi qui dove sono IO,non ci sarà quello che ci sarà altrove.

Bye

From timanfaya@usa.net Thu Oct 11 19:57:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Real TV
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Thu, 11 Oct 2001 20:57:12 +0200

>Cosa non può essere falso? Tutto può essere falso...
>Ma probabilmente... come hanno già detto, si trattava di una particolare
>circostanza dovuta ad un'oggetto che attraversava un temporale...
>probabilmente un "bolide" o un meteorite... che ha creato quel "fenomeno"
>così grazioso da vedere...

Sarà stato il classico leviatano di turno (astronave tubolare, a carrozza ferroviaria o fusiforme)?

From timanfaya@usa.net Thu Oct 11 19:58:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OGGETTO di Silpho Moor
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Thu, 11 Oct 2001 20:58:20 +0200

Ci sono novità su questo ritrovamento?

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Oct 11 22:00:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Thu, 11 Oct 2001 23:00:04 +0200

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
6kex7.3763\$pm2.85334@news2.tin.it...

> > Nel tuo elenco non hai parlato dei cosiddetti Ufologi scettici, o dei
> > contattisti.
> > Ho trovato molto interessante al riguardo un post di Antonio Bruno (SI
> > SGRETOLA L'ANCIENE REGIME)
>
> Guarda, non li ho menzionati perché secondo la questione è questa: o sei
> pro-UFO o sei contro-UFO... Non ci sono vie di mezzo. La parola "Ufologi
> scettici" non esiste! O sei ufologo o sei uno scettico. Mentre per quanto
> riguarda i contattisti è un altro discorso che secondo me va poi a
> collegarsi con la casistica relativa ai testimoni... Infatti per me i
> contattisti sono, innanzitutto, testimoni di eventi ufologici, o presunti
> tali. Il discorso sarebbe molto complesso da trattare perché il
contattismo
> spesso assume quasi un aspetto religioso, e poi è difficile indagare
realtà

> del genere...
>

Che intendi con pro-UFO e contro-UFO? Intendi pro e contro l'ipotesi ET?

Per Ufologi scettici mi pare che comunemente si intenda persone che pensano che il fenomeno degli Oggetti Volanti Non Identificati sia meritevole di studio ma che sono scettici sulle ipotesi "esotiche" (spero che sia chiaro ora il senso che dò a questa parola) o quantomeno che ritengano che attualmente non ci siano prove consistenti a supporto delle ipotesi "esotiche".

Non escludo a priori la possibilità che qualche contattista sia effettivamente in contatto con ET, ma ritengo alta la possibilità di imbattersi in truffatori.

Ad esempio non ho remore a dire che secondo la mia personale, opinabile e modestissima opinione, Rael è un truffatore.

Ciao.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Oct 11 23:59:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Oct 2001 22:59:39 GMT

On Thu, 11 Oct 2001 23:00:04 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Per Ufologi scettici mi pare che comunemente si intenda persone che pensano
>che il fenomeno degli Oggetti Volanti Non Identificati sia meritevole di
>studio ma che sono scettici sulle ipotesi "esotiche" (spero che sia chiaro
>ora il senso che dò a questa parola) o quantomeno che ritengano che
>attualmente non ci siano prove consistenti a supporto delle ipotesi
>"esotiche".

io confermo, almeno dal mio di punto di vista. Che poi si abusi della parola "scettico" attribuendogli altri significati, diciamo, piu' soggettivi, questo e' un altro paio di maniche; dopotutto esiste anche, in contrapposizione allo "scettico" che tu hai sintetizzato, il perfetto "credulons" o... "abboccalon" :))

>Non escludo a priori la possibilità che qualche contattista sia
>effettivamente in contatto con ET, ma ritengo alta la possibilità di
>imbattersi in truffatori.

>Ad esempio non ho remore a dire che secondo la mia personale, opinabile e
>modestissima opinione, Rael è un truffatore.

perche', qualcuno conosce qualche "contattista" che sia sincero e al quale "credere" (che brutta parola per me!) ad occhi chiusi?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Oct 12 00:18:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Fri, 12 Oct 2001 01:18:14 +0200

On Wed, 10 Oct 2001 22:02:04 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbric@tin.it> wrote in message
<9q29gd\$14lpd\$1@ID-65025.news.dfncis.de> of it.discussioni.ufo:

> tutte balle.
> Appena si contraria AB e qualche suo (mal)educato fan scatta la censura
> a senso unico.

Azz., se per te gli insulti e le prese per i fondelli sono solo
"contrariare", chissà che devono essere i _veri_ insulti e le vere
prese per i fondelli secondo il tuo metro...

> ciao
> Giancarlo

Bye Krmel

From gibbo@clay.dsnet.it Fri Oct 12 01:03:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Fri, 12 Oct 2001 00:03:33 GMT

On Fri, 12 Oct 2001 01:18:14 +0200, KrmEl

<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>Azz., se per te gli insulti e le prese per i fondelli sono solo
>"contrariare", chissà che devono essere i _veri_ insulti e le vere
>prese per i fondelli secondo il tuo metro...

Chiedilo al tuo mentore, lui consultera' io tarocchi e te lo scrivera'
sulla velina quotidiana

From ahasha_tetsuya@yahoo.it Fri Oct 12 09:36:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTO di Silpho Moor
From: ahasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Fri, 12 Oct 2001 08:36:37 GMT

On Thu, 11 Oct 2001 20:58:20 +0200, "-" <timanfaya@usa.net> wrote:

>Ci sono novità su questo ritrovamento?
No, e' ancora un mistero irrisolto...

--
Dido Vido

From ahasha_tetsuya@yahoo.it Fri Oct 12 09:37:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova Mailing List
From: ahasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Fri, 12 Oct 2001 08:37:35 GMT

On Thu, 11 Oct 2001 12:22:53 +0200, "Una Voce Lontana"
<unavocelontana@email.it> wrote:

>Alalka - La Metapsichica nel nuovo millennio
>www.alalka.cjb.net
Verro' subito a trovarvi. ^__^

--
Dido Vido

From X@inwid.it Fri Oct 12 13:06:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,italia.bolzano.discussioni,italia.trento.discussioni
Subject: Re: X MANUELA o ANNA
From: "BESTIA" <X@inwid.it>
Date: Fri, 12 Oct 2001 14:06:12 +0200

"QUETZAL" <G@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9pq46a\$08d\$1@nreadb.inwind.it...

>
> "QUETZAL" <G@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:9pq450\$073\$1@nreadb.inwind.it...
> > O come cavolo SI CHIAMA..
> > IO ti distruggo MENTALMENTE..puoi starne certa

> > CAGNA
> >
> > Da oggi hai finito di rompere i cosidetti..
> > Ti sei fregata da sola questa volta.AHAHAHAHAH
> >
> >
>
> Ci conosciamo??

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Oct 12 13:56:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Fri, 12 Oct 2001 14:56:37 +0200

On Fri, 12 Oct 2001 00:03:33 GMT, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote in message <69ccstosd0qv17uiu85boubvqu465jhdo@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> >Azz., se per te gli insulti e le prese per i fondelli sono solo
> >"contrariare", chissà che devono essere i _veri_ insulti e le vere
> >prese per i fondelli secondo il tuo metro...
> Chiedilo al tuo mentore, lui consultera' io tarocchi e te lo scrivera'
> sulla velina quotidiana

Non ci tengo a saperne i dettagli: nel vostro paese (dove l'insulto, la mancanza di rispetto e la saccenza sono lo stile di vita quotidiano come di tutti i neoscientisti neopositivisti) probabilmente neppure ve ne rendete conto.

Bye Krmel

From gialbric@tin.it Fri Oct 12 17:12:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Fri, 12 Oct 2001 18:12:04 +0200

KrmEl ha scritto nel messaggio ...

>Azz., se per te gli insulti e le prese per i fondelli sono solo
>"contrariare", chissà che devono essere i _veri_ insulti e le vere
>prese per i fondelli secondo il tuo metro...

sono come quelli che il tuo mentore o i suoi (pochi) fan riservavano a me su quel forum (senza diritto di replica).

ciao
Giancarlo

From rumenta@tienitela.com Fri Oct 12 18:38:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I bei tempi son tornati! Re: Un ufo tra le torri di new york?
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>
Date: Fri, 12 Oct 2001 17:38:00 GMT

Se ti sembra cretino che un ufo passi vicino al WTC durante un attentato te
6 fuori con le carte
Pensa solo quante persone possono essere "rapite" senza dare sull'occhio
e chi le va a cercare su 6000 morti ?

.....
"blaguesmith" <tolos@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:DoVv7.40536\$0Y2.3450730@news.infostrada.it...
> Oh gioia! Oh gaudio! Oh giubilo! I bei tempi son tornati!
> Gli alti prelati medievali discutevan lungamente e approfonditamente su
> quanti angeli potevan star su una punta di spillo, e adesso voi discutete
se
> può o non può esserci stato un UFO in quel malsano attentato.
> W la somma futilita!
> Vi invidia, amici.
>
>
>
>
>

From johnny_one@libero.it Fri Oct 12 19:30:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo sulle Torri Gemelle
From: "johnny" <johnny_one@libero.it>
Date: Fri, 12 Oct 2001 18:30:48 GMT

secondo me il secondo filmato proposto da clarence non è per niente
attendibile,
si vede chiaramente che si tratta di un uccello bianco:
si nota la coda, il tipico movimento delle ali durante il volo, la
traiettoria lenta, dolce, abbastanza rettilinea e le dimensioni che sono in
accordo con quelle medie di un uccello.
Il primo filmato è del tutto diverso, l'oggetto percorre molto velocemente
una traiettoria discendente, non credo abbia relazioni con l'esplosione e
che sia un frammento in quanto sembra provenire da più in alto, inoltre in
un'altra foto dell'esplosione vista da un'angolazione leggermente diversa si
nota nel fumo una macchia più pronunciata.

From Moddy@inwid.it Fri Oct 12 20:36:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa nè pensate?..

From: "Moddy@inwind.it" <Moddy@inwind.it>
Date: Fri, 12 Oct 2001 21:36:30 +0200

"Moddy@inwind.it" <Moddy@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9q7gkl\$kl\$1@nreadb.inwind.it...
> Sulla teoria che vorrebbe MOSE' colui che fu chiamato da DIO,sul monte per
> dettare i dieci comandamenti,e che sappiamo dalle tradizioni bibliche
essere
> stato un principe o re in egitto..fosse in realtà L'eretico Akhenaton
> adoratore di ATON il sole.?
> Celebre il suo inno ad Aton..
>
>
>

From ???@??? Fri Oct 12 21:50:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Oct 2001 20:50:11 GMT

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message
i0qdst8c27v0fh8ogrcpsju1rn2nlh2f9o@4ax.com...
> On Fri, 12 Oct 2001 00:03:33 GMT, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote in
> message <69ccstosd0qv17uiu85boubvqu465jhdo@4ax.com> of
> it.discussioni.ufo:
>
> > >Azz., se per te gli insulti e le prese per i fondelli sono solo
> > >"contrariare", chissà che devono essere i _veri_ insulti e le vere
> > >prese per i fondelli secondo il tuo metro...
> > Chiedilo al tuo mentore, lui consultera' io tarocchi e te lo scrivera'
> > sulla velina quotidiana
>
> Non ci tengo a saperne i dettagli:

Allora perchè chiedi?

> nel vostro paese (dove l'insulto,
> la mancanza di rispetto e la saccenza sono lo stile di vita quotidiano
> come di tutti i neoscientisti neopositivisti)

Caspiterina! Sempre la solita solfa. Ma di notte ti svegli urlando queste cose? Quando ti casca un peso sul piede urli "maledetto Newton?".

> probabilmente neppure ve
> ne rendete conto.

Che il tuo diretto superiore ti ha dato la libera uscita? no. Non me ne sono accorto.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From timanfaya@usa.net Fri Oct 12 22:34:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il "cervello" degli attentati vive in Europa
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Fri, 12 Oct 2001 23:34:12 +0200

Sì ma in questo NG è OT (ossia non c'entra 1 cazz...)

From timanfaya@usa.net Fri Oct 12 22:36:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OGGETTO di Silpho Moor
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Fri, 12 Oct 2001 23:36:04 +0200

C'è qualche sito interessante che ne parla?
(anche inglese, spagnolo o tedesco)

From timanfaya@usa.net Fri Oct 12 22:37:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: una gran parte di coglioni
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Fri, 12 Oct 2001 23:37:52 +0200

Hanno parlato i talebani del NG... capirai!

From timanfaya@usa.net Fri Oct 12 22:47:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Carlos Diaz
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Fri, 12 Oct 2001 23:47:05 +0200

Antonio (e tutti gli altri) che ne pensi dei "particolari" delle immagini dell'astronave luminescente riprese da Diaz di notte?
Hai notato la mancanza di un bordo perimetrale perfettamente circolare (come nella tipologia più classica dei dischi volanti) e la presenza di "fori" sul lato esterno di quelle protuberanza perimetrali?
Curiosi no?
Non ne avevo mai visti così in tutte le tipologie di UFO: si notano malgrado la generale e forte luminescenza (che dovrebbe nascondere ogni particolare della struttura discoidale)...
Forse servono a far uscire i "raggi" che lo stesso UFO di Diaz proiettava in

basso a più riprese?
A voi l'ardua sentenza...

From timanfaya@usa.net Fri Oct 12 23:13:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sitchin
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Sat, 13 Oct 2001 00:13:49 +0200

>l'improvvisa comparsa della scrittura dal nulla senza un percorso evolutivo
>giustificato,
>l'improvvisa metamorfosi della struttura fisica umana e limitata solamente
>all'essere umano dovuta ad una modifica genetica,

Wow...wow... frena!

Se Zecharia ha detto questo sbaglia di grosso: la comparsa della scrittura (come per i numeri e la matematica) è tutt'altro che indotta dall'esterno. E' un fatto naturale, spontaneo, già insito nell'Homo sapiens e ben dimostrabile da molti riscontri anatomici, ad esempio con l'opposizione tra pollice e altre dita (o con una lingua e un palato adatti). Se avessero voluto "costruire" l'uomo come quello moderno non ci sarebbero state le altre tipologie inferiori (Australopithecus, Ramapithecus, Cercopithecus, ecc.) o sarebbero state inutili presenze. La scrittura è un linguaggio di segni e come tale dimostra di avere un'origine e un'età antica quanto le pitture rupestri o i graffiti già scoperti in varie parti ed epoche antiche del mondo. Il fatto che dai rozzi simboli richiamanti un'immagine vissuta o un concetto astratto ci si sia evoluti fino a comporre ordinatamente una fonetica e un alfabeto non fa che avallare la "superiorità" del tipo Sapiens sapiens rispetto ai coetanei Neanderthal e Cro-Magnon, ma gli alieni non c'entrano nulla in un ovvio processo evolutivo... Questo perché il genere Homo era da qualche milione di anni molto vario e diversamente specializzato al suo interno stesso, così come diversamente si è spostato in quasi tutte le terre conosciute. Piuttosto sposterei il discorso di "intelligenza" (=superiorità) sulle specie viventi dalla parte animale con una provocazione: fra tutte le creature solo l'uomo è in grado di avere un impatto ambientale sul pianeta e di staccarvisi, eppure non riesce a comunicare con i propri "inferiori" (animali, microrganismi, ecc.) o con specie evolutivamente più vecchie (squali, balene, ecc.)

From assgraal@katamail.com Fri Oct 12 23:45:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlos Diaz
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 13 Oct 2001 00:45:29 +0200

Caro amico,

le foto di Diaz sono numerose, pertanto sarebbe opportuno che mi specificassi bene a quale, o quali, in particolare ti riferisci. Io ho avuto modo, come ho già detto in altra occasione, di parlare con Carlos e di visionare attentamente le sue fotografie. Mi sembra, essenzialmente, che ci si trovi di fronte ad una tipologia di UFO molto inusuale e trovo molto indovinata la definizione di "navi di luce". Non solo, inoltre, mancano precise delimitazioni perimetrali, ma pare che la luce sia un'unica cosa con gli "oggetti" e che sia priva di normale irradiazione.

Le caratteristiche sono molto pertinenti, a mio parere, con oggetti iperdimensionali o "olografici", di certo intelligenti e questo costituisce il fascino particolare di questi avvistamenti. Potrebbe trattarsi di veri e propri "esseri viventi" interdimensionali che hanno la possibilità di gestire lo spazio-tempo del tutto diversamente da noi. Oppure di manifestazioni luminescenti di qualche tipo di veicolo non materiale. Ad ogni modo, quello che più importa è che l'intelligenza che li guida sembra essere cosciente del fatto che si stanno manifestando a noi, che, insomma, stanno in qualche modo interagendo. Credo ci sia un messaggio, dietro a tutto questo. Il problema è capirlo...:-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

- <timanfaya@usa.net> wrote in message 9q7ol6\$ubd\$1@nreadb.inwind.it...

> Antonio (e tutti gli altri) che ne pensi dei "particolari" delle immagini

> dell'astronave luminescente riprese da Diaz di notte?

> Hai notato la mancanza di un bordo perimetrale perfettamente circolare

(come

> nella tipologia più classica dei dischi volanti) e la presenza di "fori"

sul

> lato esterno di quelle protuberanza perimetrali?

> Curiosi no?

> Non ne avevo mai visti così in tutte le tipologie di UFO: si notano malgrado

> la generale e forte luminescenza (che dovrebbe nascondere ogni particolare

> della struttura discoidale)...

> Forse servono a far uscire i "raggi" che lo stesso UFO di Diaz proiettava in

> basso a più riprese?

> A voi l'ardua sentenza...

>

>

>

From assgraal@katamail.com Fri Oct 12 23:49:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 13 Oct 2001 00:49:41 +0200

Ehehehe...ciao, krmel!....-))
'azz..., ma 'ste scorie umane sono sempre viventi? Saltano fuori
all'improvviso come indesiderate scorregge. Ed hanno anche la stessa
importanza....-))
Alle prossime risate....-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message
i0qdst8c27v0fh8ogrcpsju1rn2nlh2f9o@4ax.com...
> On Fri, 12 Oct 2001 00:03:33 GMT, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote in
> message <69ccstosd0qvf17uiu85boubvqu465jhdo@4ax.com> of
> it.discussioni.ufo:
>
> > >Azz., se per te gli insulti e le prese per i fondelli sono solo
> > >"contrariare", chissà che devono essere i _veri_ insulti e le vere
> > >prese per i fondelli secondo il tuo metro...
> > Chiedilo al tuo mentore, lui consultera' io tarocchi e te lo scrivera'
> > sulla velina quotidiana
>
> Non ci tengo a saperne i dettagli: nel vostro paese (dove l'insulto,
> la mancanza di rispetto e la saccenza sono lo stile di vita quotidiano
> come di tutti i neoscientisti neopositivisti) probabilmente neppure ve
> ne rendete conto.
>
>
> Bye Krmel

From gibbo@clay.dsnet.it Sat Oct 13 00:25:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Fri, 12 Oct 2001 23:25:03 GMT

On Sat, 13 Oct 2001 00:49:41 +0200, "Antonio Bruno"

<assgraal@katamail.com> wrote:

>Ehehehe...ciao, krmel!...:-))
>'azz..., ma 'ste scorie umane sono sempre viventi? Saltano fuori
>all'improvviso come indesiderate scorregge. Ed hanno anche la stessa
>importanza...:-))
>Alle prossime risate...:-))

Visto Carmelo?

Basta chiedere ed il tuo mentore legge i tarocchi,non ci capisce
nulla, spara due frescacce, fa sorridere tutti e tu sei contento
perche' anche oggi hai ricevuto il tuo complimentino, assieme al
foglio d'ordini.

From fabio.reginato@tiscalinet.it Sat Oct 13 02:35:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Torri Gemelle
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 03:35:38 +0200

Johnny wrote:
>secondo me il secondo filmato proposto da clarence non è per niente
>attendibile,

Dove è possibile vedere tale filmato?

--

Fabio Reginato

"Wisdom of Ages
Rush over Me
Heighten my Senses
Enlighten Me
Lead me On
Eternally"

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Oct 13 04:46:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belgio '90
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 03:46:03 GMT

Si, ho capito di quale filmato parli...: davvero sensazionale. L'Aeronautica
e il Governo Belga si sono sempre dimostrati molto disponibili a parlare dei
casi ufficiali. I casi documentati in Belgio rimangono alcuni dei migliori e
costituiscono la punta di diamante di tutta l'Ufologia; la seria Ufologia...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Oct 13 04:46:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 13 Oct 2001 03:46:04 GMT

> Che intendi con pro-UFO e contro-UFO? Intendi pro e contro l'ipotesi ET?

>

> Per Ufologi scettici mi pare che comunemente si intenda persone che
pensano

> che il fenomeno degli Oggetti Volanti Non Identificati sia meritevole di

> studio ma che sono scettici sulle ipotesi "esotiche" (spero che sia chiaro

> ora il senso che d  a questa parola) o quantomeno che ritengano che

> attualmente non ci siano prove consistenti a supporto delle ipotesi

> "esotiche".

>

> Non escludo a priori la possibilit  che qualche contattista sia

> effettivamente in contatto con ET, ma ritengo alta la possibilit  di

> imbattersi in truffatori.

>

> Ad esempio non ho remore a dire che secondo la mia personale, opinabile e

> modestissima opinione, Rael   un truffatore.

>

> Ciao.

RISPOSTA: Io credo che Per ufologi scettici non ci si riferisca solo alle
astronavi (Ipotesi esotica, per intenderci), ma lo scettico afferma che gli
UFO (astronavi o meno) siano spiegabili con effetti atmosferici, aerei,
palloni sonda ecc. ecc. Quindi non si mette in dubbio se siano Astronavi
oppure animali esotici, ma anche se siano eventi sconosciuti a priori. Gli
ufologi scettici crederebbero che gli UFO siano spiegabili con eventi
naturali o comunque con oggetti costruiti dall'uomo, o effetti ottici.
Secondo me, se ci si riferisce solo agli oggetti esotici, non si dovrebbe
parlare di Ufologi scettici, ma di Ufologi che hanno la propria teoria in
merito ad un determinato argomento ma che a priori credono all'esistenza di
questi fenomeni. Chiunque, a questo punto mi pu  venire a dire di essere un
ufologo, quando invece di ufologia non sa molte cose e crede solo alle
spiegazioni ingenu . DEFINIZIONE: "Gli Ufologi studiano gli oggetti volanti
non identificati prendendo in considerazione la fenomenologia da ogni punto
di vista; primo quello scientifico, servendosi di studi interdisciplinari
seri e distaccati da tutti coloro che, invece, preferiscono basare le
proprie dichiarazioni solo sulle loro convinzioni personali senza
investigare quanto sia dovuto. E' bene, quindi, fare chiarezza su parole
come "SCETTICISMO": dottrina che nega la conoscibilit  della natura della
realt  e che si collega con l'"epistemologia", ossia alla dottrina che cerca
di definire la parola "conoscenza" e quindi tutti i concetti ad essa
relativi compresi i fondamenti e i criteri, la validit  della parola
"conoscenza" e i livelli di certezza di una sua possibile tipologia, nonch 
dell'esatta relazione tra il soggetto conoscente e l'oggetto conosciuto; e

"FANATISMO", ossia: l'adesione incondizionata ed entusiastica di una fede o di un credo..." L'Ufologia; la SERIA UFOLOGIA ha basi molto più solide.

Tu mi hai detto che secondo te non ci sono prove consistenti per poter credere che gli ufo siano oggetti esotici. Ok, ognuno è libero di credere in quello che vuole, ma secondo me, o si è ufologi (con le proprie convinzioni, ma si crede sempre agli ufo) o non lo si è (cioè non si accetta a priori il fenomeno). Ciò vuol dire che ci possono essere ufologi che credono + o - alle diverse teorie sulla spiegazione degli ufo ammettendo l'esistenza della natura esotica o non, ma non li dobbiamo chiamare Ufologi scettici... Sono due cose che contrastano, come unire l'ateo ed il religioso (almeno secondo me). O si è ufologi o si è scettici proprio perchè l'Ufologia non studia semplicemente gli oggetti non identificati come fa l'Aeronautica Militare o chi per lei; studia gli oggetti non identificati che hanno delle caratteristiche tali da poter essere catalogati e classificati "di origine extraterrestre". La questione poi dei Contattisti, è altra cosa... Io personalmente non ho mai preso in considerazione i casi di contattismo.

Credo anche io che Rael sia un Truffatore.

Con rispetto Cataldi Daniele

From actarus@digiland.com Sat Oct 13 06:04:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belgio '90
From: actarus@digiland.com (actarus)
Date: Sat, 13 Oct 2001 05:04:13 GMT

Il 06 Ott 2001, 11:12, "Locutus" <ncc1701@tim.it> ha scritto:

>

>Ciao a
tutti. Mi sapreste dire cosa è successo in Belgio nel 90
>e darmi
eventualmente qualche link?

>Grazie a chiunque mi dedichi qualche secondo.

Ciao trovi qualcosa di interessante qui:

<http://members.tripod.com/~ufocun/Radar4.txt>

http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/ufo_repl3.html#risp

<http://www.cicap.org/articoli/at100054.htm#belgio>

<http://moorck.tripod.com/numero3/belint3.htm>

“Torna a circolare la voce
secondo la quale la grande ondata di avvistamenti di UFO triangolari sopra
il Belgio, tra il 1989 e il 1990, sarebbe stata in realtà causata da un
velivolo sperimentale.

Fonte della notizia è l'ufologo inglese Tim

Matthews, che da tempo si occupa dei progetti aeronautici militari che
potrebbero essere causa di avvistamenti UFO. Secondo quanto da lui
riferito, un pilota dell'Aeronautica militare belga incontrato casualmente

avrebbe rivelato all'ufologo Eric Morris che l'ondata di avvistamenti sarebbe stata usata dalle autorità belghe per "coprire" i voli di un velivolo segreto a pianta triangolare ("UFO Updates", 13 giugno).

Secondo

Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di "triangoli volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a bassa velocità, costruiti in Gran Bretagna. La nuova "rivelazione" non sembra però convincente agli studiosi che si sono direttamente occupati dell'ondata belga."

CISU-UFOTEL numero 221 - 16 giugno '99

Come vedi il caso degli

UFO del Belgio è molto controverso

Se vuoi vedere dei filmati li vedi qui:

http://www.videosoft.it/nonsoloufo/ufo_belg.htm

<http://www.terraland.net/filmati/>

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From spawn@vene.dave.it Sat Oct 13 11:34:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 13 Oct 2001 12:34:35 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9q7rst\$vr6\$1@nreada.inwind.it...

Cutto sul solito quaoting del cazzo

> Ehehehe...ciao, krmel!...:-))

> 'azz..., ma 'ste scorie umane sono sempre viventi? Saltano fuori

> all'improvviso come indesiderate scorregge. Ed hanno anche la stessa

> importanza...:-))

Ed anche questa finisce in signature.

Grazie Antonio, se non ci fossi, bisognerebbe inventarti.

> Alle prossime risate...:-))

Che c'avrai da ridere...

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From tolos@iname.com Sat Oct 13 11:58:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I bei tempi son tornati! Re: Un ufo tra le torri di new york?
From: "blaquesmith" <tolos@iname.com>
Date: Sat, 13 Oct 2001 10:58:31 GMT

"Red Owl" <rumenta@tienitela.com> ha scritto nel messaggio
news:YTFx7.1858\$1H1.92562@news.infostrada.it...
> Se ti sembra cretino che un ufo passi vicino al WTC durante un attentato
te
> 6 fuori con le carte

Son fuori con le carte, Rosso? Bella frase anche se criptica (sarai mica
Nostradamus redivivo?).
Ad ogni modo non hai ben compreso il significato della mia missiva: secondo
me la cretineria (termine peraltro da me NON utilizzato) stava nel fatto di
discuter in dettaglio e con molta serietà su di un "qualcosa" apparso per un
istante in una sola videoripresa sulle migliaia effettuate sulle due
infelici torri.

Evidentemente voi ufomaniaci siete così desiderosi di veder ufini e ufetti,
che ogni minima occasione è buona per scambiare lucciole per lanterne.

> Pensa solo quante persone possono essere "rapite" senza dare sull'occhio
> e chi le va a cercare su 6000 morti ?

Acciderba!!! Questa Sì che è un'inattaccabile ipotesi logica e ponderata!
Non capisco perchè il telegiornale non ne abbia minimamente accennato. Forse
oscuri al lavoro?

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Oct 13 12:18:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esperimenti di antigravità
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 13:18:53 +0200

Ciao a tutti.
Avete visto un paio di settimane fa su La7 nella trasmissione "Sfera" il
servizio dedicato agli esperimenti in corso negli USA sulla creazione di
energia antigravitazionale, effettuati in un laboratorio diretto da un certo
Mr. Brooks (se ricordo bene) ?
Non ci sono dubbi che si tratti proprio di ANTIGRAVITA', e non di comuni
campi magnetici. Infatti facevano vedere chiaramente che , all'interno di un
piccolo cilindro, delle dimensioni di una bottiglia, (a sua volta posto

all'interno e sulla sommità di una grossa apparecchiatura elettromagnetica rotante ad alta velocità) venivano collocati vari piccoli oggetti non metallici che levitavano, e, soprattutto, esseri viventi come insetti, e perfino una piccola rana, viva e vegeta anche dopo che era stata sottoposta a levitazione all'interno del suddetto cilindro. Chiarisco, per i meno preparati in materia, che finora si erano solo visti oggetti metallici e magnetizzati levitare al di sopra di campi magnetici fissi. Tutto ciò sconfessa i soliti "professoroni dei miei co****ni* che affermavano non essere possibile creare un campo di forze ANTIGRAVITAZIONALE !!!!

Inoltre questo servizio tv rende anche credibile quanto recentemente riferitoci da Walter Radica del "Giruc" (nick name "Wortex") a proposito dei suoi esperimenti privati sull'antigravità. Complimenti ad un italiano all'avanguardia...!

Purtroppo non ho avuto tempo di registrare il programma TV cui faccio riferimento. Invito chiunque sia a conoscenza di pubblicazioni od altro sugli esperimenti visti nel servizio, a farne menzione. Qualcuno mi sa dire se le puntate di "Sfera" sono disponibili in videocassetta ?

Paolo Cajati

From johnny_one@libero.it Sat Oct 13 13:02:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo sulle Torri Gemelle
From: "johnny" <johnny_one@libero.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 12:02:12 GMT

> Dove è possibile vedere tale filmato?

qui:
<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.html>
l
Tra i due, il secondo riprende, secondo me, il volo di un uccello mentre il primo
già sembra più interessante.

From ???@??? Sat Oct 13 13:12:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 12:12:05 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9q7rst\$vr6\$1@nreada.inwind.it...
> Ehehehe...ciao, krmel!...:-))

Risatina isterica?

> 'azz..., ma 'ste scorie umane sono sempre viventi?

Ma perchè ti butti così giù? Sei nella fase depressiva della tua sindrome maniacale?

- > Saltano fuori
- > all'improvviso come indesiderate scorregge.

Ti paragoni pure alla scorregge? Su via Antonio! Il litio! Ricordati di prendere il litio! Vedi cosa succede a non prenderlo?

- > Ed hanno anche la stessa
- > importanza...:-))

E' vero. (Mai contraddire i pazzi!)

- > Alle prossime risate...:-))

Antonio nessuno di noi ride alla spalle di un povero malato. Credimi! Comunque Antonio questo tuo disturbo comportamentale non ti esime da quotare in maniera decente. Ha la stessa difficoltà dell'intrecciare cesti di vimini.

--

ALBION OF AVALON

From sysnon@tin.it Sat Oct 13 13:47:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 12:47:03 GMT

io ho trovato questo documento degli anni '60 di una università americana, che tratta di antigravità....
dato che è abbastanza grosso da mettere on newsgroup,
fai un check su <http://members.tripod.it/zukas/antigravity.pdf>

ciao

=)~

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
news:9q97u9\$d61\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Ciao a tutti.
- > Avete visto un paio di settimane fa su La7 nella trasmissione "Sfera" il
- > servizio dedicato agli esperimenti in corso negli USA sulla creazione di
- > energia antigravitazionale, effettuati in un laboratorio diretto da un
- > certo
- > Mr. Brooks (se ricordo bene) ?
- > Non ci sono dubbi che si tratti proprio di ANTIGRAVITA', e non di comuni
- > campi magnetici. Infatti facevano vedere chiaramente che , all'interno di
- > un

- > piccolo cilindro, delle dimensioni di una bottiglia, (a sua volta posto
 - > all'interno e sulla sommità di una grossa apparecchiatura elettromagnetica
 - > rotante ad alta velocità) venivano collocati vari piccoli oggetti non
 - > metallici che levitavano, e, soprattutto, esseri viventi come insetti, e
 - > perfino una piccola rana, viva e vegeta anche dopo che era stata sottoposta
- a
- > levitazione all'interno del suddetto cilindro. Chiarisco, per i meno
 - > preparati in materia, che finora si erano solo visti oggetti metallici e
 - > magnetizzati levitare al di sopra di campi magnetici fissi.
 - > Tutto ciò sconfessa i soliti "professoroni dei miei co****ni* che
 - > affermavano non essere possibile creare un campo di forze

ANTIGRAVITAZIONALE

- > !!!!
 - > Inoltre questo servizio tv rende anche credibile quanto recentemente
 - > riferitoci da Walter Radica del "Giruc" (nick name "Wortex") a proposito
 - > dei suoi esperimenti privati sull'antigravità. Complimenti ad un italiano
 - > all'avanguardia...!
 - > Purtroppo non ho avuto tempo di registrare il programma TV cui faccio
 - > riferimento. Invito chiunque sia a conoscenza di pubblicazioni od altro
 - > sugli esperimenti visti nel servizio, a farne menzione. Qualcuno mi sa
- dire
- > se le puntate di "Sfera" sono disponibili in videocassetta ?
 - >
 - > Paolo Cajati
 - >
 - >

From spawn@vene.dave.it Sat Oct 13 14:55:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 13 Oct 2001 15:55:56 +0200

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9q97u9\$d61\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Ciao a tutti.
 - > Avete visto un paio di settimane fa su La7 nella trasmissione "Sfera" il
 - > servizio dedicato agli esperimenti in corso negli USA sulla creazione di
 - > energia antigravitazionale, effettuati in un laboratorio diretto da un
- certo
- > Mr. Brooks (se ricordo bene) ?

Si, visto.

- > Non ci sono dubbi che si tratti proprio di ANTIGRAVITA', e non di comuni
- > campi magnetici.

Mah, allora perche' usavano magneti enormi e potentissimi nell'ordine di tre Tesla?

E' proprio levitazione magnetica, altroche'.

- > Infatti facevano vedere chiaramente che , all'interno di un
- > piccolo cilindro, delle dimensioni di una bottiglia, (a sua volta posto
- > all'interno e sulla sommità di una grossa apparecchiatura elettromagnetica
- > rotante ad alta velocità)

Appunto.

Ha sentito mica parlare di emissione di gravitoni o di antigravitoni?

No, giusto? Ecco, allora NON e' antigravita' ma opposizione alla gravita' tramite levitazione magnetica.

L'effetto e' il sollevamento da terra, certo, ma NON con strumenti che vadano ad incidere sulla direzione e la forza della attrazione gravitazionale. Vanno solo ad opporlesi.

- > venivano collocati vari piccoli oggetti non
- > metallici che levitavano, e, soprattutto, esseri viventi come insetti, e
- > perfino una piccola rana, viva e vegeta anche dopo che era stata sottoposta a
- > levitazione all'interno del suddetto cilindro.

Sarei curioso di sapere che fine ha fatto.

Con campi magnetici di quella potenza, nonostante la breve esposizione, io francamente non vorrei avere a che fare.

- > Chiarisco, per i meno
 - > preparati in materia, che finora si erano solo visti oggetti metallici e
 - > magnetizzati levitare al di sopra di campi magnetici fissi.
 - > Tutto ciò sconfessa i soliti "professoroni dei miei co****ni* che
 - > affermavano non essere possibile creare un campo di forze
- ANTIGRAVITAZIONALE
- > !!!!

Questa te la sei inventata, ma di brutto.

Non fosse altro che per il fatto che il prof, Brook fa parte dei professoroni, fa ricerca utilizzando gli stessi strumenti, comunica i risultati sulle stesse riviste, attinge per i finanziamenti alle stesse fonti.

Lascia perdere, dammi retta, perche' ci passi per il boccalone di turno.

- > Inoltre questo servizio tv rende anche credibile quanto recentemente
- > riferitoci da Walter Radica del "Giruc" (nick name "Wortex") a proposito
- > dei suoi esperimenti privati sull'antigravità. Complimenti ad un italiano
- > all'avanguardia...!

No, sorry, questa e' molto gratuita.

prima pubblici i risultati, *poi* si potra' dire se le due cose hanno qualcosa in comune e fare eventualmente delle valutazioni come la tua.

- > Purtroppo non ho avuto tempo di registrare il programma TV cui faccio
- > riferimento. Invito chiunque sia a conoscenza di pubblicazioni od altro
- > sugli esperimenti visti nel servizio, a farne menzione. Qualcuno mi sa dire

> se le puntate di "Sfera" sono disponibili in videocassetta ?

Non saprei.

Ma su LeScienze di qualche mese fa si parlava proprio di questi esperimenti, se non erro, con tanto di foto della ranocchietta svolazzante.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From johnny_one@libero.it Sat Oct 13 15:23:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: torna un interrogativo su marte

From: "johnny" <johnny_one@libero.it>

Date: Sat, 13 Oct 2001 14:23:58 GMT

rivedendo le immagini pubblicate dalla NASA sulla missione Mars Pathfinder mi ritorna un dubbio: perchè non c'è ne una intera e sono tutte come manipolate, aggiunta di pezzi, eliminazione di parti sostituite da sfondo nero, sostituzioni di pezzi di immagini più chiari, etc....
?

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Oct 13 15:32:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT]Re: Cosa nè pensate?..

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Sat, 13 Oct 2001 16:32:02 +0200

Moddy@inwind.it <Moddy@inwid.it> wrote in message

9q7gm6\$km0\$1@nreadb.inwind.it...

>

> "Moddy@inwind.it" <Moddy@inwid.it> ha scritto nel messaggio

> news:9q7gkl\$kl\$1@nreadb.inwind.it...

> > Sulla teoria che vorrebbe MOSE' colui che fu chiamato da DIO,sul monte per

> > dettare i dieci comandamenti,e che sappiamo dalle tradizioni bibliche

> essere

> > stato un principe o re in egitto..fosse in realtà L'eretico Akhenaton

> > adoratore di ATON il sole.?

> > Celebre il suo inno ad Aton..

Penso che la questione è interessante ma Off Topic su it.discussioni.ufo

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Oct 13 18:03:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Sat, 13 Oct 2001 19:03:07 +0200

^^SpAwN^^ ha scritto nel messaggio

<9q9hgh\$mjd1m\$1@ID-27503.news.dfncis.de>...

>

>"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

>news:9q97u9\$d61\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

>> Ciao a tutti.

>> Avete visto un paio di settimane fa su La7 nella trasmissione "Sfera" il

>> servizio dedicato agli esperimenti in corso negli USA sulla creazione di

>> energia antigravitazionale, effettuati in un laboratorio diretto da un

>certo

>> Mr. Brooks (se ricordo bene) ?

>

>Si, visto.

>

>> Non ci sono dubbi che si tratti proprio di ANTIGRAVITA', e non di comuni

>> campi magnetici.

>

>Mah, allora perche' usavano magneti enormi e potentissimi nell'ordine di
tre

>Tesla?

>

>E' proprio levitazione magnetica, altroche'.

----- Finora si sono visti levitare su campi magnetici SOLO oggetti
metallici dotati di magnetismo proprio o prodotto da apparecchiature
elettromagnetiche; quindi si trattava di *opposizione* tra campi magnetici.
NON è il caso descritto.

>> Infatti facevano vedere chiaramente che , all'interno di un

>> piccolo cilindro, delle dimensioni di una bottiglia, (a sua volta posto

>> all'interno e sulla sommità di una grossa apparecchiatura

elettromagnetica

>> rotante ad alta velocità)

>

>Appunto.

>Ha sentito mica parlare di emissione di gravitoni o di antigravitoni?

--- Che fai, mi dai del "Lei" ? Guarda che non me la tiro....:-)))

Non sono un fisico, semplicemente ingegnere meccanico, della "vecchia
guardia" (classe '38 !...:-)). No, non ho dimestichezza coi gravitoni, ma
il termine stesso non suggerisce concetti di *gravità* ?

>No, giusto? Ecco, allora NON e' antigravita' ma opposizione alla gravita'
>tramite levitazione magnetica.

--- ???? Anti-gravità non significa appunto opposizione alla gravità ?
E la levitazione magnetica non è riferita a manufatti
magnetici o magnetizzati ?

>L'effetto e' il sollevamento da terra, certo, ma NON con strumenti che
>vadano ad incidere sulla direzione e la forza della attrazione
>gravitazionale. Vanno solo ad opporlesi.

--- ???? Azione e reazione = vettori opposti....

>> venivano collocati vari piccoli oggetti non
>> metallici che levitavano, e, soprattutto, esseri viventi come insetti, e
>> perfino una piccola rana, viva e vegeta anche dopo che era stata
sottoposta
>a
>> levitazione all'interno del suddetto cilindro.
>
>Sarei curioso di sapere che fine ha fatto.
>Con campi magnetici di quella potenza, nonostante la breve esposizione, io
>francamente non vorrei avere a che fare.

--- Stai certo che non mi offro volontario.....:-))))))

>> Chiarisco, per i meno
>> preparati in materia, che finora si erano solo visti oggetti metallici e
>> magnetizzati levitare al di sopra di campi magnetici fissi.
>> Tutto ciò sconfessa i soliti "professoroni dei miei co****ni* che
>> affermavano non essere possibile creare un campo di forze
>ANTIGRAVITAZIONALE
>> !!!!
>
>Questa te la sei inventata, ma di brutto.
>Non fosse altro che per il fatto che il prof, Brook fa parte dei
>professoroni, fa ricerca utilizzando gli stessi strumenti, comunica i
>risultati sulle stesse riviste, attinge per i finanziamenti alle stesse
>fonti.

--- Ci sono *professoroni* e *professoroni*, così come ci sono ingegneri ed
ingegneri. C'è Mr. Brook (onore al merito) e c'è il professorone ottuso,
arrogante, ignorante e presuntuoso... Non ne hai mai incontrato uno ?

>Lascia perdere, dammi retta, perche' ci passi per il boccalone di turno.

--- Guarda, non conosco le tue personali esperienze in campo ufologico, nè
il tuo grado di approfondimento sull'enigma ufo. Non ricordo neanche se sei
tra gli scettici oltranzisti, moderati, possibilisti o credenti....
Fatto sta che io non credo semplicemente all'antigravità, io ne ho POTUTO
CONSTATARE L'ESISTENZA, quando quella lontana notte d'agosto del '79 ho
visto ed osservato con estrema attenzione, nonostante mi si raggelasse il
sangue nelle vene dalla sorpresa e dalla paura, quell'oggetto a forma di

disco volante, luminoso, che si librava nell'aria nel più ASSOLUTO SILENZIO, ad appena una trentina di metri dal sottoscritto, scendendo lentamente con movimento *a foglia morta* dietro degli alberi (località Pescasseroli), per poi scomparire alla vista. Il luogo dell'atterraggio era purtroppo recintato e deserto. Si vide solo poi fra gli alberi un lampo e più nulla. L'oggetto, che ho accuratamente osservato in quei pochi interminabili secondi, delle dimensioni approssimative pari a quelle di un'auto di media cilindrata, aveva contorni ben definiti e materiali. Altro che lucette lontane, visioni confuse, fulmini globulari - se ne sono mai visti di forma lenticolare, luminescenza rossa, con una specie di cupola sovrapposta con luminescenza blu, con movimento a foglia morta ? Esistevano nel '79 (ed anche ora) dei velivoli militari segreti di tale aspetto e comportamento cinetico ? Attualmente NESSUN velivolo terrestre si libra in aria senza fare un bel pò di rumore, salvo gli aerostati. Ma io non ho notizie di mongolfiere luminose a forma di disco volante, che poi scompaiono nel nulla (di un'aerostato privo di passeggeri che fosse, mettiamo, precipitato, oltretutto si sarebbe ritrovato qualcosa, cosa che non avvenne). Naturalmente questa mia testimonianza può essere accettata o meno, non mi conoscete personalmente da anni, non avete elementi concreti di giudizio sull'attendibilità di quanto raccontato. C'è però un fatto incontestabile : Quello che per voi rimane credibile o meno, è per me invece una CERTEZZA ASSOLUTA ...

(CUT)....

>Saluti.

> ^^SpAwN^^

>

Saluti a tutti

Paolo Cajati

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Oct 13 18:12:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>

Date: Sat, 13 Oct 2001 17:12:08 GMT

Paolo Cajati ha scritto nel messaggio

<9q9s3m\$r1q\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

ciao Paolo, fa piacere rivederti qua, eri sparito :o)

ciao, Jasmine

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Oct 13 18:14:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 13 Oct 2001 19:14:59 +0200

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message

9q9hgh\$mjd1m\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

> > Chiarisco, per i meno
> > preparati in materia, che finora si erano solo visti oggetti metallici e
> > magnetizzati levitare al di sopra di campi magnetici fissi.
> > Tutto ciò sconfessa i soliti "professoroni dei miei co****ni* che
> > affermavano non essere possibile creare un campo di forze
> ANTIGRAVITAZIONALE
> > !!!!
>
> Questa te la sei inventata, ma di brutto.
> Non fosse altro che per il fatto che il prof, Brook fa parte dei
> professoroni, fa ricerca utilizzando gli stessi strumenti, comunica i
> risultati sulle stesse riviste, attinge per i finanziamenti alle stesse
> fonti.
>
[...]
> Non saprei.
> Ma su LeScienze di qualche mese fa si parlava proprio di questi
esperimenti,
> se non erro, con tanto di foto della ranocchietta svolazzante.
>

Non ho capito, ma secondo te il fatto che a "svolazzare" fossero anche
oggetti non metallici è un'invenzione o no?

La rana che è di ferro? :-)

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Oct 13 18:18:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 13 Oct 2001 19:18:54 +0200

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

9q97u9\$d61\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Inoltre questo servizio tv rende anche credibile quanto recentemente
> riferitoci da Walter Radica del "Giruc" (nick name "Wortex") a proposito
> dei suoi esperimenti privati sull'antigravità. Complimenti ad un italiano
> all'avanguardia...!

Effettivamente... mi ricordo che anche Wortex parlava di dispositivi
eltromagnetici che ruotavano ad alta velocità.

Come si parla abbondantemente di rotazioni nella Super Spin Hypotesy di Malanga e Magenta a cui Wortex, mi pare, si è ispirato.

- > Purtroppo non ho avuto tempo di registrare il programma TV cui faccio
- > riferimento. Invito chiunque sia a conoscenza di pubblicazioni od altro
- > sugli esperimenti visti nel servizio, a farne menzione. Qualcuno mi sa dire
- > se le puntate di "Sfera" sono disponibili in videocassetta ?

Ho sentito dire che esiste un sito [Www.trasmissionitelevisive.com](http://www.trasmissionitelevisive.com) che registra tutti i programmi italiani, al prezzo di 25.000 lire circa potresti richiedere la videocassetta-copia del programma qualora ti interessi averla!

ciao

From timanfaya@usa.net Sat Oct 13 19:44:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Carlos Diaz
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Sat, 13 Oct 2001 20:44:06 +0200

Beh, io non ho visto "tutte" le foto di Diaz, nè ho mai parlato con lui. Comunque mi riferisco all'UFO notturno dai colori principalmente giallorossi, fotografato e filmato da molti testimoni messicani assieme a dei riferimenti terrestri inequivocabili, come gli alberi, presso i quali oscillava e lanciava raggi luminescenti chiari...
Ci trovo una importante differenza con l'idea che suggeriscono le sagome volanti degli UFO di B. Meier o di P. Villa, se non altro per la frastagliatura del bordo e la luminescenza (giallo dominante).
Però quest'ultima assomiglia pure all'avvistamento filmato da un italiano (si sente che ne parlava sbalordito) mentre percorreva un'autostrada tedesca: l'UFO luminoso e giallo stava atterrando lentamente, inclinandosi di fianco e sparendo tra le sagome degli alberi frapposti...
Ebbene pure questa astronave, per quanto ripresa da maggiore distanza di quella che aveva Diaz, presentava poche "macchie" nere o oscure che interrompevano tutta quell'irridescenza giallognola...
Tutto ciò mi pare strano per una semplice olografia di una presenza aliena, nel senso che se degli esseri volessero apparire in ologramma comparrebbero con fattezze più omogenee o antropomorfe (come nel contatto di Cinthya Appleton) che in altre ricche di particolari minori o aeronautici.
Lungi da me interpretare questi dettagli in senso di propulsione gassosa alla Renato Vesco, ma se fossi un esperto di elettromagnetismo troverei stimolante non considerarlo solo un ologramma interattivo...

From timanfaya@usa.net Sat Oct 13 19:51:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Sat, 13 Oct 2001 20:51:20 +0200

>vicinanze delle torri? E poi ancora.... Dove è esploso il missile?

Certo non te lo vanno a dire... tanto poi hanno evacuato tutto il quartiere,
e la polvere e i crolli dei palazzi adiacenti chissà che fine gli hanno
fatto fare...

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Oct 13 20:30:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 13 Oct 2001 21:30:12 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3bc62334.620067@news.iunet.it...

>

> >Non escludo a priori la possibilità che qualche contattista sia
> >effettivamente in contatto con ET, ma ritengo alta la possibilità di
> >imbattersi in truffatori.

>

>

> perche', qualcuno conosce qualche "contattista" che sia sincero e al
> quale "credere" (che brutta parola per me!) ad occhi chiusi?

>

Io non ho una conoscenza molto profonda dei contattisti, quindi non saprei
dirti se ci sono contattisti sinceri, dicevo che in linea di principio
potrebbero esserci, che non escludo la cosa a priori, anche se non ci
scommetterei.

Anche a me non piace la parola "credere" per il fatto che è troppo ambigua.
Si possono intendere cose molto diverse se la si usa.

Ciao

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Oct 13 20:46:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belgio '90
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 19:46:11 GMT

actarus wrote:

- >
- > "Torna a circolare la voce
- > secondo la quale la grande ondata di avvistamenti di UFO triangolari=20
sopra
- > il Belgio, tra il 1989 e il 1990, sarebbe stata in realt=E0 causata da=
un
- > velivolo sperimentale.

Per lo meno una zona di volo alquanto anomala e pericolosa (sia per il presunto velivolo sperimentale che per terzi), lo spazio aereo di una nazione straniera che sovrasta citt=E0 abitate....

- > Fonte della notizia =E8 l'ufologo inglese Tim
- > Matthews, che da tempo si occupa dei progetti aeronautici militari che=
- > potrebbero essere causa di avvistamenti UFO. Secondo quanto da lui
- > riferito, un pilota dell'Aeronautica militare belga incontrato=20
casualmente
- > avrebbe rivelato all'ufologo Eric Morris che l'ondata di avvistamenti
- > sarebbe stata usata dalle autorit=E0 belghe per "coprire" i voli di un=
- > velivolo segreto a pianta triangolare ("UFO Updates", 13 giugno).

non hanno possibilit=E0 di testare velivoli sperimentali in zone meno visibili? e sarebbero SEGRETISSIMI??? bravi! ora non lo sono pi=F9! (ma perpiacere...)

- > Secondo Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di=20
"triangoli
- > volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a bassa velocit=E0=
,
- > costruiti in Gran Bretagna.

Dunque... Il velivolo avvistati non erano certo ultra-leggeri (date le dimensioni) e certamente non procedevano a bassa velocit=E0 (come rilevat=
o
dai radar di terra e dagli strumenti a bordo dei due F-16 che hanno tentato di intercettare l'U.F.O. (senza riuscirci...) il tutto leggibile dal resoconto ufficiale rilasciato dall'Aeronautica Militare Belga e dai filmati e documenti radar allegati.

- > La nuova "rivelazione" non sembra per=F2
- > convincente agli studiosi che si sono direttamente occupati dell'ondat=
a
- > belga."

e ci credo!

--=20

Per rispondermi togliere "NOSPAM" dalla mia e-mail.

From gialbric@tin.it Sat Oct 13 22:17:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 23:17:24 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9q7rst\$vr6\$1@nreada.inwind.it>...
>Ehehehe...ciao, krmel!...:-))
>'azz..., ma 'ste scorie umane sono sempre viventi?

cvd
notare gli insulti del bruno che rendono ancor più ridicola la risposta
di krmel al mio precente post.

ciao
Giancarlo

From spacejNOSPAM@tin.it Sat Oct 13 23:38:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Esperimenti di antigravità
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Sat, 13 Oct 2001 22:38:34 GMT

> > Purtroppo non ho avuto tempo di registrare il programma TV cui faccio
> > riferimento. Invito chiunque sia a conoscenza di pubblicazioni od altro
> > sugli esperimenti visti nel servizio, a farne menzione. Qualcuno mi sa
> dire
> > se le puntate di "Sfera" sono disponibili in videocassetta ?
>
> Ho sentito dire che esiste un sito [Www.trasmissionitelevisive.com](http://www.trasmissionitelevisive.com)
> che registra tutti i programmi italiani, al prezzo di 25.000 lire circa
> potresti richiedere la videocassetta-copia del programma qualora ti
> interessi averla!
>
> ciao>

Scusate ma il thread mi ha fatto venire in mente che qualche mese fa su
Focus o Newton vi era un articolo riguardante la gravita' con foto e
spiegazione dell'esperimento (era ben visibile la rana che galleggiava) ma
se non ricordo male tutto era ricondotto alla creazione di un campo
magnetico.Niente gravitoni o forza antigravitazionale. Comunque potrei

sbagliarmi , spero di ritrovare il numero in questione per confrontarlo con la cassetta (sempre che la puntata venga replicata)

:)

Ciao Cheope

From fabio.reginato@tiscalinet.it Sat Oct 13 23:52:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulle Torri Gemelle

From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 00:52:44 +0200

Johnny wrote:

>

<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.htm>

il link non va. Ho effettuato
una ricerca su clarence.com
ma nulla...

--

Fabio Reginato

"Wisdom of Ages

Rush over Me

Heighten my Senses

Enlighten Me

Lead me On

Eternally"

From fabdippo76@katamail.com Sun Oct 14 00:19:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono alta..

From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>

Date: Sun, 14 Oct 2001 01:19:09 +0200

333/6425001. Chiama quando vuoi dolcezza...

SEMJASE ha scritto nel messaggio <9pd5h4\$ku1\$1@nreada.inwind.it>...

>168 170 cmq ho i capelli rosso biondi lucenti e ho gli occhi azzurri..e

>faccio la PUTTANA di passione.

>Bye

>

>SEMJASE

>

>

>

>

>

>EeheheEehehehEhehehHEH

>

>
>
>
>
>
>
>
>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Oct 14 00:31:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 14 Oct 2001 01:31:34 +0200

On Fri, 12 Oct 2001 20:50:11 GMT, "albion of avalon"
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
<7IIx7.3567\$1H1.424325@news.infostrada.it> of it.discussioni.ufo:

> > > >Azz., se per te gli insulti e le prese per i fondelli sono solo
> > > >"contrariare", chissà che devono essere i _veri_ insulti e le vere
> > > >prese per i fondelli secondo il tuo metro...
> > Non ci tengo a saperne i dettagli:
> Allora perchè chiedi?

Vedi un punto di domanda? ;-)

Al massimo - se proprio la si vuol considerare tale - può essere solo
retorica...

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Oct 14 00:35:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 14 Oct 2001 01:35:50 +0200

On Fri, 12 Oct 2001 23:25:03 GMT, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote in
message <0juest4i9n50kejrrsc1lo7f579nedjnhf@4ax.com> of
it.discussioni.ufo:

> Basta chiedere ed il tuo mentore legge i tarocchi,non ci capisce
> nulla, spara due frescacce, fa sorridere tutti e tu sei contento
> perche' anche oggi hai ricevuto il tuo complimentino, assieme al
> foglio d'ordini.

Non pensi di far sorridere - e non poco - con queste tue risposte?

Bye Krmel che ti suggerisce un buon psicologo

From assgraal@katamail.com Sun Oct 14 01:09:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlos Diaz
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 14 Oct 2001 02:09:03 +0200

- <timanfaya@usa.net> wrote in message 9qa2a1\$822\$1@nreadb.inwind.it...
> Beh, io non ho visto "tutte" le foto di Diaz, nè ho mai parlato con lui.
> Comunque mi riferisco all'UFO notturno dai colori principalmente
> giallorossi, fotografato e filmato da molti testimoni messicani assieme a
> dei riferimenti terrestri inequivocabili, come gli alberi, presso i quali
> oscillava e lanciava raggi luminescenti chiari...

**** Sì, sì, ho capito. In effetti, quella foto l'ho ben presente ed ha proprio le caratteristiche che descrivi.*****

> Ci trovo una importante differenza con l'idea che suggeriscono le sagome
> volanti degli UFO di B. Meier o di P. Villa, se non altro per la
> frastagliatura del bordo e la luminescenza (giallo dominante).
> Però quest'ultima assomiglia pure all'avvistamento filmato da un italiano
> (si sente che ne parlava sbalordito) mentre percorreva un'autostrada
> tedesca: l'UFO luminoso e giallo stava atterrando lentamente, inclinandosi
> di fianco e sparendo tra le sagome degli alberi frapposti...
> Ebbene pure questa astronave, per quanto ripresa da maggiore distanza di
> quella che aveva Diaz, presentava poche "macchie" nere o oscure che
> interrompevano tutta quell'iridescenza giallognola...

***** Sì, è interessante. Si direbbe che si tratti di una "categoria anomala" di UFO, differenti dalla maggioranza pseudometallica che caratterizza l'insieme degli avvistamenti. Potremmo, forse, chiamarli "UFO-meduse", poichè mi sembra che possano darci una indefinibile sensazione di esseri viventi analoghi ai *Celenterati* dei nostri mari, anche se nel caso ufologico la luminosità è peculiare e molto superiore di intensità a quella puramente riflettente delle meduse marine.*****

> Tutto ciò mi pare strano per una semplice olografia di una presenza aliena,
> nel senso che se degli esseri volessero apparire in ologramma comparrebbero
> con fattezze più omogenee o antropomorfe (come nel contatto di Cinthya
> Appleton) che in altre ricche di particolari minori o aeronautici.

***** D'altra parte, l'ipotesi olografica è solo una delle possibili soluzioni ed io non l'ho certo prospettata come sicura. Farei, tuttavia, un appunto al fatto che eventuali proiezioni olografiche prodotte da "esseri" ipotetici, dovrebbero avere tratti antropomorfi, in quanto non possiamo sapere se anche *loro* sono antropomorfi, o se ritengano che la rappresentazione antropomorfa sia la più adatta. Inoltre, non possiamo essere sicuri che quello che noi scambiamo per astronavi non sia, invece, qualcosa di molto diverso.*****

> Lungi da me interpretare questi dettagli in senso di propulsione gassosa
> alla Renato Vesco, ma se fossi un esperto di elettromagnetismo troverei

> stimolante non considerarlo solo un ologramma interattivo...

***** Sì, ma bisognerebbe conciliare ad eventuali ed interessanti rilievi elettromagnetici il carattere dell'"intelligenza" e della comunicatività, che pare chiaramente trasparire da queste apparizioni ufologiche. Che io sappia, un fenomeno elettromagnetico non interagisce intelligentemente...
Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Oct 14 07:58:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunità per discutere innsieme in MSN

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 06:58:04 GMT

On Sun, 14 Oct 2001 01:35:50 +0200, KrmEl

<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>> Basta chiedere ed il tuo mentore legge i tarocchi, non ci capisce
>> nulla, spara due frescacce, fa sorridere tutti e tu sei contento
>> perche' anche oggi hai ricevuto il tuo complimentino, assieme al
>> foglio d'ordini.
>
>Non pensi di far sorridere - e non poco - con queste tue risposte?

Vedi Carmelo, c'e' chi sorride di compatimento per il comportamento del tuo duce e c'e' chi sorride perche' e' allegro. Probabilmente il tuo capo non ti ha ancora indottrinato su questo.

>Bye Krmel che ti suggerisce un buon psicologo

Psichiatra, Carmelo, anche stavolta il fattucchiere non e' riuscito a leggere bene i tarocchi e ti ha mandato l'ordine sbagliato.

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Oct 14 09:34:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 10:34:18 +0200

Jasmine ha scritto nel messaggio ...

>

>Paolo Cajati ha scritto nel messaggio

><9q9s3m\$1q\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>

>

>ciao Paolo, fa piacere rivederti qua, eri sparito :o)

>

>

>ciao, Jasmine

>

--- Sono stato per un pò "alla finestra" anche un pò perplesso dall'andazzo alquanto erratico preso dal ng a causa di....variopinti interventi non sempre divertenti. Ma ora mi è ritornata la voglia di intervenire per contribuire a far ritornare il "nostro" ng nelle righe della normalità.

Certo che, a ben pensarci, la *normalità* non è proprio il connotato più marcato fra di noi frequentatori di IDU :-)))) !.... Siamo infatti tutti dei piccoli geni :-)))) !..

Bye bye

Paolo Cajati

P.S. Una che è veramente sparita è Lara. Chi l'ha vista ?....

From roberto.bon@inwind.it Sun Oct 14 09:50:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: torna un interrogativo su marte

From: "roberto.bon" <roberto.bon@inwind.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 10:50:00 +0200

"johnny" <johnny_one@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:28Yx7.8505\$1H1.866199@news.infostrada.it...

> rivedendo le immagini pubblicate dalla NASA sulla missione Mars Pathfinder

> mi ritorna un dubbio: perchè non c'è ne una intera e sono tutte come

> manipulate, aggiunta di pezzi, eliminazione di parti sostituite da sfondo

> nero, sostituzioni di pezzi di immagini più chiari, etc....

> ?

> Le foto scattate dal satellite , sono già delle finestre , di lato x per lato y , magari

in parte sono sovrapposte e poi riassemblate ed elaborate per renderle in formato tridimensionale .

Ciao Roberto

>

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Oct 14 10:32:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Oct 2001 11:32:30 +0200

Cheope sgonfio ha scritto nel messaggio ...

>

(Cut)...

>

>Scusate ma il thread mi ha fatto venire in mente che qualche mese fa su

>Focus o Newton vi era un articolo riguardante la gravita' con foto e

>spiegazione dell'esperimento (era ben visibile la rana che galleggiava)

ma

>se non ricordo male tutto era ricondotto alla creazione di un campo

>magnetico.Niente gravitoni o forza antigravitazionale. Comunque potrei

>sbagliarmi , spero di ritrovare il numero in questione per confrontarlo con

>la cassetta (sempre che la puntata venga replicata)

>:)

>Ciao Cheope

>

--- Parola mia che non mi ci raccapezzo più : Correggetemi se sbaglio, ma a parte il *magnetismo terrestre* col polo nord e quello sud, si è sempre parlato di magnetismo nelle calamite naturali (magnetite) o di campi magnetici ottenuti su nuclei di ferro col passaggio di corrente elettrica in avvolgimenti (bobine), in modo permanente su nuclei di acciaio (magneti permanenti).

Quindi stiamo parlando di FERRO e di ACCIAIO . Solo con tali materiali sono state realizzate, ad esempio, le *sospensioni magnetiche* di alcuni treni ad altissima velocità (Giappone). Ci sono poi i fortissimi campi magnetici creati negli acceleratori nucleari, con interazioni tra essi e le particelle elementari della materia.

Ora , se dobbiamo definire "magnetica" la forza di attrazione che ci tiene con i piedi per terra, e che ho sempre sentito chiamare "forza di gravità", fatemelo sapere, così mi aggiorno.....:-))

La verità è che la scoperta dei gravitoni, ecc. ci farà comprendere meglio l'essenza di queste forze - magnetica, elettromagnetica, gravitazionale - che indubbiamente avranno un legame comune fra di loro. Gli studiosi di fisica moderna del ng mi potranno forse chiarire le idee...

Le apparecchiature usate nell'esperimento della ranocchietta produrranno certamente fortissimi campi magnetici, ma non solo questi, a mio parere. O no ? Io con le elettrocalamite non sono mai riuscito a far levitare neanche un piccola insignificante piuma.....:-))

Fino a prova contraria, vedendo levitare un oggetto non ferroso o addirittura organico, continuerò a chiamarla anti-gravità. Che volete farci, sono un pò arretrato e capatosta.....:-))))))

Un saluto a tutti

Paolo Cajati

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 14 12:26:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 14 Oct 2001 13:26:01 +0200

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
9qbilh\$12q\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> P.S. Una che è veramente sparita è Lara. Chi l'ha vista ?....
>
>

Lara frequentava la fu ML laretecun, e ora frequenta la ML chucara2000
<http://groups.yahoo.com/group/chucara2000>)

A quanto mi ricordo anche lei non posta più su IDU perché non gli piace la
piega che ha preso ultimamente.
Però credo che continui a lurcarlo.

Ciao

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sun Oct 14 15:30:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sun, 14 Oct 2001 16:30:36 +0200

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9q9s3m\$r1q\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> ----- Finora si sono visti levitare su campi magnetici SOLO oggetti
> metallici dotati di magnetismo proprio o prodotto da apparecchiature
> elettromagnetiche; quindi si trattava di *opposizione* tra campi
magnetici.
> NON è il caso descritto.

Non direi, si sono viste anche rane :o))
Semplicemente, ogni materiale e' dotato di caratteristiche sensibili a campi
elettromagnetici, chi piu' chi meno.
L'acqua, per esempio, con le sue molecole polari, e' sensibile ai campi
elettromagnetici.
Ed oltre il 70% della massa di una rana e' composta da acqua.

Solo che servono potenze irradiate molto molto elevate, per far risaltare
l'effetto del campo magnetico sull'effetto gravitazionale.

> --- Che fai, mi dai del "Lei" ? Guarda che non me la tiro.....:-)))

Macche', m'e' rimasta una /i/ nelle dita :o))

> Non sono un fisico, semplicemente ingegnere meccanico, della "vecchia
> guardia" (classe '38 !...:-)). No, non ho dimestichezza coi gravitoni,
ma
> il termine stesso non suggerisce concetti di *gravità* ?

Esatto

Ora, il problema e' che per creare un campo antigravita', ossia che si
opponga alla gravita', ci sono due modi:

- emettere gravitoni dalla parte opposta rispetto a quella da cui
l'attrazione arriva (ossia, dall'alto, ma non esistono emettitori di
gravitoni per il semplice fatto che per ora gli stessi gravitoni sono
teorizzati, ma non rilevati)
- diminuire ed anzi azzerare lo scambio di gravitoni fra oggetto e Terra
(altra cosa non attuabile, al momento)

L'esperimento, non a caso, non ha lavorato su questo.

> >No, giusto? Ecco, allora NON e' antigravita' ma opposizione alla gravita'
> >tramite levitazione magnetica.
>
> --- ???? Anti-gravità non significa appunto opposizione alla gravità ?

Allora anche il volo di una aereo e' antigravita'.

Anche un pallone aerostatico e' un esperimento di antigravita'.

Un sasso tirato per aria per un certo tempo e' un esperimento antigravita'

Ma e' tutta roba che i professoroni maneggiano bene.

E non e' certo il concetto di antigravita' che tu avevi in mente, no?

> E la levitazione magnetica non è riferita a manufatti
> magnetici o magnetizzati ?

Esatto.

Un rana, lo e', per potenze adeguate.

> --- ???? Azione e reazione = vettori opposti....

ok, vediamo

Sassata per aria=antigravita'

Lancio dello Shuttle=antigravita'

E così via.

> >Sarei curioso di sapere che fine ha fatto.

> >Con campi magnetici di quella potenza, nonostante la breve esposizione,
io

> >francamente non vorrei avere a che fare.

>
> --- Stai certo che non mi offro volontario....:-))))))

Eheheh

> --- Ci sono *professoroni* e *professoroni*, così come ci sono ingegneri

ed

- > ingegneri. C'è Mr. Brook (onore al merito) e c'è il professorone ottuso,
- > arrogante, ignorante e presuntuoso... Non ne hai mai incontrato uno ?

Io no.

Ma visto che *tu* ne parli, *tu* devi averne incontrati.

Nomi?

- > --- Guarda, non conosco le tue personali esperienze in campo ufologico, nè
- > il tuo grado di approfondimento sull'enigma ufo. Non ricordo neanche se sei
- > tra gli scettici oltranzisti, moderati, possibilisti o credenti....

Mi definisco razionalista.

- > Fatto sta che io non credo semplicemente all'antigravità, io ne ho POTUTO
- > CONSTATARE L'ESISTENZA, quando quella lontana notte d'agosto del '79 ho
- > visto ed osservato con estrema attenzione, nonostante mi si raggelasse il
- > sangue nelle vene dalla sorpresa e dalla paura, quell'oggetto a forma di
- > disco volante, luminoso, che si librava nell'aria nel più ASSOLUTO
- SILENZIO,
- > ad appena una trentina di metri dal sottoscritto, scendendo lentamente con
- > movimento *a foglia morta* dietro degli alberi (località Pescasseroli),
- > per poi scomparire alla vista.

Ok, interessante.

Vorrei capire cosa ha questo a che vedere con la levitazione della rana.

E pure capire come puoi parlare di antigravità' come mezzo di propulsione di quell'oggetto.

Anche un aquilone, con l'andamento a foglia morta, il silenzio, le direzioni repentine ed imprevedibili, ricade nella tua descrizione, ma NON usufruisce di propulsione antigravitazionale, giusto?

- > Esistevano nel '79 (ed
- > anche ora) dei velivoli militari segreti di tale aspetto e comportamento
- > cinetico ?

Non saprei.

Ma tutto questo ti concede di parlare di antigravità'?

- > : Quello che per voi rimane credibile o meno, è per me invece una
- CERTEZZA
- > ASSOLUTA ...

Non mi pare un atteggiamento proprio indagatore, questo.

Ma, torno a dire, hai la certezza assoluta che si trattasse di antigravità'?

Così, d'ambì?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sun Oct 14 15:32:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sun, 14 Oct 2001 16:32:07 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9qa24e\$qdl\$1@nreada.inwind.it...

- > Non ho capito, ma secondo te il fatto che a "svolazzare" fossero anche
- > oggetti non metallici è un'invenzione o no?

Certo che no, e' roba verissima e tangibilissima

- > La rana che è di ferro? :-)

E perche', dove e' scritto che SOLO oggetti metallici sono sottoposti agli
effetti dei campi elettromagnetici?

Saluti,

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From rumenta@tienitela.com Sun Oct 14 18:35:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Red Owl" <rumenta@tienitela.com>
Date: Sun, 14 Oct 2001 17:35:03 GMT

Ma una domanda ma come si crea un capo gravitazionale (che attira)
e' la stessa questione
sono sepre al punto di partenza cioe 0 ?
non sono in grado di crearlo
l'utilita: farsi 2 uova al tegamino sulla iss senza che le uova vadano a
friggere su un pc
immaginatevi la scena di 2 uova che svolazzano o di dover bere sempre con la
cannuccia

o di dover cagare facendo attenzione che lo stronzo vada al posto giusto
volano anche quelli se non c'e la gavità'.....

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9q97u9\$d61\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Ciao a tutti.
- > Avete visto un paio di settimane fa su La7 nella trasmissione "Sfera" il
- > servizio dedicato agli esperimenti in corso negli USA sulla creazione di
- > energia antigravitazionale, effettuati in un laboratorio diretto da un
- > certo
- > Mr. Brooks (se ricordo bene) ?
- > Non ci sono dubbi che si tratti proprio di ANTIGRAVITA', e non di comuni
- > campi magnetici. Infatti facevano vedere chiaramente che , all'interno di
- > un
- > piccolo cilindro, delle dimensioni di una bottiglia, (a sua volta posto
- > all'interno e sulla sommità di una grossa apparecchiatura elettromagnetica
- > rotante ad alta velocità) venivano collocati vari piccoli oggetti non
- > metallici che levitavano, e, soprattutto, esseri viventi come insetti, e
- > perfino una piccola rana, viva e vegeta anche dopo che era stata sottoposta
- > a
- > levitazione all'interno del suddetto cilindro. Chiarisco, per i meno
- > preparati in materia, che finora si erano solo visti oggetti metallici e
- > magnetizzati levitare al di sopra di campi magnetici fissi.
- > Tutto ciò sconfessa i soliti "professoroni dei miei co****ni* che
- > affermavano non essere possibile creare un campo di forze
- > ANTIGRAVITAZIONALE
- > !!!!
- > Inoltre questo servizio tv rende anche credibile quanto recentemente
- > riferitoci da Walter Radica del "Giruc" (nick name "Wortex") a proposito
- > dei suoi esperimenti privati sull'antigravità. Complimenti ad un italiano
- > all'avanguardia...!
- > Purtroppo non ho avuto tempo di registrare il programma TV cui faccio
- > riferimento. Invito chiunque sia a conoscenza di pubblicazioni od altro
- > sugli esperimenti visti nel servizio, a farne menzione. Qualcuno mi sa
- > dire
- > se le puntate di "Sfera" sono disponibili in videocassetta ?
- >
- > Paolo Cajati
- >
- >

From johnny_one@libero.it Sun Oct 14 18:44:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo sulle Torri Gemelle
From: "johnny" <johnny_one@libero.it>
Date: Sun, 14 Oct 2001 17:44:49 GMT

- > il link non va. Ho effettuato
- > una ricerca su clarence.com
- > ma nulla...

Hai ragione, ho sbagliato a scriverlo:

<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.htm>

l

ecco è esatto, mi ero dimenticato la l finale.

From llelmoll@libero.it Sun Oct 14 19:09:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 18:09:03 GMT

WOW WOW WOW!!! Adesso che una fonte rinomata e così conosciuta come il programma SFERA di LA7 ha dato prova che l'antigravità è possibile credo proprio che dovrò crederci...

Ah mi sembra che nel palinsesto di LA7 ci sia una puntata dove dimostreranno che Paperinik è esistito veramente... ah chiarisco per i meno preparati in materia che paperinik è un formidabile super eroe dalle potenzialità nascoste...

Metodo scientifico questo sconosciuto eh? Pubblicazioni ufficiali verificate come la comunità scientifica fa da decenni no eh? Certo certo...

Vado a comprare una lampadina per l'alogeno della mia stanza... ho trovato una quartina di Nostradamus dove mi prevede che domani cessera di funzionare...

Saluti

From llelmoll@libero.it Sun Oct 14 19:09:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 18:09:19 GMT

> --- Guarda, non conosco le tue personali esperienze in campo ufologico, nè
> il tuo grado di approfondimento sull'enigma ufo. Non ricordo neanche se
sei
> tra gli scettici oltranzisti, moderati, possibilisti o credenti....
> Fatto sta che io non credo semplicemente all'antigravità, io ne ho POTUTO
> CONSTATARE L'ESISTENZA, quando quella lontana notte d'agosto del '79 ho
> visto ed osservato con estrema attenzione, nonostante mi si raggelasse il
[CUT]

Oh gesu... un altro!

Certo che se voi usaste un modo meno "fantasmagorico" (alla " potevamo stupirvi con effetti speciali, e lo abbia fatto ") di raccontare le vostre esperienze... e tutto molto teatrale quello che hai detto... togliemi una curiosità... hai anche un teschietto in mano e vai su e giù per una stanza con una mano sulla fronte?

Mah...

salut

From llelmoll@libero.it Sun Oct 14 19:09:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 18:09:33 GMT

> --- Sono stato per un pò "alla finestra" anche un pò perplesso
> dall'andazzo alquanto erratico preso dal ng a causa di....variopinti
> interventi non sempre divertenti. Ma ora mi è ritornata la voglia di
> intervenire per contribuire a far ritornare il "nostro" ng nelle righe
della
> normalità.
> Certo che, a ben pensarci, la *normalità* non è proprio il connotato più
> marcato fra di noi frequentatori di IDU :-)))) !.... Siamo infatti tutti
dei
> piccoli geni :-)))) !..

Anche manie di grandezza?? Vostro di chi? Presunzione fatti avanti eh?
Umilta questa sconosciuta... Caro il mio "vecchio" forse non sei/siete gli
unici "vecchi" dell'ng... in ogni caso inopportuno chiamarlo "vostro"...

From llelmoll@libero.it Sun Oct 14 19:09:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 18:09:46 GMT

E' questo che a quanto pare non è chiaro...

Per fare un piccolo esempio...

Vi siete mai chiesti perche quando facciamo scivolare la mano su una pezzo
di legno non lo attraversiamo??? Perche le forze relative alle molecole che
compongono il legno si oppongono alle nostre e ci impediscono di
attraversarlo a modi spetro...

Ricordarsi che tutto è riconducibile ad energia. E' l'energia l'unita di
misura universale... e tutto segue le "regole" dell'energia...

(perdonatemi se ho scritto in modo maccheronico... ma per capirsi è meglio
così! e poi per parlare in modo più "dettagliato" dovrei andare a
rinfrescarmi la memoria su qualche volume... e non ne ho proprio voglia
adesso!)

From lanziello@libero.it Sun Oct 14 19:41:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono alta..

From: "Marcello Lanziello" <lanziello@libero.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 18:41:13 GMT

Ah, a proposito, mi mailto:scrivi??? Lanziello@libero.it

"bubu" <bubu@usa.net> ha scritto nel messaggio

news:%OFu7.833\$8v1.27476@news.siol.net...

>

> SEMJASE wrote in message <9pd5h5\$ku1\$2@nreada.inwind.it>...

> >168 170 cmq ho i capelli rosso biondi lucenti e ho gli occhi azzurri..e

> >faccio la PUTTANA di passione.

> >Bye

> >

> >SEMJASE

>

>

>

>

>

> interessante !!!

>

> e dimmi quanto prendi per una chiavata ?

>

>

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Oct 14 21:04:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di =?ISO-8859-1?Q?antigravit=E0?=-

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 14 Oct 2001 22:04:27 +0200

> A quanto mi ricordo anche lei non posta più su IDU perché non gli piace la

> piega che ha preso ultimamente

Peccato, era sempre un piacere leggerla.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Oct 14 21:04:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di =?ISO-8859-1?Q?antigravit=E0?=-

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 14 Oct 2001 22:04:28 +0200

Ciao

> Oh gesu... un altro!

> Certo che se voi usaste un modo meno "fantasmagorico" (alla " potevamo

> stupirvi con effetti speciali, e lo abbia fatto ") di raccontare le vostre
> esperienze... e tutto molto teatrale quello che hai detto... togliemi una
> curiosità... hai anche un teschietto in mano e vai su e giù per una stanza
> con una mano sulla fronte?
>

Guarda che nella quasi totalità dei casi chi ha un'esperienza ufo ne rimane molto colpito, a volte addirittura turbato tanto da cambiare la propria visione delle cose. Pertanto non c'è nulla di che stupirsi o su cui ironizzare se il racconto viene enfatizzato o esposto con molta "teatralità" (tanto per usare il termine fuori luogo che hai scritto). Questo è tanto più vero quanto più singolare è l'esperienza o il contatto (come nel caso di Paolo).
Saluti

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 14 21:58:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 14 Oct 2001 22:58:20 +0200

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
000x7.10043\$pm2.235994@news2.tin.it...

> > Per Ufologi scettici mi pare che comunemente si intenda persone che
> pensano
> > che il fenomeno degli Oggetti Volanti Non Identificati sia meritevole di
> > studio ma che sono scettici sulle ipotesi "esotiche" (spero che sia
chiaro
> > ora il senso che dà a questa parola) o quantomeno che ritengano che
> > attualmente non ci siano prove consistenti a supporto delle ipotesi
> > "esotiche".
> >

> Tu mi hai detto che secondo te non ci sono prove consistenti per poter
> credere che gli ufo siano oggetti esotici.

Frena! Io non ho detto questo, ho detto che secondo me si intende comunemente per ufologi scettici persone che dicono che non ci sono prove consistenti per credere a ipotesi esotiche sugli UFO.

Ma io non mi ritengo né un ufologo, né uno scettico, né tantomeno un ufologo scettico.

Ora mi potresti chiedere se secondo me ci sono o no le prove della natura ET di alcuni UFO.

Il problema è cosa intendiamo per prove. Se intendiamo un corpo di un Alieno (vivo o morto) oppure un pezzo di astronave, evidentemente tali prove non ci sono (nel senso che non sono disponibili pubblicamente, magari stanno chiuse nel Pentagono o nell'Area 51 ma noi non avremo mai la certezza della loro esistenza).

Se per prove ci vanno bene le foto, i filmati e le testimonianze di molte persone, allora tali prove ci sono.

E' evidente che molte foto, filmati e testimonianze sono falsi. Ma non è detto che tutte lo siano. Mi pare che ci siano casi di testimonianze rese da persone credibilissime tipo piloti, sia civili che militari.

Per te invece le prove dell'ETH ci sono? Cosa intendi per prove?

>Ok, ognuno è libero di credere in

> quello che vuole, ma secondo me, o si è ufologi (con le proprie

> convinzioni, ma si crede sempre agli ufo) o non lo si è (cioè non si accetta

> a priori il fenomeno). Ciò vuol dire che ci possono essere ufologi che

> credono + o - alle diverse teorie sulla spiegazione degli ufo ammettendo

> l'esistenza della natura esotica o non, ma non li dobbiamo chiamare

Ufologi

> scettici... Sono due cose che contrastano, come unire l'ateo ed il religioso

> (almeno secondo me). O si è

> ufologi o si è scettici proprio perchè l'Ufologia non studia semplicemente

> gli oggetti non identificati come fa l'Aeronautica Militare o chi per lei;

> studia gli oggetti non identificati che hanno delle caratteristiche tali da

> poter essere catalogati e classificati "di origine extraterrestre".

Rispetto la tua opinione e la tua definizione di ufologo, però mi pare che comunemente si usi anche l'espressione Ufologo scettico, intendendo con questa la definizione riportata in doppio quoting all'inizio di questo post.

Potrei anche pensare ad una definizione più generica di ufologo di quella che hai dato tu, ovvero dicesi ufologo colui che studia gli UFO che rimangono tali anche dopo il tentativo di identificarli con qualcosa di conosciuto. Questo non significa però che l'unica ipotesi alternativa è l'ETH, qualcuno potrebbe pensare anche a... che ne so.. fenomeni atmosferici sconosciuti o qualcosa del genere.

Ciao

From black.bbox@tiscalinet.it Sun Oct 14 22:29:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ufo sulle Torri Gemelle

From: "[Iroshi]" <black.bbox@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 21:29:04 GMT

johnny <johnny_one@libero.it> wrote in message

laky7.16609\$1H1.1344910@news.infostrada.it...

> > il link non va. Ho effettuato

> > una ricerca su clarence.com

> > ma nulla...

>

> Hai ragione, ho sbagliato a scriverlo:

>

<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.htm>

> l

> ecco è esatto, mi ero dimenticato la l finale.

>

>

Hai sbagliato ancora..

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Oct 14 22:57:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>

Date: Sun, 14 Oct 2001 21:57:01 GMT

Alex ha scritto nel messaggio

<1f1afeg.134i052sxut8gN%oldflame@VIA_inwind.it>...

>Guarda che nella quasi totalita' dei casi chi ha un'esperienza ufo ne
>rimane molto colpito, a volte addirittura turbato tanto da cambiare la
>propria visione delle cose. Pertanto non c'e' nulla di che stupirsi o su
>cui ironizzare se il racconto viene enfatizzato o esposto con molta
>"teatralita'" (tanto per usare il termine fuori luogo che hai scritto).
>Questo e' tanto piu' vero quanto piu' singolare e' l'esperienza o il
>contatto (come nel caso di Paolo).

sottoscrivo e cmq dal momento che questo è un ng di ufologia, mi pare
naturale che chi ha avuto esperienze (qualsiasi spiegazione possano
trovare), possa raccontarle senza trovare gente che non ha altro da fare che
deridere per il gusto di deridere.

ciao,Jasmine

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Oct 14 23:09:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Mon, 15 Oct 2001 00:09:10 +0200

^^SpAwN^^ ha scritto nel messaggio

<9qc7t9\$mrsi2\$1@ID-27503.news.dfncis.de>...

(CUT)....

>> --- ??? Anti-gravità non significa appunto opposizione alla gravità ?

>

>Allora anche il volo di un aereo è antigravità'.

>Anche un pallone aerostatico è un esperimento di antigravità'.

>Un sasso tirato per aria per un certo tempo è un esperimento antigravità'

>

>Ma è tutta roba che i professori maneggiano bene.

>

>E non è certo il concetto di antigravità' che tu avevi in mente, no?

>

>> E la levitazione magnetica non è riferita a manufatti

>> magnetici o magnetizzati ?

>

>Esatto.

>Un rana, lo è, per potenze adeguate.

>

>> --- ??? Azione e reazione = vettori opposti....

>

>ok, vediamo

>Sassata per aria=antigravità'

>Lancio dello Shuttle=antigravità'

>E così via.

--- Mi riferivo soltanto al caso della levitazione, che, come sai, non implica né galleggiamento nell'aria (aerostati), né azione e reazione tra forza di gravità e l'effetto aerodinamico tra ali ed aria (aerei), né effetti che si oppongano alla gravità balisticamente.

>> --- Ci sono *professori* e *professori*, così come ci sono ingegneri

>ed

>> ingegneri. C'è Mr. Brook (onore al merito) e c'è il professorone

ottuso,

>> arrogante, ignorante e presuntuoso... Non ne hai mai incontrato uno ?

>

>Io no.

>Ma visto che *tu* ne parli, *tu* devi averne incontrati.

>Nomi?

--- Un esempio per tutti: un certo *pallone gonfiato* del Cicap, che è la quintessenza concentrata delle caratteristiche anzidette. Ti ricordo che, a proposito di ufo, ha affermato pomposamente trattarsi tutti di fulmini globulari...(ROTFL ...). Occorre proprio che qualcuno lo informi che i suoi fulmini globulari volano anche in formazione, si sottraggono pervicacemente a tutti i tentativi di intercettazione, lasciano tracce fisiche geometriche al suolo (non parlo dei crop circle), hanno colori di tutte le specie, hanno forme e dimensioni le più svariate ed immaginabili.... Se avesse almeno un briciolo di sana umiltà (che solo i grandi veri scienziati posseggono) non farebbe queste e tante altre ridicole affermazioni !...

(CUT)...

>> : Quello che per voi rimane credibile o meno, è per me invece una
>CERTEZZA
>> ASSOLUTA ...
>
>Non mi pare un atteggiamento proprio indagatore, questo.
>Ma, torno a dire, hai la certezza assoluta che si trattasse di
antigravita'?
>Così, d'amble'?

PARLAVO DEL MIO AVVISTAMENTO !!.... Certezza assoluta di non aver avuto le
visioni mistiche o le allucinazioni (sono astemio). Che poi quell'oggetto
si librasse nell'aria grazie ad un forma per noi sconosciuta di energia,
l'ipotesi di definirla antigravità (stante anche le molteplici osservazioni
raccolte negli anni sulle particolari caratteristiche di volo degli ufo)
non mi sembra così campata in aria. Naturalmente rimaniamo sempre nel campo
delle ipotesi.

>Saluti.

> ^^SpAwN^^

Ciao

Paolo Cajati

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Oct 14 23:34:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 00:34:20 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio ...

>> --- Sono stato per un pò "alla finestra" anche un pò perplesso
>> dall'andazzo alquanto erratico preso dal ng a causa di....variopinti
>> interventi non sempre divertenti. Ma ora mi è ritornata la voglia di
>> intervenire per contribuire a far ritornare il "nostro" ng nelle righe
>della
>> normalità.
>> Certo che, a ben pensarci, la *normalità* non è proprio il connotato più
>> marcato fra di noi frequentatori di IDU :-)))) !.... Siamo infatti tutti
>dei
>> piccoli geni :-)))) !..
>
>Anche manie di grandezza?? Vostro di chi? Presunzione fatti avanti eh?
>Umilta questa sconosciuta... Caro il mio "vecchio" forse non sei/siete gli
>unici "vecchi" dell'ng... in ogni caso innopportuno chiamarlo "vostro"..
>

--- Sei alquanto distratto, a quanto pare : *noi frequentatori di IDU*
significa TUTTI NOI frequentatori di IDU !..Anche TU sei frequentatore di
IDU, o no?..

e *piccoli geni* con l'emoticons :-)))))) significa dire sorridendo che considero TUTTI NOI dei piccoli geni... Chiaro, adesso ??..

Ciao
Paolo Cajati

From ghsil@tin.it Sun Oct 14 23:47:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: promuovi gratis il tuo sito!!! oltre 3.000.000 di hits! gratis!!!!
From: "X" <ghsil@tin.it>
Date: Sun, 14 Oct 2001 22:47:05 GMT

Hai un sito web ma gli accessi sono pochi? vuoi promuovere la tua attivita' o i tuoi prodotti ma i costi pubblicitari sono proibitivi?
prova questo:

<http://latuaoccasione.5u.com/HITS.html>
a questa pagina puoi trovare un modo intelligente e gratuito per costruire (se ancora non ne hai una) e promuovere la tua pagina web oltre 3.000.000 di hits!!!

il concetto è quello della classica "catena da cartoline" o "aeroplano" ma in questo caso senza soldi da spendere o guadagnare...
qui il guadagno e' in passaggi sul vs sito:
pagine con il tuo collegamento
1: 20 persone visitano la tua pagina e costruiscono la loro 20
2: queste 20 pagine vengono visitate da 20 persone ciascuna 20 X 20 = 400 pages: 400
3: Those 400 pages each get 20 visitors themselves, producing 20 X 400 = 8000 pages: 8000
4: Those 8000 pages each get 20 visitors themselves, producing 20 X 8000 = 160,000 pages: 160,000
5: Those 160,000 pages each get 20 visitors themselves, producing 20 X 160,000 = 3,200,000 pages: 3,200,000

ISTRUZIONI
partendo dalla pagina:
<http://www.50megs.com/>
potete aprire un sito web gratuitamente, le istruzioni sono in inglese, ma in 20 minuti potete costruirvi grazie agli strumenti la vs pagina.
quando avrete costruito la pagina web andate a questa pagina :
<http://latuaoccasione.5u.com/HITS.html>
e sul fondo della stessa riempiate il form coi i dati richiesti
nella pagina successiva troverete una finestra ,copiate il contenuto(***)
con copia e incolla e incollatelo nella vs nuova pagina usando i power tool
nella sezione "built my page"

dopo aver aperto il "file manager" selezionate il file "main" e dalla finestra "edit" selezionate "using text editor" cancellate tutto il contenuto della finestra che si apre e incollateci il testo copiato precedentemente (***).
salvate il nuovo testo (usando file_save as) rinominatelo /megahits.html.
fatto questo cliccate sul nuovo file e vi si aprirà una pagina web :
http://**nome tuo sito.5u.com/megahits.html**
che sarà la pagina che dovreste usare x promuovere il vs sito e mettere in moto il processo di passaggi (vedi esempio inizio pagina) .
buona promozione!

From PROMOWWW@VIRGILIO.IT Mon Oct 15 00:26:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RADDOPPIA LE TUE ENTRATE
From: "PROMOWEB" <PROMOWWW@VIRGILIO.IT>
Date: Sun, 14 Oct 2001 23:26:02 GMT

<http://latuaoccasione.5u.com/>
<http://risultatinonparole.50megs.com/>

From came_on@libero.it Mon Oct 15 00:37:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: come "segnalare" avvistamenti o "anomalie"
From: came_on@libero.it (matteo)
Date: Sun, 14 Oct 2001 23:37:54 GMT

Salve. Ho cominciato a seguire questo NG da poco, da meno di una settimana dopo aver notato un "qualcosa" che ho classificato una "stella esageratamente luminosa" (già da questa considerazione potete capire che sono un vero e proprio newbie). Quindi mi sono messo a lurkare su questo NG alla ricerca di una FAQ, dove avrei potuto trovare i "termini" più adatti per descrivere quello che ho visto oltre a controllare quello che ho visto io con altre segnalazioni. Be'... se non mi sono spiegato bene sto cercando la faq del NG, se esiste altrimenti un sito dove trovare la spiegazione della terminologia di base, e dove trovare informazioni, almeno quelle di base, sull'astronomia (almeno per poter indicare correttamente le osservazioni che posso fare sul cielo).

Grazie ancora, Matteo.

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Oct 15 01:07:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I bei tempi son tornati! Re: Un ufo tra le torri di new york?
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 15 Oct 2001 00:07:24 GMT

"Red Owl" <rumenta@tienitela.com> ha scritto:

> Pensa solo quante persone possono essere "rapite" senza dare
sull'occhio
> e chi le va a cercare su 6000 morti ?

Eheh... sara' per questo che sono state rinvenute, finora, soltanto
alcune centinaia di salme? ^__^

CiaUp

From nonfungespawn@vene.dave.it Mon Oct 15 01:20:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 02:20:42 +0200

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9qd2d7\$5n59\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> --- Mi riferivo soltanto al caso della levitazione, che, come sai, non
> implica nè galleggiamento nell'aria (aerostati), nè azione e reazione
tra
> forza di gravità e l'effetto aerodinamico tra ali ed aria (aerei), nè
> effetti che si oppongano alla gravità balisticamente.

Certamente.

In questo caso, ci sono (apparenti) altre forze in ballo, ossia forze
repulsive originate da un campo elettromagnetico potentissimo.
Dico apparenti perche' come gia' correttamente Elmo faceva notare, il fatto
che una ala veleggi sull'aria, permettendo il volo, e' determinato dalla
interazione, prettamente di natura ugualmente elettromagnetica, che si
esercita fra le molecole dell'ala e quelle dell'aria.

> --- Un esempio per tutti: un certo *pallone gonfiato* del Cicap, che è la
> quintessenza concentrata delle caratteristiche anzidette.

Abbiamo detto "nomi".

Il Cicap e' composto da tanta gente, non necessariamente professori.
Detto questo, mi pare che fra citare professori che non prenderebbero in
considerazione l'esperimento di cui ci parli, e prendersela con
atteggiamenti personali, e come tali insindacabili, ce ne corra e ce ne
passi.

Io, per esempio, trovo criticabilissimo questo tuo atteggiamento.

Non per questo ti prendi del coglione o del fuffaro riguardo al racconto
dell'evento ufologico che riportavi.

Distinguere fra opinioni e fatti, e fra atteggiamenti ed analisi oggettiva,
e' un elemento fondamentale della corretta ricerca.

Si puo' essere odiosi ed avere pienamente ragione, ed essere carinissimi, e sparare boiate immani.

Se mi soffermo alla valutazione dell'odiosita' o della carineria, mi espongo a prendere topiche sonore.

Nella ricerca scientifica il dualismo, piu' o meno manicheo, bene=buono=bello e male=cattivo=brutto non funziona.

Lasciamolo alla teologia.

> Ti ricordo che, a

> proposito di ufo, ha affermato pomposamente trattarsi tutti di fulmini

> globulari...(ROTFL ...).

Ok, "nome" e "citazione precisa".

Altrimenti mi permetto di dubitare, come skepsis pretende :o))

> Occorre proprio che qualcuno lo informi che i

> suoi fulmini globulari volano anche in formazione, si sottraggono

> pervicacemente a tutti i tentativi di intercettazione, lasciano tracce

> fisiche geometriche al suolo (non parlo dei crop circle), hanno colori di

> tutte le specie, hanno forme e dimensioni le più svariate ed

> immaginabili....

In effetti, queste sembrano le luci di Hessdalen, piu' che fulmini globulari :o))

> Se avesse almeno un briciolo di sana umiltà (che solo i

> grandi veri scienziati posseggono) non farebbe queste e tante altre

> ridicole affermazioni !...

Le ridicole affermazioni le si confuta, senza prendersela con l'autore.

Se sono ridicole, meglio, visto che sara' facile confutarle.

Anche perche', in campo ufologico, con lo stesso metro, e' facile venire trattati da fessi, per cui mi parrebbe buona norma evitare di esporsi a ritorzioni del genere.

Le "tante altre" o le si documenta, o le si lascia nelle dita, invece di digitare, perche' aumentano solo il senso di livore, non il contenuto informativo.

Quanto all'umilta', potrei citare un vagone di eminenti studiosi, premi Nobel incusi (Kary Mullis, per fare il primo che mi passa per la mente) che l'umilta' non sanno neppure dove stia di casa.

Non lo faccio per il semplice fatto che sarebbe ancora piu' facile citare tantissimi umilissimi personaggi che le hanno sparate grosse, su qualsivolgia argomento.

Ergo, l'umilta' (nei confronti di chi o cosa, poi, non si capisce bene) non e' ne' necessaria, ne' sufficiente, per fare ricerca.

> >Non mi pare un atteggiamento proprio indagatore, questo.

> >Ma, torno a dire, hai la certezza assoluta che si trattasse di

> antigravita'?

> >Cosi', d'amble'?

>

> PARLA VO DEL MIO AVVISTAMENTO !!....

Anche io, a dire il vero...
Cosa urli?

Se ti chiedo, dopo che mi hai raccontato del tuo avvistamento, ed hai parlato di antigravità in quell'avvistamento, se ne hai la certezza, a cosa altro avrei dovuto riferirmi?

> Certezza assoluta di non aver avuto le
> visioni mistiche o le allucinazioni (sono astemio).

Questo non ci dice nulla sulla propulsione di quell'oggetto, che rimane oscura.
Ma tu dicevi:

"Fatto sta che io non credo semplicemente all'antigravità, io ne ho POTUTO CONSTATARE L'ESISTENZA"

Quindi *tu* hai parlato di constatazione dell'esistenza dell'antigravità, non io.
E l'hai fatto citando di questo avvistamento, e descrivendo il comportamento dell'oggetto.

> Che poi quell'oggetto
> si librasse nell'aria grazie ad una forma per noi sconosciuta di energia,
> l'ipotesi di definirla antigravità (stante anche le molteplici osservazioni
> raccolte negli anni sulle particolari caratteristiche di volo degli ufo)
> non mi sembra così campata in aria.

La congettura è invece totalmente campata in aria.
Perché senza elementi di valutazione, semplicemente non si può dire niente.
Far librare quell'oggetto con "l'energia" o la forza che ci piacerebbe avesse davvero usato non è corretto, in termini scientifici.
E forse neppure umile, concorderai (a me pare avventato, altroché)

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From fabio.reginato@tiscalinet.it Mon Oct 15 01:21:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Torri Gemelle
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 02:21:13 +0200

laky7.16609\$1H1.1344910@news.infostrada.it...
> > il link non va. Ho effettuato
> > una ricerca su clarence.com
> > ma nulla...
>
> Hai ragione, ho sbagliato a scriverlo:
>
<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.htm>
> l
> ecco è esatto, mi ero dimenticato la l finale.
>
>
>Hai sbagliato ancora..

infatti...
mi spiace ma non funzia ancora.
probabilmente hanno rimosso o trasferito il file.

--
Fabio Reginato

"Wisdom of Ages
Rush over Me
Heighten my Senses
Enlighten Me
Lead me On
Eternally"

From timanfaya@usa.net Mon Oct 15 08:08:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Carlos Diaz
From: "-" <timanfaya@usa.net>
Date: Mon, 15 Oct 2001 09:08:09 +0200

***** Sì, ma bisognerebbe conciliare ad eventuali ed interessanti rilievi
elettromagnetici il carattere dell'"intelligenza" e della comunicatività,
che pare chiaramente trasparire da queste apparizioni ufologiche. Che io
sappia, un fenomeno elettromagnetico non interagisce intelligentemente...
Saluti

Concordo su tutto Antonio, ma non ho capito al 100% quest'ultima tua
considerazione.

Cosa ti fa pensare che ci sia (e traspare) una "ulteriore" manifestazione di intelligenza oltre la capacità di manovra e di interazione di un velivolo (pilotato o meno) con l'ambiente e i testimoni?

Ad esempio: tra di noi è ormai diffuso rendersi conto immediatamente che un aereo è pilotato perchè non va a sbattere, un pò meno che questo abbia occupanti intelligenti interagenti con l'esterno allorchè "sbattono le ali" (salutare) o "girano in tondo" (proteggere), ecc...

Per cui un ulteriore livello di interazione o comunicazione con gli umani dovrebbe avvenire attraverso la parola, un codice (come il Morse) o altro mezzo più comprensibile, che non una manovra o una intermittenza di luci e colori.

A Diaz quelle intelligenze hanno comunicato forse verbalmente, sonoramente o mentalmente?

Io questo intendevo; dubito che fenomeni ed effetti elettromagnetici di per sè o usati come strumenti possano rappresentare un livello di comunicazione maggiore che uno "sbattere le ali" o "accendere e spegnere delle colorate luci di navigazione"...

Saluti

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 15 09:37:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 15 Oct 2001 08:37:57 GMT

- > Potrei anche pensare ad una definizione più generica di ufologo di quella
- > che hai dato tu, ovvero dicesi ufologo colui che studia gli UFO che
- > rimangono tali anche dopo il tentativo di identificarli con qualcosa di
- > conosciuto. Questo non significa però che l'unica ipotesi alternativa è
- > l'ETH, qualcuno potrebbe pensare anche a... che ne so.. fenomeni
- atmosferici
- > sconosciuti o qualcosa del genere.
- >
- > Ciao
- >
- >

RISPOSTA: Certo, sono d'accordo con te. Su questo non discuto, ma rimangono sempre U.F.O. che siano alieni o terrestri. E' questo che volevo dirti.

From llelmoll@libero.it Mon Oct 15 09:40:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Esperimenti di antigravità

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Mon, 15 Oct 2001 10:40:28 +0200

- > Guarda che nella quasi totalità dei casi chi ha un'esperienza ufo ne
- > rimane molto colpito, a volte addirittura turbato tanto da cambiare la
- > propria visione delle cose. Pertanto non c'è nulla di che stupirsi o su

- > cui ironizzare se il racconto viene enfatizzato o esposto con molta
- > "teatralità" (tanto per usare il termine fuori luogo che hai scritto).
- > Questo è tanto più vero quanto più singolare è l'esperienza o il
- > contatto (come nel caso di Paolo).
- > Saluti

La questione non è se uno ha avuto un'esperienza particolare oppure meno... la questione è che se non si riesce a mantenere i piedi per terra parlando di un'esperienza vissuta e "particolare" il modo razionale e conciso la credibilità decade in 4 secondi... ed è controproducente per chi l'esperienza l'ha vissuta e per chi l'esperienza la legge...
 Lo dico perché qui su IDU ce ne sono stati di mitomani... con la mania della teatralità... ed hanno rovinato molto l'idea "romantica" del ti credo perché ne parli... o almeno del "ti ascolto" senza pensare ad altro...
 Io non conosco l'esperienza di Paolo... e non ho nulla contro di lui, ci mancherebbe, ma ci sono modi più pacati di dire le cose... tutto qua.

From llelmoll@libero.it Mon Oct 15 10:03:10 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: Esperimenti di antigravità
 From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
 Date: Mon, 15 Oct 2001 11:03:10 +0200

- > --- Sei alquanto distratto, a quanto pare : *noi frequentatori di IDU*
- > significa TUTTI NOI frequentatori di IDU !..Anche TU sei frequentatore di
- > IDU, o no?..
- > e *piccoli geni* con l'emoticons :-)))))) significa dire sorridendo che
- > considero TUTTI NOI dei piccoli geni... Chiaro, adesso ??..

Chiedo venia. Quando sbaglio sbaglio. Perdoname...
 Sul fatto che tutti siamo dei piccoli geni... sono d'accordo... però nel mia presunzione e arroganza preferisco cercare di far finta di dimostrare un pochetto di umiltà... e ignoranza... almeno posso risultare più antipatico quando invece parto con la strafottenza!!!! eheheheh! E poi così piaccio più alle donne! ;-)

Vorrei aggiungere... che la natura è così complicata, particolare, imprevedibile... che non bisogna credere che qualcosa gli sia "proibita"... mi sembra di aver capito che tu anni or sono hai visto lievitare un qualche oggetto in modo alquanto inusuale... bene... però mi sembra sciocco dare la colpa per eventi del genere agli UFO... così senza pensarci due volte... il fatto che non si sappia dare una risposta ad una domanda... non implica necessariamente che la risposta non esista... e siccome siamo tutti geni... ma tutti ignoranti fondamentalmente qui... il fatto che tu non sappia dare una spiegazione a quello che hai visto non vuol dire che non esiste questa spiegazione... e siccome ben pochi possono sapere tutto di geologia, fisica, chimica, ecc ecc ecc... e la soluzione potrebbe essere in ognuna di queste scienze, prima di scomodare gli alieni, io cercherei di essere sicuro, ma molto sicuro, che tutto non sia nascosto in qualche fenomeno più o meno conosciuto... o in qualche rara e improbabile, ma possibile, coincidenza di

fattori... (i fulmini globulari sono un fenomeno molto interessante ma almeno quanto bizzarro per esempio!)...

Tutto qua...

un saluto e scusa per l'errore di interpretazione di prima.

salut

From kenpatera@tin.it Mon Oct 15 10:08:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: raeliani su La 7 trasmissione di Rosita Celentano
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 11:08:23 +0200

Salve, vi comunico che giovedì 18 ottobre, alle 16 ci sarà una puntata speciale dedicata alla clonazione, dove ci saranno i raeliani che spiegheranno la clonazione e il futuro dell'umanità secondo Rael. Non perdetelo, battaglia assicurata!

From assgraal@katamail.com Mon Oct 15 10:50:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non solo "luci di navigazione" (era "Carlos Diaz")
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 15 Oct 2001 11:50:12 +0200

Ciao, -

Dunque, a proposito delle "comunicazioni" dei presunti occupanti degli UFO in questione con Diaz, non so se sei informato di tutta la mole di contatti che egli asserisce di aver avuto in una sorta di comunicazione telepatica proveniente da coloro che il messicano definisce "Seres de luz", "esseri di luce". A quanto dice, ci sarebbe una specie di continua comunicazione con essi, fino al punto di darsi dei veri e propri appuntamenti onde lui possa venir "condotto nelle astronavi". Poi, i vari messaggi che Diaz asserisce di aver ricevuto sono di natura ecologico-salvifica. Non so se si è capito che, nonostante io creda alla fenomenologia ufologica rilevata da Carlos, non sia molto propenso a quest'altro genere di "contatti". Non sono in grado di dire se ci sia stato un qualche genere di dinamica psicologica che mette Diaz al sicuro da sospetti di manipolazione e che lo coinvolga a livello inconscio o, di contro, se egli abbia successivamente voluto "sfruttare" in senso salvifico le sue esperienze ufologiche anche, appunto, inconsciamente. Sospetto che ci sia una qualche sorta di meccanismo indotto, forse una specie di "protezione oggettiva del sistema" che induce Diaz (ma anche altri) a credere che avvengano simili contatti. I più maliziosi potrebbero anche credere che si tratti tuttosemplicemente di una montatura. Insomma, ognuno è libero di credere sulla parola alle affermazioni contattistiche di Carlos o meno. Ma le foto ed i filmati, i numerosi testimoni restano a riprova che l'evento ufologico, in sè e per sè, non è contestabile. Veniamo, allora, al comportamento delle "navi di luce". Io penso che non si tratti, qui, di "sbattere d'ali" o "girare in tondo". Non abbiamo a che fare con comportamenti animali (almeno di natura

terrestre). A mio parere, il fatto di farsi vedere in determinati momenti, in concomitanza, cioè, con una situazione precisa in cui Carlos ed altri possono essere testimoni, e tutta una serie di "comportamenti" delle "navi di luce" che sembrano adottare quella che potrei definire una sorta di "presentazione passiva" ai testimoni, siano diretti intelligentemente ed inoltre, anzichè pensare a teletrasporti effettivi di Carlos ed altri sulle "astronavi", credo molto più plausibili sistemi comunicativi di natura telepatico-energetica. Carlos stesso, infatti, asserisce di sentire spesso, in concomitanza con prossimi avvistamenti, strane sensazioni di intenso benessere alla bocca dello stomaco, o la "trasmissione" di particolari concetti.

Dobbiamo abituarci ad individuare nuovi e probabilmente diversi canali comunicativi ai quali non siamo abituati culturalmente, forse biologicamente ma non per questo improponibili per altre forme di intelligenze...

Sulla non intelligenza dei segnali elettromagnetici concordo, naturalmente.

Se gli UFO di Diaz fossero di natura elettromagnetica, dovremmo riconsiderare la questione quasi radicalmente. Ma dubito si tratti di elettromagnetismo, noto o ignoto che sia...

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

- <timanfaya@usa.net> wrote in message 9qe28u\$h1h\$1@nreadb.inwind.it...

> ***** Sì, ma bisognerebbe conciliare ad eventuali ed interessanti rilievi
> elettromagnetici il carattere dell'"intelligenza" e della comunicatività,
> che pare chiaramente trasparire da queste apparizioni ufologiche. Che io
> sappia, un fenomeno elettromagnetico non interagisce intelligentemente...
> Saluti

>

> Concordo su tutto Antonio, ma non ho capito al 100% quest'ultima tua
> considerazione.

> Cosa ti fa pensare che ci sia (e traspare) una "ulteriore" manifestazione
di

> intelligenza oltre la capacità di manovra e di interazione di un velivolo
> (pilotato o meno) con l'ambiente e i testimoni?

-----CUT-----CUT-----

From ivygirasole@gasp!yahoo.it Mon Oct 15 14:36:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Extra di A.I. Intelligence artificial.

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!yahoo.it>

Date: Mon, 15 Oct 2001 15:36:49 +0200

"babelet" <rigoghi@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:9qeldu\$dr5\$1@serv1.albacom.net...
> Ho visto sabato scorso il capolavoro di Steven Spielberg sull'intelligenza
> artificiale.

Anch'io.
Alla fine del film il nodo in gola quasi mi strozzava! ç_ç
^_^

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From rigoghi@iol.it Mon Oct 15 14:39:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli Extra di A.I. Intelligence artificial.
From: "babelet" <rigoghi@iol.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 14:39:34 +0100

Ho visto sabato scorso il capolavoro di Steven Spielberg sull'intelligenza
artificiale.
Non soffermandomi sulla critica riguardante la validità o meno del film,
volevo dire che se mai (lo escludo)
debbero esserci vite diverse dalla nostra con "tecnologie" più evolute in
grado di spiarci come all'interno
della "casa del grande fratello" io li immagino come gli extraterrestri
apparso nell'ultima parte del film:
Buoni - densi di umanità - disumanamente intelligenti, altruisti e con una
voce melodica e fantastica (quella del doppiatore).

Extraterrestre portami via.

From ivygirasole@gasp!yahoo.it Mon Oct 15 14:50:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Torri Gemelle
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!yahoo.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 15:50:34 +0200

"Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9qda5f\$olk\$1@pegasus.tiscalinet.it...
>
>
> laky7.16609\$1H1.1344910@news.infostrada.it...

> > > il link non va. Ho effettuato
> > > una ricerca su clarence.com
> > > ma nulla...
> >
> > Hai ragione, ho sbagliato a scriverlo:
> >
>
<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.htm>
> > l
> > ecco è esatto, mi ero dimenticato la l finale.
> >
> >
> > Hai sbagliato ancora..
>
>
> infatti...
> mi spiace ma non funzia ancora.
> probabilmente hanno rimosso o trasferito il file.

E aggiungetela a mano la "elle" finale!!! Caspiterina!

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Oct 15 16:21:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 15 Oct 2001 15:21:32 GMT

On Sat, 13 Oct 2001 19:14:59 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Non ho capito, ma secondo te il fatto che a "svolazzare" fossero anche
>oggetti non metallici è un'invenzione o no?
>
>La rana che è di ferro? :-)

no, ma comunque ne contiene un po' :)) Piuttosto, ricordiamoci che nei
sistemi biologici esiste anche la bioelettricità, che le stesse
membrane cellulari sono sedi di potenziali di riposo, che tra
l'interno e l'esterno di una cellula grazie alla membrana cellulare si
ha una ddp che separa cariche elettriche, che tra le membrane
cellulari possono migrare ioni sia verso l'interno che verso l'esterno
(non a caso la stessa membrana è una pompa metabolica elettroneutra),
che tra sinapsi si instaura una corrente sinaptica etc.

Lo so, non sono un biologo, ma 'ste cose non si possono dimenticare...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Oct 15 16:24:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 15 Oct 2001 15:24:41 GMT

On Sat, 13 Oct 2001 13:18:53 +0200, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao a tutti.
>Avete visto un paio di settimane fa su La7 nella trasmissione "Sfera" il
>servizio dedicato agli esperimenti in corso negli USA sulla creazione di
>energia antigravitazionale, effettuati in un laboratorio diretto da un certo
>Mr. Brooks (se ricordo bene) ?

no, io almeno non l'ho vista quella trasmissione (e poi La7 la vedo
abbastanza male), pero' della cosa nelle trasmissioni in tivbu' ogni
tanto se ne sente parlare e se ne vede qualche scena.

>Non ci sono dubbi che si tratti proprio di ANTIGRAVITA', e non di comuni
>campi magnetici.

ah no?

>Infatti facevano vedere chiaramente che , all'interno di un
>piccolo cilindro, delle dimensioni di una bottiglia, (a sua volta posto
>all'interno e sulla sommità di una grossa apparecchiatura elettromagnetica
>rotante ad alta velocità)

del tipo : che se e' un'apparecchiatura em... NON ha comunque a che fare con dei "comuni campi magnetici"? Mah... 'sta a vedere che ancora c'e' qualche elettrotecnico del 36 luglio : aaaahhh quanto mi mancano gli Squallor!! :)))

>venivano collocati vari piccoli oggetti non
>metallici che levitavano, e, soprattutto, esseri viventi come insetti, e
>pefino una piccola rana, viva e vegeta anche dopo che era stata sottoposta a
>levitazione all'interno del suddetto cilindro.

e' un'applicazione della superconduttivita'; e' un effetto di sospensione magnetica (dovuto all'effetto Meissner).

>Chiarisco, per i meno
>preparati in materia,

e per quelli un po' piu' preparati... nulla eh? Questa non e' una condizione paritaria :((

>che finora si erano solo visti oggetti metallici e
>magnetizzati levitare al di sopra di campi magnetici fissi.
>Tutto ciò sconfessa i soliti "professoroni dei miei co****ni* che
>afferstavano non essere possibile creare un campo di forze ANTIGRAVITAZIONALE
>!!!!

un... campo di forza ANTRIGRAVITAZIONALE??? Se vuoi chiamare "antigravitazionale" un qualsiasi effetto di portanza o comunque l'instaurarsi di una forza avente direzione contraria a quella gravitazionale... ne sei libero, non puo' impedirtelo nessuno (cioe' manco Ulisse :)), pero' abbi almeno l'accortezza di specificare che con la *gravitazione* quello che dici non ha nulla a che vedere, altrimenti propongo Archimede come un pre-relativista!

Oppure forniscici la *fisica* per le caratteristiche (quantistiche, relativistiche) di un (nuovo) campo di forze capace di modificare

- *macroscopicamente* (perche' di RANE e di OGGETTI METALLICI si tratta!)
- moolto dopo la fase inflattiva dell'universo
- con o senza costante cosmologica
- con mediatore di campo avente uno spin=2

... la curvatura di uno s-t in modo da presentarsi come "forza" "ANTIGRAVITAZIONALE". Neanche Ephraim Fischbach & C., con la loro "quinta forza" del 1986, riuscirono in tale bordello :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gigiblues@libero.it Mon Oct 15 17:03:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: raeliani su La 7 trasmissione di Rosita Celentano
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 16:03:02 GMT

>
> Salve, vi comunico che giovedì 18 ottobre, alle 16 ci sarà una puntata
> speciale dedicata alla clonazione, dove ci saranno i raeliani che
> spiegheranno la clonazione e il futuro dell'umanità secondo Rael. Non
> perdetelo, battaglia assicurata!
>
>
E che "battaglia"

--
saluti

<Gigi>
I raeliani:
www.rael.org

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 15 17:56:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 15 Oct 2001 18:56:52 +0200

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
Ffxy7.21829\$pm2.392435@news2.tin.it...
> RISPOSTA: Certo, sono d'accordo con te. Su questo non discuto, ma
rimangono
> sempre U.F.O. che siano alieni o terrestri. E' questo che volevo dirti.
>

Ok allora siamo d'accordo.

Mi piacerebbe che rispondessi alla domanda che ho fatto nel post precedente (se rispondono anche altri la cosa è gradita) ovvero:

Per te invece le prove dell'ETH ci sono? Cosa intendi per prove?

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 15 17:59:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Torri Gemelle
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 15 Oct 2001 18:59:37 +0200

]Iroshi[<black.bxxx@tiscalinet.it> wrote in message
Asny7.20583\$pm2.372512@news2.tin.it...

>

> johnny <johnny_one@libero.it> wrote in message

> laky7.16609\$1H1.1344910@news.infostrada.it...

> > > il link non va. Ho effettuato

> > > una ricerca su clarence.com

> > > ma nulla...

> >

> > Hai ragione, ho sbagliato a scriverlo:

> >

>

<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.htm>

> > l

> > ecco è esatto, mi ero dimenticato la l finale.

> >

> >

> Hai sbagliato ancora..

>

Si ha sbagliato, ma è uno sbaglio comune a molti (me compreso) ovvero quello di usare prodotti Microsoft, nel caso specifico Outlook Express che va a capo fottendone gli indirizzi web. :-)

Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 15 18:03:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 15 Oct 2001 19:03:42 +0200

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message
9qe8of\$mq2t1\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

>

> Vorrei aggiungere... che la natura è così complicata, particolare,
> imprevedibile... che non bisogna credere che qualcosa gli sia
"proibita"...

Parole saggie, allora sarai d'accordo con me con non si può essere tanto
sicuri che la natura "proibisca" i viaggi interstellari in tempi
ragionevoli.

Ciao :-)

From minosper@hotmail.com Mon Oct 15 19:14:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: raeliani su La 7 trasmissione di Rosita Celentano
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Oct 2001 18:14:48 +0000 (UTC)

Per un resoconto completo e reale sui Raeliani vi consiglio
di andare dritti a nocciolo della questione visitando questo sito:

<http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>

Buona Navigazione

PS

Se a noi ci hanno creato gli alieni, a loro chi li ha creati ?

--

Posted from flat-p05-m110.aruba.it [62.149.165.112]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Mon Oct 15 19:19:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un caschetto anti-abduction ?
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Oct 2001 18:19:04 +0000 (UTC)

Andate a vedere questo sito :
<http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>

In questo sito c'è un'articolo su un caschetto che preverrebbe le abductions,
che ne pensate da esperti della materia ?

--

Posted from flat-p05-m110.aruba.it [62.149.165.112]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Oct 15 21:19:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 15 Oct 2001 20:19:21 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto:

> sottoscrivo e cmq dal momento che questo è un ng di ufologia, mi pare
> naturale che chi ha avuto esperienze (qualsiasi spiegazione possano
> trovare), possa raccontarle senza trovare gente che non ha altro da
fare che
> deridere per il gusto di deridere.

Mi associo senza riserve. Questo e' senza dubbio *il posto giusto* per
raccontare esperienze di questo tipo.

Ciao
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Oct 15 21:19:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 15 Oct 2001 20:19:25 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto:

> WOW WOW WOW!!!
etc. etc.

Intervento costruttivo, eh?

Up
(che quasi quasi...)

From webmaster@galassie.it Mon Oct 15 22:09:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' nato www.galassie.it
From: "GALASSIE.it" <webmaster@galassie.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 23:09:31 +0200

GALASSIE - Il portale su universo, spazio, astronomia, ufo, fantascienza

Il sito è suddiviso in 4 aree principali: astronomia, tecnologie spaziali,
ufo, film di fantascienza (Guerre stellari, Star trek, Alien, ...). Sono

presenti un forum, un quiz e una sezione di links correlati.

<http://www.galassie.it>

From s_gallerini@virgilio.it Mon Oct 15 22:55:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un caschetto anti-abduction ?
From: "Simone" <s_gallerini@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 21:55:33 GMT

ahahahahahaahahahahah
è la + grossa serie di cavolate che abbia mai letto...
veramente spassoso!!!

grazie del link!!
ottimo sito!!

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:680aec3818a03848322e670b031166f9.32892@mygate.mailgate.org...
> Andate a vedere questo sito :
> <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
>
> In questo sito c'è un'articolo su un caschetto che preverrebbe le
abductions,
> che ne pensate da esperti della materia ?
>
>
> --
> Posted from flat-p05-m110.aruba.it [62.149.165.112]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From s_gallerini@virgilio.it Mon Oct 15 23:07:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un caschetto anti-abduction ?
From: "Simone" <s_gallerini@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 22:07:15 GMT

Nooooooooooooo mi hanno cancellato il sito sotto gli occhi..... peccato.. era
divertente...
mi stavo a sbellicare...

vi è mai successo che vi cancellano il sito mentre ci navigate?

"Simone" <s_gallerini@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:pXIy7.25537\$pm2.474592@news2.tin.it...
> ahahahahahaahahahahah
> è la + grossa serie di cavolate che abbia mai letto...

> veramente spassoso!!!
>
> grazie del link!!
> ottimo sito!!
>
> "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:680aec3818a03848322e670b031166f9.32892@mygate.mailgate.org...
> > Andate a vedere questo sito :
> > <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
> >
> > In questo sito c'è un'articolo su un caschetto che preverrebbe le
> abductions,
> > che ne pensate da esperti della materia ?
> >
> >
> > --
> > Posted from flat-p05-m110.aruba.it [62.149.165.112]
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>
>

From s_gallerini@virgilio.it Mon Oct 15 23:08:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un caschetto anti-abduction ?
From: "Simone" <s_gallerini@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Oct 2001 22:08:14 GMT

Rettifico, adesso ri funzia..... brutto!!!!
meglio così, mi posso finire di divertire!!

"Simone" <s_gallerini@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:n6Jy7.25561\$pm2.476112@news2.tin.it...
> Nooooooooooooo mi hanno cancellato il sito sotto gli occhi..... peccato.. era
> divertente...
> mi stavo a sbellicare...
>
> vi è mai successo che vi cancellano il sito mentre ci navigate?
>
> "Simone" <s_gallerini@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:pXIy7.25537\$pm2.474592@news2.tin.it...
> > ahahahahahaahahahahah
> > è la + grossa serie di cavolate che abbia mai letto...
> > veramente spassoso!!!
> >
> > grazie del link!!
> > ottimo sito!!
> >
> > "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:680aec3818a03848322e670b031166f9.32892@mygate.mailgate.org...
> > > Andate a vedere questo sito :
> > > <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
> > >

> > > In questo sito c'è un'articolo su un caschetto che preverrebbe le
> > abductions,
> > > che ne pensate da esperti della materia ?
> > >
> > >
> > > --
> > > Posted from flat-p05-m110.aruba.it [62.149.165.112]
> > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
> >
> >
>
>

From unavocelontana@email.it Tue Oct 16 00:06:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un caschetto anti-abduction ?
From: "Una Voce Lontana" <unavocelontana@email.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 01:06:56 +0200

Dio mio
non sanno più cosa pubblicare nel web.....
ma il vino adulterano non era stato tolto dalla circolazione?
Oppure sarà la miucca pazza?
Misteri dell'IgnotO.....

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:680aec3818a03848322e670b031166f9.32892@mygate.mailgate.org...
> Andate a vedere questo sito :
> <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
>
> In questo sito c'è un'articolo su un caschetto che preverrebbe le
abductions,
> che ne pensate da esperti della materia ?
>
>
> --
> Posted from flat-p05-m110.aruba.it [62.149.165.112]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Oct 16 00:09:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlos Diaz
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 15 Oct 2001 23:09:21 GMT

"-" <timanfaya@usa.net> ha scritto:

> A Diaz quelle intelligenze hanno comunicato forse verbalmente,
sonoramente o

> mentalmente?

Se ben ricordo, Carlos Diaz sostiene di essere stato "ospite" di una nave aliena e di aver comunicato (mi pare) telepaticamente con i suoi occupanti.

Ciao
Up

From mmarasi@tin.it Tue Oct 16 02:05:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libro Pinotti-Lissoni
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 01:05:27 GMT

Ciao a tutti, potete già iniziare a prenotarlo o a chiederlo in libreria il nuovissimo ed esclusivo libro sui Files segreti nazi-fascisti inerenti gli oggetti volanti non identificati raccolti in questo testo da nomi che in campo ufologico non hanno certo bisogno di presentazioni. Una "chicca" che, grazie al meticoloso lavoro di ricerca del Centro Ufologico Nazionale viene offerta ad appassionati e studiosi, sicuri di incontrare il meritato interesse e considerazione. Salutissimi.

From e.russo@cisu.org Tue Oct 16 08:16:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come "segnalare" avvistamenti o "anomalie"
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 16 Oct 2001 07:16:38 GMT

Egregio Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [] esatte
(ho guardato l'orologio)
[] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al

meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati
☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____

Firma _____

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Tue Oct 16 08:18:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libro Pinotti-Lissoni
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 16 Oct 2001 07:18:22 GMT

Ciao Massimo,

In data Tue, 16 Oct 2001 01:05:27 GMT, "Massimo Marasi"
<mmarasi@tin.it> scriveva:

>Ciao a tutti, potete già iniziare a prenotarlo o a chiederlo in libreria il
>nuovissimo ed esclusivo libro sui Files segreti nazi-fascisti inerenti gli
>oggetti volanti non identificati raccolti in questo testo da nomi che in
>campo ufologico non hanno certo bisogno di presentazioni. Una "chicca" che,
>grazie al meticoloso lavoro di ricerca del Centro Ufologico Nazionale viene
>offerta ad appassionati e studiosi, sicuri di incontrare il meritato
>interesse e considerazione. Salutissimi.

Ti sei dimenticato di indicare quasi tutti i dati: titolo, editore,
citta', pagine e prezzo!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Tue Oct 16 08:28:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X il Cisu :Avete indagato sull'IR2 di Monselice ?
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 16 Oct 2001 07:28:47 GMT

In data Tue, 9 Oct 2001 21:00:02 +0200, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> scriveva:

>Ciao a tutti.
>Alcune considerazioni : Ultimamente il ng è stato "inquinato" da imbecilli
>di varia estrazione (o sempre dallo stesso imbecille che si diverte ad
>autoclonarsi, non so....), da soggetti con deliranti OT, da sterili
>polemiche con pallosissimi thread, ecc. ecc.

Scusa, ma questa e' una caratteristica inevitabile dei newsgroup. Il
sistema piu' semplice per ridurre il rumore di fondo e' quello di NON
rispondere o commentare mai questi posting.

>Ecco quindi che chiedo pubblicamente al CISU di occuparsi, se non l'ha già
>fatto, dell'IR2 di Monselice, indagando, se possibile, sull'attendibilità
>dell'avvistamento, che se dovesse confermarsi così come riportato dalla
>stampa, sarebbe di gran lunga più importante ed interessante di tanti
>avvistamenti di luci nel cielo, che purtroppo si prestano a difficoltà ed
>incerte interpretazioni.

Il caso di Monselice e' apparentemente il più interessante di tutta
l'ondata estiva.

Ce ne stiamo occupando fin dal primo momento, ma il nostro stile non
e' quello di fare proclami sui giornali ad indagine in corso, a
differenza di altri "presenzialisti".

Il caso e' stato pesantemente inquinato dall'enorme pressione
psicologica esercitata sulle testimoni, sul paese, ecc., da coloro che
si sono precipitati non tanto a fare indagini quanto esternazioni
pubbliche.

I tempi della ricerca e della pubblicazione dei risultati di indagini
non coincidono con quelli dell'interesse pubblico e massmediatico, che
si misurano in giorni.

>Spero non mi si dica che siccome se n'è già occupato il CUN, allora al CISU
>fa "schifo" occuparsene....:-))))).

Non esiste questo tipo di atteggiamento. A Sassalbo i nostri
inquirenti sono passati anche dopo che ci erano andati tutti, anche
qui soprattutto esternando sui giornali (ma ancora attendiamo di
vedere un rapporto di indagine prodotto da tutti questi ufologi; che
e' cosa ben diversa da un articolo di rivista).

I testimoni si sono stupiti e - davanti ad una normale procedura di
indagine - hanno osservato: "Nessuno mi aveva chiesto queste cose".

>Niente rivalità o risse di bottega,
>spero...

Se ci deve essere rivalità, deve essere sui contenuti. Abbiamo già
in passato proposto ad altri studiosi o associazioni di confrontare i
rapporti di indagine su casi specifici, per un arricchimento
reciproco, ma sembra che ci sia una sorta di timore a mettere sul
tavolo le procedure e i risultati delle indagini, che continuano
(purtroppo) a seguire perlopiù lo schema dei gruppi di adolescenti
degli anni '70, il cui massimo era l'articoletto anedddotico sul
Giornale dei Misteri.

L'ufologia e' andata avanti, ma non tutti se ne sono accorti.

Questo vale come osservazione generale, beninteso, e non sul caso
specifico, in attesa di poter leggere qualcosa di specifico da parte
dei vari inquirenti accorsi sul posto. Finora abbiamo solo visto le
loro dichiarazioni affrettate (e spero distorte) ai giornali locali.

Grazie dell'opportunita' offertami.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From ciacuneo@interbusiness.it Tue Oct 16 09:20:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SEGNALA IL TUO SITO
From: "motore di ricerca" <ciacuneo@interbusiness.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 10:20:42 +0200

se hai o se conosci un sito che parla di UFO segnalalo su :
www.ubl.net

From llelmoll@libero.it Tue Oct 16 09:52:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Esperimenti di antigravità
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 10:52:00 +0200

> Parole saggie, allora sarai d'accordo con me con non si puo essere tanto
> sicuri che la natura "proibisca" i viaggi interstellari in tempi
> ragionevoli.

Certo... che sono d'accordo... ma questo in ogni caso non mi porta a pensare
prima ad intervento alieno piuttosto che ha un fenomeno "bizzarro" e
"improbabile" di natura "terrestre"... quello che voglio dire che allo stato
attuale io considero entrambe le possibilità equi-probabili... e per
"comodità" credo che prima sia più opportuno studiare la nostra cara Terra,
che è più vicina (sotto i nostri piedi), nel cercare di dare una
risposta... Spesso abbiamo le soluzioni di tutti i nostri problemi sotto i
piedi... ma non le vediamo perchè siamo troppo affannati a cercarle lontano
sull'orizzonte davanti a noi...

Ciao

From llelmoll@libero.it Tue Oct 16 10:07:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Esperimenti di antigravità
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 11:07:15 +0200

Certo. Non più costruttivo di quello a cui ho risposto. Ci sono modi e modi

di scrivere le cose. Con Paolo credo che abbiamo già chiarito. E con te? Il tuo intervento è costruttivo invece?

Sapete qualè il piu grande difetto che si associa ai piu grandi ricercatori e scienziati? Quello di essere presuntuosi e orgogliosi.

Per chiarire il concetto citerò qualche stralcio del messaggio di Paolo spero che non me ne voglia e, che soprattutto, non mi chieda di pagare il copyright!)

>Non ci sono dubbi che si tratti proprio di ANTIGRAVITA'

Non ci sono dubbi???? Se non ci sono dubbi perche ne stiamo ancora parlando?

Io non sò voi... ma di certezze ne ho ben poche nella mia vita di tutti i giorni... figuriamoci che certezze posso avere nell'ambito dell'anti-gravita!! Ma probabilmente altri qui sono cosi sicuri di quello che gli viene detto da poter convincersi che è la verità.

>Tutto ciò sconfessa i soliti "professoroni dei miei co****ni* che affermavano non essere possibile creare >un campo di forze ANTIGRAVITAZIONALE!!!!

Questa non è un commento "inteligente" a mio parere. Soprattutto è un commento prematuro. Facciamo un esempio pratico. Scusatemi se sarò approssimativo ma non ricordo bene tutto... quando, tempo fa, non si conoscevano tutti gli elementi chimici della tavola periodica (e forse ancora adesso non è completa) molti scienziati si concentravano per scoprire i "mattoncini" mancanti... quando uno di questi pensava di aver trovato uno di questi mattoni... intanto doveva verificare se l'esperimento era replicabile e se effettivamente seguiva delle "leggi"... solo allora, e dopo attente analisi e verifiche, il nuovo mattoncino prendeva il suo posto. Successe una cosa cosi anche con Fermi mi sembra... in preda all'uforia un responsabile/finanziatore/ non so chi visti dei risultati fece dichiarazioni alla stampa per rendere nota questa scoperta (senza l'approvazione di Fermi, che riteneva che fosse prematuro divulgare la notizia). Dopo poco si rilevò un errore. Secondo te... il nostro responsabile/finanziatore/non sò chi ... fece un commento costruttivo? Secondo me no...

Saluti

From fgotti@libero.it Tue Oct 16 10:40:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?

From: "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it>

Date: Tue, 16 Oct 2001 09:40:07 GMT

la rivista e la trasmissione ?

Saluti

Fabio Gotti

From ivygirasole@libero.it Tue Oct 16 11:40:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravit?Date: Mon, 15 Oct 2001 15:24:41 GMT

From: ivygirasole@libero.it (Girasole)

Date: 16 Oct 2001 03:40:57 -0700

gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote in message news:

[cut]

> aaaahhh quanto mi mancano
> gli Squallor!! :)))

Mutando? ;-p

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From roberto.sforzagau@altavista.net Tue Oct 16 12:15:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extra di A.I. Intelligence artificial.
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzagau@altavista.net>
Date: Tue, 16 Oct 2001 13:15:43 +0200

"babelet" <rigoghi@iol.it> schrieb im Newsbeitrag
news:9qeldu\$dr5\$1@serv1.albacom.net...
> Ho visto sabato scorso il capolavoro di Steven Spielberg sull'intelligenza
> artificiale.
> Non soffermandomi sulla critica riguardante la validità o meno del film,
> volevo dire che se mai (lo escludo)
> debbano esserci vite diverse dalla nostra con "tecnologie" più evolute in
> grado di spiarci come all'interno
> della "casa del grande fratello" io li immagino come gli extraterrestri
> apparsi nell'ultima parte del film:
> Buoni - densi di umanità - disumanamente intelligenti, altruisti e con una
> voce melodica e fantastica (quella del doppiatore).
> Extraterrestre portami via.

Ehm... secondo la mia umile opinione nella parte finale del film (io l'ho
visto la versione tedesca)
+ che extraterrestri mi sembravano l'evoluzione dei robot di 2000 anni
prima, se non mi sbaglio
quando il loverobot parla con il bambino gli dice che gli umani hanno paura
dei robot perchè alla fine
saranno loro a rimanere (i robot)
Se poi nella versione italiana i dialoghi o i testi (sicuramente) sono
diversi o interpretati diversamente...
Roberto Sforza

From gigiblues@libero.it Tue Oct 16 13:09:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: raeliani su La 7 trasmissione di Rosita Celentano
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 12:09:52 GMT

> Per un resoconto completo e reale sui Raeliani vi consiglio
> di andare dritti a nocciolo della questione visitando questo sito:
>
> <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
>
> Buona Navigazione
>
> PS
> Se a noi ci hanno creato gli alieni, a loro chi li ha creati ?
>
>
>
> --

Tutto è eterno, sia sotto forma di energia sia sotto forma di materia, e noi stessi siamo composti di materia eterna.

Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta, e anche questi ultimi sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta e così di seguito all'infinito, e noi stessi creeremo degli uomini su un altro pianeta, che a loro volta creeranno degli altri uomini su un altro pianeta, e così di seguito all'infinito.

L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda.

Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita. Si sta ripetendo ciò che è già successo.

Non ha senso cercare un inizio dell'universo nel tempo come cercarlo nello spazio; tutto è ciclico. Eraclito diceva 500 anni prima di Cristo: " Nulla si perde, nulla si crea, tutto si trasforma. Del resto se ci chiediamo chi ha creato DIO, la risposta è: c'è sempre stato. Ritorniamo, quindi al concetto di infinito. Oppure, per quanto riguarda il Big Bang, cosa c'era prima di questa esplosione? e questa massa accumulata da dove arrivava?

Il concetto di infinito è la risposta: infinite creazioni, nell'infinito dello spazio e del tempo, perchè non c'è nessun inizio e nessuna fine nell'infinito.

Per un resoconto completo e reale sui Raeliani vi consiglio di andare direttamente alla fonte:
www.rael.org

--
saluti

<Gigi>

From begliorg@excite.it Tue Oct 16 14:21:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Che fine hanno fatto le piramidi di mart
From: begliorg@excite.it
Date: Tue, 16 Oct 2001 13:21:33 +0000 (UTC)

Avrete sentito parlare della scoperta di piramidi sulla superficie di Marte. Federo notizia qualche tempo fa. Piramidi riconosciute anche dalla NASA come 'costruzioni artificiali' e quindi esula ogni scusa di giochi di luci e ombre e cose simili.

Oltre a queste era stato fotografato il famoso VISO di marte (o faccia).

Ricordate?

Che fine hanno fatto?

Chi ne parla piu'?

Perche' un argomento cosi'interessante che potrebbe sconvolgere la storia dell'uomo nn viene pubblicato, ma nascosto?
?

Perche' le ricerche nn continuano?

Se qulcn sa qlcs me lo faccia sapere. GRAZIE.

ALAN

From bubu@usa.net Tue Oct 16 16:06:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart
From: "bubu" <bubu@usa.net>
Date: Tue, 16 Oct 2001 17:06:41 +0200

>Perche' un argomento cosi'interessante che potrebbe sconvolgere la storia
dell'uomo nn viene pubblicato, ma nascosto??
>

appunto perche potrebbe sconvolgere la vita

From grober@inwind.it Tue Oct 16 17:46:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?
From: "Fritz" <grob@inwind.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 16:46:40 GMT

La prima è fallita. La seconda riprenderà prossimamente.
Ma le due cose non sono collegate, nè come nome, nè come attività.

--

Fritz
§§§§
www.grober.it
www.giruc.org

Don't dream it, be it
§§§§§§§§§§§§§§§§
[since]
§§§§§
La vita è uno stato mentale

"Fabio Gotti" <fgotti@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:01c15625\$9a701560\$0100007f@default...
> la rivista e la trasmissione ?
> Saluti
> Fabio Gotti

Perche' E' un argomento cosi'interessante che potrebbe sconvolgere la storia dell'uomo E QUINDI nn viene pubblicato, ma nascosto

Don't dream it, be it
 §§§§§§§§§§§§§§§§§§§§
 [since]
 §§§§§

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Oct 16 18:13:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimenti di antigravità
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 16 Oct 2001 19:13:25 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message

9qgsfm\$03cmq\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

> Certo... che sono d'accordo... ma questo in ogni caso non mi porta a pensare
> prima ad intervento alieno piuttosto che ha un fenomeno "bizzarro" e
> "improbabile" di natura "terrestre"...

Vuoi dire che l'intervento alieno è a priori più improbabile di qualsiasi improbaile e "bizzarro" effetto terrestre?
Se è così mi motiveresti questa congettura?

> quello che voglio dire che allo stato
> attuale io considero entrambe le possibilità equi-probabili... e per
> "comodità" credo che prima sia più opportuno studiare la nostra cara Terra,
> che è più vicina (sotto i nostri piedi), nel cercare di dare una
> risposta...

Ah allora credi che le cose sono equiprobabili!
Non capisco che cosa è questa "comodità" di cui parli, mi potresti spiegare meglio?
Si tratta forse di una sorta di blocco psicologico a considerare ipotesi esogene? :-)

IMHO se le cose sono equiprobabili, per logica è opportuno studiarle entrambe con eguale sforzo.

Ciao

From llemoll@libero.it Tue Oct 16 18:45:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart

From: "Elmo" <llemoll@libero.it>

Date: Tue, 16 Oct 2001 17:45:46 GMT

> Avrete sentito parlare della scoperta di piramidi sulla superficie di Marte. Federo notizia qualche tempo
> fa. Piramidi riconosciute anche dalla NASA come 'costruzioni artificiali' e quindi esclude ogni scusa di
> giochi di luci e ombre e cose simili. Oltre a queste era stato fotografato il famoso VISO di Marte (o
> faccia). Ricordate? Che fine hanno fatto? Chi ne parla più?
> Perché un argomento così interessante che potrebbe sconvolgere la storia dell'uomo non viene
> pubblicato, ma nascosto??
Forse perché era una bufala?
D'altro canto abbiamo visto le nuove foto del "viso" di Marte e si nota come ci sia ben poco a forma di viso raffiugaro in quella montagnetta...

saluti

Elmo

From llelmoll@libero.it Tue Oct 16 18:52:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un caschetto anti-abduction ?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 17:52:57 GMT

Ah me sembra un gran bella cavolata... come se un piccolo elmetto (neanche integrale) possa fermare delle onde "mentali"... mah...
Poi il fatto che si mette come a prova a favore che nessun "rapito" sia stato piu rapito... bhe... mi ricorda tanto l'inquisizione... nel senso che... " Oh strega cara... se non sei una strega dio ti salvera dalle fiamme e ti impedirà di bruciare"... ue... che bello che sei! Gusu gesu salvami tu!

Saluti

From llelmoll@libero.it Tue Oct 16 18:54:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extra di A.I. Intelligence artificial.
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 17:54:25 GMT

non dubitavamo! Ah! Ciao Girasole!

From llelmoll@libero.it Tue Oct 16 18:55:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extra di A.I. Intelligence artificial.
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 17:55:58 GMT

Ah! un altra cosa! Grazie da parte di chi il film non lo h ancora visto!!!
;-)
La prossima volta magari è meglio mettere uno spoiler (si dice cosi?)

ciaooo

From medusa@flaschcom.it Tue Oct 16 18:56:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come "segnalare" avvistamenti o "anomalie"
From: Viola <medusa@flaschcom.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 17:56:09 GMT

On Sun, 14 Oct 2001 23:37:54 GMT, came_on@libero.it (matteo) wrote:

> Salve. Ho cominciato a seguire questo NG da poco, da meno di una
> settimana dopo aver notato un "qualcosa" che ho classificato una "stella

> Per questo visita il sito: www.ufonet.it
A presto Viola

From saradonadiospamm@libero.it Tue Oct 16 19:01:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart
From: "Da Sara" <saradonadiospamm@libero.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 18:01:39 GMT

<Piramidi riconosciute anche dalla NASA come 'costruzioni artificiali' e
Cita la fonte di questa enorme cavolata!
Dove avresti letto che la Nasa ha riconosciuto costruzioni artificiali su
Marte?
Dimmelo perchè se è vero avviso anche loro, mi sa che non lo sanno...:-)))
Pier

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Oct 16 19:46:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 16 Oct 2001 20:46:03 +0200

<begliorg@excite.it> wrote in message 9qhc8t\$23h\$1@gossip.excite.it...
> Avrete sentito parlare della scoperta di piramidi sulla superficie di
Marte. Federo notizia qualche tempo fa. Piramidi riconosciute anche dalla NASA
come 'costruzioni artificiali' e quindi escusa ogni scusa di giochi di luci
e ombre e cose simili.

Non mi risulta che la NASA in quanto istituzione abbia ufficialmente
dichiarato che le costruzioni sono artificiali, anzi mi pare che ha
dichiarato il contrario.

Forse alcune persone che lavorano (lavoravano) per la NASA e lo erano in
qualche modo legate hanno fatto tali dichiarazioni ma a titolo privato
(Carlotto, Vincent Di Pietro ecc..)

> Oltre a queste era stato fotografato il famoso VISO di marte (o faccia).
> Ricordate?
> Che fine hanno fatto?
> Chi ne parla piu'?

E' stato rifotografato da una Missione più recente e dalle nuove foto sembra
naturale, anche se i sostenitori della teoria dell'artificialità sostengono
che queste nuove foto sono manipolate.

> Perche' un argomento cosi'interessante che potrebbe sconvolgere la storia dell'uomo nn viene pubblicato, ma nascosto??
>
> Perche' le ricerche nn continuano?
> Se qulcn sa qlcs me lo faccia sapere. GRAZIE.
> ALAN

Qualcosa è stato pubblicato.
Leggiti "L'enigma di Marte" di Graham Hancock, Robert Bauval e Jhon Grisby - Editore Corbaccio

Ciao

From emilian@logic.it Tue Oct 16 21:13:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: progetto magazine ufologico
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 20:13:21 +0000 (UTC)

FIND OUT CORPORATION MAGAZINE

Il gruppo F.O.C. é entusiasta di comunicare che il progetto "magazine" si sta concretizzando.
L'idea di un "magazine" nasce dall'esigenza di fare qualcosa di concreto per la divulgazione ufologica. Oggigiorno del fenomeno UFO se ne parla poco e male, diciamolo, è un argomento di "nicchia". Le poche testate dedicate all'argomento sono "UFO Network" del C.U.N., "UFO La visita extraterrestre" di Bongiovanni e forse riaprirà Stargate. Il nostro contributo non vuole essere sicuramente meno distaccato, ma comunque non si propone a livello professionale. Più amatoriale, poiché realizzato da amici, per amici. Una dimensione più familiare che ci permette a noi di essere sempre aggiornati e ai nostri lettori di potersi informare su una tematica così snobbata dai media abituali. Questo è lo svantaggio di chi si occupa, o si vorrebbe occupare di questo argomento. Le risorse informative in questo campo sono soprattutto sul web, ma ahimè, pochi sono i siti internet funzionali o comunque aggiornati. Questo implica il dover utilizzare una buona parte di tempo libero solo per cercare informazioni fresche. E' incredibile quindi notare quanto sia utile lo scambio di informazioni tra le persone interessate. Lo scopo è anche quello di un aiuto vicendevole, affinché la maggior parte della gente sia cosciente di ciò che effettivamente sta accadendo sulla Terra, in questi anni. L'idea è quella di mandare il "magazine" direttamente a casa tramite posta totalmente gratis. Le spese di spedizione sono a totale carico della F.O.C. L'unico favore che vi viene richiesto è quello di comunicarci, se siete interesSati, il vostro nominativo e relativo indirizzo, nonché quello di eventuali amici che conoscete e a cui sapete che farebbe piacere riceverlo.
Invece invito tutte quelle persone che sono interessate a partecipare di mettersi in contatto appena possibile. Credo che la "svolta" sia proprio collaborare insieme, e un "magazine" fatto tra di noi, ci permette proprio di fare nuove esperienze che ci aiuterebbero a crescere insieme.

16.10.2001 - E' DISPONIBILE IL NUMERO 0.

Emiliano Rizzo
<http://utenti.tripod.it/findout>

--

Posted from [212.34.233.219]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigi@libero.it Tue Oct 16 22:53:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: torna un interrogativo su marte
From: Gigio <gigi@libero.it>
Date: Tue, 16 Oct 2001 23:53:33 +0200

johnny wrote:

>

> rivedendo le immagini pubblicate dalla NASA sulla missione Mars Pathfinder
> mi ritorna un dubbio: perchè non c'è ne una intera e sono tutte come
> manipulate, aggiunta di pezzi, eliminazione di parti sostituite da sfondo
> nero, sostituzioni di pezzi di immagini più chiari, etc....
> ?

Scusa ma che ti aspettavi da un ente che ha inscenato un allunaggio mai
fatto?

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Oct 16 23:13:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 17 Oct 2001 00:13:26 +0200

Fritz <grober@inwind.it> wrote:

> La prima è fallita. La seconda riprenderà prossimamente.
> Ma le due cose non sono collegate, nè come nome, nè come attività.
>

Errore: Stargate (rivista) NON è fallita. A breve ritornerà in edicola
(vedi www.stargatemagazine.com).
Saluti

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From shnsassy1@aol.com Wed Oct 17 01:33:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 10/15/01

From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 17 Oct 2001 00:33:22 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 10/15/01*****

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact
Me At SHNSASSY1@aol.com

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites
<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

Sexual Encounters With Extraterrestrials by: C. L. Turnage
ISBN-1-892264-03-X Timeless Voyager Press P.O. Box 6678 Santa Barbara, CA 93160
<http://www.timelessvoyager.com>

WARNING: This is Very Controversial Material

>>>Are YOU Strange & Unusual?<<<
Business, Entertainment, and the best list of
Ezines around! Free ads, free solos! Fun!
<http://www.thewizworld.com/>
mailto:wizworld_subscribe@biz-reply.com

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!
It's easy to join just send a blank letter to:
para-discuss_subscribe@yahoogroups.com
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)
The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/101501.htm>
#####

- CONTENTS
- #1. Ghostbusting The Healthy Way by: Matt DeBow
<http://www.ufochronicles.com/Ghosts/ghostbusting.htm>
 - #2. Night of the Red Sky by: Tom Brown Jr
<http://www.nexusmagazine.com/RedSkies.html>
 - #3. Looking back at Henry Ford's Flivver: A Plane-Car for the Man of Average Means by: Bob Sillery
<http://www.popsci.com/space/01/10/01/lookingback1101>
 - #4. Circles Grow More Complex by: Ed White Winnipeg bureau
<http://www.producer.com/articles/20011004/news/20011004news15.html>
 - #5. The Mystery of Spook Hill
<http://www.pcsb.k12.fl.us/spookhill/SpookH.htm>
 - #6. History of Werewolves
<http://www.qsl.net/w5www/werewolves.html>

#####

>>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Oct 17 04:56:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]

From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 17 Oct 2001 03:56:28 GMT

> Per te invece le prove dell'ETH ci sono? Cosa intendi per prove?

>

>

> Ciao

>

RISPOSTA: Caro Massino, secondo me alcune prove ci sono. Non dico che tutte le foto, filmati, teorie, o ammissioni di testimoni siano vere. Ma ritengo che un buon numero di osservazioni e prove siano vere. Non lo direi se io stesso non avessi avuto la mia esperienza. Credo che in molte occasioni si tratta di "falsi allarmismi" da parte di persone che non conoscono o che non sanno. Ma questo non vuole dire che non ci siano persone che siano attendibili, anzi. Pre prove intendo gli avvenimenti non spiegabili come quelli relativi alle casistiche "Radar-Visuali" o quelli di massa o quelle governative... Credo che chiunque possa rendersi conto che in effetti questo fenomeno, per quanto screditato e deriso sia da tante persone, resiste da oltre 50 anni e lo ha fatto in parte anche senza l'aiuto degli ufologi. Ricordo che negli anni '30, '40 e '50 non si parlava poi mica tanto di U.F.O. solo dagli anni '70, '80 e '90 è cresciuto tanto da essere stato preso in seria considerazione da tutti (Anche dal Governo italiano). Insomma; il merito di tutto questo non va certo attribuito solo agli scrittori ma certamente anche ai numerosi testimoni degli eventi che lo caratterizzano, "non ci si ferma solo davanti ad un libro" per capirci. Questo bisogna capirlo. Pultroppo la cultura ci insegna che molti giudizi la gente li esprime attraverso i propri insegnamenti, il proprio stile di vita... questo è giusto, ma non è la cosa migliore da fare. Credo che sia molto importante mettere da parte pregiudizi e convinzioni ed analizzare solo le poche prove certe che abbiamo, e non tutte quelle contraffatte, ma solo quelle "buone". Si deve tener conto del materiale attendibile.

Io personalmente credo che ogni serio ricercatore sia dovuto a studiare il fenomeno per conto proprio senza stare troppo dietro agli altri ma facendo le proprie esperienze. Per questo non dò molta fiducia agli organi

informativi maggiori come CUN, CISU ecc. ecc. poichè ritengo che ognuno di noi deve trarre le proprie conclusioni da solo e non andando dietro alle cose che dice qualcuno (ma questo è un problema mio, derivato dalle mie esperienze con questi gruppi). Per quanto riguarda i ricercatori, concludendo, ritengo che debbano avere una caratteristica importante, quella, cioè, di essere loro stessi, a stare a sentire la voce delle proprie esperienze, ma queste, devono essere fatte con materiale attendibile e non con cartastraccia. Questo è il problema, chi è che, ad un ricercatore, gli dice quali siano le prove attendibili o no? Il fiuto, l'esperienza, le cantonate, le risate e le conquiste. Senza ricerca personale non si può capire bene la natura di questo fenomeno.

Cataldi Daniele

From e.russo@cisu.org Wed Oct 17 07:48:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Aggiornamenti del sito Cisu Online  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 17 Oct 2001 06:48:36 GMT

[www.cisu.org](http://www.cisu.org)

Aggiornamenti del sito dal 3-10-01 al 16-10-01

16 ottobre 2001

Installate le presentazioni del nuovo numero di "Ufo - Rivista di informazione ufologica" e della rassegna tecnica "Ufo Forum"

15 ottobre 2001

Aggiornata con le ultime pubblicazioni la sezione "In evidenza" della homepage di Cisu Online

14 ottobre 2001

Installate le presentazioni di altre due nuove monografie del CISU.

11 ottobre 2001

Installato l'aggiornamento Ufotel n°329.

8 ottobre 2001

Installate le presentazioni di due nuove monografie del CISU.

5 ottobre 2001

Installata la base messaggi del newsgroup it.discussioni.ufo per il mese di settembre 2001.

4 ottobre 2001

Installato l'aggiornamento Ufotel n°328.

3 ottobre 2001

Installata la base messaggi della mailing list Ufoitalia per il mese di settembre 2001.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Wed Oct 17 08:46:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Chi ha visto qualcosa? Questionario per testimoni di possibili UFO  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 17 Oct 2001 07:46:13 GMT

Egregio Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

-----

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI

Casella Postale 82 - 10100 TORINO

tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

e-mail: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI  
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome \_\_\_\_\_ Cognome \_\_\_\_\_

Stato civile \_\_\_\_\_

Indirizzo completo \_\_\_\_\_

Città \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_) Telefono (\_\_\_\_) \_\_\_\_\_

Anno di nascita \_\_\_\_\_ Professione \_\_\_\_\_

Studi effettuati \_\_\_\_\_

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) \_\_\_\_\_

L'osservazione ha avuto inizio alle ore \_\_\_\_\_ [ ] esatte  
(ho guardato l'orologio)  
[ ] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

\_\_\_\_\_

Comune \_\_\_\_\_ Provincia \_\_\_\_\_

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

\_\_\_\_\_

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.  
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli)

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?  
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? \_\_\_\_\_

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

---

Movimenti osservati  
☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? \_\_\_\_\_

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

---

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

---

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

---

Distanza (stimata) dal fenomeno \_\_\_\_\_

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?  
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? \_\_\_\_\_

---

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

---

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: \_\_\_\_\_

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

---

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)\_\_\_\_\_

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

---

Come vi siete accorti del fenomeno? \_\_\_\_\_

Che cosa avete pensato che fosse? \_\_\_\_\_

Cosa avete fatto durante l'osservazione? \_\_\_\_\_

Come è terminata l'osservazione? \_\_\_\_\_

Cosa avete fatto subito dopo? \_\_\_\_\_

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a \_\_\_\_\_ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                      -                      http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Wed Oct 17 08:47:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: progetto magazine ufologico

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 17 Oct 2001 07:47:22 GMT

Ciao Emiliano,

In data Tue, 16 Oct 2001 20:13:21 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"

<emilian@logic.it> scriveva:

>FIND OUT CORPORATION MAGAZINE

>

>Il gruppo F.O.C. é entusiasta di comunicare che il progetto "magazine" si  
>sta concretizzando.

>L'idea di un "magazine" nasce dall'esigenza di fare qualcosa di concreto per  
>la divulgazione ufologica.

Bene: si torna alle buone vecchie abitudini, quando ogni gruppo  
ufologico faceva il suo bollettino.

Ben arrivati!

>Oggi giorno del fenomeno UFO se ne parla poco e  
>male, diciamolo, è un argomento di "nicchia". Le poche testate dedicate  
>all'argomento sono "UFO Network" del C.U.N.,

Ehm! "Ufo Network" non esiste piu' (divento' "Stargate") e non ha mai  
avuto a che fare con il CUN, che pubblica invece "UFO Notiziario".

Comunque ci sono almeno un'altra mezza dozzina di pubblicazioni, che  
vanno dalla rivista illustrata distribuita in 1500 copie nella catena  
di librerie Feltrinelli (quella del CISU, appunto :-) ai bollettini di  
gruppi locali, fotocopati in 20 esemplari.

>

>16.10.2001 - E' DISPONIBILE IL NUMERO 0.

Per quel che ci riguarda, abbiamo una lunga tradizione di "scambio":  
se ci mandate il numero zero, vi inseriamo in indirizzario e mandiamo  
l'ultimo nostro numero (sommario consultabile alla pagina:

<http://www.arpnet.it/ufo/riu23.htm>

Saluti e auguri

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                      -                      <http://www.cisu.org>

From ivygirasole@gasp!yahoo.it Wed Oct 17 09:19:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Extra di A.I. Intelligence artificial.

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!yahoo.it>

Date: Wed, 17 Oct 2001 10:19:20 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:lv\_y7.30725\$1H1.2669832@news.infostrada.it...

> non dubitavamo! Ah! Ciao Girasole!

Attento al nodo alla cravatta, potrebbe risvegliarsi in un raptus di follia  
per doverti stare addosso e... :-p  
Grazie caro per i saluti.

--

Girasole

\*\*\*\*\*

Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!  
(Girasole)

From begliorg@excite.it Wed Oct 17 10:34:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart  
From: begliorg@excite.it  
Date: Wed, 17 Oct 2001 09:34:20 +0000 (UTC)

Grazie massimo,sei l'unico che mi ha risposto decentemente.  
Forse ha ragione sul fatto della NASA.  
Io ho gia' letto quel libro che mi consigli ed e' da li' che parte la mia volgia di saperne di piu' e la mia rabbia sulla  
questione della manipolazione delle foto.  
Di questo passo la verita' ci mettera' anni a venire fuori e noi saremo tutti succubi di quelle istituzioni che ci fanno  
credere quello che volgliono.

GRAZIE ciao  
ALAN

From begliorg@excite.it Wed Oct 17 10:37:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart  
From: begliorg@excite.it  
Date: Wed, 17 Oct 2001 09:37:56 +0000 (UTC)

Mia cara, non e' una cavolata.  
Forse la NASA come istituzione ufficialmente nn le ha riconosciute. Ma emineti scienziati che lavorano li' e che hanno  
studiato le foto sono piu' propensi all'ipotesi di artificialita'.  
Poi la nasa lo nega per le conseguenza culturali...ma questa e' un'altra storia.

Leggiti "L'enigma di Marte" di Graham Hancock, Robert Bauval e Jhon Grisby -  
Editore Corbaccio.

Ciao  
ALAN

From begliorg@excite.it Wed Oct 17 10:50:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli UFO nn sono in cielo ma nella storia  
From: begliorg@excite.it  
Date: Wed, 17 Oct 2001 09:50:41 +0000 (UTC)

Se volte veramente cercare gli UFO non dovete guardare il cielo, ma studiare i racconti storici semitici:babilonesi

,sumeri, accadici.

Ne sa qualcosa lo studioso russo Zecharia Sitchin che con una serie di libri rivela cosa raccontano le cronache sumere ed accademiche di come sono andati certi fatti all'inizio della storia dell'uomo (terrestre). Fatti tradotti direttamente da lui dal cuneiforme (lui e' uno dei pochi studiosi al mondo in grado di leggere il cuneiforme), e troppo spesso e troppo facilmente catalogati come LEGGENDE o MITI PRIVI DI QUALSIASI IMPORTANZA STORICA.

Non e' cosi' e quelle cronache raccontano fatti veri. Fatti sulla nascita dell'uomo terrestre, sull'influenza degli 'dei' nella vita dell'uomo e sulla nascita molte credenze che persistono ancor oggi.

Non ve le anticipo. Mi prendereste per pazzo.

Leggete qualcosa:

- 'Guerre atomiche al tempo degli dei'

- 'Gli architetti del tempo'

- 'Il dodicesimo pianeta'

CIAO ALAN

From assgraal@katamail.com Wed Oct 17 10:56:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Oltre la velocità della luce?

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Wed, 17 Oct 2001 11:56:43 +0200

Altre volte mi sono espresso sulla personale convinzione che i limiti imposti attualmente dalle conoscenze scientifiche ai viaggi interstellari possano essere, un giorno, superati, o meglio, \*aggirati\*. La Relatività Generale di Einstein c'informa che la velocità della luce sarebbe un limite oltre al quale non si può andare e, partendo da questo presupposto, la scienza ufficiale basa le sue speculazioni possibilistiche sul tema dei viaggi spaziali, sia in "uscita" (con equipaggi terrestri) che in... "entrata" (ipotetici veicoli extraterrestri). I "sacerdoti" dell'ortodossia, poi, ci si aggrappano come cozze agli scogli per evitare di dover (e doversi) rimettere in discussione le amate "verità acquisite"; e quando il gioco diventa "sporco", fanno di questa loro debolezza un'arma sleale per ridicolizzare, dall'alto di cattedre di gesso, chi non è allineato.

Noi, invece, siamo più possibilisti. Ci si chiami dilettanti, ma la mia sensazione, basata su semplici ragionamenti probabilistici supportati solo da un'infarinatura informativa delle più recenti ricerche in campo scientifico, è che esistono sicuramente altre "porte" per viaggi verso destinazioni convenzionalmente irraggiungibili, sia nello spazio che nelle "dimensioni". E, fortunatamente, aumentano sempre di più quegli scienziati che si stanno sganciando dai diktat dell'ufficialità. Io li chiamo "individui pensanti" e, come ben sa chi mi conosce, li ritengo i veri esponenti della scienza umana.

Ora, fino ad oggi è prevalsa l'idea di un sistema propulsivo che ha le sue basi nel principio di azione-reazione formulato ancora da Newton. Ma, ormai, non possiamo evitare di domandarci se e come sarebbe possibile muoversi nello spazio in un modo del tutto innovativo: sfruttando le distorsioni spazio-temporali. SE, però, riflettiamo sul fatto che l'impossibilità di viaggiare più veloci della luce si basa, diciamo così, sulla localizzazione degli osservatori, bisogna considerare che questi ultimi siano "immobili". In presenza, però, di una curvatura spazio-temporale, non è più possibile

considerare tali osservatori, o i punti di riferimento stabili che possiamo chiamare "marcatori", come riferimenti a livello globale. Lo fa ben capire Enrico Baccarini, in un articolo apparso su "UFO Notiziario" nel n.20 della nuova serie. La dilatazione spazio-tempo potrebbe, insomma, permettere che oggetti in moto lento e locale percorrere distanze immense in tempi brevissimi. C'è stato, fra gli altri studiosi, un fisico gallese, Miguel Alcubierre, che nel 1994 è riuscito a dimostrare, con una configurazione in laboratorio, che in presenza di una determinata configurazione spazio-temporale, un veicolo può viaggiare fra due punti in un modo che trascende gli attuali canoni di spostamento. Quello che interessa rilevare è il cosiddetto "ambiente locale" del veicolo il quale, nel corso del suo viaggio, si muoverebbe in esso ad una velocità inferiore a quella della luce, mentre l'osservatore esterno vedrebbe, invece, che tale limite è stato infranto. Insomma, si tratterebbe di una "bolla di curvatura spazio-temporale" ed Alcubierre riuscì ad estrapolare delle soluzioni che lo portarono alla teorizzazione di un vero e proprio \*motore a curvatura\*. Il concetto, espresso molto semplicemente, è che tale "bolla" sarebbe il contesto in cui si collocherebbe il veicolo ipotetico dei nostri viaggiatori superluminari, mentre, al di fuori di essa, gli osservatori resterebbero ancorati alla relatività generale.

Dunque, questo ipotetico "motore a curvatura" sarebbe una chiara contraddizione del principio einsteiniano dell'insuperabilità della velocità della luce, ma il segreto che ci permetterebbe di aggirare l'ostacolo sarebbe proprio che, in presenza di uno "spazio curvato", il segnale luminoso potrebbe essere "sorpassato" attraverso la scorciatoia determinatasi dalla contrazione spazio-temporale, una contrazione che sta \*davanti\* alla "bolla" di cui parlavamo prima, mentre, \*dietro\*, si registra un'espansione.

Una non secondaria conseguenza di quanto detto fin qui sarebbe che, dal momento in cui fosse possibile attuare queste curvature spazio-temporali ed utilizzarle per enormi viaggi interstellari, anche l'altra dimensione da noi conosciuta come "tempo" potrebbe essere esplorata, in contrasto con chi afferma che i viaggi nel tempo non saranno mai possibili. Baccarini, nell'articolo citato, scrive.

"Il trascorrere del tempo, come sappiamo, è relativo e dipende dalla velocità dell'osservatore. Una persona che lascia la Terra in moto ad una velocità prossima a quella della luce, al ritorno sarà invecchiata molto meno rispetto a coloro che sono rimasti sul nostro pianeta. Sembra che la relatività generale ci permetta tutti questi lussi, anche se le situazioni finora descritte sembrerebbero violare buona parte delle leggi della fisica da noi conosciute. Da quanto abbiamo descritto, abbiamo visto che l'energia negativa è alla base di questo futuristico sistema di propulsione."

Ma ci sono dei limiti all'utilizzo dell'energia negativa. E cos'è, esattamente, questa "energia negativa"? Per ora mi fermo qui. L'argomento è vasto quanto affascinante: dovremmo parlare in poche righe di buchi neri, di distorsioni attorno a stelle collassate, di singolarità e di "corridoi iperspaziali". Lo faremo, probabilmente, se la discussione suscita interesse fra chi mi legge.

Anche due riferimenti bibliografici penso che non saranno sgraditi a chi ama questi studi. Il primo è "La Fisica di Star Trek", di Lawrence M. Krauss, Ed. TEA, 1995; il secondo è "Costruire la macchina del Tempo:viaggio

attraverso i buchi neri ed i cunicoli spazio-temporali", di John Gribbin, Ed. Aporie, 1999.

Comunque, sono più che certo che la soluzione per i viaggi interstellari e quelli infratemporali si trovi proprio qui, fra queste speculazioni: affidiamole alle menti più acute e \*libere\* di cui la scienza umana è dotata. La nostra fiducia e l'ammirazione per il loro lavoro possa essere da stimolo per essi affinché aprano all'umanità le porte di un diverso futuro...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
From sandro169@virgilio.it Wed Oct 17 18:00:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oltre la velocità della luce?

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Wed, 17 Oct 2001 19:00:45 +0200

Mi associo alle considerazioni sui 'sacerdoti' dell'ortodossia, ed inoltre vorrei far notare che le teorie sulla possibilità di spostarsi da un punto all'altro dello spazio-tempo, ad una velocità apparentemente superiore a quella della luce, non contraddicono la teoria della relatività generale, anzi ne sono quasi una conseguenza.

Questo argomento potrebbe smontare definitivamente le obiezioni degli scettici e degli studiosi riguardo alla possibilità dell'origine extra-terrestre degli UFO.

Saluti.

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:9qjkfj\$4p4\$1@nreada.inwind.it...

> Altre volte mi sono espresso sulla personale convinzione che i limiti

> imposti attualmente dalle conoscenze scientifiche ai viaggi interstellari

-----  
From assgraal@katamail.com Wed Oct 17 18:57:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oltre la velocità della luce?

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Wed, 17 Oct 2001 19:57:18 +0200

Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message  
9qkch7\$5i0\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Mi associo alle considerazioni sui 'sacerdoti' dell'ortodossia, ed inoltre  
> vorrei far notare che le teorie sulla possibilità di spostarsi da un punto  
> all'altro dello spazio-tempo, ad una velocità apparentemente superiore a  
> quella della luce, non contraddicono la teoria della relatività generale,  
> anzi ne sono quasi una conseguenza.

-----CUT-----

>>>Beh, da quel che so, ogni volta che, direttamente o indirettamente, ho  
provato a porre le teorie in questione a qualcuno dei suddetti "sacerdoti  
dell'ortodossia", questi hanno tirato in ballo proprio la Teoria della  
Relatività per sostenere il loro sprezzante scetticismo...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Wed Oct 17 19:08:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Post Scriptum: sacerdoti e chierichetti...  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Wed, 17 Oct 2001 20:08:04 +0200

Dimenticavo: ci sono anche i chierichetti. I più fastdiosi!!.....:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

From llelmoll@libero.it Wed Oct 17 19:52:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli Extra di A.I. Intelligence artificial.  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 17 Oct 2001 18:52:26 GMT

> Attento al nodo alla cravatta, potrebbe risvegliarsi in un raptus di  
follia  
> per doverti stare addosso e... :-p  
> Grazie caro per i saluti.

Bhè si... in effetti mi capita spesso che le "cose" vicine a me abbiano  
qualche problema a stare ferme... eheheheh...

Di nulla tesoro per i saluti!

Marco

From classic\_and-musical@libero.it Wed Oct 17 19:56:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Gli UFO nn sono in cielo ma nella storia  
From: "Classic & Musical" <classic\_and-musical@libero.it>  
Date: Wed, 17 Oct 2001 18:56:35 GMT

> Se volte veramente cercare gli UFO non dovete guardare il cielo, ma  
studiare i racconti storici semitici:babilonesi ,sumeri, accadici.

Sono esattamente d'accordo con te. Da qualche anno, oltre a leggere il  
possibile sull'argomento, sto effettuando ricerche personali, dai sigilli  
sumerici del British di Londra ai manufatti mesoamericani conservati al  
Natural History di New York e altro. Mi sono costruito una teoria tutta mia,  
ovviamente opinabile, ma da molti forse condivisa. Pare chiaro a tutti che  
la Storia che comunemente ci viene proposta non è la "vera" storia. Ci sono  
troppe lacune, troppi miti e leggende in popolazioni lontane tra loro  
migliaia di chilometri e migliaia di anni. Il diluvio è citato da tutte le  
popolazioni e religioni del mondo. E poi: i Dogon, la mappe di Piri Reis, le  
piramidi egizie (e quelle nel resto del mondo), gli Oopart, tracce di  
passaggi extraterrestri in periodi preistorici. Non posso certo dilungarmi  
qui sul NG, vorrei però solo conoscere quanti condividono, se non la mia  
teoria tra l'altro inespressa, la convinzione che:

"LA STORIA DELLA CIVILTA' NON E' QUELLA CHE REALMENTE CONOSCIAMO"

Qualcuno ci tiene nascosti fatti sconvolgenti, e per questo non divulgabili.  
Gli UFO secondo me visitano da millenni il nostro pianeta, e la loro  
presenza, così come il loro occultamento da parte delle autorità, ha proprio  
a che fare con la nostra sconosciuta storia.

Dite la vostra

Lamberto

From llelmoll@libero.it Wed Oct 17 20:01:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimenti di antigravità

From: "Elmo" <llemoll@libero.it>

Date: Wed, 17 Oct 2001 19:01:45 GMT

> Ah allora credi che le cose sono equiprobabili!

> Non capisco che cosa è questa "comodità" di cui parli, mi potresti spiegare

> meglio?

Comodità nel senso che la "Terra" ci ha già mostrato di essere molto bizzarra e ancora credo che ci riservi qualche sorpresa... anche perche condizioni "astrali" ( NON nel senso dell'astrologia o simila!!!! ), particolari condizioni fisiche, chimiche, e chi piu ne ha piu ne metta credo che possano dare vita a particolari fenomeni.... quindi perchè mettere in ballo gli alieni... guardiamo prima attorno ai nostri piedi... e poi scomodiamo gli alieni...

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Oct 17 20:11:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Allora non sono solo io a pensarla cosi sulla velocità warp

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Wed, 17 Oct 2001 21:11:29 +0200

[...]  
Stephen Hawking, lo scienziato dell'università di Cambridge, in Gran Bretagna, che è considerato una delle menti più brillanti di tutti i tempi.

[...]  
Il pericolo, insomma, è che «intenzionalmente o per caso» l'uomo produca un virus che distruggerà l'umanità. Una previsione allarmante, ma Hawking, considerato da alcuni l'erede di Albert Einstein, si dice ottimista. «Raggiungeremo le stelle», assicura, e probabilmente con una tecnica non molto diversa da quella rappresentata nei telefilm di Star Trek, a bordo di astronavi in grado di superare la velocità della luce.

[...]

Fonte: [www.unionesarda.it](http://www.unionesarda.it)

Tratto da un post di Carmelo Scudieri sulla ML chucara2000

<http://groups.yahoo.com/group/chucara2000> )



From griecocajati@tiscalinet.it Wed Oct 17 20:42:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 17 Oct 2001 21:42:45 +0200

....è decisamente poco piacevole.

Devi sopportare il sorrisetto sarcastico o lo sfottò degli interlocutori e via dicendo. Se il sarcasmo proviene da persona ignorante sul tema ufologico, tutto sommato, chisseneffrega. Insistere con lui è tempo perso. Dà invece molto più fastidio se trattasi di persona competente in materia ufo, e ci si incazza poi ancora di più se stai parlando con una persona \*di scienza\* che, per definizione stessa, dovrebbe guardare sempre con saggia riflessione e, perché no, con quella sana umiltà che discende dal famoso "più so e più so di non sapere"...

In quanto alla supposta "teatralità" di cui mi accusava Elmo, vorrei proprio vederlo, se un cosa del genere accadesse anche a lui, rimanere piuttosto freddo ed indifferente :-)) . Se uno mi racconta che ha incontrato degli alieni o, peggio, è stato temporaneamente rapito sulla loro astronave, e lo fa come se dicesse di aver incontrato la zia Genoveffa che andava a fare la spesa, beh.. già sulla storia degli alieni avrei anch' io delle difficoltà di accettazione, ma ad un interlocutore così pacato non crederei affatto, Così come non crederei a chi facesse racconti con eccessivi segni di esaltazione che ti fanno propendere subito per la classica \*bufala\* del mitomane.

Ad ogni modo, in questa sede, nella quale non è neanche possibile guardare in faccia e negli occhi il tuo interlocutore, non si può nè si deve pretendere di essere creduti per semplice atto di fede, me ne rendo perfettamente conto.

Rimane il dispiacere che un'esperienza così importante e coinvolgente non possa "passare" agli altri, facendoli partecipi dell'evento.

Concludendo, molti sono costretti ad indagare con il perenne dubbio sulla verità ed attendibilità dei testimoni, e questi ultimi spesso sono costretti a vivere con un grande interrogativo dentro di sé con poche possibili risposte...!

Il tutto è riferito a quegli avvistamenti che per per la poca distanza alla quale si sono verificati, non lasciano dubbi di sorta sulla loro realtà e sulla giustezza delle proprie opinioni al riguardo, allorché si possiede già un "preparazione di base" per una verosimile interpretazione del fenomeno, o almeno, per la scelta, fra le possibili ipotesi, di quella che maggiormente si attaglia al proprio modo di immaginare l'universo ancora sconosciuto. Di fronte a certe esperienze, se non sei un "poeta", lo diventi....

Un saluto a tutti  
Paolo Cajati

From emilian@logic.it Wed Oct 17 22:40:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: progetto magazine ufologico - news  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>

Date: Wed, 17 Oct 2001 21:40:43 +0000 (UTC)

Qui di seguito riporto una parte di un aggiornamento della mailing list, riguardo al "magazine"

Veniamo al dunque. In molti mi chiedono come poter collaborare sia alla "rivista" che al sito, che alla FOC in generale. Allora, diciamo che il nostro gruppo è composto perlopiù da gente che lavora e/o studia, e che quindi ha poco tempo libero. Nonostante questo, il nostro interesse è quello di informare e di informarci della tematica ufologica, che come ben sappiamo è un argomento vasto come il mare, che ha avuto influenza nel lontano passato e che continua ad averlo oggi. Per quanto riguarda invece il "magazine" propongo queste direttive :

gli articoli non dovranno superare le 700 parole di lunghezza. Niente foto. Gli articoli che verranno pubblicati saranno più facilmente quelli fatti da noi, nostri commenti, idee, riflessioni personali. Senza però abbandonare eventuali news importanti, trascritte dalla fonte originale. Sarebbe bene però mettere sempre il riferimento della fonte, se l'articolo è di vostro pugno invece verrà riportato il vostro nome. Non vogliamo fare niente in segreto, quindi, se accettate, niente pseudonimi, ok ? I miei sono consigli, se qualcuno vuole proporre qualcosa di differente che lo faccia, siamo qua appunto per "creare" qualcosa di "nuovo". Sentiamoci responsabili in prima persona, cerchiamo di non delegare ad altri le decisioni. Ci vuole fantasia, creatività, cerchiamo di esprimere veramente quello che siamo e non per fare bella figura.

Qualche consiglio pratico sugli articoli : le tematiche da sviluppare sono innumerevoli, come ho detto prima. Un inizio potrebbe essere :

- Considerazioni personali, cioè "perché mi interesso di ufologia, opinioni in merito ai suoi sviluppi, critiche nei confronti di chi fa ufologia o chi la discredita. Proposte e suggerimenti sul tema, è giusto divulgare oppure no? ecc...
- Articoli inerenti un sito in particolare che vi piace su come tratta l'argomento, la vostra opinione, la descrizione di come è strutturato, quante persone ci lavorano, se è aggiornato o meno, se contiene un argomento in particolare che vi attira, ecc..
- Recensioni di libri nuovi o particolarmente interessanti.
- Recensioni di riviste di settore.
- Recensioni su conferenze o programmi televisivi, vostre opinioni in merito e descrizione degli argomenti trattati e come.
- Personaggi del mondo ufologico, ricercatori, contattisti, personaggi del mondo dello spettacolo, delle istituzioni governative.
- Esiste anche un angolo della posta, dove potremmo mettere nostre domande o dubbi, opinioni in generale da affrontare sui prossimi numeri della rivista.
- ecc... ecc... ecc...

Attenzione. Vanno benissimo anche opinioni del tipo "per me l'ufologia è una cagata pazzesca", basta che poi diciate la vostra opinione. Il "magazine" dovrebbe essere un punto di incontro e di scontro. Forza ragazzi, spirito d'iniziativa.

Emiliano Rizzo

<http://utenti.tripod.it/findout>

--

Posted from [212.34.233.248]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Wed Oct 17 23:33:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 00:33:32 +0200

Orsù, non abbatterti!...:-) Ci siamo sempre noi, "creduloni" incalliti che vivono nutrendosi di latte di bufala a darti ascolto!.....:-))  
Scherzi a parte, io credo che l'apporto di tutti sia importante ed è nel nome di questo che bisogna farsi le ossa contro i muri del più becero scetticismo, qualunque sia l'abito di cui si riveste...  
Io lo vidi un UFO nel 1983. Eravamo in due. Io e lei siamo certi di non aver sognato nè di essere vaduti vittima di un equivoco. In ufologia, questo "semplice" evento mi basta per tirare avanti e fregarmene degli sfottò!...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message  
9qkmu6\$1co\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> ....è decisamente poco piacevole.  
> Devi sopportare il sorrisetto sarcastico o lo sfottò degli interlocutori e  
> via dicendo. Se il sarcasmo proviene da persona ignorante sul tema  
> ufologico, tutto sommato, chisseneffrega. Insistere con lui è tempo perso.  
> Dà invece molto più fastidio

\_\_\_\_\_CUT\_\_\_\_\_CUT\_\_\_\_\_

> Un saluto a tutti  
> Paolo Cajati  
>  
>

From niente@omniway.sm Thu Oct 18 01:08:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la =?ISO-8859-1?Q?velocit=E0?= della luce?  
From: mxdmg <niente@omniway.sm>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 02:08:24 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

>  
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
> <9qkgn2\$5s\$1@serv1.albacom.net>...  
>  
>>>>>Beh, da quel che so, ogni volta che, direttamente o indirettamente,  
> ho  
>>provato a porre le teorie in questione a qualcuno dei suddetti  
> "sacerdoti  
>>ell'ortodossia", questi hanno tirato in ballo proprio la Teoria della  
>>Relatività per sostenere il loro sprezzante scetticismo...:-))  
>  
>  
> purtroppo chi ha cercato di insegnare un po' di fisica elementare ad  
> antonio bruno non ci è mai riuscito.  
> Che dire, evidentemente lui ne sa più dei fisici.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Non ho mai capito una cosa, eppure Fisica I e II le ho passate.. ^\_\_^.  
I fisici sostengono che non e' possibile superare la velocita' della luce...  
Ma rispetto a cosa ?  
Se io mi muovo a 200'000 Km al secondo in una direzione, quindi  
"ampiamente" al di sotto della velocita' della luce, e un'altra persona si  
muove sempre a 200'000 Km al secondo in direzione esattamente opposta alla  
mia io mi muoverò rispetto a lui a 400'000 Km al secondo...  
La luce che rimbalza sul mio corpo e si dirige verso di lui ( la mia  
immagine.. ) non e' piu' visibile al mio amico in quanto lui si muove,  
rispetto a me e alla luce emessa da me ad una velocita' superiore...

Dove e' l'errore ?

ciao

MXDMG

From llelmoll@libero.it Thu Oct 18 10:45:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Oltre la velocità della luce?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 11:45:47 +0200

Bello questo tuo monologo... d'effetto di certo. Però a cosa vuoi arrivare?  
Credo che tu abbia scoperto l'acqua calda... credo che la maggior parte  
delle persone che sono qui credono che i limiti della fisica attuale...  
siano solo dei limiti temporanei... la storia ci ha più volte insegnato che  
spesso quando l'uomo pensava di aver raggiunto una certezza "assoluta"  
succedeva qualcosa che faceva crollare tutto come un castello di sabbia...  
Quindi?  
Per quello che riguarda la teoria del "motere a curvatura"... bhè... è una  
teoria interessante... in cui IO personalmente da profano ripongo le mie

speranze...

Un'appunto, citare riviste come "Ufo Notiziario" ( senza offesa ) per citare esperimenti scientifici mi conta con un 2 di picche... un'esperimento deve essere preso in considerazione dalla comunità scintifi internazionale per essere degno di nota... che un individuo faccia esperimenti nella sua cantina mi interessa davvero poco... perche anche io posso decidere di cercare di dimostrare fisicamente che esiste l'"energia negativa" ma questo non significa nulla.

From llelmoll@libero.it Thu Oct 18 10:57:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Essere testimoni "ufo"....

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Thu, 18 Oct 2001 11:57:31 +0200

> ....è decisamente poco piacevole.

Su questo posso essere daccordo. Anche uno essere rapinati è poco piacevole.

> Devi sopportare il sorrisetto sarcastico o lo sfottò degli interlocutori e

> via dicendo. Se il sarcasmo proviene da persona ignorante sul tema

> ufologico, tutto sommato, chissenefrega. Insistere con lui è tempo perso.

> Dà invece molto più fastidio se trattasi di persona competente in materia

> ufo, e ci si incazza poi ancora di più se stai parlando con una persona

\*di

> scienza\* che, per definizione stessa, dovrebbe guardare sempre con saggia

> riflessione e, perché no, con quella sana umiltà che discende dal famoso

> "più so e più so di non sapere"...

La questione è che se uno racconta un fenomeno di cui è stato protagonista con le pupille dilatate in preda all'euforia/ansia... la stessa

testimonianza diventa poco credibile... ma non perche una persona con questi

comportamenti non sia in buona fede... ma perche le sue sensazioni/stato

mentale renderebbero le dichiarazioni inattendibili... per questo credo che

sia importante il "sangue freddo" e la razionalità del "protagonista"...

> In quanto alla supposta "teatralità" di cui mi accusava Elmo, vorrei proprio

> vederlo, se un cosa del genere accadesse anche a lui, rimanere piuttosto

> freddo ed indifferente :-)) .

Bhè... su questo posso essere daccordo... magari potrei essere

euforico/ansioso subito dopo l'avvenimento... ma poi la razionalità dovrebbe

prendere il sopravvento... ma propio per preservare l'avvenimento nella sua

piu fredda e genuina realta...

> Se uno mi racconta che ha incontrato degli

> alieni o, peggio, è stato temporaneamente rapito sulla loro astronave, e lo

> fa come se dicesse di aver incontrato la zia Genoveffa che andava a fare la

> spesa, beh.. già sulla storia degli alieni avrei anch' io delle difficoltà

> di accettazione, ma ad un interlocutore così pacato non crederei affatto,  
Su questo non ci sono dubbi... gli estremi sono "sbagliati" in tutti i due i  
sensi...

> Così come non crederei a chi facesse racconti con eccessivi segni di  
> esaltazione che ti fanno propendere subito per la classica \*bufala\* del  
> mitomane.

Bravo...

> Ad ogni modo, in questa sede, nella quale non è neanche possibile guardare  
> in faccia e negli occhi il tuo interlocutore, non si può nè si deve  
> pretendere di essere creduti per semplice atto di fede, me ne rendo  
> perfettamente conto.

Si perfetto... nel tuo messaggio dove mi sono un'attimo "attivato" la  
questione è che tu davi per scontato che ti si dovesse credere... come se le  
tue parole fossero oro colato... ma fa nulla... magari ho capito male io...  
o magari tu hai scritto male il messaggio e non volevi trasmettere quello...  
ci sono 1000 e più possibilità... in ogni cosa... basta saperle cercare...

> Rimane il dispiacere che un'esperienza così importante e coinvolgente non  
> possa "passare" agli altri, facendoli partecipi dell'evento.  
Un'esperienza così importante come la definisci tu... non passerà mai agli  
altri... o almeno non in una percentuale tale da essere significativa...

> Concludendo, molti sono costretti ad indagare con il perenne dubbio sulla  
> verità ed attendibilità dei testimoni, e questi ultimi spesso sono  
costretti  
> a vivere con un grande interrogativo dentro di sé con poche possibili  
> risposte...!

Questa non l'ho capita... ma è una frase d'effetto e ne prendo nota! :-p

> Il tutto è riferito a quegli avvistamenti che per per la poca distanza  
alla  
> quale si sono verificati, non lasciano dubbi di sorta sulla loro realtà e  
> sulla giustezza delle proprie opinioni al riguardo, allorché si possiede  
già  
> un "preparazione di base" per una verosimile interpretazione del fenomeno,  
o  
> almeno, per la scelta, fra le possibili ipotesi, di quella che  
maggiormente  
> si attaglia al proprio modo di immaginare l'universo ancora sconosciuto.  
Di  
> fronte a certe esperienze, se non sei un "poeta", lo diventi....  
Cazzarola... non ho capito manco questa!

CIAOOO!

From waltere75@libero.it Thu Oct 18 11:40:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 10:40:16 GMT

Questione di punti di vista. Legalmente lo è.

Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
1f1ea2i.g3f2bcdzr6j8N%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Fritz <grober@inwind.it> wrote:

>

> > La prima è fallita. La seconda riprenderà prossimamente.

> > Ma le due cose non sono collegate, nè come nome, nè come attività.

> >

>

>

> Errore: Stargate (rivista) NON e' fallita. A breve ritornera' in edicola

> (vedi [www.stargatemagazine.com](http://www.stargatemagazine.com)).

> Saluti

>

> --

> Alessandro Torinesi

>

> - Think different -

From griecocajati@tiscalinet.it Thu Oct 18 11:47:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Thu, 18 Oct 2001 12:47:00 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio <9ql0pp\$asv\$1@serv1.albacom.net>...

>Orsù, non abbatterti!....:-) Ci siamo sempre noi, "creduloni" incalliti che

>vivono nutrendosi di latte di bufala a darti ascolto!....:-))

>Scherzi a parte, io credo che l'apporto di tutti sia importante ed è nel

( cut )

Ciao, Antonio.

Ti ringrazio per il simpatico intervento e colgo l'occasione per esprimerti

il mio apprezzamento per i numerosi tuoi post ufologici, che trovo

interessanti, ben scritti in italiano ( dote non sempre presente in questo

ng :-)))))) ) e dei quali concordo spesso i contenuti. Anche se riportano

testi di "UFO dossier", poiché non l'acquisto, la cosa non mi dispiace.

Poiché di te conosco solo i tuoi interventi su IDU ( non frequento nè ho

frequentato altri ng ) ed ho solo dato un'occhiata al sito del "Graal", i

cui contenuti non escludo possano interessarmi, in quanto ho sempre la mente

aperta a tutto ciò che riguarda la ricerca sull'ignoto, non ho compreso

appieno gli attacchi che a te sono stati mossi recentemente in questo ng.

Mi auguro soltanto che tu non eserciti realmente la professione di \*mago\*,

professione che con i tanti esempi di sfruttamento della credulità popolare

non riscuote affatto la mia simpatia....:-).

Ti saluto

Paolo Cajati

From assgraal@katamail.com Thu Oct 18 12:31:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Figlia delle Stelle (OT Musicale)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 13:31:10 +0200

Una duplice visitina musicale che spero mi perdonerete. A chi volesse, suggerisco di seguire il testo che segue sulla musica di questo link:

<http://members.aol.com/Profondo75/langeloa.htm>

Figlia delle Stelle (scherzoso x Margherita) -U. Balsamo-A.Bruno

Con la luce il tuo profilo  
ha un aspetto indefinito,  
la tua immagine trasmessa  
inquietudine mi mette,  
alle stelle alzi gli occhi  
a pianeti ed astri erranti  
e agli astrologi ignoranti  
dedichi i sarcasmi tuoi..

Siamo figli delle stelle,  
a noi tutti dirlo piace,  
ma la bocca tua non dice  
le parole che vorrei;  
vivi di fraintendimenti,  
da un orecchio solo senti,  
la tua scienza è una parola  
priva d'ogni libertà.

Con il sole e con la pioggia  
ti esprimevi sempre tu,  
ero pronto a confrontarmi  
ma non ce la faccio più..

E per chiudere il discorso  
voglio dirti strazio mio  
questo è un arrivederci  
e non è certo un addio,  
in tv o sui giornali  
a chi vuol sacrificarsi  
planetoidi del tuo stampo  
non faran parlare più...

(intermezzo musicale)

Il mio intuito è ancora vivo  
e non morirà con te,  
lascia stare il telescopio  
guarda prima dentro te..

Se sei figlia delle stelle  
ora resti un buco nero,  
sai deridere soltanto,  
sentenziare "non è vero".  
Le interviste e i paroloni  
dette alle televisioni  
fan di te una cosa sola:  
un relitto senza età..  
(coda musicale)

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

---

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Thu Oct 18 12:32:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Storie senza ritorni (OT musicale)  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 13:32:31 +0200

Secondo "gioco musicale" per chi volesse seguirmi.  
Il link per la musica di questo testo è:

<http://members.aol.com/Profondo75/storiedi.htm>

Storie senza ritorni (R.Fogli. A.Bruno)

Storie, giorno per giorno,  
parole nuove da far capire  
storie su carte patinate  
in riviste un po' eclissate...  
Storie di noi sognatori  
di fronte alla vita,  
entusiasmo nascente  
emozioni di sempre  
ma in testa grandi idee..

Un giorno in più che se ne va  
è poca cosa nella nostra eternità,  
le mie parole sono per tutti noi  
è una ricerca  
sempre a metà..  
Un giorno in più  
che passa ormai  
con questa vita  
che non è intensa come vorrei.

Storie di nemici spietati  
che mischiano insulti  
con i saluti,  
storie che non hanno colore  
ci chiudiamo in un buco con la chiave..  
Storie di un incerto futuro  
che osserviamo da un foro  
su un grande muro  
dove cercare un rigo  
a un sapere che non c'è più..

Un giorno in più è andato già,  
non sto parlando solo per chi ascolterà  
son come quelli così come voi,  
non ho trionfi ne cerco guai.  
Un giorno in più  
che passa ormai  
con questa vita  
che non è intensa come vorrei.

Storie come fiocchi di neve  
da un cielo un po' strano  
che si posa qui lieve,  
forse riposo ma non mi fermo mai..  
Un giorno in più, non tornerà,  
dimenticato in discorsi e vacuità,  
e quella voce parla dentro me:  
niente è cambiato,  
niente cambierà..  
Un giorno in più che passa ormai  
ma questa vita forse è proprio  
come vorrei...  
(musica a sfumare)

Di nuovo ciao a tutti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Thu Oct 18 12:40:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figlia delle Stelle (OT Musicale)

From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>

Date: Thu, 18 Oct 2001 13:40:12 +0200

Sostituire la parola \*astrologi\* con la parola \*UFOLOGI\*.....:-))

Rinnovati saluti...

Antonio Bruno <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)> wrote in message

9qmebq\$oe3\$1@serv1.albacom.net...

> e agli \*astrologi\* ignoranti

> dedichi i sarcasmi tuoi..

From Q@inwind.it Thu Oct 18 13:11:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figlia delle Stelle (OT Musicale)  
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 14:11:00 +0200

Mi hai rubato le parole di bocca.....;\_)  
Bye

">  
> <http://members.aol.com/Profondo75/langeloa.htm>  
>  
>  
> Figlia delle Stelle (scherzoso x Margherita) -U. Balsamo-A.Bruno  
>  
> Con la luce il tuo profilo  
> ha un aspetto indefinito,  
> la tua immagine trasmessa  
> inquietudine mi mette,  
> alle stelle alzi gli occhi  
> a pianeti ed astri erranti  
> e agli astrologi ignoranti  
> dedichi i sarcasmi tuoi..  
>  
> Siamo figli delle stelle,  
> a noi tutti dirlo piace,  
> ma la bocca tua non dice  
> le parole che vorrei;  
> vivi di fraintendimenti,  
> da un orecchio solo senti,  
> la tua scienza è una parola  
> priva d'ogni libertà.  
>  
> Con il sole e con la pioggia  
> ti esprimevi sempre tu,  
> ero pronto a confrontarmi  
> ma non ce la faccio più..  
>  
> E per chiudere il discorso  
> voglio dirti strazio mio  
> questo è un arrivederci  
> e non è certo un addio,  
> in tv o sui giornali  
> a chi vuol sacrificarsi  
> planetoidi del tuo stampo  
> non faran parlare più..  
>  
> (intermezzo musicale)  
>  
> Il mio intuito è ancora vivo  
> e non morirà con te,  
> lascia stare il telescopio  
> guarda prima dentro te..  
>



From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Oct 18 14:25:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 18 Oct 2001 13:25:25 GMT

On Wed, 17 Oct 2001 21:26:51 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbric@tin.it> wrote:

>purtroppo chi ha cercato di insegnare un po' di fisica elementare ad  
>antonio bruno non ci è mai riuscito.  
>Che dire, evidentemente lui ne sa più dei fisici.

mah, forse potrebbe farsela insegnare da qualche "sacerdote della non  
ortodossia" oppure studiarsela direttamente coi tarocchi. Per fare le  
sparate e le critiche che fa uno dovrebbe ammettere, per ipotesi, che  
l'anto' conosca almeno la RR e poi quella Generale anziche' leggere e  
copiare le cose che propone qui e che \*non conosce\*; purtroppo per lui  
ancora non ha capito che per criticare i progressi ed i risultati  
della scienza (a questo punto quelli di qualunque branca scientifica)  
occorre prima saperla e conoscerla \*bene\*...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Oct 18 15:09:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la =?ISO-8859-1?Q?velocit=E0?= della luce?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 18 Oct 2001 14:09:57 GMT

On Thu, 18 Oct 2001 02:08:24 +0200, mxdmg <niente@omniway.sm> wrote:

>Non ho mai capito una cosa, eppure Fisica I e II le ho passate.. ^\_\_^.

prova almeno a vedere se nei tuoi testi di fisica I e II o comunque nel programma del corso di studi che stai seguendo o che hai seguito c'è l'argomento "Relatività Ristretta"

>I fisici sostengono che non è possibile superare la velocità della luce...  
>Ma rispetto a cosa ?

rispetto ad un sistema di riferimento inerziale

>Se io mi muovo a 200'000 Km al secondo in una direzione, quindi  
>"ampiamente" al di sotto della velocità della luce, e un'altra persona si  
>muove sempre a 200'000 Km al secondo in direzione esattamente opposta alla  
>mia io mi muoverò rispetto a lui a 400'000 Km al secondo...

se valessero sempre (per qualunque velocità) le leggi di trasformazione di Galileo, non ci sarebbero problemi : avresti ragione tu con quei 400.000 km/sec. Ma se passi al gruppo delle trasformazioni di Lorentz giungeresti, dopo qualche semplice passaggio, a questo risultato (nel caso di moti unidimensionali) per le leggi di composizione delle velocità valide in Relatività :

$$[1] v = (V_1 + V_2) / (1 + (V_1 V_2 / c^2))$$

e nel caso precedente che hai illustrato avresti che

$$v \sim 276.000 \text{ km/sec}$$

ovvero che  $v < c$ . Prova a mettere ora  $V_1 = V_2 = c$  :))

Se invece provi a fare il limite per  $c \rightarrow \infty$  della [1] torneresti dal gruppo di Lorentz a quello di Galilei e ritroveresti le \*classiche\* leggi di trasformazione per le velocità valide in meccanica classica:

$$v = V_1 + V_2$$

A scanso di equivoci e per molti qui nel NG, il fatto di usare il gruppo di Lorentz non appartiene al mondo del "credere" : nella scienza "credere" non serve a nulla; è meglio infatti \*dimostrare\* (quando ciò sia possibile) e prendere atto dei risultati che gli esperimenti sulla natura ci offrono.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo

operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From assgraal@katamail.com Thu Oct 18 15:22:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 16:22:23 +0200

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message  
9qmbti\$dtv\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> ( cut )  
>  
> Ciao, Antonio.

-----CUT-----

> Mi auguro soltanto che tu non eserciti realmente la professione di \*mago\*,  
> professione che con i tanti esempi di sfruttamento della credulità  
popolare  
> non riscuote affatto la mia simpatia.....:-).  
> Ti saluto  
>  
> Paolo Cajati

<<<<No, non esercito la professione di "mago". Sono "solo" un sensitivo, nel  
senso più serio che si vuol dare a questo termine. La mia sensitività non  
costituisce la fonte dei miei introiti e viene esercitata nell'ambito  
dell'associazione in modo assolutamente non speculativo; il fatto che a  
volte leggo le carte senza farmi pagare ha costituito l'appiglio per i più  
bassi attacchi. Ho altre attività e non sono affatto ricco come tanti  
ignobili speculatori che di magico hanno solo il modo con cui riescono a  
farsi ancora credere. Se poi hai remore su determinate attività, ti assicuro  
che c'è il buono ed il cattivo come in ogni cosa. La percezione ha vari modi  
per esprimersi e non è colpa loro se esistono i truffatori.  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
assgraal1@supereva.it  
assgraal@jumpy.it  
assgraal@katamail.com

-----

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----

From clapao@libero.it Thu Oct 18 15:25:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figlia delle Stelle (OT Musicale)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 14:25:36 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9qmebq\$oe3\$1@serv1.albacom.net...  
> Una duplice visitina musicale che spero mi perdonerete. A chi volesse,  
> suggerisco di seguire il testo che segue sulla musica di questo link:  
>  
> <http://members.aol.com/Profondo75/langeloa.htm>  
>  
>  
> Figlia delle Stelle (scherzoso x Margherita) -U. Balsamo-A.Bruno  
>

Ciao Antonio Bruno.

U. Balsamo?  
Semmai A. Sorrenti!  
Anto', la memoria comincia a far cilecca? =:o)))

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From assgraal@katamail.com Thu Oct 18 15:48:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figlia delle Stelle (OT Musicale)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 18 Oct 2001 16:48:49 +0200

No, Terminator, proprio Umberto Balsamo!...:-) A parte il titolo, il mio testo è stato adattato alla canzone "L'angelo azzurro" di Umberto Balsamo, come puoi leggere anche dal link allegato al post originale...  
Ciao...:-))

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message  
ADBz7.44264\$1H1.5334137@news.infostrada.it...

>

> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

> 9qmebq\$oe3\$1@serv1.albacom.net...

> > Una duplice visitina musicale che spero mi perdonerete. A chi volesse,

> > suggerisco di seguire il testo che segue sulla musica di questo link:

> >

> > <http://members.aol.com/Profondo75/langeloa.htm>

> >

> >

> > Figlia delle Stelle (scherzoso x Margherita) -U. Balsamo-A.Bruno

> >

>

> Ciao Antonio Bruno.

>

> U. Balsamo?

> Semmai A. Sorrenti!

> Anto', la memoria comincia a far cilecca? =:o)))

>

> --

>

> Bye

> Terminator

>

> Il Mystero corre in rete!

> [www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)

> U.F.O. & Mysteri by Terminator

>

>  
>

From assgraal@katamail.com Thu Oct 18 16:01:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 17:01:31 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
9qm8e3\$of3dg\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

> Bello questo tuo monologo... d'effetto di certo. Però a cosa vuoi  
arrivare?  
> Credo che tu abbia scoperto l'acqua calda... credo che la maggior parte  
> delle persone che sono qui credono che i limiti della fisica attuale...  
> siano solo dei limiti temporanei... la storia ci ha piu volte insegnato  
che  
> spesso quando l'uomo pensava di aver raggiunto una certezza "assoluta"  
> succedeva qualcosa che faceva crollare tutto come un castello di sabbia...  
> Quindi?  
> Per quello che riguarda la teoria del "motere a curvatura"... bhè... è una  
> teoria interessante... in cui IO personalmente da profano ripongo le mie  
> speranze...

\*\*\*\*\* Anch'io, naturalmente. Ma, a notare le obiezioni di certi personaggi  
infarciti di presunzione, non sembrerebbe che sia inutile riscoprirla un  
po', quest' \*acqua calda\*...:-)) Sono concorde al 100% sul concetto dei  
"castelli di sabbia" ma ritengo che sia sempre opportuno parlarne, di tanto  
in tanto.\*\*\*\*\*

>  
> Un'appunto, citare riviste come "Ufo Notiziario" ( senza offesa ) per  
citare  
> esperimenti scientifici mi conta con un 2 di picche... un'esperimento deve  
> essere preso in considerazione dalla comunità scienfifi internazionale per  
> essere degno di nota... che un individuo faccia esperimenti nella sua  
> cantina mi interessa davvero poco... perche anche io posso decidere di  
> cercare di dimostrare fisicamente che esiste l'"energia negativa" ma  
questo  
> non significa nulla.

\*\*\*\*\* Io cito "UFO Notiziario" come ho citato, a suo tempo, "Le Scienze",  
molti scienziati e libri, o qualsiasi altra fonte contenga concetti che  
ritengo condivisibili. Credo che sia importante uscire da qualsiasi  
etichettatura. Inoltre, le teorizzazioni che costituiscono l'oggetto di  
questo thread sono supportate da tutt'altro che esperimenti fatti in  
cantina. Basta leggere la bibliografia in proposito.  
Dimostrare che esiste l'"energia negativa" non è risolutivo di nulla, certo,  
ma può essere un punto di partenza. Dove li cerchiamo, altrimenti, i punti  
di partenza? Nella testa di coloro che sanno solo insultare nella comoda  
strategia del dare dell'ignorante a chi mette in discussione i "castelli di  
sabbia"?...Vedi, la sabbia della loro "scienza" viene usata solo per

gettarla negli occhi di chi vorrebbe aprirli di più...A gente simile non mi degno nemmeno di rispondere mentre essi, stranamente, non rinunciano da anni a leggere un ignorante come me...  
Misteri della vita...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

>  
>  
>

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Thu Oct 18 16:07:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 17:07:27 +0200

Mi dispiace per te, boriosetto amico mio, ma chi critica la \*tua\* scienza è uno stuolo di scienziati molto meno ignoranti di me e di te messi insieme!...  
Io farò loro solo il verso, ma la mia libertà di pensiero mi consente ambiti molto più ampi delle ridicole scimmiettature infarcite di formule di cui tipi come te sanno solo riempirsi la bocca nella speranza di intimidire gli ignorantoni...:-))  
Eheheheh, ma i tempi cambiano: state diventando sempre più relitti e...derelitti.  
Saluti divertiti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

---

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

Goffredo Pierpaoli <[gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it)> wrote in message  
3bced651.1283545@news.iunet.it...

> On Wed, 17 Oct 2001 21:26:51 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <[gialbric@tin.it](mailto:gialbric@tin.it)> wrote:

>  
> > purtroppo chi ha cercato di insegnare un po' di fisica elementare ad  
> > antonio bruno non ci è mai riuscito.  
> > Che dire, evidentemente lui ne sa più dei fisici.

>  
> mah, forse potrebbe farsela insegnare da qualche "sacerdote della non  
> ortodossia" oppure studiarsela direttamente coi tarocchi. Per fare le  
> sparate e le critiche che fa uno dovrebbe ammettere, per ipotesi, che  
> l'anto' conosca almeno la RR e poi quella Generale anziche' leggere e  
> copiare le cose che propone qui e che \*non conosce\*; purtroppo per lui  
> ancora non ha capito che per criticare i progressi ed i risultati  
> della scienza (a questo punto quelli di qualunque branca scientifica)  
> occorre prima saperla e conoscerla \*bene\*...

>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>  
>  
> -----  
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

>  
> <http://www.stragi80.com>

>

> Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
> nei nostri cieli.  
>  
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
> operarono... per il raggiungimento della verità'.  
>  
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
> -----  
>  
> per rispondere mettere ri al posto di ti  
> nell'indirizzo di email  
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Oct 18 18:33:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 19:33:10 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9qkgn2\$5s\$1@serv1.albacom.net...

>  
> >>>Beh, da quel che so, ogni volta che, direttamente o indirettamente, ho  
> provato a porre le teorie in questione a qualcuno dei suddetti "sacerdoti  
> dell'ortodossia", questi hanno tirato in ballo proprio la Teoria della  
> Relatività per sostenere il loro sprezzante scetticismo...:-))

Il problema è che molti non sanno (o non fanno) la distinzione fra la Teoria  
dell'Relatività Ristretta e la Teoria dell'Relatività Generale.

La non superabilità della velocità della luce è un risultato della R.  
Ristretta e inoltre, come ha detto anche Pierpaoli, vale rispetto a sistemi  
di riferimento inerziali.

Con l'avvento della R. Generale (sulla quale si basa la teoria di Alcubierre  
e le speculazioni sui Wormholes) bisogna aggiungere, IMHO, che  
l'insuperabilità della velocità della luce vale per sistemi di riferimento  
inerziali, locali e euclidei.

Euclideo significa (detto molto rozzamente) non storto, non curvato, ma  
"piatto"

Con locale intendo in una regione delimitata dello spazio. Infatti in R.  
Generale non si può usare, come si faceva nelle teorie precedenti (R.  
Ristretta e meccanica classica) un sistema di riferimento illimitato che si  
estende in tutto l'Universo, ma riferimenti locali, possibilmente abbastanza  
piccoli che la regione di spazio-tempo interessata si possa considerare  
"piatta".

Dunque nella teoria di Alcubierre (ma non era messicano?) l'astronave si

muove a velocità molto inferiori a C (potrebbe benissimo anche stare ferma) nella bolla spazio-temporale (che è un riferimento inerziale, locale, euclideo) rispettando quindi la R. Generale.

Ma se si guarda il suo moto complessivo da una stella all'altra attraverso uno spazio che non è euclideo (la propulsione Warp stessa curva lo spazio) e si misura la velocità media che l'astronave ci a messo ad andare da una stella all'altra, questa potrà anche superare C.

Sottolineo che ho usato l'espressione "velocità media" non a caso, è importante. La velocità istantanea misurata nel riferimento locale è sempre inferiore a C.

Ciao ora devo andare a guardare Dragon Ball :-)

From ivygirasole@gasp!yahoo.it Thu Oct 18 18:52:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!yahoo.it>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 19:52:29 +0200

"Fabio Gotti" <fgotti@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:01c15625\$9a701560\$0100007f@default...  
> la rivista e la trasmissione ?  
> Saluti  
> Fabio Gotti

Mi pare di aver capito, nell'ultima puntata della scorsa serie di  
"Stargate", che torneranno a Dicembre.  
Mi pare.

--  
Girasole

\*\*\*\*\*  
Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!  
(Girasole)

From Q@inwind.it Thu Oct 18 19:45:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AHAHAHAH...  
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 20:45:50 +0200

Ma dove vai?..

Se il mondo è pieno di macerie.....  
AHAHAHA...Altro che cambio nazionalità..  
TU devi imparare come si fa a vivere senza fare la mignotta.  
Aspetta e vedrai come ti "regolo" i tuoi progetti.

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Oct 18 21:13:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 22:13:42 +0200

<begliorg@excite.it> wrote in message 9qjjas\$kkm\$1@gossip.excite.it...  
> Grazie massimo,sei l'unico che mi ha risposto decentemente.  
prego

> Forse ha ragione sul fatto della NASA.  
> Io ho gia' letto quel libro che mi consiglia ed e' da li' che parte la mia  
volgia di saperne di piu' e la mia rabbia sulla questione della  
manipolazione delle foto.

Sinceramente non so che pensare su questa storia del volto di Marte.

Il fatto che una certa "struttura" naturale sembri artificiale può essere un  
caso, accade spesso anche sulla terra.

Però in quella zona di Marte ci sono molte "strutture" che sembrano  
artificiali (il volto, le piramidi, il "forte", la "città") vicine tra loro.

Certo questo non prova niente ma, IMHO, le probabilità che siano  
effettivamente artificiali crescono di molto.

Quel che è certo e che se una volta esistevano forme di vità superiori sulla  
superficie di Marte adesso non ci sono più (nel sottosuolo forse?),  
sarebbero state distrutte dagli imponenti impatti meteoritici che il pianeta  
a subito e di cui abbiamo prova dagli enormi crateri che si trovano su  
Marte.

La lettura del libro "L'enigma di Marte" più che convincermi della presenza  
passata di vità su Marte mi ha fatto venire una fifa blu pensando al fututo  
della vita sulla Terra.

Quando un meteorite di grosse dimensioni si scagliera sulla Terra, saremo  
spazzati via!

Notare che non ho detto "se", ma "quando" perchè il fatto è sicuro, prima o  
poi accadrà.

Speriamo poi, visto che la tecnologia attuale (ufficiale) non è in grado,  
IMHO, di fare molto a dispetto di quello che si vede nei film Americani.

Ciao

From gialbric@tin.it Thu Oct 18 21:21:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 22:21:14 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
<9qmqm7\$7if\$1@serv1.albacom.net>...  
>[cut]  
>\*\*\*\*\* Io cito "UFO Notiziario" come ho citato, a suo tempo, "Le  
Scienze",  
>molti scienziati e libri, o qualsiasi altra fonte contenga concetti che  
>ritengo condivisibili.

Purtroppo "Le Scienze" e i libri di fisica che ti ho consigliato io  
(ricordi quello sulle supercorde?) li hai sempre travisati e fraintesi.  
E continui a sfottere persone che, come Pierpaoli, hanno ancora la  
pazienza di cercare di insegnarti qualcosa di fisica.

ciao  
Giancarlo

Credo che sia importante uscire da qualsiasi  
>etichettatura. Inoltre, le teorizzazioni che costituiscono l'oggetto di  
>questo thread sono supportate da tutt'altro che esperimenti fatti in  
>cantina. Basta leggere la bibliografia in proposito.

appunto. Ma tu l'hai letta?

[cut]  
>A gente simile non mi  
>dego nemmeno di rispondere mentre essi, stranamente, non rinunciano da  
anni  
>a leggere un ignorante come me...  
>Misteri della vita...:-))

Nessun mistero. I "saccenti" di cui parli sono più umili di te.

ciao  
Giancarlo

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Oct 18 21:34:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Thu, 18 Oct 2001 22:34:06 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9qjkfj\$4p4\$1@nreada.inwind.it...

- > Altre volte mi sono espresso sulla personale convinzione che i limiti
- > imposti attualmente dalle conoscenze scientifiche ai viaggi interstellari
- > possano essere, un giorno, superati, o meglio, \*aggirati\*. La Relatività
- > Generale di Einstein c'informa che la velocità della luce sarebbe un limite
- > oltre al quale non si può andare e, partendo da questo presupposto, la
- > scienza ufficiale basa le sue speculazioni possibilistiche sul tema dei
- > viaggi spaziali, sia in "uscita" (con equipaggi terrestri) che in...
- > "entrata" (ipotetici veicoli extraterrestri).

Cin questo argomento mi inviti a nozze, visto che più o meno dici le stesse cose che ultimamente ho postato io su questo NG riguardo al superamento della velocità della luce.

Comunque come non facciamo torto al vecchio Albert, il famoso limite è perentorio nella Relatività Ristretta e non in quella Generale, come ho spiegato in un altro post.

- > Lo fa ben capire
- > Enrico Baccarini, in un articolo apparso su "UFO Notiziario" nel n.20 della
- > nuova serie.

Questo articolo è per caso disponibile on-line?

- > La dilatazione spazio-tempo potrebbe, insomma, permettere che
- > oggetti in moto lento e locale percorrere distanze immense in tempi
- > brevissimi. C'è stato, fra gli altri studiosi, un fisico gallese, Miguel
- > Alcubierre, che nel 1994 è riuscito a dimostrare, con una configurazione in
- > laboratorio, che in presenza di una determinata configurazione
- > spazio-temporale, un veicolo può viaggiare fra due punti in un modo che
- > trascende gli attuali canoni di spostamento.

Io mi ricordavo che Alcubierre era Messicano.

Che intendi con "dimostrare, con una configurazione in laboratorio"?

A me non risulta che Alcubierre abbia fatto esperimenti, ma che il suo lavoro è teorico.

- > "Il trascorrere del tempo, come sappiamo, è relativo e dipende dalla
- > velocità dell'osservatore. Una persona che lascia la Terra in moto ad una
- > velocità prossima a quella della luce, al ritorno sarà invecchiata molto
- > meno rispetto a coloro che sono rimasti sul nostro pianeta. Sembra che la
- > relatività generale ci permetta tutti questi lussi, anche se le situazioni
- > finora descritte sembrerebbero violare buona parte delle leggi della fisica
- > da noi conosciute. Da quanto abbiamo descritto, abbiamo visto che l'energia

> negativa è alla base di questo futuristico sistema di propulsione."  
>

IMHO queste cose non violano le leggi della fisica conosciute, l'effetto della "relatività" del tempo alla velocità fa parte della Relatività Ristretta (manco della Generale!). Non solo la cosa è anche verificata e verificabile sperimentalmente.

> Ma ci sono dei limiti all'utilizzo dell' energia negativa. E cos'è,  
> esattamente, questa "energia negativa"?

Effettivamente qui le mie conoscenze si appannano. Non so bene cosa si intende per st'energia negativa.

IMHO il problema principale con la propulsione a curvatura non è tanto che serva energia negativa, ma la quantità di energia necessaria.

Servirebbe una quantità di energia immensa, mostruosamente immensa, inimmaginalmente immensa, al di fuori della portata della nostra tecnologia.

Non so se la scienza attuale possa solo ipotizzare meccanismi in grado di generare e soprattutto una tecnologia in grado di controllare una simile quantità di energia.

Certo non si può sapere a che livello sia la fisica e la tecnica di qualcun'altro..... ;-)

> Per ora mi fermo qui. L'argomento è  
> vasto quanto affascinante: dovremmo parlare in poche righe di buchi neri,  
di  
> distorsioni attorno a stelle collassate, di singolarità e di "corridoi  
> iperspaziali". Lo faremo, probabilmente, se la discussione suscita  
interesse  
> fra chi mi legge.

Si magari la prossima volta parliamo di Worm Holes che ci divertiamo :-)

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Oct 18 21:44:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Allora non sono solo io a pensarla così sulla velocità warp  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 22:44:37 +0200

[...]  
Stephen Hawking, lo scienziato dell'università di Cambridge, in Gran Bretagna, che è considerato una delle menti più brillanti di tutti i tempi.  
[...]  
Il pericolo, insomma, è che «intenzionalmente o per caso» l'uomo

produca un virus che distruggerà l'umanità. Una previsione allarmante, ma Hawking, considerato da alcuni l'erede di Albert Einstein, si dice ottimista. «Raggiungeremo le stelle», assicura, e probabilmente con una tecnica non molto diversa da quella rappresentata nei telefilm di Star Trek, a bordo di astronavi in grado di superare la velocità della luce.  
[...]

Fonte: [www.unionesarda.it](http://www.unionesarda.it)

Tratto da un post di Carmelo Scudieri sulla ML chucara2000  
<http://groups.yahoo.com/group/chucara2000> )

From emilian@logic.it Thu Oct 18 22:06:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornamenti sito Find Out  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Thu, 18 Oct 2001 21:06:13 +0000 (UTC)

Aggiornamento : 18.10.2001  
Finalmente anche la Find Out Corporation ha una vera mailing-list. Dico questo perchè per almeno sei mesi ho avuto delle difficoltà a farla funzionare correttamente. Bene, l'importante è che ora funzioni! La mailing-list della FOC ha come tematica principale l'ufologia. Chi si iscrive dovrà tener conto che i messaggi che indirizzerà al gruppo verranno letti da tutti gli iscritti, stessa cosa per chi risponderà. Quindi cerchiamo di essere civili e di non postare messaggi che non rientrano nell'argomento. Attualmente gli iscritti sono una trentina di persone.

Ultima novità :  
il sito ha cambiato URL.  
Finalmente è diventato : <http://www.findout.it>  
Grazie a tutti.  
Emiliano Rizzo

--

Posted from [212.34.233.194]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA\_inwind.it Thu Oct 18 22:51:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 18 Oct 2001 23:51:08 +0200

Wortex <waltere75@libero.it> wrote:

> Questione di punti di vista. Legalmente lo è.

Assolutamente no. "Stargate" NON e' fallito in quanto le testate giornalistiche NON possono fallire (definizione non applicabile da un punto di vista legale). E' invece fallita la casa editrice che pubblicava tale rivista, ma e' tutt'altra cosa (almeno da un punto di vista formale). Possono fallire le imprese, non i loro prodotti.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From timanfaya@usa.net Thu Oct 18 22:54:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Intuizione (OT e lungo)

From: "-" <timanfaya@usa.net>

Date: Thu, 18 Oct 2001 23:54:49 +0200

>Prima puntata:

>Soli, nel centro di un antico castello...come percepire?...con quale mezzo?...

Interessante spunto speculativo, ma penso che già Platone col suo "Mito della caverna" ti abbia strappato il primato e il dititto d'autore...  
Comunque, che lo studio delle teorie false sia non meno istruttivo di quello delle teorie vere lo comprendo e lo associerei alla sinergia fra geometria ortodossa e frattali in matematica...

Ogni spunto è potenzialmente produttivo o utile, nonostante ne sia l'opposto.

Che lo studio degli "errori" sia non meno rivelatore di quello dei "successi" è ammissibile, soprattutto se si considera che il pensiero umano ha potenzialità molteplici (non ancora conosciute) e implicazioni concrete, malgrado la sua apparente intangibilità.

Che non sia possibile distinguere all'interno stesso del pensiero fra errore e verità rientra bene proprio in questa sfera di potenzialità insite nel riuscire a far funzionare il cervello di per sè.

Errore e verità infatti appartengono ad una fase successiva (ricerca dei significati) alla nascita del pensiero fra i neuroni coinvolti.

Ma ciò non vorrei dipendesse troppo pure da un inaffrontabile discorso che tenga conto tutta l'attività interpretativa del pensiero umano e del significato delle cose, sezionandola in una dicotomia generalizzata che si estende a tutto il creato (bello-brutto, giusto-sbagliato, luce-tenebra, divinità-demoni, vita-morte, e così via all'infinito).

Sarebbe più opportuno attenersi alle capacità del cervello di giungere ad un certo risultato (non lo chiamerei solo pensiero) sia nella nota forma razionale che in quella intuitiva come ambivalenza fondamentale, riconducibile forse alla morfologia stessa dell'organo.

Sapendo che un'altro dualismo (spazio-tempo) misura la realizzazione dell'attività intellettuale farei convergere questo tema sul fatto se

esistono o meno reali possibilità di concepire idee o risultati fuori da tali schemi e da questi binomi così prevedibili...

Ebbene, malgrado il pensiero razionale ci ancori e ci protegga ogni momento dall'incertezza di addentrarsi in dimensioni intellettive sconosciute, in cui il cervello reagirebbe quasi sicuramente con risvolti estremi (dal momento che è abituato fin dall'infanzia ai parametri razionali o sensoriali, e quindi a "dare un significato" per ogni cosa), esistono pure i modi diversi della intuizione, dell'ispirazione e del colpo di genio che possono affrancarsi da quei limiti anzidetti, imposti dal ragionare nello spazio-tempo, e paiono calzare la misura dell'imprevedibilità.

In fondo lo si può riscontrare nel diverso approccio che separa, ma poi riunisce, fino al momento del risultato un giocatore umano da un potente computer di scacchi.

E' vero che il calcolo e il razionale forniscono mezzi concreti ("pensare" si traduce, col tempo, in "fare") per arrivare alle stesse mete raggiunte con l'intuizione più immediata e spontanea; ma resta inconfutabile che il mezzo più sconcertante per scavalcare queste macchinose unità di misura del nostro pensiero parte con la genesi dell'idea!

Di per sè l'idea, l'intuizione, il lampo creativo sono avulsi dai meccanismi razionali e dalla necessità cerebrale di aderire parallelamente ad un significato o ad un valore dualistico (vero-falso, sbagliato-giusto, possibile-impossibile...) quanto la chimica da cui scaturiscono, poichè sono "il" momento creativo del cervello.

Inoltre, qualunque calcolo o ragionamento che intendesse prevenire una intuizione avrebbe a che fare con un numero quasi infinito di variabili diverse e sarebbe perciò battuto sul tempo dal "percorso" di un risultato ottenuto tramite spontaneità...

C'è poi da dire che il cervello umano possiede una capacità di "conservare" (o trasporre) l'attività razionale in contesti effettivamente distinti dalla realtà razionalmente vissuta come "vera" o esperita: è il caso del "mondo onirico".

Durante il sonno, che già di per sè potrebbe intendersi come una "sottrazione" di tempo alla vita vissuta, i sogni si pongono come interfaccia neodimensionale verso nuove potenzialità intellettive (e percettive in genere): sono necessariamente un'altra realtà.

Basti pensare alle sensazioni di essersi appisolati per qualche minuto quando invece sono passate ore; o quando si "vivono" esperienze anche tattili come fossero state reali, magari provocando effetti fisici riscontrabili dal soggetto interessato e dai testimoni...

E' qui chiaro che le stesse misure intellettive dello spazio-tempo (in assenza di alterazioni indotte), pur rappresentando gli assi cartesiani della realtà sognata vengono a trovarsi come "deformate" e con esse i significati e le attribuzioni date ai pensieri (e alle azioni) di ogni giorno: ad esempio ciò che dovrebbe essere "sbagliato", nella situazione sognata potrebbe percepirsi come "vero"...

Risulterebbe così interessante effettuare studi paralleli e comparazioni fra l'attività intuitiva diurna e quella razionale onirica per vedere di arricchire lo spettro dimensionale e morfologico del pensiero o del cervello umano.

Purtroppo non esistono ancora macchinari impiegabili a tali scopi, e molto spesso alcune risposte sono solo suggerite dalle esperienze "paranormali" e dalle prove (fisiche) di cui la coscienza del soggetto coinvolto chiede poi una spiegazione, andando razionalmente indietro nel tempo (quasi a volersi ricollegare alla fase preonirica del vissuto razionale e rassicurante per

trovarvi un nesso logico)...

Non escluderei che eventuali esseri appartenenti o meno ad altre dimensioni (anche oniriche), e/o alieni che dir si voglia, possano interagire con il cervello umano anzitutto scavalcando i limiti imposti dalla fisicità e dalle dimensioni del ragionamento razionale (pericolose sotto molti aspetti), ma anche che dei soggetti poco avvezzi alla comunicazione extracorporea o reale riescano a farlo malgrado l'opposizione della propria volontà o il timore di un contatto esperito, ecc.

Come estremizzazione di questi ragionamenti presumo che anche un soggetto affetto da patologie (malato terminale, comatoso, ecc.), da psicopatologie (auistico, schizofrenico, folle, ecc.) rientri in questa sfera di possibilità e di nuove potenzialità descritte.

From any@mous.com Fri Oct 19 00:30:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Gli alieni sono già tra noi

From: "Derukui" <any@mous.com>

Date: Thu, 18 Oct 2001 23:30:39 GMT

Ragazzi, ho la fidanzata giapponese. Secondo me se c'è un popolo al mondo che può considerarsi più vicino ad ipotetici alieni è proprio quello giapponese. Quando la guardo, i suoi esotici occhi enigmatici e imperscrutabili, la sua educazione il suo senso civico, il suo sentirsi parte integrante della natura, retaggio shintoista, la sua visione unitaria della vita e della morte, la sua forza leggera e le sue debolezze terrene, il rispetto dell'autorità nel rispetto di se stessa, tutto mi fa pensare di stare insieme ad un essere di un altro mondo. Non so voi, ma io sono stato già "rapito" dalla mia aliena, la mia principessa delle stelle dagli occhi mandorla che mi ha fatto conoscere il suo lontano pianeta...

Un rapito che non vuole tornare

From assgraal@katamail.com Fri Oct 19 01:40:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oltre la velocità della luce?

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 19 Oct 2001 02:40:13 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
9qnebp\$svb\$2@nreada.inwind.it...

>

> Cin questo argomento mi inviti a nozze, visto che più o meno dici le  
stesse

> cose che ultimamente ho postato io su questo NG riguardo al superamento  
> della velocità della luce.

> Comunque come non facciamo torto al vecchio Albert, il famoso limite è  
> perentorio nella Relatività Ristretta e non in quella Generale, come ho  
> spiegato in un altro post.

\*\*\*\*\* Vero. Quello che mi domando è se la cosa sia tenuta nella debita considerazione da chi deve affrontare la teorica possibilità di viaggiare in modo iperluminale.\*\*\*\*\*

>  
> > Lo fa ben capire  
> > Enrico Baccarini, in un articolo apparso su "UFO Notiziario" nel n.20  
> della  
> > nuova serie.  
>  
> Questo articolo è per caso disponibile on-line?

\*\*\*\*\* Non credo proprio.\*\*\*

>  
> > La dilatazione spazio-tempo potrebbe, insomma, permettere che  
> > oggetti in moto lento e locale percorrere distanze immense in tempi  
> > brevissimi. C'è stato, fra gli altri studiosi, un fisico gallese, Miguel  
> > Alcubierre, che nel 1994 è riuscito a dimostrare, con una configurazione  
> in  
> > laboratorio, che in presenza di una determinata configurazione  
> > spazio-temporale, un veicolo può viaggiare fra due punti in un modo che  
> > trascende gli attuali canoni di spostamento.  
>  
> Io mi ricordavo che Alcubierre era Messicano.

\*\*\*\*\* Nell'articolo viene presentato come gallese...In realtà, egli sta lavorando o ha approfondito i suoi studi presso l'università del Galles. Di qui, credo, la svista dell'articolista.\*\*\*

>  
> Che intendi con "dimostrare, con una configurazione in laboratorio"?  
> A me non risulta che Alcubierre abbia fatto esperimenti, ma che il suo  
> lavoro è teorico.

\*\*\*\*\* Sì, infatti si tratta di estrapolazioni applicate alle equazioni eisteiniane; sono io che mi sono espresso male. Alcubierre ha elaborato un modello di motore a curvatura che, tra l'altro, venne analogamente evidenziato anche dal Sergej V. Krasnikov, dell'Osservatorio Centrale di Pulkovo, vicino a San Pietroburgo, il quale propose un'altra teoria chiamata dei "tunnel superluminali" costituiti da "tubi spazio-temporali" sostanzialmente diversi dai varchi spazio-temporali, e che consentirebbero un viaggio a senso unico. Tali "tubi" dovrebbero essere creati dall'equipaggio stesso durante il biaggio di andata, a velocità subluminale, mentre al ritorno, il viaggio potrebbe avvenire a curvatura. Anche a questo punto, ci troviamo di fronte alla necessità di considerare la famosa "energia negativa" e per questo rimando ad autori molto più qualificati di me o ai link che più sotto ti segnalo.\*\*\*\*\*

>  
>  
-----CUT-----

> IMHO queste cose non violano le leggi della fisica conosciute, l'effetto  
> della "relatività" del tempo alla velocità fa parte della Relatività

> Ristretta (manco della Generale!). Non solo la cosa è anche verificata e  
> verificabile sperimentalmente.

\*\*\*\*\* Vallo a dire a chi non mi sembra voglia convincersene....:-))\*\*\*

>  
>  
> > Ma ci sono dei limiti all'utilizzo dell' energia negativa. E cos'è,  
> > esattamente, questa "energia negativa"?  
>  
> Effettivamente qui le mie conoscenze si appannano. Non so bene cosa si  
> intende per st'energia negativa.  
>  
> IMHO il problema principale con la propulsione a curvatura non è tanto che  
> serva energia negativa, ma la quantità di energia necessaria.  
>  
> Servirebbe una quantità di energia immensa, mostruosamente immensa,  
> inimmaginalmente immensa, al di fuori della portata della nostra  
tecnologia.  
>  
> Non so se la scienza attuale possa solo ipotizzare meccanismi in grado di  
> generare e soprattutto una tecnologia in grado di controllare una simile  
> quantità di energia.  
>  
> Certo non si può sapere a che livello sia la fisica e la tecnica di  
> qualcun'altro..... ;-)

-----CUT-----

> Si magari la prossima volta parliamo di Worm Holes che ci divertiamo :-)  
>  
> Ciao

\*\*\*\*\* Per ora, eccoti i link di cui ti dicevo, di cui il primo dello stesso  
Enrico Baccarini dell'articolo da me citato:  
<http://www.cifas.net/ricerche/edst.html>  
<http://digilander.iol.it/kronosmag/vg.html>  
<http://digilander.iol.it/adamsky/spazio-tempo/libro/startrek.htm>  
<http://www.ecn.org/cunfi/warp.htm>

Mi limito ad evidenziare, in conclusione, l'auspicio espresso dal Baccarini:

"A conclusione di quanto detto, la scienza talvolta osteggia teorie nuove,  
molte volte bollando gli stessi ricercatori come "scienziati eretici". L'  
unica speranza è che nel momento in cui tali tecnologie saranno possibili  
non si interpongano ragioni di stato o militari che ne vincolino o  
precludano l'utilizzo. Come affermò Max Planck, grande ricercatore di questo  
secolo : " .l'ortodossia scientifica è tutt'altro che immutabile e i  
fenomeni che vengono derisi come assurdità in una data generazione possono  
diventare oggetto di serio studio in quella successiva".  
Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass\_Graal/  
assgraal1@supereva.it  
assgraal@jumpy.it  
assgraal@katamail.com

---

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

From clapao@libero.it Fri Oct 19 07:18:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figlia delle Stelle (OT Musicale)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 06:18:02 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9qmpuc\$6t7\$1@serv1.albacom.net...  
> No, Terminator, proprio Umberto Balsamo!...:-) A parte il titolo, il mio  
> testo è stato adattato alla canzone "L'angelo azzurro" di Umberto Balsamo,  
> come puoi leggere anche dal link allegato al post originale...  
> Ciao...:-))  
>

Infatti io parlavo del titolo, poichè "Figli delle stelle" è di A. Sorrenti.

Bye  
Terminator

--

Il Mystero corre in rete!  
www.genie.it/utenti/mysteryworld  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From llelmoll@libero.it Fri Oct 19 08:59:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Oltre la velocità della luce?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 09:59:40 +0200

> \*\*\*\*\* Io cito "UFO Notiziario" come ho citato, a suo tempo, "Le Scienze",  
> molti scienziati e libri, o qualsiasi altra fonte contenga concetti che  
> ritengo condivisibili. Credo che sia importante uscire da qualsiasi  
> etichettatura. Inoltre, le teorizzazioni che costituiscono l'oggetto di  
> questo thread sono supportate da tutt'altro che esperimenti fatti in  
> cantina. Basta leggere la bibliografia in proposito.

Essere convinti di una cosa e provarlo non è la stessa cosa... pensare di averlo provato senza il supporto della comunità scientifica è come non averlo provato per nulla... una verità, per poterla definire tale, deve essere universalmente accettata... altrimenti sono solo congetture... Anche Solange ha scritto un libro non per questo lo considero uno scrittore. Ok ok esempio del cazzo ma fa nulla!!!

Ciao

From begliorg@excite.it Fri Oct 19 09:17:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO nn sono in cielo ma nella storia  
From: begliorg@excite.it  
Date: Fri, 19 Oct 2001 08:17:08 +0000 (UTC)

caro lamberto, finalmente qualcuno ke la pensa come me!  
Anche tu sei convinto che la storia raccontataci nn sia la VERA storia?  
Avrai anche tu letto i libri di Hancock, Bauval, e simili che sono i pionieri di quest'idea. Portano prove secondo me irrefutabili ma la maggiorparte degli storici nn vuole condividere. Lo sbaglio e' palese ormai.Ci sono 'buchi' nella storia presentata oggi che nn possono venire colmati se nn con queste nuove idee.Ma la cecita' degli storici/archeologi/scienziati e grande.

A mio parere col tempo e con la continua scoperta di nuove prove che corroborano le tesi assisteremo al grande passo di una riscrittura della storia antica e delle origini dell'uomo.

Speriamo!  
CIAO ALAN

From begliorg@excite.it Fri Oct 19 09:21:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Gli alieni sono gia' tra noi  
From: begliorg@excite.it  
Date: Fri, 19 Oct 2001 08:21:25 +0000 (UTC)

Tutto cio' che dici della tua ragazza e' bellissimo (e lo deve essere anche lei se la descrivi cosi'...), ma dire che e' aliena e' un po' troppo.

Bisognerebbe che tutti noi avessimo maggior conoscenza e rispetto delle religioni e filosofie asiatiche orientali. Sono affascinanti e molto piu' a misura d'uomo.

Ma forse un'essere alieno non e' poi cosi' diverso da noi come noi lo immaginiamo (visto che proveniamo da loro...).

Ciao e complimenti...

ALAN

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Oct 19 10:15:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 11:15:51 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio <9qm943\$ot3l6\$1@ID-48897.news.dfncis.de>...

>

( CUT )

>> Concludendo, molti sono costretti ad indagare con il perenne dubbio sulla

>> verità ed attendibilità dei testimoni, e questi ultimi spesso sono

>costretti

>> a vivere con un grande interrogativo dentro di sè con poche possibili

>> risposte...!

>Questa non l'ho capita... ma è una frase d'effetto e ne prendo nota! :-p

--- Non sapevo di essere così ermetico.....:-))

Comunque intendevo dire che chi non è testimone diretto di un evento ufologico ( è il caso della maggioranza di coloro che si interessano di ufologia ), nel prendere in considerazione le testimonianze sarà sempre comunque soggetto al dubbio sull'attendibilità di quanto descritto dal testimone, anche se detto in assoluta buona fede. I testimoni, d'altra parte, rimarranno con le certezze interiori di quanto vissuto, ma purtroppo con le domande senza risposte certe di cosa realmente si trattasse.

>> Il tutto è riferito a quegli avvistamenti che per per la poca distanza

>alla

>> quale si sono verificati, non lasciano dubbi di sorta sulla loro realtà e

>> sulla giustezza delle proprie opinioni al riguardo, allorché si possiede

>già

>> un "preparazione di base" per una verosimile interpretazione del fenomeno,

>o

>> almeno, per la scelta, fra le possibili ipotesi, di quella che

>maggiormente

>> si attaglia al proprio modo di immaginare l'universo ancora sconosciuto.

>Di

>> fronte a certe esperienze, se non sei un "poeta", lo diventi....  
>Cazzarola... non ho capito manco questa!

--- Poffarbacco...:-), forse hai ragione !....

Beh, intendevo dire che di fronte ad un'esperienza che personalmente mi ha lasciato molto convinto che quell'oggetto lì era proprio di provenienza ET, ti poni in maniera più marcata del solito i famosi interrogativi esistenziali - chi siamo - da dove veniamo - non siamo soli nell'universo - qual'è il senso della vita - boh ! - ecc. ecc..... Per ciò che riguarda il mio modo di \*immaginare l'universo ancora sconosciuto\*, mi gioco anche gli attributi :-) che esso supera di gran lunga la nostra più sfrenata immaginazione....

Ti saluto

Paolo Cajati

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Fri Oct 19 10:26:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aggiornamenti sito Find Out  
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 11:26:17 +0200

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio  
news:36bd5eb14e01dc4e6233ba5182a5338e.5721@mygate.mailgate.org...  
> Aggiornamento : 18.10.2001  
> Finalmente anche la Find Out Corporation ha una vera mailing-list. Dico  
questo

Corporation... ROTFL ;)

--

Giorgio

From assgraal@katamail.com Fri Oct 19 13:47:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 14:47:19 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
9qomhv\$p7e8b\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

-----CUT-----

> Essere convinti di una cosa e provarlo non è la stessa cosa... pensare di  
> averlo provato senza il supporto della comunità scientifica è come non

> averlo provato per nulla... una verità, per poterla definire tale, deve  
> essere universalmente accettata... altrimenti sono solo congetture...  
> Anche Solange ha scritto un libro non per questo lo considero uno  
scrittore.  
> Ok ok esempio del cazzo ma fa nulla!!!  
>  
> Ciao

Ciao, Elmo.

Io non so se tu faccia parte o meno della "comunità scientifica" pertanto, a me che di certo non ne faccio parte, mi piacerebbe che spiegassi cosa significa, per te.

"Comunità scientifica" è forse l'insieme dello status scientifico ( e dei suoi esponenti ufficiali) riconosciuto dallo stesso sistema autarchico e chiuso che, sussistendo, l'ha generato?...Se la risposta fosse affermativa, come temo, io non potrei accettare alcun tipo di imprimatur, da tale "comunità" derivante, come parametro per riconoscere ciò che è "vero" da ciò che non lo è. Mi sembra molto limitativa la tua concezione di dipendenza del vero da una "comunità scientifica" fatta, naturalmente, solo di uomini e di strutture spesso create solo in difesa di privilegi di casta.

Le convinzioni possono nascere da riflessioni individuali, congetture, sì, ma anche libere sperimentazioni che, per il fatto che la \*tua\* "comunità scientifica" non è in grado o non vuole riconoscere, non è detto che siano automaticamente false o non provate. Spesso, piuttosto, sono state boicottate o soffocate. Molti esperimenti, molte cosiddette "congetture", nella storia della scienza, hanno tardato di molto ad affermarsi solo perchè la cara "comunità scientifica" faticava ad accettarle psicologicamente e culturalmente, prima ancora che sperimentalmente. Stranamente, poi, è sempre da ardite "congetture" che scaturisce il progresso; quando, cioè, la "comunità scientifica" che detiene il potere non può più fare a meno di adattarvisi per la propria stessa sopravvivenza. Un po' come quando la Chiesa chiede scusa per gli errori del passato!....:-))

Vedo, infine, che hai compreso da solo la consistenza oggettiva del tuo esempio su Solange....:-))

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----

From agasha\_tetsuya@yahoo.it Fri Oct 19 14:20:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' nato www.galassie.it  
From: agasha\_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)  
Date: Fri, 19 Oct 2001 13:20:08 GMT

On Mon, 15 Oct 2001 23:09:31 +0200, "GALASSIE.it"  
<webmaster@galassie.it> wrote:

><http://www.galassie.it>

Wow, che bello!

--

Dido Vido

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Oct 19 14:58:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda agli "scienziati" del ng  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 15:58:55 +0200

Che cos'è l'antigravità ?

Poichè mi avete smentito allorché mi sono permesso di definire \*antigravità\* il fenomeno osservato in tv della ranocchia che levitava, anche se sotto di essa c'era una grossa apparecchiatura e.m. che ritenevo essere soltanto una componente della creazione di qualcosa di diverso dalla semplice e conosciuta \*levitazione magnetica\*, vi chiedo lumi circa la \*levitazione\* più volte osservata in campo ufologico e che caratterizzava il comportamento "aereo" degli ufo.

Anche in questo caso abbiamo (presumibilmente) a che fare con semplici campi e.m. ? Essi, prodotti evidentemente dall'ufo in questione, come interagiscono con il suolo, anche a notevole distanza da esso ? Beninteso la mia domanda non vuole essere provocatoria, vorrei solo capire perché non posso chiamarla \*antigravità\*.... Ringrazio anticipatamente quanti vorranno rispondermi.  
Ciao a tutti

Paolo Cajati

From cunfi@ecn.org Fri Oct 19 15:08:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "piggott" <cunfi@ecn.org>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 16:08:39 +0200

Il link per il mio articolo sulla distorsione dello spazio tempo lo potete trovare anche al seguente indirizzo :

<http://www.ecn.org/cunfi/edst.htm>

Fra poco dovrei pubblicare, sempre nel sito sopra riportato, anche le slide ed il testo ampliato recentemente presentato ad un convegno.

Enrico Baccarini  
CUN -Sezione di Firenze-  
Casella Postale 4070 - Firenze  
50100 Italia  
URL : [www.ecn.org/cunfi](http://www.ecn.org/cunfi)  
E-mail : [cunfi@ecn.org](mailto:cunfi@ecn.org)

From QUETZAL@INWIND.IT Fri Oct 19 15:18:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
From: "QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 14:18:58 GMT

il cielo è blu e tu resterai qua giù  
HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
quando ti prenderò  
HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
mangerò lo spezzatino  
HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

From vivox@libero.it Fri Oct 19 18:21:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
From: "vivox" <vivox@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 17:21:28 GMT

"QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT> ha scritto nel messaggio  
news:mDWz7.93\$HT2.1979@news1.tin.it...  
> il cielo è blu e tu resterai qua giù  
> HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
> quando ti prenderò  
> HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
> mangerò lo spezzatino  
> HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

visto le cazzate che scrivi,sarebbe meglio non crosspostare,ammesso che tu sappia il significato della suddetta parola,io personalmente,visto il tuo grado d'ignoranza,ne dubito molto.  
Te lo ridico,fatti curare da un buon specialista!  
Ciao

Che ti vada di traverso,lo spezzatino ih hi hi hi

From johnny\_one@libero.it Fri Oct 19 19:04:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo sulle Torri Gemelle  
From: "johnny" <johnny\_one@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 18:04:38 GMT

hai ragione, infatti non ve l'ho scritto pensavo ve ne accorgete ma la "l" dell'indirizzo è quella a capo e non viene evidenziata con il collegamento in blu (il perchè chiedetelo a Bill Gates). Il collegamento è questo ma se non fa va aggiunta la "l" finale a ".htm" perchè si tratta di server Linux.

<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.htm>  
l

From johnny\_one@libero.it Fri Oct 19 19:57:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: torna un interrogativo su marte  
From: "johnny" <johnny\_one@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 18:57:02 GMT

Narancia®© <anakin01@tin.it> wrote in message  
PWkz7.39412\$1H1.4261224@news.infostrada.it...

>  
> "Gigio" <gigi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3BCCAC5D.A539088C@libero.it...  
>  
> > Scusa ma che ti aspettavi da un ente che ha inscenato un allunaggio mai  
> > fatto?  
>  
> ma per favore... non ditemi che credete alla bufala dell'allunaggio non  
> avvenuto! :D  
>

secondo me non è una bufala, è una realtà. Ci sono molte prove che riguardano le foto scattate sulla Luna e la non coincidenza tra ombre e luci a sostegno della tesi. E non dimentichiamoci che era il periodo della Guerra Fredda, la competizione continua tra la Russia e l'America può aver portato anche a questo.

From johnny\_one@libero.it Fri Oct 19 20:04:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ancora Marte  
From: "johnny" <johnny\_one@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 19:04:47 GMT

E' proprio vero che la Nasa non ha trovato niente su Marte?  
Che fine ha fatto Mars Surveyor?  
Perchè le foto scattate sono state modificate?  
Nella Rete ho trovato personalmente delle foto che ritraggono ombre misteriose e occultate dalla Nasa, almeno così dicono. In particolare mi ha colpito la foto che ho allegato nella quale si nota una sagoma dalle sembianze aliene. In questa foto il sottoscritto ha individuato anche un curioso particolare messo in evidenza e riportato a lato mediante le indicazioni. Ve la sottopongo per eliminare un dubbio: non sembra la famosa faccia? è un semplice gioco di luci su una roccia, un altro?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Oct 19 20:06:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 19 Oct 2001 19:06:09 GMT

On Thu, 18 Oct 2001 22:21:14 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbric@tin.it> wrote:

>Purtroppo "Le Scienze" e i libri di fisica che ti ho consigliato io  
>(ricordi quello sulle supercorde?) li hai sempre travisati e fraintesi.  
>E continui a sfottare persone che, come Pierpaoli, hanno ancora la  
>pazienza di cercare di insegnarti qualcosa di fisica.

Giancarlo, che dici? La prossima volta, quando daremo ripetizioni di fisica all'Anto', gli mandiamo una bella... FATTURA :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From johnny\_one@libero.it Fri Oct 19 20:11:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ancora Marte  
From: "johnny" <johnny\_one@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 19:11:16 GMT

penso ci siano problemi nell'allegare la foto,  
chiunque è interessato me la può chiedere gliela manderò via e-mail.

From classic\_and-musical@libero.it Fri Oct 19 20:15:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Gli UFO nn sono in cielo ma nella storia  
From: "Classic & Musical" <classic\_and-musical@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 19:15:52 GMT

> caro lamberto, finalmente qualcuno ke la pensa come me!  
> Anche tu sei convinto che la storia raccontataci nn sia la VERA storia?  
> Avrai anche tu letto i libri di Hancock, Bauval, e simili che sono i  
pionieri di quest'idea.

Ho letto Hancock, Bauval, Pinotti, Lomas, Lemesurier, Gilbert, Cotterel,  
Mavor, Sitchin, Ropper, Fiebag e decine di altri. Penso che per farsi una  
propria opinione sia necessario leggere il più possibile, anche e  
soprattutto autori lontani dal proprio "credo". Spesso ho letto libri di 500  
pagine riuscendo a condividere solo poche righe, ma ogni lettura è  
ugualmente utile.

> Portano prove secondo me irrefutabili ma la maggiorparte degli storici nn  
vuole condividere.

Gli storici, poveri loro, fanno il proprio dovere. Raccontano la storia  
scritta.

> Lo sbaglio e' palese ormai.Ci sono 'buchi' nella storia presentata oggi  
che nn possono venire colmati se nn con queste nuove idee.Ma la cecita'  
degli storici/archeologi/scienziati e grande.

Io credo che il problema sia ancora più subdolo: gli  
storici/archeologi/scienziati non sono ciechi, vedono eccome. Non mi risulta  
che Zaki Hawass abbia mai risposto alla semplice domanda "perché non aprite  
la porta del Pozzo Gatenbrick all'interno della Grande Piramide di Giza?" I  
veri ricercatori (quelli che lavorano più sul campo che sui libri, avendo  
come unica arma una spiccata apertura mentale) chiedono a gran voce conferme  
a misteri la cui soluzione è a portata di mano. Gli scienziati ortodossi non  
muovono un muscolo. se avessero ragione, non ci sarebbe problemi a sfondare  
la porta scoperta da Rudolf Gatenbrick. Ma siccome SANNO PER CERTO che la

verità potrebbe essere diversa da quella che da anni profetizzano, preferiscono non agire.

> A mio parere col tempo e con la continua scoperta di nuove prove che corroborano le tesi assisteremo al grande passo di una riscrittura della storia antica e delle origini dell'uomo.

La riscrittura della storia è iniziata, precisamente con i primi avvistamenti UFO in questo secolo. Secondo la mia teoria, esiste una operazione che io amo definire "informazione centellinata". Le informazioni date e poi smentite dai Governi, avvistamenti dichiarati e poi ufficialmente smentiti, scienziati pagati per convalidare tesi ufologiche e altri pagati per fare dichiarazioni diametralmente opposte, la sovvenzione hollywoodiana. Amici, noi stessi stiamo parlandone.

Quando gli scienziati (e le religioni) si sono accorti che a monte c'era qualcosa di diverso, hanno imposto un Alt e mosso un meccanismo che porterà l'opinione pubblica, e non più il singolo cittadino, a farsi una opinione.

> Speriamo!

Andrà così, vedrai. Nel frattempo, dal momento che condividiamo una tesi interessante, parliamo un po'. Che ne pensi della rivisitazione e lettura in chiave storica, forse scrittura criptata (e magari non intenzionalmente ma dalle continue traduzioni e allusioni teologiche) della Bibbia?

Il bello è che gli scienziati si fermano dove comincia la religione. Ma la religione si ferma dove inizia la scienza.

Lancio un sasso a chi legge. Cosa avrebbe potuto descrivere un povero pastore mediorientale di 2/3000 anni fa con la frase: "un oggetto lucente che sbuffava, con quattro piedi ma capace di volare... un carro, anzi no, un cavallo volante..."

Sicuramente l'apparizione di un angelo?

Ciao Lamberto

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Oct 19 20:27:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda agli "scienziati" del ng

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 19 Oct 2001 21:27:11 +0200

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:9qpbh9\$6b8\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Anche in questo caso abbiamo (presumibilmente) a che fare con semplici campi

> e.m. ?

Non si sa.

E su ciò che non si può dire, è meglio tacere (Ludwig Wittgenstein)

- > Essi, prodotti evidentemente dall'ufo in questione, come
- > interagiscono con il suolo, anche a notevole distanza da esso ?

Bella domanda.

Ma perche' dare per scontata la presenza di apparecchiature specificatamente e.m.?

- > Beninteso la mia domanda non vuole essere provocatoria, vorrei solo capire
- > perché non posso chiamarla \*antigravità\*....

Perche' se \*tutto cio' che sta per aria senza toccare terra\* avesse a che fare con l'antigravita', anche una sassata per aria sarebbe antigravita', anche una foglia che svolazza lo sarebbe, anche un ragno che veleggia attaccato alla sua tela lo sarebbe, e cosi' via.

Devi, quindi, restringere con precisione quello che intendi per antigravita' onde poterlo rendere qualcosa di diverso da \*tutto cio che sta per aria senza toccare terra" di cui pero' si conoscono le cause (portanza di una vela, propulsione a razzo, sassata per aria, levitazione magnetica e via dicendo).

saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From Q@inwind.it Fri Oct 19 20:31:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 21:31:58 +0200

"vivox" <vivox@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:siZz7.716\$HT2.20536@news1.tin.it...

>

> ">

> Che ti vada di traverso,lo spezzatino ih hi hi hi

>

>

Fammi un piacere prendi una corda vai a quell'albero e IMPICCATTI.  
Adios Sgorbia

From spoutfrankspam@libero.it Fri Oct 19 21:54:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 20:54:34 GMT

"Paolo Cajati" ha scritto:

>....è decisamente poco piacevole.  
>Devi sopportare il sorrisetto sarcastico o lo sfottò degli  
>interlocutori e via dicendo.... TAGLIO

Dai, non ci badare: cerca di vederne i lati positivi.  
Sei uno dei pochi fortunati che ha visto qualcosa di veramente  
singolare, ET o T, per ora non è dato saperlo, ma invidiabile.  
Non pensare a chi ti ha risposto diversamente da come ti  
aspettavi, ma al gran numero di quelli che ti leggono senza  
intervenire, ad altri che non cercano prove, ma di capire meglio  
il fenomeno UFO, o a chi ha avuto esperienze simili, e così  
saprà di non essere l'unico "anormale".  
Non ti preoccupare troppo della razionalità: è utilissima ma  
a volte è meglio dimenticarsene. Immagino che quando ti  
bacia la tua donna, dopo la "scossa", non credo che ti soffermi  
a pensare: allora, devo mantenere il sangue freddo per avere  
una genuina visione della realtà, xchè forse mi ha baciato  
per un suo tornaconto, o forse xchè si sente in colpa.....ecc.  
Capitano purtroppo, sempre meno cose che ci fanno dilatare  
le pupille. Tieni poi conto che i NG sono frequentati dalle seg.  
categorie di persone: 1) Chi vuole imparare 2) Chi vuole  
insegnare 3) Chi si vuole divertire. E tutta una serie di gradi  
intermedi tra una cat. e l'altra. Io ancora non ho capito cosa  
spinge alcuni ad interessarsi di argomenti in cui non credono,  
o forse si sentono come portatori di una missione di salvezza  
dall'ignoranza e dall'irrazionalità. Con quello che io chiamo  
"il disagio dell'insolito", credo che la ricerca assoluta di prove,  
le formule, i principi logici e matematici mostrati sul NG, anche  
se incontrovertibili, servano piuttosto per dare a chi li scrive un  
senso di certezza e sicurezza, non tanto rivolto a chi legge, ma  
a se stessi, cmq è solo una sensazione personale.  
Dal mio misero punto di vista, continua così che vai bene!

Ciao, Frank.

From assgraal@katamail.com Fri Oct 19 22:05:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 23:05:39 +0200

Ciao, Enrico,

infatti, il link che tu evidenzi l'avevo anch'io segnalato su questo stesso thread nel messaggio in risposta a Massimo proprio qui, "sopra" il tuo post...:-)

Mi complimento con te per il tuo lavoro di ricerca. Io, come penso si capisca, non sono un addetto ai lavori, ma come vedi, i "chierichetti dell'ortodossia scientifica" sanno solo sfottere e fare del sarcasmo di bassa lega.

Il tema della distorsione spazio-tempo e dei viaggi superluminali, del resto, è così affascinante che i loro \*non argomenti\* hanno incisività zero nell'approfondimento delle mie ricerche.

Un cordiale saluto

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
piggott <[cunfi@ecn.org](mailto:cunfi@ecn.org)> wrote in message 9qpbp0\$st\$1@serv1.albacom.net...

> Il link per il mio articolo sulla distorsione dello spazio tempo lo potete

> trovare anche al seguente indirizzo :

>

> <http://www.ecn.org/cunfi/edst.htm>

>

> Fra poco dovrei pubblicare, sempre nel sito sopra riportato, anche le slide

> ed il testo ampliato recentemente presentato ad un convegno.

>

> Enrico Baccarini

> CUN -Sezione di Firenze-

> Casella Postale 4070 - Firenze

> 50100 Italia

> URL : [www.ecn.org/cunfi](http://www.ecn.org/cunfi)

> E-mail : [cunfi@ecn.org](mailto:cunfi@ecn.org)

>

>

>

From spacejNOSPAM@tin.it Fri Oct 19 22:50:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Essere testimoni "ufo"....

From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>

Date: Fri, 19 Oct 2001 21:50:04 GMT

"Frank Spike" <[spoutfrankspam@libero.it](mailto:spoutfrankspam@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
news:eq0A7.54327\$1H1.6311254@news.infostrada.it...

> "Paolo Cajati" ha scritto:  
 >  
 > >....è decisamente poco piacevole.  
 > >Devi sopportare il sorrisetto sarcastico o lo sfottò degli  
 > >interlocutori e via dicendo.... TAGLIO  
 >  
 > Dai, non ci badare: cerca di vederne i lati positivi.  
 > Sei uno dei pochi fortunati che ha visto qualcosa di veramente  
 > singolare, ET o T, per ora non è dato saperlo, ma invidiabile.  
 > Non pensare a chi ti ha risposto diversamente da come ti  
 > aspettavi, ma al gran numero di quelli che ti leggono senza  
 > intervenire, ad altri che non cercano prove, ma di capire meglio  
 > il fenomeno UFO, o a chi ha avuto esperienze simili, e così  
 > saprà di non essere l'unico "anormale".  
 > Non ti preoccupare troppo della razionalità: è utilissima ma  
 > a volte è meglio dimenticarsene. Immagino che quando ti  
 > bacia la tua donna, dopo la "scossa", non credo che ti soffermi  
 > a pensare: allora, devo mantenere il sangue freddo per avere  
 > una genuina visione della realtà, xchè forse mi ha baciato  
 > per un suo tornaconto, o forse xchè si sente in colpa.....ecc.  
 > Capitano purtroppo, sempre meno cose che ci fanno dilatare  
 > le pupille. Tieni poi conto che i NG sono frequentati dalle seg.  
 > categorie di persone: 1) Chi vuole imparare 2) Chi vuole  
 > insegnare 3) Chi si vuole divertire. E tutta una serie di gradi  
 > intermedi tra una cat. e l'altra. Io ancora non ho capito cosa  
 > spinge alcuni ad interessarsi di argomenti in cui non credono,  
 > o forse si sentono come portatori di una missione di salvezza  
 > dall'ignoranza e dall' irrazionalità. Con quello che io chiamo  
 > "il disagio dell'insolito", credo che la ricerca assoluta di prove,  
 > le formule, i principi logici e matematici mostrati sul NG, anche  
 > se incontrovertibili, servano piuttosto per dare a chi li scrive un  
 > senso di certezza e sicurezza, non tanto rivolto a chi legge, ma  
 > a se stessi, cmq è solo una sensazione personale.  
 > Dal mio misero punto di vista, continua così che vai bene!  
 >  
 > Ciao, Frank.

Mi scuso per aver quotato per intero il messaggio volendo poi aggiungere solo poche righe ma mi sento di condividere in pieno quanto scritto da Frank Spike.

Spero che il messaggio venga letto da tutti che ognuno rispetti il punto di vista altrui intavolando thread costruttivi sui vari argomenti dell'ufologia senza scadere in inutili contrapposizioni dettate solo dall' ego di certe persone.

Ciao.  
 Cheope Sonfio

From vivox@libero.it Fri Oct 19 22:56:25 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
From: "vivox" <vivox@libero.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 21:56:25 GMT

"QUETZAL" <Q@inwind.it> in un altro suo classico momento di follia ha risposto news:9qpv29\$7pj\$1@nreada.inwind.it...

> Fammi un piacere prendi una corda vai a quell'albero e IMPICCATTI.  
> Adios Sgorbia

Io sono quello che tu dicevi che sarebbe dovuto morire molto presto, come vedi, sono ancora qui!!

Comunque non volendolo, mi hai dato la riprova sul tuo scarso quoziente intellettivo, togli una T, ne hai messa una di troppo!

Com'e' questa storia, tu puoi prendere in giro gli altri, ma se lo stesso trattamento viene a te riservato te la prendi?

Deduco da questo tuo comportamento, che oltre a non essere colto, sei pure permaloso!!

Continua cosi' che vai bene!!

Ciao e vista l'ora ti auguro una buona notte!!

P.S. non te le prendere, dai!

From spacejNOSPAM@tin.it Fri Oct 19 22:58:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Di nuovo marte.  
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>  
Date: Fri, 19 Oct 2001 21:58:44 GMT

Durante la missione Path finder il rover ha scattato diverse foto dal suolo del pianeta.

Ne avevo trovata una dove venivano evidenziati tutti i "sassi" ribattezzati poi con quei nomi altamente scientifici: Yogi, T-rex ecc.ecc.

Sto cercando un link con foto dettagliate dei vari macigni e tutto quello che riguarda eventuali studi fatti dalla N.A.S.A.

Sui siti ufficiali dell'ente non ho trovato nulla neanche su JPL

Cheope

From assgraal@katamail.com Fri Oct 19 23:19:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda agli "scienziati" del ng  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 00:19:09 +0200

Ehm...posso?...Guarda che si è rivolto \*agli scienziati\*!....:-)  
Sta buono, su...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

^^SpAwN^^ <nonfungo.spawn@vene.dave.it> wrote in message  
9qpvlm\$pph10\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

-----CUT-----

From sandro169@virgilio.it Fri Oct 19 23:34:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO nn sono in cielo ma nella storia  
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 00:34:38 +0200

Capisco il vostro entusiasmo per l'argomento in questione che seguo ormai da  
più di vent'anni (dai tempi di Peter Kolosimo, chi se lo ricorda?), e sono  
convinto che la storia della civiltà sulla terra sia cominciata molto prima  
dei 4-5 mila anni di cui parlano i libri di storia, ma penso che la ricerca  
su questo argomento non abbia ancora generato un quadro di riferimento, una  
teoria che possa inquadrare in modo coerente la quantità di fatti e di  
tracce che abbiamo sotto gli occhi.

Come si potranno conciliare le varie ipotesi formulate (tutte più o meno  
supportate da prove abbastanza convincenti) ?

Es. : ipotesi extra-terrestre, ipotesi della civiltà madre di epoca  
antidiluviana, ipotesi delle civiltà 'periodiche' alternate a periodi di  
distruzione, ecc.

Mi intrometto nel vostro discorso sulla interpretazione della Bibbia, perchè  
secondo me un documento del genere non può essere considerato su di un solo  
piano; c'è il piano storico, il piano simbolico, il piano esoterico. Per  
quanto riguarda il piano storico, devo ammettere che questo libro è pieno di  
passi quasi sconvolgenti (non mi riferisco solo all'ormai famoso episodio  
della visione del profeta Ezechiele), che lasciano veramente perplessi.

Per finire, riguardo alla resistenza degli scienziati accademici ad  
accettare di confrontarsi con tali teorie, bisogna ammettere che per una  
persona che ha passato anni e anni a studiare e scrivere libri e sentire  
conferenze su come interpretare la mitologia Egizia, è dura ammettere che  
quei racconti potrebbero descrivere anche dei fatti realmente accaduti, in  
tempi molto remoti.

Saluti.

<begliorg@excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:9qoni4\$vr1\$1@gossip.excite.it...

- > caro lamberto, finalmente qualcuno ke la pensa come me!
- > Anche tu sei convinto che la storia raccontataci nn sia la VERA storia?
- > Avrai anche tu letto i libri di Hancock, Bauval, e simili che sono i pionieri di quest'idea.
- > Portano prove secondo me irrefutabili ma la maggiorparte degli storici nn vuole condividere.
- > Lo sbaglio e' palese ormai.Ci sono 'buchi' nella storia presentata oggi che nn possono venire colmati se nn con queste nuove idee.Ma la cecita' degli storici/archeologi/scienziati e grande.
- >
- > A mio parere col tempo e con la continua scoperta di nuove prove che corroborano le tesi assisteremo al grande passo di una riscrittura della storia antica e delle origini dell'uomo.
- >
- > Speriamo!
- > CIAO ALAN

From assgraal@katamail.com Sat Oct 20 00:03:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Oltre lo specchio  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 01:03:38 +0200

L'esoterismo e le antiche discipline di approfondimento della percezione hanno sempre proposto una visione dell'universo che, giunti al terzo millennio, sta gradualmente prendendo piede anche fra le menti più libere del mondo scientifico. Si tratta del concetto, semplice e profondo al tempo stesso, che ogni parte, in realtà, è un tutto; tutto possiede coscienza perchè l'interazione è totale così come la localizzazione è temporanea, ed essendone noi l'espressione, costituiamo solo una delle modalità coscienziali del Tutto.

Ora, affinchè "progresso" non sia solo una bella parola di cui tutti possano impunemente appropriarsi restando dietro le loro strutture spesso anacronistiche ed ostentando una liberalità di pura facciata, non lasciamo che nomi che potrebbero essere fondamentali, nel sapere a venire, vengano bistrattati, derisi, bollati o boicottati. La scienza è uno strano organismo: prende vita dalle sue "frange" e non dal suo cuore. E' come un essere alieno il quale è composto di un centro volitivo che danneggia la sua periferia o, se si preferisce, un sistema psiconervoso che infligge ictus al cervello...Come in un ciclone, il centro ruota in un senso e le zone esterne nell'altro. Eppure, ci sono menti che non devono essere sconosciute dalla massa dei ricercatori, anzi, ad esse si deve aprire un ventaglio più ampio di possibilità espressive. Queste menti e questi nomi, su cui personalmente, nella mia grande ignoranza, sono pronto a scommettere senza pensarci due volte, sono quelli di Karl Pribram, Ilya Prigogine, David Bohm, Rupert Sheldrake....Altri potrei citarne, come John Briggs e David Peat, autori nel

1998 del libro "L'universo oltre lo specchio", Ed. RED, nel quale si cerca di dimostrare come gli assunti scientifici più moderni si sposino con l'antica visione mistica dell'umanità.

Oltre lo specchio delle realtà riflesse ci sono le connessioni dell'unicità per le quali le discipline del vecchio e traballante sistema di concepire l'universo che siamo finora riusciti ad elaborare in campo scientifico (chimica, fisica, biologia, ecc...) non sono che passaggi in evoluzione della consapevolezza. Costrutti che stanno per subire una vera e propria rivoluzione, paradigmi che non potranno più adeguarsi alla nuova concezione dell'universo di cui facciamo tutti parte.

Leggiamole, allora, le opere di queste menti illuminate e sfuggiamo alla genericità di giudizi fin troppo prevenuti. Solo allora potremo considerare la questione non più dal punto di vista di una contrapposizione bensì come una naturale progressione della coscienza che, prendendo consapevolezza della realtà, adegua il proprio sapere al nuovo stato di fatto. Dai frammenti del castello di vetro della scienza ormai superata, ci potranno ancora giungere bagliori e riflessi utili per il nuovo sistema: non si può leggere Byron o Pirandello se prima non si è imparato a leggere...Dalla scienza di oggi, alfabeto elementare di un riflesso, potrà allora nascere il \*sapere onnigettivo\* del domani e ci stupiremo, in principio, di scoprirci fratelli di altre forme d'intelligenza che popolano gli universi.

Da decenni si stanno aprendo molte "finestre" nei fragili tessuti che separano i livelli percettivi. A volte ne traspaiono luci misteriose che solcano i nostri cieli, altre volte strani e meravigliosi disegni nei campi di grano. C'è qualcosa che preme, \*oltre lo specchio\*. C'è un universo di universi...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----

From PROMOWWW@VIRGILIO.IT Sat Oct 20 04:19:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' on-line:  
From: "PROMOWEB" <PROMOWWW@VIRGILIO.IT>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 03:19:09 GMT

<http://neweconomy.50megs.com>  
visitaci...

From Netfilter@firewall.com Sat Oct 20 06:59:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Netfilter" <Netfilter@firewall.com>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 07:59:22 +0200

On Thu, 18 Oct 2001 00:33:32 +0200, Antonio Bruno wrote:

>Io lo vidi un  
> UFO nel 1983. Eravamo in due. Io e lei siamo certi di non aver sognato  
> nè di essere vaduti vittima di un equivoco. In ufologia, questo  
> "semplice" evento mi basta per tirare avanti e fregarmene degli  
> sfottò!...:-))  
> Ciao

concordo. ho avuto un'esperienza molto simile, ma è inutile cercare di  
dirle in giro certe cose, si viene presi per visionari e si cade al  
centro della derisione.  
meglio tenersele per sè, l'importante è non dimenticare.  
da quando ho visto quell'oggetto passarci a 20 metri di distanza la mia  
visione del mondo è cambiata....in meglio! adesso vivo più in armonia con  
l'ambiente e con gli altri, avendo la matematica certezza che  
nell'universo non siamo soli e che i confini della scienza sono ben  
lontani dall'essere raggiunti.  
saluti sereni:-)

From cunfi@ecn.org Sat Oct 20 09:34:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "piggott" <cunfi@ecn.org>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 10:34:30 +0200

Ciao Antonio.  
Grazie per i complimenti. Purtroppo i "chierichetti" dell'ortodossia come  
dici te  
sanno solo sfottere. Le nuove scoperte della fisica, come vedi, in certi  
casi non vengono  
accettate pienamente nel mondo scientifico. L'articolo che ho scritto è stato

il frutto di  
lunghe ricerche durate oltre un anno, e sfociate in un testo molto più  
ampio. Per raccogliere  
i dati e verificarli mi sono affidato ad esperti del settore, sono riuscito  
a contattare Puthof ed Alcubierre  
come altri loro colleghi, per esempio. Certe volte neanche davanti  
all'evidenza i chierichetti "credono".  
La distorsione spazio-temporale sarà un'applicazione futura della nostra  
scienza, niente ci vieta di  
credere che tale sistema possa essere realizzato in un lontano futuro. E  
sottolineiamo LONTANO, perchè  
oggi manca il 98% di tecnologia per realizzare tali sistemi. Siamo riusciti  
a raggiungere grossi traguardi  
con la teoria, ma ancora la pratica sfugge pienamente alle nostre  
possibilità. Ma la scienza, e questo  
voglio sottolinearlo, non vieta la realizzazione di un tale sistema.  
Utilizzandolo aggireremo semplicemente  
determinate leggi della fisica, non le violeremmo.

Anche io mi sento profondamente affascinato da questo tipo di ricerche, e le  
volte che CERTE persone si  
sono avvicinate e mi hanno contestato il frutto del mio lavoro, ho sempre  
cercato di rispondere nel massimo  
rigore scientifico, e il caso ha voluto che molte volte gli scettici  
giugavano alle mie stesse conclusioni dopo  
un dibattito.

Grazie ancora per la tua cordialità ed i complimenti, e se vuoi ricevere  
maggiori dettagli o materiale su questo  
argomento non ti peritare a chiedermelo.

Enrico Baccarini  
CUN -Sezione di Firenze-  
Casella Postale 4070 - Firenze  
50100 Italia  
URL : [www.ecn.org/cunfi](http://www.ecn.org/cunfi)  
E-mail : [cunfi@ecn.org](mailto:cunfi@ecn.org)

From [griecocajati@tiscalinet.it](mailto:griecocajati@tiscalinet.it) Sat Oct 20 09:51:47 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Paolo Cajati" <[griecocajati@tiscalinet.it](mailto:griecocajati@tiscalinet.it)>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 10:51:47 +0200

Netfilter ha scritto nel messaggio ...

>On Thu, 18 Oct 2001 00:33:32 +0200, Antonio Bruno wrote:

>

>>Io lo vidi un

>> UFO nel 1983. Eravamo in due. Io e lei siamo certi di non aver sognato

>> nè di essere vaduti vittima di un equivoco. In ufologia, questo

>> "semplice" evento mi basta per tirare avanti e fregarmene degli

>> sfottò!...:-))  
>> Ciao  
>  
>concordo. ho avuto un'esperienza molto simile, ma è inutile cercare di  
>dirle in giro certe cose, si viene presi per visionari e si cade al  
>centro della derisione.  
>meglio tenersele per sè, l'importante è non dimenticare.  
>da quando ho visto quell'oggetto passarmi a 20 metri di distanza la mia  
>visione del mondo è cambiata....in meglio! adesso vivo più in armonia con  
>l'ambiente e con gli altri, avendo la matematica certezza che  
>nell'universo non siamo soli e che i confini della scienza sono ben  
>lontani dall'essere raggiunti.  
>saluti sereni:-)

--- Potresti, per favore, fare una descrizione dell'oggetto ?  
Ciò, ovviamente, non per cominciare a fare le solite ( e spesso ridicole )  
\*ipotesi di smontaggio del testimone\* tanto care agli ottusi superscettici,  
ma proprio ad uso di tutti gli altri seri ricercatori che studiano con  
serietà il complesso fenomeno ufo.  
Concordo pienamente e mi congratulo con te per la tua cambiata visione del  
mondo. Sapere di far parte di una realtà molto più grande del nostro  
piccolo pianeta con le sue tante miserie materiali e morali, è certamente  
uno stimolo a vivere al meglio la nostra vita....  
Fregatene degli sciocchi, chi ci perde sono loro, chiudono volontariamente  
la mente a delle realtà che fanno parte della nostra crescita di conoscenza.

Ti saluto con viva simpatia

Paolo Cajati

From Q@libero.it Sat Oct 20 10:01:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
From: "QUETZAL" <Q@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 11:01:02 +0200

>

Ma va a CAGAR.  
SapientonA dei miei stivali

Il tuo quoziente intelletivo si vede dalle cazzate che fai..e che tiri  
fuori per farti vedere,sapiente;credi a ME un aborigeno è più intelligente  
di TE  
Lavati DENTRO prima..e dopo potrai parlare da persona colta.  
FINE  
E PIANTALA di rubarmi il nik..per dire stronzate per poi offendermi (da qui  
si vede quanto sei idiota)

From me@and\_my\_kite.fuchsia Sat Oct 20 10:06:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: [Onomastico di Pierpaoli] l'8 novembre....  
From: "stanz" <me@and\_my\_kite.fuchsia>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 09:06:35 GMT

Com'è che Antonio Bruno non lo ha previsto?  
:-)

s

From claudiocava@bluewin.ch Sat Oct 20 10:30:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Claudio" <claudiocava@bluewin.ch>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 11:30:13 +0200

"Netfilter" <Netfilter@firewall.com> schrieb im Newsbeitrag  
news:pan.2001.10.20.07.59.22.219.932@firewall.com...  
> On Thu, 18 Oct 2001 00:33:32 +0200, Antonio Bruno wrote:  
>  
> >Io lo vidi un  
> > UFO nel 1983. Eravamo in due. Io e lei siamo certi di non aver sognato  
> > nè di essere vaduti vittima di un equivoco. In ufologia, questo  
> > "semplice" evento mi basta per tirare avanti e fregarmene degli  
> > sfottò!...:-))  
> > Ciao  
>  
> concordo. ho avuto un'esperienza molto simile, ma è inutile cercare di  
> dirle in giro certe cose, si viene presi per visionari e si cade al  
> centro della derisione.  
> meglio tenersene per sè, l'importante è non dimenticare.  
> da quando ho visto quell'oggetto passarmi a 20 metri di distanza la mia  
> visione del mondo è cambiata....in meglio! adesso vivo più in armonia con  
> l'ambiente e con gli altri, avendo la matematica certezza che  
> nell'universo non siamo soli e che i confini della scienza sono ben  
> lontani dall'essere raggiunti.  
> saluti sereni:-)

Posso concordare anch' io, giusto per simpatia e comprensione.  
Pero' c' e' anche chi, come me, che viene su questo NG proprio  
per leggerle, quelle testimonianze, e di sfottere e criticare neanche  
se lo sogna. Non e' un rimprovero, ma io, avessi avuto quella fortuna,  
degli sfotto' me ne strafotterei .....

Che poi si rischia di avere a che fare con mitomani e' logico,  
ma se ragioniamo cosi', allora dobbiamo limitarci all' astratto,  
alle opinioni, per poi essere costretti ad ammettere ogni volta  
di saperne quanto prima.

Saluti, Claudio

From assgraal@katamail.com Sat Oct 20 10:41:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 11:41:15 +0200

piggott <cunfi@ecn.org> wrote in message 9qrcif\$45r\$1@serv1.albacom.net...

- > Ciao Antonio.
- > Grazie per i complimenti. Purtroppo i "chierichetti" dell'ortodossia come
- > dici te
- > sanno solo sfottere. Le nuove scoperte della fisica, come vedi, in certi
- > casi non vengono
- > accettate pienamente nel mondo scientifico. L'articolo che ho scritto è
- stato
- > il frutto di
- > lunghe ricerche durate oltre un anno, e sfociate in un testo molto più
- > ampio. Per raccogliere
- > i dati e verificarli mi sono affidato ad esperti del settore, sono
- riuscito
- > a contattare Puthof ed Alcubierre
- > come altri loro colleghi, per esempio.

\*\*\*\*\* Beh, Enrico, credo che questi tuoi contatti siano molto importanti  
perchè stanno a dimostrare ciò che vive e si muove dentro quel "crostaceo"  
apparentemente fermo che è la scienza. Perchè non ce ne parli, magari  
sinteticamente, anche qui sul NG?...Penso che sarebbe molto interessante.  
\*\*\*\*\*

Certe volte neanche davanti  
> all'evidenza i chierichetti "credono".

\*\*\*\*\* Eh, lo so bene...Ma i chierichetti devono solo "scuotere il  
campanello" durante le funzioni, no?...Hai mai visto un chierichetto  
discutere di teologia?...:))\*\*\*\*\*

- > La distorsione spazio-temporale sarà un'applicazione futura della nostra
- > scienza, niente ci vieta di
- > credere che tale sistema possa essere realizzato in un lontano futuro. E
- > sottolineiamo LONTANO, perchè
- > oggi manca il 98% di tecnologia per realizzare tali sistemi. Siamo
- riusciti
- > a raggiungere grossi traguardi
- > con la teoria, ma ancora la pratica sfugge pienamente alle nostre
- > possibilità.

\*\*\*\*\* Certo, i traguardi sono solo teorici, ma prenderne atto serenamente,  
con spirito possibilista e progressista è una cosa; vederli come  
pseudobuffonate, deriderli perchè, in fondo, fanno solo paura, è  
un'altra...è un rallentamento del progresso...\*\*\*\*\*

Ma la scienza, e questo

- > voglio sottolinearlo, non vieta la realizzazione di un tale sistema.
- > Utilizzandolo aggireremo semplicemente
- > determinate leggi della fisica, non le violeremmo.

\*\*\*\*\* Bene. I nostri figli lo potranno constatare. Bin Laden  
permettendo...:-))\*\*\*

- >
- > Anche io mi sento profondamente affascinato da questo tipo di ricerche, e  
le
- > volte che CERTE persone si
- > sono avvicinate e mi hanno contestato il frutto del mio lavoro, ho sempre
- > cercato di rispondere nel massimo
- > rigore scientifico, e il caso ha voluto che molte volte gli scettici
- > giugavano alle mie stesse conclusioni dopo
- > un dibattito.

\*\*\*\*\* Si vede che erano scettici "sani". Lo scetticismo, l'ho detto altre  
volte, non solo è utile ma è necessario in questo tipo di ricerche e, in  
generale, nello studio di tutto ciò che non è ancora "ordinariamente"  
compreso. QUELL'ALTRO scetticismo, di cui, chissà perchè, i NG telematici  
sembrano essere come arnie per le api, è solo oscurantismo...\*\*\*\*\*

- > Grazie ancora per la tua cordialità ed i complimenti, e se vuoi ricevere
- > maggiori dettagli o materiale su questo
- > argomento non ti peritare a chiedermelo.

\*\*\*\*\* Ritieniti, allora, "chiesto" ...:-)) E' naturale che desidererei  
ulteriore materiale, per me e per noi prima di tutto...Poi, magari, per  
indispettire anche qualche ape...:-))  
Ciao e ancora auguri di buon lavoro. C'è bisogno di gente come te...:-))

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

- > Enrico Baccarini
- > CUN -Sezione di Firenze-
- > Casella Postale 4070 - Firenze
- > 50100 Italia
- > URL : [www.ecn.org/cunfi](http://www.ecn.org/cunfi)
- > E-mail : [cunfi@ecn.org](mailto:cunfi@ecn.org)
- >
- >
- >

From ???@??? Sat Oct 20 11:11:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda agli "scienziati" del ng  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 10:11:10 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9qq8n1\$3f7\$1@nreadb.inwind.it...  
> Ehm...posso?...Guarda che si è rivolto \*agli scienziati\*!....:-)  
> Sta buono, su...

E se ti dico che non puoi?

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Oct 20 11:11:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 10:11:12 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9qmocr\$5ef\$1@serv1.albacom.net...  
> <<<<No, non esercito la professione di "mago". Sono "solo" un sensitivo,  
nel  
> senso più serio che si vuol dare a questo termine.

Quindi sfrutti la sensibilità della gente.

> La mia sensitività non  
> costituisce la fonte dei miei introiti e viene esercitata nell'ambito  
> dell'associazione in modo assolutamente non speculativo;

Siamo sicuri? Siamo proprio sicuri? L'ennesima bugia di Antonio. Ho l'ha  
detta in questo post ho l' dattain post precedenti.

> il fatto che a  
> volte leggo le carte senza farmi pagare ha costituito l'appiglio per i più  
> bassi attacchi.

Quindi "a volte" li leggi gratuitamente. A spesso li leggi a pagamento.  
Bene! Ti sei smentito nello stesso post. Ma che bravo.  
Nella dichiarazione dei redditi sotto quale voce li dichiarare questi  
introiti?  
Scordavo tu fatture non ne fai per cui sono in nero.....

> Ho altre attività e non sono affatto ricco come tanti

- > ignobili speculatori che di magico hanno solo il modo con cui riescono a
- > farsi ancora credere.

Fra le altre attività mettiamo il fatto della casetta che ti stai facendo costruire?

- > Se poi hai remore su determinate attività, ti assicuro
- > che c'è il buono ed il cattivo come in ogni cosa. La percezione ha vari modi
- > per esprimersi e non è colpa loro se esistono i truffatori.
- > Ciao

Allora perchè non smetti di truffare la gente e ti metti a lavorare? Troppo faticoso vero?

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Oct 20 11:40:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 10:40:50 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9qrgm1\$j9r\$1@nreadb.inwind.it...

- >
- > \*\*\*\*\* Beh, Enrico, credo che questi tuoi contatti siano molto importanti
- > perchè stanno a dimostrare ciò che vive e si muove dentro quel "crostaceo"
- > apparentemente fermo che è la scienza.

A te sembrerà fermo. Invece si muove.  
MA tu non te ne accorgi. Prova? Il fatto che prendevi i fossili delle montagne come prova del diluvio.

- >
- > Certe volte neanche davanti
- > > all'evidenza i chierichetti "credono".
- >
- > \*\*\*\*\* Eh, lo so bene...Ma i chierichetti devono solo "scuotere il
- > campanello" durante le funzioni, no?...Hai mai visto un chierichetto
- > discutere di teologia?...

Mai visto un fatucchiero discutere di scienza?

- > \*\*\*\*\* Certo, i traguardi sono solo teorici, ma prenderne atto serenamente,
- > con spirito possibilista e progressista è una cosa; vederli come
- > pseudobuffonate, deriderli perchè, in fondo, fanno solo paura, è
- > un'altra...è un rallentamento del progresso...\*\*\*\*\*

Se era per gente come te a quest'ora tremavamo nelle caverne ogni volta che udivamo un tuono. Se era per gente come te si faceva la danza della pioggia.

>

> \*\*\*\*\* Si vede che erano scettici "sani". Lo scetticismo, l'ho detto altre  
> volte, non solo è utile ma è necessario in questo tipo di ricerche e, in  
> generale, nello studio di tutto ciò che non è ancora "ordinariamente"  
> compreso. QUELL'ALTRO scetticismo, di cui, chissà perchè, i NG telematici  
> sembrano essere come arnie per le api, è solo oscurantismo...

Forse perchè quelle api smontano ogni tuo teorema scientifico con una regolarità quasi soprannaturale?

> \*\*\*\*\* Ritieniti, allora, "chiesto" ...:-)) E' naturale che desidererei  
> ulteriore materiale, per me e per noi prima di tutto...Poi, magari, per  
> indispettire anche qualche ape...:-))

Non le api ci ridono solamente su.

> Ciao e ancora auguri di buon lavoro. C'è bisogno di gente come te...

Ma non di maghi e fatucchieri come te.

--

ALBION OF AVALON

From assgraal@katamail.com Sat Oct 20 12:54:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il mio avvistamento  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 13:54:28 +0200

Quando i thread diventano troppo lunghi, io ho il "vizio" di riprendere il discorso come fosse un "punto e a capo". Chiedo scusa a chi desse fastidio. A proposito di "essere testimoni di UFO", dissi che quest'esperienza l'ho avuta in modo inequivocabile una sola volta nella mia vita e tanto mi basta. Altre volte ho visto cose un po' "strane" nel cielo, ma non potrei dire nulla con certezza. L'ultima, ad esempio, qualche giorno fa: osservando il cielo \*terso\* vedo una luce brillantissima che procede lentamente. Un aereo, penso, illuminato dal sole; se non che, questa luce, all'improvviso svanisce, scompare. Come ho detto, non c'erano nubi di sorta. Ma non pretendo di affermare con certezza che si trattasse di un UFO. Quello del 1983, invece, sono certo che lo fosse. L'avevo già spiegato molti mesi fa in un altro ng. Comunque, per chi fosse interessato, riassumo velocemente cosa accadde.

Avevo 26 anni (eh, quanti rimpianti....:-)), ed ero nottetempo fermo in auto, in aperta campagna, con la mia ragazza, l'attuale mia compagna e mamma della mia bambina. Chiaramente non stavamo, discutendo di filosofia.... Ad un certo punto, io che, per dirla chiara, voltavo le spalle al parabrezza, sento lei che si blocca e, guardando oltre le mie spalle dice: "ci sono tre stelle che si accendono e si spengono...." Un po' incuriosito, se non altro nell'osservare come la cosa aveva attratto l'attenzione della mia ragazza, mi volto e guardo il cielo notturno, sereno e trapuntato di

stelle.

"Quali?...." le domando.

Lei mi indica meglio un punto proprio sopra di noi e finalmente vedo chiaramente tre "stelle" disposte a triangolo perfetto, che si accendono e si spengono, non sempre in sincronia.

"Saranno nubi che passano davanti a quelle stelle...." dico.

Ma è proprio la mia ragazza a farmi notare insistentemente che non c'è nessuna nube e che quelle "stelle" si accendono e spengono effettivamente.

Effettivamente, il cielo non presenta alcuna nube. Non c'è luna e ci troviamo in un punto fra i binari di una linea ferroviaria locale e vasti campi di grano. Purtroppo, non ricordo che stagione fosse; mi sembra autunno. Allora scendiamo dall'auto per vedere meglio. Come mettiamo piede a terra, le tre "stelle" si muovono all'unisono dandoci la chiara impressione di voler...."atterrare". Qualcosa si sta avvicinando a noi nel più totale silenzio ed è qualcosa di triangolare, scuro e molto, molto grande. Ne intuiamo i contorni, non so dire esattamente in che modo, ma la "cosa" è talmente vicina che la forma triangolare appare evidente. Abbiamo anche avuto la chiara sensazione che quella "cosa" si fosse perfettamente accorta che noi l'avevamo vista....

Scende gradualmente e non so proprio fino a che punto avrebbe continuato...Fatto sta che, ad un certo momento, la ragazza si dimostra praticamente terrorizzata, io sento il cuore battermi veloce in petto, e così....risaliamo velocemente in auto e scappiamo.

La sera dopo un tg locale parla di alcuni "avvistamenti" insoliti nelle Tre Venezie avvenuti la notte prima.

Non so tuttora:

\*cosa fosse quell'oggetto\*

\*come potesse muoversi nel più assoluto silenzio\*

\*come potesse essere così grande\*

\*da quanto tempo si trovava là nel cielo sopra di noi\*

\*come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato\*

\*cosa sarebbe successo se non fossimo scappati\*

Di certo so una cosa: non saranno gli UFO di Diaz o di Meier, ma quell'esperienza non la dimenticherò mai....

Saluti a tutti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Sat Oct 20 13:32:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio avvistamento

From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)

Date: Sat, 20 Oct 2001 12:32:03 GMT

On Sat, 20 Oct 2001 13:54:28 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Non so tuttora:  
>\*cosa fosse quell'oggetto\*

1983, significa 18 anni fa, mi chiedo nell'ambito dei veivoli segreti,  
cosa ci fosse.

>\*come potesse muoversi nel più assoluto silenzio\*

però, perchè un veivolo alieno avrebbe bisogno di luci visibili  
esteriormente, per muoversi nella notte?

>\*come potesse essere così grande\*

che dimensioni, stimaste ad occhio?  
(Volendo fare un paragone)

>\*da quanto tempo si trovava là nel cielo sopra di noi\*

ma in che posizione rispetto a voi era?  
Verticale?

>\*come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato\*

che cosa ha fatto che vi ha fatto pensare che l'aveste individuato?  
Il suo comportamento è mutato mentre lo osservavate?

>\*cosa sarebbe successo se non fossimo scappati\*

beh se erano alieni e volevano farvi qualcosa, non credo che un piede  
sull'acceleratore di una cariola che va al massimo a 200 all'ora  
(1983), li avrebbe fermati :o)  
Tu che dici?

>Di certo so una cosa: non saranno gli UFO di Diaz o di Meier, ma  
>quell'esperienza non la dimenticherò mai....

se non te ne capiterà qualcuna di più straordinaria :))

ciao, Jasmine

In quale modo i ciechi processi della selezione naturale, adeguata soltanto

a promuovere la sopravvivenza dei nostri lontani antenati, sarebbero potuti essere in grado di <<prevedere>> una certa procedura computazionale inconoscibilmente valida sarebbe stata capace di risolvere oscure questioni matematiche di nessuna importanza per quei problemi di sopravvivenza? - R. Penrose -

From webmaster@galassie.it Sat Oct 20 13:51:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: GALASSIE.it - GALASSIE.it - GALASSIE.it  
From: "GALASSIE.it" <webmaster@galassie.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 14:51:01 +0200

GALASSIE - Il portale su universo, spazio, astronomia, ufo, fantascienza

Il sito è suddiviso in 4 aree principali: astronomia, tecnologie spaziali, ufo, film di fantascienza (Guerre stellari, Star trek, Alien,...). Sono presenti un forum, un quiz e una sezione di links correlati.

<http://www.galassie.it>

From johnny\_one@libero.it Sat Oct 20 14:11:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Marte - missione Pathfinder  
From: "johnny" <johnny\_one@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 13:11:04 GMT

ancora vi scrivo perchè da una piccola ricerca è saltata fuori un'altra curiosa immagine ripresa dal PathFinder e ancora disponibile sul sito JPL della NASA in forma quindi "ufficiale". L'immagine sembra riprendere due "muri", costruzioni artificiali che si ergono dal terreno e che le autorità hanno semplicemente liquidato come due striscie di colore grigio uniforme orizzontali rispetto al suolo ove si trovano:

<http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/ops/13.gif>

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:26:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Di nuovo marte.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 13:26:52 GMT

"Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio news:om1A7.1368\$QL2.48764@news2.tin.it...

> Durante la missione Path finder il rover ha scattato diverse foto dal suolo  
> del pianeta.  
> Ne avevo trovata una dove venivano evidenziati tutti i "sassi " ribattezzati

- > poi con quei nomi altamente scientifici : Yogi , T-rex ecc.ecc.
- > Sto cercando un link con foto dettagliate dei vari macigni e tutto quello
- > che riguarda eventuali studi fatti dalla N.A.S.A.
- > Sui siti ufficiali dell'ente non ho trovato nulla neanche su JPL

Mi stupisce che non hai trovato nulla: dovresti andare sul sito dell'MSSC che trovi linkato sul quello del JPL.

Comunque sul sito JPL c'e' tutto l'archivio delle immagini della missione con tutte le foto, cerca la sezione dedicata alla missione.

La maggior parte delle foto comunque non le ha scattate il rover, ma il Pathfinder.

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:26:53 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: ancora Marte  
 From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
 Date: Sat, 20 Oct 2001 13:26:53 GMT

"johnny" <johnny\_one@libero.it> ha scritto nel messaggio  
 news:jP\_z7.53212\$1H1.6218375@news.infostrada.it...  
 > E' proprio vero che la Nasa non ha trovato niente su Marte?

intendi vita o marziani?

per la prima, le ultime missioni non hanno portato a nuove scoperte, metre recentemente uno studioso ha rianalizzato i risultati delle analisi del Viking e sostiene che non si potrebbe escludere la presenza di batteri nel suolo marziano, ma si tratta di valutazioni che aspettano conferme sperimentali dalle future missioni.

riguardo gli alieni, direi che il MGS ha chiuso definitivamente la questione della Faccia di Marte...

> Che fine ha fatto Mars Surveyor?

E' in orbita.

> Perchè le foto scattate sono state modificate?

Non e' vero.

> Nella Rete ho trovato personalmente delle foto che ritraggono ombre  
 > misteriose e occultate dalla Nasa, almeno cosi' dicono.

poiche' quelle foto le ha rese note la nasa trovo difficile capire come possa averle occultate allo steso tempo.

> In particolare mi ha  
 > colpito la foto che ho allegato nella quale si nota una sagoma dalle

> sembianze aliene. In questa foto il sottoscritto ha individuato anche un  
> curioso particolare messo in evidenza e riportato a lato mediante le  
> indicazioni. Ve la sottopongo per eliminare un dubbio: non sembra la  
famosa  
> faccia? è un semplice gioco di luci su una roccia, un altro?

in questo ng non si postano files binari.

e comunque rocce di forme strane ce ne sono a milioni: ho trovato bellissimo  
il cratere marziano a forma di cuore. Anche sulla terra c'e' una penisola a  
forma di stivale...

R

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:26:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: torna un interrogativo su marte

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 20 Oct 2001 13:26:54 GMT

"johnny" <johnny\_one@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2I\_z7.53051\$1H1.6214794@news.infostrada.it...

>

> Narancia®© <anakin01@tin.it> wrote in message

> PWkz7.39412\$1H1.4261224@news.infostrada.it...

> >

> > "Gigio" <gigi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:3BCCAC5D.A539088C@libero.it...

> >

> > > Scusa ma che ti aspettavi da un ente che ha inscenato un allunaggio  
mai

> > > fatto?

> >

> > ma per favore... non ditemi che credete alla bufala dell'allunaggio non

> > avvenuto! :D

> >

> secondo me non è una bufala, è una realtà. Ci sono molte prove che

> riguardano le foto scattate sulla Luna e la non coincidenza tra ombre e  
luci

> a sostegno della tesi.

non vi e' una solo foto che conforti la tesi del falso allunaggio: queste  
affermazioni vengono da persone che non sanno nulla delle missioni, degli  
strumenti utilizzati e delle modalita' di trattamento delle foto.

il discorso delle ombre "sbagliate" e' ormai sostenuto da qualche estremista  
o per vendere libracci.

> E non dimentichiamoci che era il periodo della Guerra

> Fredda, la competizione continua tra la Russia e l'America può aver  
portato

> anche a questo.

proprio per quello: se fosse stato tutto finto non credi che i russi se ne sarebbero accorti? e non lo avrebbero detto per umiliare gli americani? la teoria del moonhoax si basa su prove risibili e affermazioni ridicole.

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:26:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torna un interrogativo su marte  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 13:26:55 GMT

"Narancia®©" <anakin01@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:PWkz7.39412\$1H1.4261224@news.infostrada.it...

>

> "Gigio" <gigi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:3BCCAC5D.A539088C@libero.it...

>

> > Scusa ma che ti aspettavi da un ente che ha inscenato un allunaggio mai

> > fatto?

>

> ma per favore... non ditemi che credete alla bufala dell'allunaggio non

> avvenuto! :D

concordo: e' incredibile come dopo oltre 30 anni ci sia gente che si beve ancora la bufala del "moon hoax"...

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:26:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 13:26:56 GMT

<begliorg@excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:9qjjhk\$kl2\$1@gossip.excite.it...

> Mia cara, non e' una cavolata.

> Forse la NASA come istituzione ufficialmente nn le ha riconosciute.

Vero.

> Ma emineti scienziati che lavorano li' e che hanno studiato le foto sono piu' propensi all'ipotesi di artificialita'.

Maco uno. Si tratta di divulgatori, scrittori, ecc. ecc.

> Poi la nasa lo nega per le conseguenza culturali...ma questa e' un'altra storia.

Diciamo che da un lato abbiamo le foto dell'MGS che confutano la storia dell'artificialita', dall'altra ci sono buffoni come Hoagland che campano vendendo libri su questa bufala.

> Leggiti "L'enigma di Marte" di Graham Hancock, Robert Bauval e Jhon Grisby -

Mi e' spiaciuto per Hancock che e' uscito con il libro in contemporanea con le foto dell'MGS che demolivano le sue tesi. Ha dovuto aggiungere in fretta e furia dei pezzi su queste nuove immagini per salvare la faccia, ma tutto il libro e' basato sulle vecchie foto del 1976 del tutto superate da quelle della nuova sonda.

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:26:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 13:26:57 GMT

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Mj7z7.3134\$QV6.74363@news2.tin.it...

>  
> > Per te invece le prove dell'ETH ci sono? Cosa intendi per prove?  
> >  
> >  
> > Ciao  
> >  
>

> RISPOSTA: Caro Massino, secondo me alcune prove ci sono. Non dico che tutte  
> le foto, filmati, teorie, o ammissioni di testimoni siano vere. Ma ritengo  
> che un buon numero di osservazioni e prove siano vere.

Occhio alla terminologia: siamo tutti d'accordo che vi sono dei casi che tutt'ora possiamo considerare UFO in senso stretto, ma nessuno di questi dimostra in modo concreto ed inconfutabile la natura ET del fenomeno UFO.

Le "prove" sono una cosa ben precisa, le testimonianze non sono prove. Le foto possono essere definite "autentiche" ma non sono automaticamente una prova pro ETH.

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:26:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torna un interrogativo su marte  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 13:26:58 GMT

"Gigio" <gigi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3BCCAC5D.A539088C@libero.it...

> johnny wrote:

> >

> > rivedendo le immagini pubblicate dalla NASA sulla missione Mars  
Pathfinder

> > mi ritorna un dubbio: perchè non c'è ne una intera e sono tutte come

> > manipolate, aggiunta di pezzi, eliminazione di parti sostituite da  
sfondo

> > nero, sostituzioni di pezzi di immagini più chiari, etc....

> > ?

>

> Scusa ma che ti aspettavi da un ente che ha inscenato un allunaggio mai

> fatto?

aaaaaaaaaargh!

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:27:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 13:27:00 GMT

<begliorg@excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:9qhc8t\$23h\$1@gossip.excite.it...

> Avrete sentito parlare della scoperta di piramidi sulla superficie di  
Marte.Federo notizia qualche tempo fa.Piramidi riconosciute anche dalla NASA  
come >'costruzioni artificiali'

mi spiace ma non e' vero: la NASA dice esattamente il contrario.

>e quindi escula ogni scusa di giochi di luci e ombre e cose simili.

no: e' proprio questo: le foto dell'MGS lo dimostrano.

> Oltre a queste era stato fotografato il famoso VISO di marte (o faccia).

> Ricordate?

> Che fine hanno fatto?

> Chi ne parla piu'?

Sulla Rete trovi Tonnellate di immagini e discussioni in merito.

> Perche' un argomento cosi'interessante che potrebbe sconvolgere la storia dell'uomo nn viene pubblicato, ma nascosto??

il fatto che tu non trovi notizie non implica automaticamente che l'argomento e' nascosto: se cerchi sulla Rete troverai molta roba.

Semplicemente, le foto dell'MGS hanno dimostrato senza ombra di dubbio che la "Mars Face" e' una collina.

> Perche' le ricerche nn continuano?

Evidentemente ti sei perso la pubblicazione delle ultime foto della Faccia del 2001. Vai sul sito del JPL e del MSSS.

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 14:27:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: torna un interrogativo su marte

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 20 Oct 2001 13:27:01 GMT

"johnny" <johnny\_one@libero.it> ha scritto nel messaggio news:28Yx7.8505\$1H1.866199@news.infostrada.it...

- > rivedendo le immagini pubblicate dalla NASA sulla missione Mars Pathfinder
- > mi ritorna un dubbio: perchè non c'è ne una intera e sono tutte come
- > manipulate, aggiunta di pezzi, eliminazione di parti sostituite da sfondo
- > nero, sostituzioni di pezzi di immagini più chiari, etc....

mi pare ovvio: si tratta di mosaici di foto piu' piccole ed unite per crearne una piu' grande, ovviamente non tutti i pezzi ci sono, alcuni non combaciano e le luci possono cambiare a causa del tempo trascorso e la posizione del sole.

Tu non hai mai scattato due o tre foto di un paesaggio molto ampio con lo scopo di ricomporre il panorama unendo quete foto?

W

From mrwolf@libero.it Sat Oct 20 15:28:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte - missione Pathfinder

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 20 Oct 2001 14:28:15 GMT

"johnny" <johnny\_one@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:IJeA7.58274\$1H1.6555128@news.infostrada.it...  
> ancora vi scrivo perchè da una piccola ricerca  
> è saltata fuori un'altra curiosa immagine ripresa dal PathFinder e ancora  
> disponibile sul sito JPL della NASA in forma quindi "ufficiale".

due chiarimenti:

1) "ancora disponibile" presuppone che invece altre immagini siano state cancellate. Questo non e' vero, tanto che c'e' tutto l'archivio in linea e puoi anche comprarti il CD con tutte le immagini.  
2) forma "ufficiale": non esistono forme ufficiali o ufficiose, le immagini le pubblica la NASA punto e basta. Non esistono altre fonti.

> L'immagine  
> sembra riprendere due "muri", costruzioni artificiali che si ergono dal  
> terreno e che le autorità hanno semplicemente liquidato come due striscie  
di  
> colore grigio uniforme orizzontali rispetto al suolo ove si trovano:

se avessi approfondito la ricerca saresti anche tu giunto alla stessa  
conclusione:

l'immagine che hai postato e' stata ripresa dalla piccola camera del Rover  
il 26mo giorno di missione e si riferisce alle dune battezzate "Mermaid":  
<http://mpfwww.jpl.nasa.gov/MPF/mpf/stereo-arc.html>

qui trovi una immagine delle dune "Mermaid" presa questa volta dal  
Pathfinder:  
<http://marsweb1.jpl.nasa.gov/mars/MPF/imp/names/se.html>

la NASA era incuriosita forse piu' di te per quella struttura, tanto da  
mandare il Robot a vederle da vicino il 30mo giorno della missione:

<http://solarsystem.dlr.de/pathfinder/ops/sol32-33.html>

<http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/ops/sol35.html>

come vedi la struttura della duna e' molto piccola: si nota questo dal  
confronto con il robot, nell'immagine che hai postato tu sembrano piu'  
grandi perche' riprese dalla camera del robot.

Nessun mistero, quindi.

W

From llelmoll@libero.it Sat Oct 20 15:50:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 14:50:13 GMT

> --- Non sapevo di essere così ermetico.....:-))  
> Comunque intendevo dire che chi non è testimone diretto di un evento  
> ufologico ( è il caso della maggioranza di coloro che si interessano di  
> ufologia ), nel prendere in considerazione le testimonianze sarà sempre  
> comunque soggetto al dubbio sull'attendibilità di quanto descritto dal  
> testimone, anche se detto in assoluta buona fede. I testimoni, d'altra  
> parte, rimarranno con le certezze interiori di quanto vissuto, ma  
putroppo  
> con le domande senza risposte certe di cosa realmente si trattasse.  
Certo... ma io sarei il primo a chiedermi cosa credo di aver visto... e  
cercherei risposte più terrene prima di scomodare "esseri alieni" ( quanto  
"esseri divini" )... tutto qua... ed in ogni caso sono convinto che sia più  
produttivo raccontare prima quello che si è visto... e poi alla luce di  
quello raccontato esprimere la propria opinione...

From michelebugliaro@lycos.com Sat Oct 20 15:58:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sito UFO  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@lycos.com>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 16:58:04 +0200

<http://ufopsi0.tripod.com>

--  
Michele  
<http://utenti.tripod.it/mikawares>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Oct 20 16:00:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda agli "scienziati" del ng  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 17:00:18 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9qq8n1\$3f7\$1@nreadb.inwind.it...

> Ehm...posso?...Guarda che si è rivolto \*agli scienziati\*!....:-)  
> Sta buono, su...

Obbravo, ora pero' mi trovi un punto che sia uno in cui la mia risposta non  
fosse corretta, su...

Ah, e se si fosse riferito ai fessi, che facevi? :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From llelmoll@libero.it Sat Oct 20 16:16:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oltre la velocità della luce?

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sat, 20 Oct 2001 15:16:32 GMT

- > "Comunità scientifica" è forse l'insieme dello status scientifico ( e dei
  - > suoi esponenti ufficiali) riconosciuto dallo stesso sistema autarchico e
  - > chiuso che, sussistendo, l'ha generato?..
- Incominci con una domanda stupida. Sarebbe come se cercassi di misurare qualcosa senza adottare un'unità di misura universalmente riconosciuta... ma lasciamo perdere.
- > Se la risposta fosse affermativa,
  - > come temo, io non potrei accettare alcun tipo di imprimatur, da tale
  - > "comunità" derivante, come parametro per riconoscere ciò che è "vero" da
  - > ciò
  - > che non lo è. Mi sembra molto limitativa la tua concezione di dipendenza
  - > del
  - > vero da una "comunità scientifica" fatta, naturalmente, solo di uomini e
  - > di
  - > strutture spesso create solo in difesa di privilegi di casta.

Una comunità di persone è un gruppo di persone... ovvero un gruppo di individui... ogni individuo ha il suo modo di ragionare e il suo modo di pensare... a seguire:

per comunità scientifica intendo tutte quelle persone che hanno le conoscenze, i mezzi, la passione... e anche che hanno fatto dello studio delle scienze la loro vita. Quindi:

Siccome nessun scienziato, al giorno d'oggi, può essere un tuttologo è scontato che uno scienziato non può saper dare una risposta ad un suo problema... ma questo non implica che un suo collega invece possa e viceversa.

Poi, se tu sei un mentecatto, e credi che la comunità scientifica, che è fatta da molti INDIVIDUI, tutti DIVERSI, con DIVERSI PRINCIPI e DIVERSI obbiettivi, si sia messa in combutta per farti passare per idiota non è un problema mio. Io preferisco pensare che tra gli scienziati ci siano un sacco di persone intelligenti, ragionevoli, con una mentalità SCIENTIFICA pronti a

cercare la verità... qualunque sia la sua natura... ovvio ci saranno degli elementi più "antipatici"... ma in quale comunità non ci sono persone più "ignoranti" ed altre meno ignoranti? Siccome io credo che questi ricercatori siano persone come noi... ( hai parlato di casta??? La casta la vedi tu... io no di certo ) sono propenso a pensare che abbiano la stessa maturità di tutti gli altri esserini che ci circondano tutti i giorni... ed a comportarsi di conseguenza... la nostra garanzia è proprio la comunità... se un'insieme di persone arrivano alla conclusione che un dato fenomeno può considerarsi "vero"... allora io sono propenso a crederci... perche se non lo fosse sarebbe dimostrato e sarebbe catalogato come "bufala".

> Le convinzioni possono nascere da riflessioni individuali, congetture, sì,  
> ma anche libere sperimentazioni che, per il fatto che la \*tua\* "comunità  
> scientifica" non è in grado o non vuole riconoscere, non è detto che siano  
> automaticamente false o non provate.

Bhè... è chiaro che tu hai un palese disprezzo per le persone che hanno deciso di dedicare la loro vita allo studio di quello che tu probabilmente appena conosci... certo che è facile dare ragione a chi dice le cose che ci piacciono mentre ripudiare le persone che dicono come che non ci piacciono...

> Spesso, piuttosto, sono state  
> boicottate o soffocate. Molti esperimenti, molte cosiddette "congetture",  
> nella storia della scienza, hanno tardato di molto ad affermarsi solo  
perchè  
> la cara "comunità scientifica" faticava ad accettarle psicologicamente e  
> culturalmente, prima ancora che sperimentalmente. Stranamente, poi, è  
sempre  
> da ardite "congetture" che scaturisce il progresso; quando, cioè, la  
> "comunità scientifica" che detiene il potere non può più fare a meno di  
> adattarsi per la propria stessa sopravvivenza.

Scusami... ma tu pensi che le scoperte scientifiche, e non, nascano così dal nulla? Guarda che è necessaria una certa maturità per poter passare da uno scalino all'altro... il fatto che ci voglia più o meno tempo è irrilevante... poi se tu sei un pò "bambino" e decidi di stringere i pugni e sbattere i piedi per terra perchè vuoi che le TUE verità siano prese per vere senza un riscontro allora mi sta bene... ma di certo non stiamo parlando di scienza né di maturità.

Anche i vari "ribelli" della scinza passata facevano parte della comunità scientifica... come i "ribelli" della scienza moderna... c'è solo un particolare i ribelli passati li ricordiamo perchè avevano ragione alla luce di adesso... dopo molti anni e fatica i loro sforzi si sono rivelati validi... e le nuove scoperte sono maturate facendoci salire di uno scalino... ma i ribelli di adesso non sappiamo quante cazzate stiano dicendo... sarà solo la storia a farcelo capire... le bugie hanno le gambe corte...

> Un po' come quando la Chiesa chiede scusa per gli errori del passato!...:-))  
La chiesa era ed è di parte e quindi è innattendibile.

From m\_bugliaro@bluewin.ch Sat Oct 20 16:46:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?  
From: Michele Bugliaro <m\_bugliaro@bluewin.ch>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 17:46:33 +0200

In 01c15625\$9a701560\$0100007f@default, Fabio Gotti, fgotti@libero.it, il 16.10.2001 11:40 ha scritto:

> la rivista e la trasmissione ?  
> Saluti  
> Fabio Gotti  
\*\*\*

Baiata, direttore della rivista, è finito in disgrazia o quasi...

--  
Michele  
<http://utenti.tripod.it/mikawares>

From m\_bugliaro@bluewin.ch Sat Oct 20 16:50:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' nato www.galassie.it  
From: Michele Bugliaro <m\_bugliaro@bluewin.ch>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 17:50:01 +0200

In 3bd0287a.21437952@news.cs.interbusiness.it, Dido Vido, agasha\_tetsuya@yahoo.it, il 19.10.2001 15:20 ha scritto:

> On Mon, 15 Oct 2001 23:09:31 +0200, "GALASSIE.it"  
> <webmaster@galassie.it> wrote:  
>  
>  
>> <http://www.galassie.it>  
>  
> Wow, che bello!  
> --  
> Dido Vido  
\*\*\*

Veramente carino :)

--  
Michele  
<http://utenti.tripod.it/mikawares>

From observer@tin.it Sat Oct 20 16:53:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: [Onomastico di Pierpaoli] l'8 novembre....  
From: "Observer" <observer@tin.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 15:53:11 GMT

stanz wrote:

> Com'è che Antonio Bruno non lo ha previsto?

> :-)

L' Omo disse a la Scimmia:

-Sei brutta , dispettosa:

ma come sei ridicola!

ma quanto sei curiosa!

Quann' io te vedo, rido:

rido nun se sa quanto!...

La Scimmia disse : - Sfido!

T' arissomijo tanto!

(Trilussa)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Oct 20 16:59:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [Onomastico di Pierpaoli] l'8 novembre....

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 20 Oct 2001 15:59:42 GMT

On Sat, 20 Oct 2001 09:06:35 GMT, "stanz" <me@and\_my\_kite.fuchsia>  
wrote:

>Com'è che Antonio Bruno non lo ha previsto?

>:-)

Bella domanda questa, Stanz. I miei sospetti! E' vero... non ci avevo  
mai pensato prima; che i tarocchi qualche volta-spesso falliscano?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From Netfilter@firewall.com Sat Oct 20 17:32:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Netfilter" <Netfilter@firewall.com>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 18:32:23 +0200

On Sat, 20 Oct 2001 10:51:47 +0200, Paolo Cajati wrote:

>  
> --- Potresti, per favore, fare una descrizione dell'oggetto ? Ciò,  
> ovviamente, non per cominciare a fare le solite ( e spesso ridicole )  
> \*ipotesi di smontaggio del testimone\* tanto care agli ottusi  
> superscettici, ma proprio ad uso di tutti gli altri seri ricercatori che  
> studiano con serietà il complesso fenomeno ufo. Concordo pienamente e mi  
> congratulo con te per la tua cambiata visione del mondo. Sapere di far  
> parte di una realtà molto più grande del nostro piccolo pianeta con le  
> sue tante miserie materiali e morali, è certamente uno stimolo a vivere  
> al meglio la nostra vita.... Fregatene degli sciocchi, chi ci perde sono  
> loro, chiudono volontariamente la mente a delle realtà che fanno parte  
> della nostra crescita di conoscenza.  
>  
> Ti saluto con viva simpatia  
>  
> Paolo Cajati  
>

grazie per la simpatia, in effetti l'aver avuto un'esperienza simile in  
un modo o nell'altro ti sconvolge nel profondo, in meglio o in peggio.  
naturalmente capisco chi è scettico perchè prima di vedere da così vicino  
un oggetto simile anche io ero assolutamente scettico sull'esistenza  
di simili cose, ma di una cosa sono assolutamente certo: qualunque cosa  
fosse, non era di questo mondo, a meno che gli scienziati ci abbiano  
tenuto nascosti immensi progressi scientifici, come l'antigravità, la  
possibilità di accelerare da zero a velocità incredibili ecc.

la mia esperienza è presto detta:

località:

Rocca S.Giovanni (Chieti), abruzzo.- strada che va dalla marina al paese-  
anno:

1997, prima metà di aprile. era chiaramente visibile la cometa hale-bopp.  
ore 22 circa

situazione:

tornavo in auto con la mia ragazza di allora da una passeggiata in riva  
al mare, imbocco la strada che interseca la ss16 verso l'interno, la  
conformazione del territorio in quella zona è particolare: la costa è  
formata da scogliere, l'interno è immediatamente collinare, per poi  
planare in un vasto piano, la salita porta in pochi chilometri a coprire  
un dislivello di quasi 200 metri. la  
vegetazione in quel tratto è fittissima e selvaggia.

inutile dire che quella strada è abitualmente poco trafficata.

quella sera non faceva eccezione.

molte curve.

la serata era calda, finestrini aperti.

dopo circa 2 km di percorso verso l'interno intravedo delle luci in alto  
in lontananza. erano molto lontane e provenivano da sud (io mi dirigevo

verso ovest, l'adriatico l'avevo alle spalle) era alla mia sinistra.  
lì per lì ho pensato che fosse un'ambulanza con i lampeggianti accesi che percorreva un rettilineo, in pochissimo tempo mi (ci) siamo dovuti ricredere.  
l'oggetto si è avvicinato ad una velocità spaventosa, in nostra prossimità ha rallentato fin quasi a fermarsi.  
terrore puro.  
sono convinto che qualunque cosa fosse ha rallentato per la nostra presenza, ci ha visti!  
d'altronde l'auto si muoveva, aveva i fari accesi, in quella notte serena e senza luna, in quel posto silenzioso, con i finestrini aperti il rumore della ford escort mi sembrava il rombo della ferrari, anche un cieco si sarebbe accorto della nostra presenza.  
l'oggetto è in aria, quasi fermo, a meno di 20 metri di distanza.  
non un rumore, non un misero fruscio, nessuna perturbazione atmosferica, solo le sue 3 luci.  
era triangolare, ma con la punta segata (non mi ricordo come si chiama la figura geometrica, il quadrato con il lato anteriore più corto di quello posteriore insomma, che da dietro lo scambi per un triangolo)  
le sue misure ad occhio e croce erano così:  
lato anteriore circa 10 mt, lato posteriore la metà, distanza tra i 2 lati circa 15 metri(lunghezza).  
viaggiava con il lato più largo rivolto nella direzione di marcia, ho notato subito la contraddizione con le basilari regole di aerodinamica.  
sui 2 angoli anteriori aveva quelli che mi sono sembrati 2 pali alti circa 1 mt con 2 luci una gialla e una rossa.  
sul lato posteriore aveva un solo "palo" con una luce arancione.  
le luci erano abbastanza forti da illuminare il resto della struttura che mi è sembrata metallica e lucida. nessun ingresso, nessuna scanalatura, ma su questo non ho sicurezza in quanto lo vedevamo dal basso verso l'alto e i pali sporgevano dal lato alto dell'oggetto.avevano comunque abbastanza luminosità da illuminare l'ambiente circostante e farci vedere chiaramente il suo "ventre", un pò meno la parte alta, che comunque si vedeva.  
a parte la bizzarra forma geometrica la superficie dell'oggetto era perfetta, colore scuro.  
l'oggetto ci è "sfilato" davanti come se fosse indeciso su cosa fare, se andarsene oppure prendere altri "provvedimenti" nei nostri riguardi, che, sono sicuro, siamo stati in quel momento oggetto della "sua" attenzione".  
il tempo trascorso in compagnia del muto "interlocutore" è stato di circa 20 secondi l'abbiamo visto per bene davanti e dietro, non aveva aviogetti di nessun tipo e nessun buco o altre cose che potessero far pensare ad ugelli di scarico.  
dimenticavo:  
lo spessore dell'oggetto non superava i 4 metri.era piuttosto schiacciato ed era uniforme in tutti i suoi punti.  
ad un tratto l'oggetto, che non si era mai fermato del tutto, accelera verso nord si allontana da noi e sale in alto per circa 200 metri poi schizza via ad una velocità spaventosa, nel giro di un secondo scompare dalla nostra visuale in direzione dello spazio, o almeno lì ci è sembrato che si dirigesse.  
tra me e la mia (ormai ex) ragazza intercorre un accordo esplicito di non parlare a nessuno di questo evento in quanto saremmo stati derisi o presi per pazzi.

anno 2000  
estate, agosto.  
zona: marina di Rocca S.Giovanni (chieti) abruzzo.  
un mio amico d'infanzia possiede una casa in riva al mare.  
un oggetto viene avvistato verso le 22 dalla madre e dalle sorelle.  
la descrizione dell'evento stando a quanto da loro raccontato è la seguente:  
un oggetto perfettamente identico a quello da me avvistato 3 anni prima (forma del triangolo mozzato, "pali" luminosi, luci gialla rossa arancio, assenza di rumore e di vento prodotti dall'oggetto) si avvicina a velocità elevata dal mare (da est), rallenta e resta sopra la casa ad una altezza di circa 40 metri, poi riparte velocemente in direzione nord-ovest.  
visto che le signore hanno seguito la sua traiettoria con l'occhio, prima che scomparisse, l'abbiamo ricostruita. il punto a occhio e croce che l'oggetto ha attraversato è lo stesso identico punto in cui ho fatto io il primo avvistamento, probabilmente se qualcuno a quell'ora si fosse trovato in quel punto si sarebbe visto arrivare l'oggetto da sud esattamente come me lo vidi arrivare io nel 97.

From vivox@libero.it Sat Oct 20 17:51:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
From: "vivox" <vivox@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 16:51:24 GMT

>  
> Ma va a CAGAR.  
> SapientonA dei miei stivali  
>  
> Il tuo quoziente intellettivo si vede dalle cazzate che fai..e che tiri  
> fuori per farti vedere,sapiente;credi a ME un aborigeno è più intelligente  
> di TE  
> Lavati DENTRO prima..e dopo potrai parlare da persona colta.  
> FINE  
> E PIANTALA di rubarmi il nik..per dire stronzate per poi offendermi (da  
qui  
> si vede quanto sei idiota)

da cosa hai dedotto che io sono una donna?  
Non mi sembra di averlo detto,anche perche' non lo sono!  
Continui a sostenere,anche in questo ng,che io ti rubo il nick,ma non e'  
vero,te lo posso assicurare,penso che tu mi abbia scambiato per un'altrA.  
Questo e' il mio modo di parlare,ti chiedo scusa se non mi faccio  
capire,forse sarebbe meglio che tu tornassi a scuola!  
Ritieni gli aborigeni delle persone stupide?  
Io non l'ho mai pensato.  
Ciao

From Ciry.Net@infinito.it Sat Oct 20 19:02:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un caschetto anti-abduction ?  
From: Ciry <Ciry.Net@infinito.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 20:02:35 +0200

Nell'articolo <Zt\_y7.30700\$1H1.2669937@news.infostrada.it>, Elmo catalogato dagli alieni come llemoll@libero.it disse...  
> Ah me sembra un gran bella cavolata... come se un piccolo elmetto ( neanche  
> integrale ) possa fermare delle onde "mentali"... mah...  
>  
IMHO se qualcuno lo compra non ha troppe onde mentali da bloccare... ^\_^  
--  
Ciry  
Ciry.Net@infinito.it ICQ: 74866598

From Netfilter@firewall.com Sat Oct 20 19:04:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AHAHAHAH...  
From: "Netfilter" <Netfilter@firewall.com>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 20:04:29 +0200

On Thu, 18 Oct 2001 20:45:50 +0200, QUETZAL wrote:

> Ma dove vai?..  
> Se il mondo è pieno di macerie.....  
> AHAHAHA...Altro che cambio nazionalità.. TU devi imparare come si fa a  
> vivere senza fare la mignotta. Aspetta e vedrai come ti "regolo" i tuoi  
> progetti.  
>  
>  
>

sei una donna per caso?

From spoutfrankspam@libero.it Sat Oct 20 21:15:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Marte - missione Pathfinder  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 20:15:42 GMT

"johnny" ha scritto:

>ancora vi scrivo perchè da una piccola ricerca  
>è saltata fuori un'altra curiosa immagine ripresa

Ti segnalo la foto di un cratere che assomiglia ad un disco,  
citato da Richard Hoagland in una intervista di Paola Harris  
per UFO Disclosure.

L'immagine si trova su:  
[www.msss.com/moc\\_gallery/ab1\\_m04/jpegmaps/AB108505.jpg](http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/jpegmaps/AB108505.jpg)  
Il "disco" si trova in basso a sinistra e sembra sull'orlo  
di un canyon.

Ciao, Frank.

From suppliziante@virgilio.it Sat Oct 20 22:29:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
From: "Blaster n°1" <suppliziante@virgilio.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 21:29:16 GMT

vivox ha scritto nel messaggio ...

>

>da cosa hai dedotto che io sono una donna?

>Non mi sembra di averlo detto,anche perche' non lo sono!

>Continui a sostenere,anche in questo ng,che io ti rubo il nick,ma non e'

>vero,te lo posso assicurare,penso che tu mi abbia scambiato per un'altra.

>Questo e' il mio modo di parlare,ti chiedo scusa se non mi faccio

>capire,forse sarebbe meglio che tu tornassi a scuola!

>Ritieni gli aborigeni delle persone stupide?

>Io non l'ho mai pensato.

>Ciao

>

>

Non farci caso se risponde come se tu fossi una donna.

E' che probabilmente questa scimmia ha dei rapporti col sesso femminile così conflittuali da renderlo un ossesso a tal punto che, specie su internet dove non si sa mai veramente chi ti scrive, nella possibilità che sia una donna la prende come occasione per denigrare il genere femminile.

From spacejNOSPAM@tin.it Sat Oct 20 22:56:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Di nuovo marte.  
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>  
Date: Sat, 20 Oct 2001 21:56:18 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:wYeA7.58414\$1H1.6564344@news.infostrada.it...

>

>

> Mi stupisce che non hai trovato nulla: dovresti andare sul sito dell'MSSC

> che trovi linkato sul quello del JPL.

> Comunque sul sito JPL c'e' tutto l'archivio delle immagini della missione

> con tutte le foto, cerca la sezione dedicata alla missione.

>

> La maggior parte delle foto comunque non le ha scattate il rover, ma il  
> Pathfinder.

>

> W  
Ricordo di averlo girato abbastanza quel sito e di non aver trovato nullasui  
vari sassi cmq a sto punto ci tornerò'.

Qualcuno sa se le immagini ad alta risoluzione sono quelle effettivamente  
mandate dal path finder o sono versioni ridotte per il sito ne ho scaricata  
una di 63mb chissà' se ne esiste una versione più' accurata.

Ciao Cheope

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Oct 20 23:15:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Sun, 21 Oct 2001 00:15:28 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio ...

>Certo... ma io sarei il primo a chiedermi cosa credo di aver visto... e  
>cercherei risposte più terrene prima di scomodare "esseri alieni" ( quanto  
>"esseri divini" )... tutto qua... ed in ogni caso sono convinto che sia più  
>produttivo raccontare prima quello che si è visto... e poi alla luce di  
>quello raccontato esprimere la propria opinione...

--- E' evidente che l'ipotesi ET ti va decisamente stretta...:-))))

Quello che ho visto l'ho già chiaramente spiegato. Ho anche aggiunto che,  
nonostante l'emozione del momento, ho osservato con MOLTA attenzione  
l'oggetto in questione. Ho chiarito in altro post di essere ingegnere  
meccanico e quindi a conoscenza di quelle che sono le leggi  
dell'aerodinamica e della fluidodinamica ( c'è un apposito esame... )  
Aggiungo che per molti anni sono stato attento lettore di "Ali Nuove",  
rivista di aeronautica, di cui sono sempre stato un appassionato ( prima di  
intraprendere ingegneria avevo serie intenzioni di iscrivermi all' Accademia  
Aeronautica per fare il pilota ). Abito inoltre sulla collina del Vomero  
(Napoli), sulla linea di atterraggio dell'aeroporto di Capodichino e di  
aerei me ne passano a bizzeffe sul capo, e specialmente di sera li vedo  
arrivare da lontano allorché accendono le luci di atterraggio. All'epoca  
dell'avvistamento avevo già i miei 41 anni, non ero uno sbarbatello magari  
un pò ignorante ed un pò arrogante :-)), da dieci anni leggevo riviste di  
ufologia, passione poi decisamente aumentata quando nel '74 ebbi una  
attendibilissima testimonianza indiretta da persone da me ben conosciute che  
facevano parte della stessa azienda in cui lavoravo ( Alfa Romeo -  
Pomigliano d'Arco ).

Ne ho già lungamente parlato in questo ng e mi secca ripetermi ; dirò solo  
le cose essenziali : Oggetto luminescente bianco a forma di cono che  
sorvola lentamente e silenziosamente il parcheggio del personale dello  
stabilimento all'ora dell'ingresso del primo turno degli operai. Ai due  
vigilanti presenti all'ingresso vanno in tilt le walkie-talkie in dotazione.  
Uno dei due, molto spaventato cerca inutilmente di avvisare la sede centrale

e si chiude nella garitta. L'altro, appassionato lettore come me di riviste di aeronautica e sicuro conoscitore della materia, si trattiene ad osservare con interesse l'oggetto volante, che emette dalla base conica una forte luce anch'essa bianca, illuminando nella poca luce dell'alba ( ore 6 ) autovetture in fase di parcheggio ed operai che entravano in stabilimento numerosi testimoni ) Infine l'oggetto accelera vertiginosamente scomparendo alla vista. Del fatto se ne parlò in azienda per un pezzo... Adesso trovami tu due velivoli segreti di costruzione terrestre degli anni indicati nei due avvistamenti descritti, simili come forma, che volano nel più ASSOLUTO SILENZIO ( non sto gridando, ma solo ribadendo alle teste di cazzo che nella loro ignoranza tecnologica pensano si possa volare, levitare, accelerare a razzo senza fare rumore )( mongolfiere ed aquiloni non accelerano a razzo e non emettono luminosità del tipo osservato) Ah, già... dimenticavo, ci sono i fulmini globulari.... Ma sì, anche gli asini volano, lo sanno tutti.... E con questa, passo e chiudo definitivamente l'argomento.

Un supersaluto a tutti. \* Le opinioni sono come le palle, ognuno ha le sue...\*

Paolo Cajati

From assgraal@katamail.com Sun Oct 21 00:18:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mio avvistamento  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 01:18:26 +0200

Ciao, Jasmine.

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
3bd16d24.11315714@news.tin.it...

> On Sat, 20 Oct 2001 13:54:28 +0200, "Antonio Bruno"

> <assgraal@katamail.com> wrote:

>

>

> >Non so tuttora:

> >\*cosa fosse quell'oggetto\*

>

> 1983, significa 18 anni fa, mi chiedo nell'ambito dei veivoli segreti,

> cosa ci fosse.

\*\*\*\*\* Nemmeno oggi credo proprio che esista un veicolo aereo in grado di stare immobile, silenziosissimo e di spostarsi in modo altrettanto silenzioso come quello...\*\*\*\*\*

> >\*come potesse muoversi nel più assoluto silenzio\*

>

> però, perchè un veivolo alieno avrebbe bisogno di luci visibili

> esteriormente, per muoversi nella notte?

\*\*\*\*\* Probabilmente, le luci, "loro" non le usano per gli stessi scopi nostri. Nel caso dell'oggetto da me visto, era come se i tre punti al vertice del triangolo "pulsassero"; il loro accendersi e spegnersi era graduale, diverso da quello degli aerei comuni.\*\*\*\*\*

>

>

> >\*come potesse essere così grande\*

>

> che dimensioni, stimaste ad occhio?

> (Volendo fare un paragone)

\*\*\*\*\*Beh, il classico campo di calcio...\*\*\*\*\*

>

>

> >\*da quanto tempo si trovava là nel cielo sopra di noi\*

>

> ma in che posizione rispetto a voi era?

> Verticale?

\*\*\*\*\* No, era "piatto" sopra di noi; vedevamo quella che suppongo essere stata la parte inferiore.\*\*\*\*\*

>

>

> >\*come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato\*

>

> che cosa ha fatto che vi ha fatto pensare che l'aveste individuato?

> Il suo comportamento è mutato mentre lo osservavate?

\*\*\*\*\* Sì, è stata un'impressione precisa.Appena siamo stati entrambi ben prospettati all'oggetto, al di fuori della macchina, questo ha preso ad avvicinarsi a noi, chiaramente sulla nostra direttiva. Dall'alto in basso in diagonale.\*\*\*\*\*

>

> >\*cosa sarebbe successo se non fossimo scappati\*

>

>

> beh se erano alieni e volevano farvi qualcosa, non credo che un piede

> sull'acceleratore di una cariola che va al massimo a 200 all'ora

> (1983), li avrebbe fermati :o)

> Tu che dici?

\*\*\*\*\* Non permetterti di insultare la mia gloriosa ex Fiat 131!...:-))

Quanta strada e quante avventure su quell'auto!...:-))

Comunque, hai ragione: nemmeno lei avrebbe avuto ragione di quel coso...:-))\*\*\*\*\*

>

> >Di certo so una cosa: non saranno gli UFO di Diaz o di Meier, ma

> >quell'esperienza non la dimenticherò mai....

>

>

> se non te ne capiterà qualcuna di più straordinaria :))

\*\*\*\*\* Chi lo sa...Speriamo...Poi, caso mai, vi faccio sapere...:-))

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----  
> ciao, Jasmine

> In quale modo i ciechi processi della selezione naturale, adeguata  
soltanto

> a promuovere la sopravvivenza dei nostri lontani antenati, sarebbero potuti  
essere in grado di <<prevedere>>

> una certa procedura computazionale inconoscibilmente valida sarebbe stata  
capace di risolvere

> oscure questioni matematiche di nessuna importanza per quei problemi di  
sopravvivenza? - R. Penrose -

From [clapao@libero.it](mailto:clapao@libero.it) Sun Oct 21 00:23:03 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Il mio avvistamento

From: "Terminator" <[clapao@libero.it](mailto:clapao@libero.it)>

Date: Sat, 20 Oct 2001 23:23:03 GMT

Antonio Bruno <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)> wrote in message

9qrofp\$pis\$1@nreadb.inwind.it...

> Quello del 1983, invece, sono certo che lo fosse

Ciao Antonio Bruno,

il racconto del tuo avvistamento è molto interessante, e personalmente sono  
particolarmente interessato poichè anch' io il 13 agosto del 2000 ho  
avvistato un oggetto triangolare sulla costa adriatica.

Posso chiederti la località e la data relativa al tuo avvistamento?

E' per una ricerca che sto svolgendo sugli UFO triangolari.

Dopo l' avvistamento hai relazionato l' accaduto a qualche Centro ufologico?

Saresti disposto a compilare un questionario relativo al tuo avvistamento?

Grazie anticipatamente.

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

From assgraal@katamail.com Sun Oct 21 02:47:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mio avvistamento  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 03:47:32 +0200

Ciao, Terminator,  
non, non ho segnalato niente a nessun centro ufologico: all'epoca non sapevo nemmeno come si facesse.  
Il fatto è avvenuto in campagna fra le località di Borgo Valsugana e Roncegno Terme, nella Bassa Valsugana in prov. di TN.  
La data esatta, purtroppo, non la ricordiamo. So solo che doveva essere il 1983. O, forse, tra gennaio e settembre del 1984... A quel tempo non immaginavo che sarebbe stato utile ed importante annotarmi tutti i particolari...Mi dispiace.  
L'ora era attorno alle 24.00.  
Se, nonostante la scarsità di riferimenti cronologici, pensi che ti possa essere utile, mandami pure il tuo questionario.  
Ma perchè non ci parli anche del tuo avvistamento?...  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)  
-----

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message  
rHnA7.61925\$1H1.6825890@news.infostrada.it...

>  
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
> 9qrofp\$pis\$1@nreadb.inwind.it...  
> > Quello del 1983, invece, sono certo che lo fosse  
>  
> Ciao Antonio Bruno,  
>  
> il racconto del tuo avvistamento è molto interessante, e personalmente sono  
> particolarmente interessato poichè anch' io il 13 agosto del 2000 ho  
> avvistato un oggetto triangolare sulla costa adriatica.  
> Posso chiederti la località e la data relativa al tuo avvistamento?  
> E' per una ricerca che sto svolgendo sugli UFO triangolari.

> Dopo l' avvistamento hai relazionato l' accaduto a qualche Centro  
ufologico?  
> Saresti disposto a compilare un questionario relativo al tuo avvistamento?  
> Grazie anticipatamente.  
>  
> --  
>  
> Bye  
> Terminator  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
> U.F.O. & Mysteri by Terminator  
>  
>  
>

From e.russo@cisu.org Sun Oct 21 10:23:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Conferenza UFO a Torino martedi' 23 ottobre  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sun, 21 Oct 2001 09:23:10 GMT

### Conferenza a Torino

Martedi' 23 ottobre si terra' a Torino una conferenza di presentazione del libro di Richard Haines dedicato al caso Valentich, "Delta Sierra Juliet rispondi...", fresco di stampa presso le edizioni UPIAR (<http://www.arpnet.it/ufo/dsj.htm>).

Si tratta di uno degli episodi più strani e fantastici che siano mai stati registrati negli annali della storia dell'aviazione: un giovane pilota privato comunicò via radio al servizio di controllo del traffico aereo di Melbourne, in Australia, che un fenomeno luminoso non identificato gli si stava avvicinando, quindi rimaneva sospeso sopra di lui, girava in tondo sopra l'aereo per poi svanire improvvisamente. Poi il pilota e l'aereo scomparvero senza lasciare alcuna traccia.

Il libro documenta i fatti che condussero a questo misterioso episodio verificatosi nel 1978.

Haines, un fisico esperto di problemi aeronautici, a lungo consulente della NASA ed e' il massimo esperto mondiale sugli avvistamenti UFO da parte di piloti, porta la sua esperienza professionale relativa alle indagini nella trattazione di molti fatti apparentemente contraddittori o privi di nesso quali l'intenzione dimostrata da lungo tempo da Valentich di diventare pilota commerciale contrapposta all'insinuazione che egli avesse organizzato una messinscena dell'incidente.

Altri fatti probabilmente correlati sono la presenza di personale della CIA in una base segretissima nel centro dell'Australia e l'analisi compiuta dall'autore di strani suoni metallici registrati durante gli ultimi minuti della trasmissione radio.

La conferenza, aperta al pubblico con accesso gratuito, illustrata con diapositive e seguita da un dibattito, sarà curata dalla sezione torinese del Centro Italiano Studi Ufologici ed avrà inizio alle ore 21 presso l'associazione culturale Parvadomus, in Via Tripoli 181 (tel 347 2921082).

In occasione della conferenza saranno disponibili copie del volume e le altre pubblicazioni recenti del CISU.

-----  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                  -                  http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Sun Oct 21 10:23:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Le foto del convegno del CISU  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sun, 21 Oct 2001 09:23:13 GMT

Salve a tutti,

grazie alla collaborazione di Angelo Ferlicca e Vladimiro Bibolotti, sono on line cinque pagine di "galleria fotografica" del nostro 16' convegno nazionale, tenutosi lo scorso weekend a San Giovanni in Persiceto.

Con l'occasione, e' stata aggiornata la pagina del programma del convegno stesso, con vari link alle relazioni (o ai loro riassunti) e alle monografie relative.

Il tutto lo trovate dalla pagina:

<http://www.arpnet.it/ufo/16conv.htm>

Buona visione e cordiali saluti a tutti

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                  -                  http://www.cisu.org

---

From: gofpierpaoli@ti.tws.it  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 21 Oct 2001 09:46:58 GMT

On Sat, 20 Oct 2001 07:59:22 +0200, "Netfilter"  
<Netfilter@firewall.com> wrote:

>ho avuto un'esperienza molto simile, ma è inutile cercare di  
>dirle in giro certe cose, si viene presi per visionari e si cade al  
>centro della derisione.  
>meglio tenersele per sè, l'importante è non dimenticare.

si puo' benissimo tenere per se' la memoria di una osservazione di un  
UFO, ma cosi' non si puo' giungere a decifrare o a far decifrare  
l'osservazione di quell'evento, ammesso poi che proprio per  
quell'evento una decifrazione sia possibile; considera inoltre che  
cercare di giungere da soli alla decifrazione di un evento ufologico  
puo' essere in alcuni casi una fonte di possibili sviste : in pratica  
IMHO si deve correre il "rischio" di appoggiarsi a buone e serie  
strutture che posono aiutare a "vivisezionare" l'evento di cui si e'  
stati testimoni, indipendentemente dalle risultanze finali dell'evento  
stesso che comunque si dovranno accettare.

Il fatto poi di venire presi per "visionari" e' in ufologia un evento  
marginale perche' il testimone e' uno degli elementi di base  
dell'ufologia e come tale va rispettato anche nell'ambito delle sue  
incertezze mnemoniche e nella sua possibile incapacita' di fornire  
dati utili; in pratica e' molto piu' facile che si venga presi per  
visionari o derisi dalla gente comune, dai media e dagli ufologi da  
strapazzo che non dagli ufologi.

>da quando ho visto quell'oggetto passarci a 20 metri di distanza la mia  
>visione del mondo è cambiata....in meglio!

ok, ma converrai con me che questo puo' rientrare solo nella nostra  
personale sfera di sensazioni e di "risposta" all'avvistamento di un  
determinato evento, almeno fin quando quell'evento ce lo teniamo per  
noi... senza nessun titolo di risoluzione.

>adesso vivo più in armonia con  
>l'ambiente e con gli altri, avendo la matematica certezza che  
>nell'universo non siamo soli e che i confini della scienza sono ben  
>lontani dall'essere raggiunti.

a questo punto penso che sarebbe piu' opportuno far partecipi di  
quella certezza di cui parli anche gli altri, non fosse altro perche'  
da un solo evento testimoniale hai tratto molte risposte fondamentali.

Sarebbe interessante avere, del tuo evento, oltre che una sua  
descrizione discorsiva (come spesso accade in un NG) anche una  
descrizione in stile "reports".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From llelmoll@libero.it Sun Oct 21 12:41:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 11:41:47 GMT

> --- E' evidente che l'ipotesi ET ti va decisamente stretta...:-))))

Non mi va stretta... solo che l'essere umano ha la pessima tendenza, quando gli fa comodo, di sottovalutarsi... e quindi il fatto che noi "crediamo" che l'uomo non sia in grado di pensare certe cose e, poi di metterle in atto, ci fa inventare chissà quali fantasmagoriche risposte.

> Quello che ho visto l'ho già chiaramente spiegato. Ho anche aggiunto che,  
> nonostante l'emozione del momento, ho osservato con MOLTA attenzione  
> l'oggetto in questione. Ho chiarito in altro post di essere ingegnere  
> meccanico e quindi a conoscenza di quelle che sono le leggi  
> dell'aerodinamica e della fluidodinamica ( c'è un apposito esame... )  
Bhè... questo con tutto il rispetto che ho per la tua laurea conta come un due di picche... il fatto che tu abbia fatto anni or sono ormai un esame/i di fisica ecc ecc ecc non vuol dire che tu sappia tutto sulla fisica ecc ecc ecc...

> Aggiungo che per molti anni sono stato attento lettore di "Ali Nuove",  
> rivista di aeronautica, di cui sono sempre stato un appassionato ( prima di

> intraprendere ingegneria avevo serie intenzioni di iscrivermi all'Accademia

> Aeronautica per fare il pilota ).

Meraviglioso... io invece ero un'accanito lettore di topolino e anche io avevo seriamente preso in considerazione l'idea di andare in accademia aeronautica per diventare pilota... però guarda un pò ne io ne te siamo piloti... quindi questo mi conta come un'altro 2 di picche...

> Abito inoltre sulla collina del Vomero

> (Napoli), sulla linea di atterraggio dell'aeroporto di Capodichino e di  
> aerei me ne passano a bizzeffe sul capo, e specialmente di sera li vedo  
> arrivare da lontano allorché accendono le luci di atterraggio. All'epoca

> dell'avvistamento avevo già i miei 41 anni, non ero uno sbarbatello magari  
> un pò ignorante ed un pò arrogante :-)), da dieci anni leggevo riviste di  
> ufologia, passione poi decisamente aumentata quando nel '74 ebbi una  
> attendibilissima testimonianza indiretta da persone da me ben conosciute  
che  
> facevano parte della stessa azienda in cui lavoravo ( Alfa Romeo -  
> Pomigliano d'Arco ).

Ok... ma io non ho messo in dubbio la tua buona fede... non mi permetterei  
mai... come non metto in dubbio le tue "conoscenze" in fatto di  
aereoplani... io dico solo che siamo tutti ignoranti... che la nostra  
fantasia asuefatta dalla televisione, dalla fantascienza, e da tutto quello  
che ci circonda ci giuda nelle nostre fantasie... e che ci sono sicuramente  
particolari incredibili ne a noi sfuggono, e su cui non riusciamo a  
fantasticare, solo perche non spiamo che esistono...

> Adesso trovami tu due velivoli segreti di costruzione terrestre degli anni  
> indicati nei due avvistamenti descritti, simili come forma, che volano nel  
> più ASSOLUTO SILENZIO ( non sto gridando, ma solo ribadendo alle teste di  
> cazzo che nella loro ignoranza tecnologica pensano si possa volare,  
> levitare, accelerare a razzo senza fare rumore )( mongolfiere ed aquiloni  
> non accelerano a razzo e non emettono luminosità del tipo osservato) Ah,  
> già... dimenticavo, ci sono i fulmini globulari.... Ma sì, anche gli asini  
> volano, lo sanno tutti....

Se sono segreti come pensi che io possa conoscerli? Ti posso ricordare che  
progetti come quello dell' F-117 sono stati iniziati nel 1973 ( questo dalle  
fonti ufficiali ) e che il primo di questi aerei è stato ultimato nel  
1977? Chissà cosa ha pensato un povero cristiano che si è visto volare  
un'aggiaggio del genere tra il 73 e il 77... forse quello che hai pensato tu  
quando hai visto il tuo UFO...  
Senza magari parlare del B-2, dello Space Shuttle, o di altri veivoli meno  
"conosciuti"...

> E con questa, passo e chiudo definitivamente l'argomento.  
yes sir

saluti e baci

From M@libero.it Sun Oct 21 13:01:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: X Emilio....  
From: "Thors" <M@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 14:01:50 +0200

"Judas" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:B8Yy7.29465\$1H1.2579868@news.infostrada.it...

>  
> Thors Provoni <thors@ciaoweb.it> wrote in message  
> b7a79af02b304f2f2c75540da6ab9bd7.10461@mygate.mailgate.org...  
> > Ciao a tutti,  
> > non so se qualcuno ricorda, ma qualche tempo fa postai a proposito del  
> fatto

> > che avevo iniziato ad andare a ragazze a pagamento per vari motivi.....  
> > Al di la' della correttezza morale di cio', mi trovo ora in una  
situazione  
> > "strana" per la quale avrei bisogno di un consiglio "psicologico" (sugli  
> > aspetti "pratici" della vicenda ho gia avuto consigli tramite  
associazioni  
> di  
> > volontariato, ma loro entrano in gioco una volta che la ragazza ha  
deciso,  
> io  
> > vorrei dei consigli sulla psicologia dell'approccio):  
> > e' da un po' che vedo sempre la stessa ragazza che lavora per strada,  
> credo che  
> > da ambo le parti stia nascendo qualcosa che va al di la' del rapporto  
> > professionale, e la frequento piu' per vederla che per sesso. Vi dico  
> > sinceramente che le voglio davvero bene e vorrei che potesse vivere una  
> vita  
> > normale con me. La ragazza ha 28 anni come aspetto  
> > "psicologico" che tipo di discorsi posso farle per cercare di tirarla  
> fuori  
> > senza ferirla facendole pesare la sua situazione? Mi spiego: esistono  
> studi  
> > psicologici in materia, esperienze, etc?  
> > Vi saro' grato se potrete aiutarmi  
>  
> Per caso la ragazza in questione è SEMJASE?, delle cui mirabolanti imprese  
a  
> letto hai reso tutti partecipi nel ng it.sesso.racconti? Se la vuoi  
> veramente aiutare non mi sembra carino che tu prima la "usi" per scrivere  
un  
> eccitante racconto erotico pieno zeppo di particolari e poi ti fai  
problemi  
> di carattere morale e psicologico.  
> Non riesco a capire che tipo sei.....se ti stai inventando tutto, se sei  
> un troll o cosa..... Ma la faccenda non mi è chiara per niente.  
>  
> --  
> JUDAS  
>  
>  
>

From classic\_and-musical@libero.it Sun Oct 21 13:17:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: (OT) Gli UFO nn sono in cielo ma nella storia  
From: "Classic & Musical" <classic\_and-musical@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 12:17:40 GMT

> Mi intrometto nel vostro discorso sulla interpretazione della Bibbia,  
perchè  
> secondo me un documento del genere non può essere considerato su di un

solo  
> piano; c'è il piano storico, il piano simbolico, il piano esoterico. Per  
> quanto riguarda il piano storico, devo ammettere che questo libro è pieno  
di  
> passi quasi sconvolgenti (non mi riferisco solo all'ormai famoso episodio  
> della visione del profeta Ezechiele), che lasciano veramente perplessi.  
>  
> Per finire, riguardo alla resistenza degli scienziati accademici ad  
> accettare di confrontarsi con tali teorie, bisogna ammettere che per una  
> persona che ha passato anni e anni a studiare e scrivere libri e sentire  
> conferenze su come interpretare la mitologia Egizia, è dura ammettere che  
> quei racconti potrebbero descrivere anche dei fatti realmente accaduti, in  
> tempi molto remoti.  
>  
> Saluti.

La Sua non è una intromissione, anzi, un piacevole nuovo argomento di discussione che io stesso ho cercato di sollevare. Leggo con piacere che tutto sommato la pensa come me ma che, per restare con i piedi per terra, cerca e chiede prove inconfutabili (o comunque "prove") per tutte quelle teorie, più o meno fantastiche, che fino a che rimangono prive di fondamento potrebbero essere pure illazioni. Inutile dire che ha ragione. Quello che volevo dire io, e l'amico ALAN, è che ci si dovrebbe sforzare nella ricerca di queste prove. Capisco che per uno scienziato o un ricercatore che ha studiato anni e anni è difficile uscire da certi schemi. Certo è che nessuno avrebbe mai immaginato che un grande sollievo per l'umanità, la penicillina, fosse nascosto nelle muffe. Voglio dire: dovrebbero (i signori di cui sopra) allargare un poco le proprie visioni, togliersi i paraocchi. Capisco che è facile dirlo quando non si hanno decine di anni di studio da buttare alle ortiche, ma la forza di un ricercatore è proprio questa.

Non capisco: coloro che hanno fantasia e apertura mentale non sono considerati perchè ricercatori non convenzionali; coloro che hanno credibilità internazionale e le carte in regola per poter uscire con una nuova idea non osano perchè hanno paura di vanificare anni di lavoro e perdere il prestigio di un posto nella scienza che si sono conquistati.

Ma allora, chi osa? Chi cerca? Chi pone domande nuove a cui dare nuove risposte?

Io vedo sul piano internazionale persone comuni che fanno domande molto intelligenti alla quali emeriti scienziati rispondono con superficialità quasi a dire: "Ma cosa vuoi saperne tu che fai l'operaio? Io sono stato piegato sui libri per decenni e ti posso giurare che se qualcuno ha detto che Osiride è un Mito, caro mio, OSIRIDE E' UN MITO!"

E' questo che mi fa inc..?!\*! inalberare...

La religione dice che Gesù camminava sulle acque e la scienza dice che esistono stelle lontane miliardi di anni luce. L'uomo comune deve credere, nell'uno e nell'altro caso, per fede.

Ma se dico ad uno scienziato che c'è una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che è un varco su un muro, quindi che è inutile aprirla. Ora, sarò un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

Prima delle americhe c'era solo un oceano di acqua.

Saluti, Lamberto

From saradonadiospamm@libero.it Sun Oct 21 13:45:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart  
From: "Da Sara" <saradonadiospamm@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 12:45:22 GMT

Infatti. io non amo essere categorica, però se prima di parlare studiaste un poco di più l'astronomica, forse non vedresti misteri e dischi alieni a destra e a manca...io anni fa ero come voi...poi ho cominciato ad approfondire l'astronomia e la fisica e sono giunta ad altre conclusioni...  
ciao

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:EYeA7.58422\$1H1.6564498@news.infostrada.it...

>

> <begliorg@excite.it> ha scritto nel messaggio

> news:9qhc8t\$23h\$1@gossip.excite.it...

> > Avrete sentito parlare della scoperta di piramidi sulla superficie di

> Marte.Federo notizia qualche tempo fa.Piramidi riconosciute anche dalla  
NASA

> come >'costruzioni artificiali'

>

> mi spiace ma non e' vero: la NASA dice esattamente il contrario.

>

> >e quindi escula ogni scusa di giochi di luci e ombre e cose simili.

>

> no: e' proprio questo: le foto dell'MGS lo dimostrano.

>

> > Oltre a queste era stato fotografato il famoso VISO di marte (o faccia).

> > Ricordate?

> > Che fine hanno fatto?

> > Chi ne parla piu'?

>

> Sulla Rete trovi Tonnellate di immagini e discussioni in merito.

>

> > Perche' un argomento cosi'interessante che potrebbe sconvolgere la  
storia

> dell'uomo nn viene pubblicato, ma nascosto??

>

> il fatto che tu non trovi notizie non implica automaticamente che

> l'argomento e' nascosto: se cerchi sulla Rete troverai molta roba.

>

> Semplicemente, le foto dell'MGS hanno dimostrato senza ombra di dubbio che

> la "Mars Face" e' una collina.

>

> > Perche' le ricerche nn continuano?

>

> Evidentemente ti sei perso la pubblicazione delle ultime foto della Faccia  
> del 2001. Vai sul sito del JPL e del MSSS.  
>  
> W  
>  
>  
>

From johnny\_one@libero.it Sun Oct 21 15:10:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ancora Marte  
From: "johnny" <johnny\_one@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 14:10:18 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
xYeA7.58415\$1H1.6564403@news.infostrada.it...

>  
> "johnny" <johnny\_one@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:jP\_z7.53212\$1H1.6218375@news.infostrada.it...  
> > E' proprio vero che la Nasa non ha trovato niente su Marte?  
>  
> intendi vita o marziani?  
> per la prima, le ultime missioni non hanno portato a nuove scoperte, metre  
> recentemente uno studioso ha rianalizzato i risultati delle analisi del  
> Viking e sostiene che non si potrebbe escludere la presenza di batteri nel  
> suolo marziano, ma si tratta di valutazioni che aspettano conferme  
> sperimentali dalle future missioni.  
>  
> riguardo gli alieni, direi che il MGS ha chiuso definitivamente la  
questione  
> della Faccia di Marte...  
>  
> > Che fine ha fatto Mars Surveyor?  
>  
> E' in orbita.  
>  
scusa, intendevo dire Mars PathFinder.

> > Perchè le foto scattate sono state modificate?  
>  
> Non e' vero.  
>  
> > Nella Rete ho trovato personalmente delle foto che ritraggono ombre  
> > misteriose e occultate dalla Nasa, almeno cosi' dicono.  
>  
> poiche' quelle foto le ha rese note la nasa trovo difficile capire come  
> possa averle occultate allo steso tempo.  
>

forse perchè non se ne sono accorti in tempo?  
Che mi dici della foto che ritrae i due muri di Marte?  
Perchè nel sito del JPL non c'è nessun collegamento alla dir

<http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/ops/>  
dove ci sono alcune di queste inquietanti foto?

> > In particolare mi ha  
> > colpito la foto che ho allegato nella quale si nota una sagoma dalle  
> > sembianze aliene. In questa foto il sottoscritto ha individuato anche un  
> > curioso particolare messo in evidenza e riportato a lato mediante le  
> > indicazioni. Ve la sottopongo per eliminare un dubbio: non sembra la  
> famosa  
> > faccia? è un semplice gioco di luci su una roccia, un altro?  
>  
> in questo ng non si postano files binari.  
> e comunque rocce di forme strane ce ne sono a milioni: ho trovato  
bellissimo  
> il cratere marziano a forma di cuore. Anche sulla terra c'e' una penisola  
a  
> forma di stivale...  
>  
>

Non ci possiamo sempre fidare di quello che affermano ufficialmente le  
autorità, è chiaro che se scoprissero qualcosa non lo direbbero o lo  
terrebbero nascosto. Secondo me ci sono troppe cose che vengono occultate.  
Riguardo alla Faccia, anche se la Nasa smentisce esistono studi ufficiali  
che dimostrano come la somiglianza ad una faccia umana (distanza dagli  
occhi, misure delle varie parti, etc..) sia evidente e che sia molto  
improbabile che la natura abbia partorito una simile coincidenza. Inoltre se  
davvero è un fenomeno naturale perchè nel 1989 due sonde russe, Phobos 1 e  
2, e nel 1993 la sonda americana Mars Observer, tutte dotate di telecamere  
in grado di risolvere particolari di un metro di grandezza e quindi di  
chiarire il mistero della "faccia", sono scomparse nel nulla? Sul Mars  
Observer si è addirittura speculato asserendo che la Nasa stessa l'aveva  
autodistrutto perchè "aveva visto cose che non doveva vedere".  
>  
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 21 15:11:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Se sono aerei sperimentali perché si avvicinano ai testimoni?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 16:11:13 +0200

Leggendo gli avvistamenti, molto simili, di Antonio Bruno e Netfilter mi è  
sorta la domanda in oggetto.

Ovvero se gli oggetti triangolari che hanno avvistano fossero stati  
prototipi di aerei sperimentali perché si sono avvicinati a dei possibili  
testimoni?

Non è logico, i prototipi dovrebbero rimanere segreti e quindi si dovrebbero  
tenere alla larga dalle persone.

Ciao

From johnny\_one@libero.it Sun Oct 21 15:34:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Marte - missione Pathfinder

From: "johnny" <johnny\_one@libero.it>

Date: Sun, 21 Oct 2001 14:34:48 GMT

Si ho capito, grazie per i tuoi utilissimi interventi, però mi resta difficile accettare la profonda differenza tra le due foto. In una sembrano proprio muri che si alzano dal terreno tanto che sembra facciano anche ombra. Nelle altre invece sembrano strutture piatte, un pò troppo piatte. E cosa sono invece quelle tre piccole circonferenze scure che si vedono nell'orizzonte in tutte le foto?

Che ne pensi della foto del disco postata da Frank Spike, hai una spiegazione anche per quella?

From nospam@tin.it Sun Oct 21 17:21:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora Marte

From: "clavicola" <nospam@tin.it>

Date: Sun, 21 Oct 2001 16:21:02 GMT

"johnny" <johnny\_one@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:jP\_z7.53212\$1H1.6218375@news.infostrada.it...

[cut]

Ciao, se ti piacciono le ipotesi di civiltà marziane ti segnalo questo link dove pare esista un altro volto ed un intero tunnel simil-ferroviario.

<http://www.viewzone.com/marsobject.html>

Saluti

--

Contribuisci alla ricerca sul Cancro

Installa UD Cancer Research <http://members.ud.com/home.htm>

Download <http://members.ud.com/download/gold/>

Funziona con WIN95/98/ME/NT/2000

From nemo@bgb.ch Sun Oct 21 18:30:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: storia vera (sommario aggiornato e lungo)

From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>

Date: Sun, 21 Oct 2001 19:30:05 +0200

"Thors" <T@libero.it> schrieb im Newsbeitrag

news:9qudu3\$9q7\$1@nreadb.inwind.it...

>

> "Thors" <Thors@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:9quca7\$67\$1@nreada.inwind.it...

> >

> > "Thors" <thors@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio

> > news:3BACB773.E56F19E@ciaoweb.it...

> > > Storia vera e (semi)seria delle mie prime (e spero non ultime)

> > > esperienze sessuali (a due

eeeeee newsgroup sbagliato

la risposta giusta era it.sesso.racconti

Roberto Sforza

From oreliete@tiscalinet.it Sun Oct 21 19:03:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte - missione Pathfinder

From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>

Date: Sun, 21 Oct 2001 20:03:55 +0200

A proposito di immagini stereoscopiche. Ho scoperto che quelle che si vedono sui siti segnalati possono essere viste a tre dimensioni reali, in stereoscopia, semplicemente guardando lo schermo in un certo modo, senza alcun dispositivo intermedio.

Bisogna avvicinarsi al monitor in modo che ciascuno dei due occhi guardi alla immagine corrispondente, destra e sinistra. Ad un certo momento, tra le due immagini si formerà nel campo visivo una terza immagine, data dalla combinazione delle due immagini suddette. Questa immagine virtuale ha la profondità della stereoscopia.

Ho scoperto l'acqua calda?

Saluti a tutti

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Sun Oct 21 19:37:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: storia vera (sommario aggiornato e lungo) [OT]

From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>

Date: Sun, 21 Oct 2001 18:37:18 GMT

Passi un errore nel selezionare il newsgroup, ma penso che il crosspost sia voluto... in più hai postato 2 volte nell'arco di pochi minuti lo stesso messaggio da 40 kb... SEI OT!

Ps: con quale nome fra i tanti da te usati vuoi essere chiamato?

Pps: mi dispiace, sei stato nominato. Il mio voto è stato inviato ad abuse@inwind.it.

Fitamafia

--

"Per immaginarvi la chiusura e l'interno di un insieme, pensate a Pinocchio: un giorno ebbe fame e sbucciò una mela: purtroppo la fame era tanta e mangiò

anche la buccia: la mela senza buccia è l'interno, la buccia è la frontiera, tutto è la chiusura." Corso Analisi 1

From ghsil@tin.it Sun Oct 21 20:17:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La buona alimentazione da risultati...  
From: "marco" <ghsil@tin.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 19:17:56 GMT

Qui puoi vederli...

<http://risultatinonparole.50megs.com/>

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 21 21:27:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Diminuzione dell'energia necessaria per la propulsione Warp  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 22:27:04 +0200

Qualche tempo fa dissi, in risposta ad un post di A. Bruno, che la quantità di energia necessaria per "attivare" la propulsione Warp di Alcubierre è mostruosamente enorme.

Bighellonando in rete ho trovato un lavoro di un fisico belga che con una modifica al lavoro di Alcubierre ha ottenuto una drastica riduzione della quantità di energia necessaria (che rimane sempre enorme) per la propulsione Warp.

Il lavoro si intitola "A `warp drive' with more reasonable total energy requirements" di Chris Van Den Broeck, Instituut voor Theoretische Fysica, Katholieke Universiteit Leuven, B-3001 Leuven, Belgium.

Non sono molto pratico ma credo che il riferimento sia questo: KUL-TF-99/18 gr-qc/9905084

Chi fosse interessato me lo dica che gli spedisco il file in formato pdf.

Intanto riporto l'Abstract:

I show how a minor modification of the Alcubierre geometry can dramatically improve the total energy requirements for a `warp bubble' that can be used to transport macroscopic objects. A spacetime is presented for which the total negative mass needed is of the order of a few solar masses, accompanied by a comparable amount of positive energy. This puts the warp drive in the mass scale of large traversable wormholes. The new

geometry satisfies the quantum inequality concerning WEC violations and has the same advantages as the original Alcubierre spacetime.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 21 21:35:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oltre la velocità della luce?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 22:35:14 +0200

piggott <cunfi@ecn.org> wrote in message 9qrcif\$45r\$1@serv1.albacom.net...  
> Per raccogliere  
> i dati e verificarli mi sono affidato ad esperti del settore, sono riuscito  
> a contattare Puthof ed Alcubierre

Mi permetto di inserirmi nel discorso che mi interessa molto e farti alcune domande.

Puthof è un fisico russo che ha trovato un modello stabile di Worm Hole. Giusto?

Hai trattato anche i lavori di Chris Van Den Broeck (che ha trovato una variante della bolla spazio-temporale di Alcubierre con una drastica riduzione dell'energia richiesta) e di Claudio Maccone (che ha dimostrato che si può generare un Worm Hole senza necessità di materia esotica ma con un intenso campo magnetico) ?

> La distorsione spazio-temporale sarà un'applicazione futura della nostra  
> scienza, niente ci vieta di credere che tale sistema possa essere realizzato in un lontano futuro. E  
> sottolineiamo LONTANO, perchè oggi manca il 98% di tecnologia per realizzare tali sistemi. Siamo riusciti  
> a raggiungere grossi traguardi con la teoria, ma ancora la pratica sfugge pienamente alle nostre  
> possibilità. Ma la scienza, e questo voglio sottolinearlo, non vieta la realizzazione di un tale sistema.

Non trovi che le quantità di energia necessarie siano troppo elevate per realizzare in pratica Warp Drive o Worm Holes ?

Sapresti spiegarmi cosa si intende per energia negativa?

> Grazie ancora per la tua cordialità ed i complimenti, e se vuoi ricevere  
> maggiori dettagli o materiale su questo  
> argomento non ti peritare a chiedermelo.  
>

Mi posso permettere di chiederti anch'io tale materiale?

Ciao

From 070263@virgilio.it Sun Oct 21 21:39:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vogliamo proporti un lavoro...  
From: "ms" <070263@virgilio.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 20:39:57 GMT

Dove al posto del capo hai una garanzia...  
La garanzia di un formatore personale, che ti guida passo passo, che ti evita  
gli errori e ti indica la strada, che viene pagato 1 lira per ogni 5 che ne  
fa guadagnare a te!  
Un lavoro dove puoi decidere i tuoi orari...  
I tuoi Impegni...  
I tuoi Tempi...  
Un lavoro dove sei tu che scegli quando e' ora di mangiare...  
Di dormire...  
Di andare in vacanza...  
Un lavoro dove se ami viaggiare, viaggerai...  
E se vuoi lavorare da casa, puoi farlo senza impedimenti...  
Un lavoro compatibile con i bambini, gli affetti e la famiglia...  
scopriilo...  
<http://secondolavoro.i8.com/>

From idxxpr@tin.it Sun Oct 21 21:56:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LAUREARSI LAVORANDO  
From: "Marco Zanni" <idxxpr@tin.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 20:56:55 +0000 (UTC)

Consiglio a chi vuole laurearsi o diplomarsi lavorando di utilizzare tecniche  
di memoria e di lettura avanzate come quelle insegnate nel corso che vi  
segnalo:

<http://web.tiscali.it/mnemotecniche/pagina%201.html>

CIAO

--

Posted from a-ge18-18.tin.it [212.216.109.81]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Sun Oct 21 22:15:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Marte - missione Pathfinder

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 21:15:05 GMT

"johnny" <johnny\_one@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c2BA7.65661\$1H1.7027892@news.infostrada.it...

- > Si ho capito, grazie per i tuoi utilissimi interventi, però mi resta
- > difficile accettare la profonda differenza tra le due foto. In una  
sembrano
- > proprio muri che si alzano dal terreno tanto che sembra facciano anche
- > ombra. Nelle altre invece sembrano strutture piatte, un pò troppo piatte.

le prime sono prese dal Surveor praticamente ad altezza suolo, le altre  
sono prese dal Pathfinder molto piu' in alto. Se confronti la foto  
panoramica che ti ho segnalato e prendi le rocce come riferimenti vedrai che  
sono le stesse delle foto del Sojourner. E' questione di scala e posizione di  
ripresa.

- > E
- > cosa sono invece quelle tre piccole circonferenze scure che si vedono
- > nell'orizzonte in tutte le foto?

mah, errori di trasmissione, riflessi, non saprei, ma niente di  
"mysterioso", mi pare.

- > Che ne pensi della foto del disco postata da Frank Spike, hai una
- > spiegazione anche per quella?

A me pare un cratere a forma di disco, come dice Spike.  
Solo la mente bacata di Hoagland puo' vederci una nave spaziale per uso  
turistico appoggiata sul cratere per fare ammirare il panorama ai  
passeggeri.

W

From mrwolf@libero.it Sun Oct 21 22:29:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora Marte  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 21:29:49 GMT

"johnny" <johnny\_one@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:eHAA7.65521\$1H1.7017037@news.infostrada.it...

- > scusa, intendevo dire Mars PathFinder.

E' morto per esaurimento delle batterie.

- > forse perchè non se ne sono accorti in tempo?

secondo te la NASA riceve le foto le decodifica, crea un montaggio di immagini, le stampa, poi le pubblica sul sito e DOPO si accorda che si vedono reperti alieni: mi pare sottovalutarli un pochino...

> Che mi dici della foto che ritrae i due muri di Marte?

come ti ho scritto: se cerchi sui siti che ti ho segnalato trovi tutta la storia delle dune "mermaid".

> Perché nel sito del JPL non c'è nessun collegamento alla dir  
> <http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/ops/>  
> dove ci sono alcune di queste inquietanti foto?

a parte il fatto che "inquietanti" possono esserlo solo per chi non conosce tutta la questione e poi la directory che tu hai citato, in particolare la foto 13.gif che hai postato viene linkata nella pagina che ti ho segnalato:

<http://mpfwww.jpl.nasa.gov/MPF/mpf/stereo-arc.html>

e' la prima a sinistra: se clicchi sopra ne vedi il nome.

come vedi nessun mistero, nessun complotto.

> Non ci possiamo sempre fidare di quello che affermano ufficialmente le  
> autorità, è chiaro che se scoprissero qualcosa non lo direbbero o lo  
> terrebbero nascosto.

Scusa allora mi spieghi come puoi credere alle immagini della NASA del 1976 in cui si vede per la prima volta la Faccia: se oggi la NASA mente chi ti dice che anche allora non mentiva? come puoi fidarti di quello che pubblica se ritieni che menta?

> Secondo me ci sono troppe cose che vengono occultate.  
> Riguardo alla Faccia, anche se la Nasa smentisce esistono studi ufficiali  
> che dimostrano come la somiglianza ad una faccia umana (distanza dagli  
> occhi, misure delle varie parti, etc..) sia evidente e che sia molto  
> improbabile che la natura abbia partorito una simile coincidenza.

Allora, facciamo chiarezza: non esistono studi "ufficiali" sulla Faccia intesi come studi di enti statali americani. Esistono studi indipendenti di varia gente più o meno seria.

Le valutazioni fatte in passato sulle immagini del 1976 non valgono nulla perché basate su immagini a bassissima risoluzione. Nelle immagini del MGS non si vedono né occhi né naso né baffi.

A proposito di coincidenze: la penisola a forma di stivale con tanto di tacco e sperone intento a dare un calcio ad un'isola di forma triangolare dimostra che madre natura ha più fantasia di quanto si voglia credere. Se guardi le immagini dell'MGS vedi come sia assai scarsa la somiglianza con un volto.

> Inoltre se

- > davvero è un fenomeno naturale perchè nel 1989 due sonde russe, Phobos 1 e
- > 2, e nel 1993 la sonda americana Mars Observer, tutte dotate di telecamere
- > in grado di risolvere particolari di un metro di grandezza e quindi di
- > chiarire il mistero della "faccia", sono scomparse nel nulla?

Le sonde russe si sono perdute perche' i russi non sono mai riusciti a costruire una sonda interplanetaria in grado di arrivare su Marte con successo. La loro tecnologia non era in grado di farlo.

Il MO si guasto' mooolto prima di arrivare vicino a marte.

tutte e tre le sonde avevano strumenti di ripresa di gran lunga inferiori di quelli dell'MGS: non ti bastano delle immagini con una risoluzione di 1-2 metri/pixel che la NASA ha pubblicato fino ad ora????

- > Sul Mars
- > Observer si è addirittura speculato asserendo che la Nasa stessa l'aveva
- > autodistrutto perchè "aveva visto cose che non doveva vedere".

peccato che si e' guastato a qualche decina di migliaia di chilometri da marte...

W

From ???@??? Sun Oct 21 22:31:22 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Diminuzione dell'energia necessaria per la propulsione Warp  
 From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
 Date: Sun, 21 Oct 2001 21:31:22 GMT

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
 9qvbj\$tpd\$1@nreadb.inwind.it...  
 > Qualche tempo fa dissi, in risposta ad un post di A. Bruno, che la  
 quantità  
 > di energia necessaria per "attivare" la propulsione Warp di Alcubierre è  
 > mostruosamente enorme.  
 >  
 se me lo spedisce ti sarei grato

--

con rispetto  
 ALBION OF AVALON

From clapao@libero.it Sun Oct 21 22:50:45 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Il mio avvistamento  
 From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
 Date: Sun, 21 Oct 2001 21:50:45 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9qt9cs\$6b1\$1@serv1.albacom.net...

> Ciao, Terminator,

> Il fatto è avvenuto in campagna fra le località di Borgo Valsugana e

> Roncesgno Terme, nella Bassa Valsugana in prov. di TN.

> La data esatta, purtroppo, non la ricordiamo. So solo che doveva essere il

> 1983. O, forse, tra gennaio e settembre del 1984> L'ora era attorno alle  
24.00.

> Se, nonostante la scarsità di riferimenti cronologici, pensi che ti possa

> essere utile, mandami pure il tuo questionario.

> Ma perchè non ci parli anche del tuo avvistamento?...

> Ciao

>

Ciao Antonio Bruno,

ti ringrazio per le precisazioni in merito al tuo avvistamento e per la  
disponibilità

a compilare il questionario.

Ti verrà inviato al più presto.

Per quanto riguarda il mio avvistamento, lo descrivo di seguito:

il 13 agosto 2000 mi trovavo in villeggiatura con la mia famiglia a Gatteo a

Mare (Forlì), e quella sera, dopo essere rientrati in albergo, come solito,

prima di coricarmi mi soffermavo sul balcone della camera che aveva vista

sul mare (all' ultimo piano, quindi non disturbato dalle luci della

cittadina), ad osservare il cielo nella speranza di vedere qualche "stella

cadente", poichè quelli erano i giorni della famose "Lacrime di S. Lorenzo",

quando, seguendo con lo sguardo le luci di posizione colorate di un aereo di

linea che volava ad altissima quota in direzione Sud, quindi da Cesenatico

verso Riccione (Gatteo è proprio in mezzo) la mia attenzione è stata

attirata da un oggetto di forma triangolare che viaggiava in direzione

opposta ad una quota molto bassa, diciamo qualche centinaio di metri. Ho

stimato questa quota poichè l' oggetto entrava ed usciva da delle striature

di nuvole, talmente sottili che vi si vedevano attraverso le stelle, e so

che queste nuvole sono a quote relativamente basse. La sua traiettoria era

parallela a quella della linea della spiaggia, che dista dall' albergo circa

50 metri; quindi l' oggetto è transitato quasi sulla mia verticale. L'

oggetto era di forma triangolare, con i bordi arrotondati e di colore

apparentemente grigio metallico opaco, non emetteva alcun rumore, non aveva

nessun tipo di luci e non emetteva luce propria ma sembrava essere

illuminato dalla luminosità della cittadina sottostante. L' avvistamento è

durato circa una decina di secondi, il tempo che percorresse il campo visivo

osservabile dal balcone, e la cosa che più mi rammarico è che, pur avendo la

videocamera accesa sul tavolino di fianco a me, non ho avuto il

tempo materiale, vuoi per lo stupore dell' avvistamento, vuoi per la breve

durata dello stesso, di riprenderlo. Sarebbe stato un bel colpaccio!

Ho cercato di dare una spiegazione convenzionale a quello che avevo visto,

ma l' unica che mi è sovvenuta è quella della sagoma di un F-117 Stealth (la

base di Aviano era sulla sua rotta, molto più a nord), anche se, pur

possedendo una forma similmente triangolare, non corrispondeva con le

caratteristiche dell' oggetto da me avvistato, prima di tutto perchè, pur

essendo un aereo militare, e pur avendo l' appellativo di "invisibile", l'

F-117, non in assetto di guerra dovrebbe avere le luci di posizione come

tutti gli aerei, cosa che invece l' oggetto non aveva, poi perchè l' F-117 è di colore nero, mentre l' oggetto era di un grigio chiaro, e per finire perchè era proprio triangolare, e non "pressappoco" di forma triangolare. L' oggetto era reale, questo lo posso assicurare, tanto che, come dicevo prima, quando entrava nella velatura di nuvole era meno nitido, mentre quando si stagliava sul cielo stellato era delineatissimo nella sua forma (se fosse stato un effetto di luci sulle nuvole sarebbe dovuto essere il contrario: nitido sulle nuvole, praticamente scomparso sul cielo stellato). Io sono sicuro di aver visto qualcosa di non convenzionale, di cosa si sia trattato è difficile adesso come allora spiegarlo. La mia opinione è quella che fosse un velivolo sconosciuto di fabbricazione terrestre; se questa ipotesi dovesse essere in qualche modo smentita, beh... non ce ne sono poi molte altre.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mystery by Terminator

From clapao@libero.it Sun Oct 21 22:50:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: messaggio per Edo (era: Il mio avvistamento)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 21:50:47 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9qt9cs\$6b1\$1@serv1.albacom.net...  
> Ciao, Terminator,  
> non, non ho segnalato niente a nessun centro ufologico: all'epoca non sapevo  
> nemmeno come si facesse.  
> Se, nonostante la scarsità di riferimenti cronologici, pensi che ti possa  
> essere utile, mandami pure il tuo questionario.

Edo, ci pensi tu?

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mystery by Terminator

From clapao@libero.it Sun Oct 21 23:38:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Essere testimoni "ufo"....  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 21 Oct 2001 22:38:54 GMT

Netfilter <Netfilter@firewall.com> wrote in message  
pan.2001.10.20.18.32.22.215.769@firewall.com...  
> anche io ero assolutamente scettico sull'esistenza  
> di simili cose, ma di una cosa sono assolutamente certo: qualunque cosa  
> fosse, non era di questo mondo,

Ciao Netfilter,

anch' io ho avuto un avvistamento quasi simile al tuo nell' estate del 2000,  
precisamente  
il 13 agosto a Gatteo Mare (Forlì).  
Lo descrivo qui sotto:  
il 13 agosto 2000 mi trovavo in villeggiatura con la mia famiglia a Gatteo a  
Mare (Forlì), e quella sera, dopo essere rientrati in albergo, come solito,  
prima di coricarmi mi soffermavo sul balcone della camera che aveva vista  
sul mare (all' ultimo piano, quindi non disturbato dalle luci della  
cittadina), ad osservare il cielo nella speranza di vedere qualche "stella  
cadente", poichè quelli erano i giorni della famose "Lacrime di S. Lorenzo",  
quando, seguendo con lo sguardo le luci di posizione colorate di un aereo di  
linea che volava ad altissima quota in direzione Sud, quindi da Cesenatico  
verso Riccione (Gatteo è proprio in mezzo) la mia attenzione è stata  
attirata da un oggetto di forma triangolare che viaggiava in direzione  
opposta ad una quota molto bassa, diciamo qualche centinaio di metri. Ho  
stimato questa quota poichè l' oggetto entrava ed usciva da delle striature  
di nuvole, talmente sottili che vi si vedevano attraverso le stelle, e so  
che queste nuvole sono a quote relativamente basse. La sua traiettoria era  
parallela a quella della linea della spiaggia, che dista dall' albergo circa  
50 metri; quindi l' oggetto è transitato quasi sulla mia verticale. L'  
oggetto era di forma triangolare, con i bordi arrotondati e di colore  
apparentemente grigio metallico opaco, non emetteva alcun rumore, non aveva  
nessun tipo di luci e non emetteva luce propria ma sembrava essere  
illuminato dalla luminosità della cittadina sottostante. L' avvistamento è  
durato circa una decina di secondi, il tempo che percorresse il campo visivo  
osservabile dal balcone, e la cosa che più mi rammarico è che, pur avendo la  
videocamera accesa sul tavolino del balcone di fianco a me, non ho avuto il  
tempo materiale, vuoi per lo stupore dell' avvistamento, vuoi per la breve  
durata dello stesso, di riprenderlo. Sarebbe stato un bel colpaccio!  
Ho cercato di dare una spiegazione convenzionale a quello che avevo visto,  
ma l' unica che mi è sovvenuta è quella della sagoma di un F-117 Stealth (la  
base di Aviano era sulla sua rotta, molto più a nord), anche se, pur  
possedendo una forma similmente triangolare, non corrispondeva con le

caratteristiche dell' oggetto da me avvistato, prima di tutto perchè, pur essendo un aereo militare, e pur avendo l 'appellativo di "invisibile", l' F-117, non in assetto di guerra dovrebbe avere le luci di posizione come tutti gli aerei, cosa che invece l' oggetto non aveva, poi perchè l' F-117 è di colore nero, mentre l' oggetto era di un grigio chiaro, e per finire perchè era proprio triangolare, e non "pressappoco" di forma triangolare. L' oggetto era reale, questo lo posso assicurare, tanto che, come dicevo prima, quando entrava nella velatura di nuvole era meno nitido, mentre quando si stagliava sul cielo stellato era delineatissimo nella sua forma (se fosse stato un effetto di luci sulle nuvole sarebbe dovuto essere il contrario: nitido sulle nuvole, praticamente scomparso sul cielo stellato). Io sono sicuro di aver visto qualcosa di non convenzionale, di cosa si sia trattato è difficile adesso come allora spiegarlo. La mia opinione è quella che fosse un velivolo sconosciuto di fabbricazione terrestre; se questa ipotesi dovesse essere in qualche modo smentita, beh... non ce ne sono poi molte altre.

Come avrai letto è molto simile al tuo ed a quello effettuato dalla madre del tuo amico e dalle sue sorelle, oltretutto quest' ultimo coincide come periodo con il mio.

Ti vorrei chiedere se eventualmente saresti disposto a compilare un questionario relativo al tuo avvistamento (ed eventualmente, se puoi, a farne compilare uno anche ai testimoni dell' altro avvistamento).

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From Netfilter@firewall.com Mon Oct 22 01:07:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LAUREARSI LAVORANDO  
From: "Netfilter" <Netfilter@firewall.com>  
Date: Mon, 22 Oct 2001 02:07:26 +0200

On Sun, 21 Oct 2001 22:56:55 +0200, Marco Zanni wrote:

> pagina  
credo che sia SPAM

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 22 05:17:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]

From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 22 Oct 2001 04:17:45 GMT

RISPOSTA: Caro Wolf, e chi parla di ETH? Secondo me è la stessa parola U.F.O. in senso stretto che bisogna prendere in considerazione (La terminologia), d'altra parte i casi ci sono, (come anche tu affermi) ma di cosa si tratta non si sa. Purtroppo alcuni U.F.O. hanno caratteristiche talmente strabilianti che la teoria ETH a volte, è l'unica maniera per spiegarli (questo non è per colpa degli studiosi) . Quando parlo di prove parlo di "Prove", e non certo di semplici racconti, bisogna riconoscere il fatto che l'esistenza del fenomeno sia reale. Se non lo fosse sarebbero spiegati tutti gli oggetti volanti che si osserverebbero, e tu capisci che non è così. Dunque chiamiamoli come ci pare ma gli U.F.O. rimangono gli U.F.O. :-)

Cataldi Daniele

From e.russo@cisus.org Mon Oct 22 08:07:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Uscito il n. 23 di "UFO - Rivista di informazione ufologica"  
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Mon, 22 Oct 2001 07:07:33 GMT

In occasione del 16° convegno nazionale di ufologia, organizzato dal Centro Italiano Studi Ufologici presso la Sala del Planetario dell'Osservatorio astronomico di San Giovanni in Persiceto (Bologna), il 13 ottobre 2001, e' stato presentato il numero 23 di "UFO - Rivista di informazione ufologica", che fra i vari articoli ospita:

- un resoconto in prima persona della spedizione EMBLA 2000 da parte del fisico Massimo Teodorani;
- un lungo articolo di Massimiliano Grandi sul catalogo e l'analisi dei casi di "capelli d'angelo";
- l'anteprima del nuovo libro sul caso del pilota australiano scomparso dopo aver segnalato un UFO;
- indagini su vari avvistamenti nelle regioni nordoccidentali;
- la vera storia del cosiddetto "Rapporto COMETA" e del rapporto segreto sugli UFO in Francia;
- un'inedita panoramica di Giuseppe Stilo sulla grande ondata di avvistamenti del 1950 in Italia;
- un'interessante riflessione di Pierre Lagrange sulla possibilità di una sociologia ufologica non riduzionista.

Sommario completo e copertina sono consultabili alla pagina web:

<http://www.arpnet.it/ufo/riu23.htm>

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                      -                      http://www.cisu.org

From sandro169@virgilio.it Mon Oct 22 08:52:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) Gli UFO nn sono in cielo ma nella storia  
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>  
Date: Mon, 22 Oct 2001 09:52:26 +0200

Sono perfettamente d'accordo; il senso del mio intervento era propiro che fino a quando gli studiosi ufficiali non prenderanno atto di tutti questi elementi che escono dagli schemi tradizionali, sarà più difficile mettere insieme ed interpretare tali elementi, e quindi ricostruire un quadro coerente del nostro passato.

Secondo me chi è un vero ricercatore, un vero scienziato, non solo dovrebbe prendere in considerazione qualsiasi fatto che possa arricchire le nostre conoscenze, ma ha il 'dovere' di andarseli anche a cercare; purtroppo quando si sentono in televisione eminenti archeologi ragionere in questo modo : 'la Sfinge non può avere 10.000 anni, perchè in quel tempo non c'era una civiltà che poteva costruirla', ci si rende conto del motivo per cui le nostre conoscenze della nascita delle civiltà antiche siano più o meno quelle che avevamo nel 1920.

Ciao, Sandro

"Classic & Musical" <classic\_and-musical@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:E1zA7.64604\$1H1.6969832@news.infostrada.it...  
>

From sandro169@virgilio.it Mon Oct 22 09:08:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) Gli UFO nn sono in cielo ma nella storia  
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>  
Date: Mon, 22 Oct 2001 10:08:18 +0200

"Classic & Musical" <classic\_and-musical@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:E1zA7.64604\$1H1.6969832@news.infostrada.it...  
>

Sono perfettamente d'accordo; il senso del mio intervento era propiro che fino a quando gli studiosi ufficiali non prenderanno atto di tutti questi elementi che escono dagli schemi tradizionali, sarà più difficile mettere insieme ed interpretare tali elementi, e quindi ricostruire un quadro coerente del nostro passato.

Secondo me chi è un vero ricercatore, un vero scienziato, non solo dovrebbe prendere in considerazione qualsiasi fatto che possa arricchire le nostre conoscenze, ma ha il 'dovere' di andarseli anche a cercare; purtroppo quando si sentono in televisione eminenti archeologi ragionare in questo modo : 'la Sfinge non può avere 10.000 anni, perchè in quel tempo non c'era una civiltà che poteva costruirla', ci si rende conto del motivo per cui le nostre conoscenze della nascita delle civiltà antiche siano più o meno quelle che avevamo nel 1920.

Ciao, Sandro

From ciacuneo@interbusiness.it Mon Oct 22 10:17:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: segnala il tuo sito  
From: "motore di ricerca" <ciacuneo@interbusiness.it>  
Date: Mon, 22 Oct 2001 11:17:35 +0200

su [www.ublnet.com](http://www.ublnet.com) potrai segnalare il tuo sito e potrai avere la tua casella di posta elettronica GRATIS

From e.russo@cisus.org Mon Oct 22 11:24:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Ufo-Italia: base messaggi on line!  
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Mon, 22 Oct 2001 10:24:48 GMT

Salve

se non siete iscritti ad "Ufo-Italia", la prima e tuttora la piu' frequentata mailing list ufologica italiana, da oggi potete curiosare fra i messaggi degli ultimi mesi andando alla pagina web

<http://www.cisus.org/ufoital.htm>

Oltre 130 iscritti (fra i quali numerosi studiosi di fama), circa 170 messaggi al mese, pochi OT, solo UFO e ufologia.

Buona lettura

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisus.org                      -                      <http://www.cisus.org>

From waltere75@libero.it Mon Oct 22 11:46:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?  
From: "WORTEX" <waltere75@libero.it>  
Date: Mon, 22 Oct 2001 10:46:52 GMT

Ah, bhè, se la vogliamo mettere così...

Resta il fatto che, se un editore (proprietario di una testata) fallisce può essere soggetto a sequestro delle testate (nome). Ciò, di fatto, equivale a dire che una determinata rivista muore, per dare vita (eventualmente) ad una nuova testata che legalmente "non dovrebbe avere un legame" con la sequestrata. In pratica ciò non accade. Forse nascerà "Stargate Magazine" o altro, ma Stargate come rivista edita dalla Futuro NON ESISTE PIU'. Sappiamo che è così!

Di tutto ciò ci dispiace tantissimo. Vi eravamo legati strettamente. Abbiamo avuto modo di seguire da vicinissimo il caso (rimanendoci "quasi" impelagati).

I presupposti del fallimento "dell'editore" di Stargate speriamo vengano fugati definitivamente. Attendiamo con ansia che la NUOVA rivista nasca.

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f1hxgt.1k3zz031klemdyN%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Wortex <waltere75@libero.it> wrote:

>

> > Questione di punti di vista. Legalmente lo è.

>

>

> Assolutamente no. "Stargate" NON e' fallito in quanto le testate  
> giornalistiche NON possono fallire (definizione non applicabile da un  
> punto di vista legale). E' invece fallita la casa editrice che  
> pubblicava tale rivista, ma e' tutt'altra cosa (almeno da un punto di  
> vista formale). Possono fallire le imprese, non i loro prodotti.

> Saluti

>

>

> --

> Alessandro Torinesi

>

> - Think different -

From waltere75@libero.it Mon Oct 22 11:46:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che fine hanno fatto i 2 Stargate ?  
From: "WORTEX" <waltere75@libero.it>  
Date: Mon, 22 Oct 2001 10:46:53 GMT

Non è giusto dire che è caduto in disgrazia. Gli si augura di tornare in piena attività.

E' solo stato vittima dei propri errori.

Avrebbe dovuto rimanere solo un buon giornalista.

Wortex

"Michele Bugliaro" <m\_bugliaro@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio

news:B7F768F9.A8A%m\_bugliaro@bluewin.ch...

> In 01c15625\$9a701560\$0100007f@default, Fabio Gotti, fgotti@libero.it, il  
> 16.10.2001 11:40 ha scritto:  
>  
> > la rivista e la trasmissione ?  
> > Saluti  
> > Fabio Gotti  
> \*\*\*  
> Baiata, direttore della rivista, è finito in disgrazia o quasi...  
>  
> --  
> Michele  
> <http://utenti.tripod.it/mikawares>  
>

From vivox@libero.it Mon Oct 22 13:12:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa  
From: "vivox" <vivox@libero.it>  
Date: Mon, 22 Oct 2001 12:12:07 GMT

"Blaster n°1" <suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:M0mA7.3991\$QL2.124987@news2.tin.it...

> Non farci caso se risponde come se tu fossi una donna.  
> E' che probabilmente questa scimmia ha dei rapporti col sesso femminile  
così  
> conflittuali da renderlo un ossesso a tal punto che, specie su internet  
dove  
> non si sà mai veramente chi ti scrive, nella possibilità che sia una donna  
> la prende come occasione per denigrare il genere femminile.

Mi sa tanto che hai ragione!  
Ciao

From shnsassy1@aol.com Mon Oct 22 13:34:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 10/22/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 22 Oct 2001 12:34:34 GMT

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 10/22/01\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact  
Me At SHNSASSY1@aol.com  
\*\*\*\*\*  
Looking For Articles, Stories and Commentaries, send them too  
Louise A. Lowry at shnsassy1@aol.com  
\*\*\*\*\*

>>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<<

#### Top 100 Sites

<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

#### Top Mystery Sites

<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

#### Topsite By Black Vault

<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

\*\*\*\*\*

Sexual Encounters With Extraterrestrials by: C. L. Turnage

ISBN-1-892264-03-X Timeless Voyager Press P.O. Box 6678 Santa Barbara, CA 93160

<http://www.timelessvoyager.com>

WARNING: This is Very Controversial Material

\*\*\*\*\*

>>>Are YOU Strange & Unusual?<<<

Business, Entertainment, and the best list of

Ezines around! Free ads, free solos! Fun!

<http://www.thewizworld.com/>

[mailto:wizworld\\_subscribe@biz-reply.com](mailto:wizworld_subscribe@biz-reply.com)

\*\*\*\*\*

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

[para-discuss\\_subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss_subscribe@yahoogroups.com)

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

\*\*\*\*\*

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Week's Issue: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/102201.htm>

#####

#### CONTENTS

#1. Dog Translation Device -- Barking Mad or Marketing Marvel? by: Ayako Oguni

Mainichi Shimbun

<http://mdn.mainichi.co.jp/features/0109/20010911dog.html>

#2. Yogi Plans Skyscraper Despite Attacks by: Sugita Katyal

[http://www.reuters.co.uk/news\\_article.jhtml?type=humannews&StoryID=279191](http://www.reuters.co.uk/news_article.jhtml?type=humannews&StoryID=279191)

#3. Study Reveals 'hidden' Martian Reservoir

[http://www.ananova.com/news/story/sm\\_419888.html?menu=news.scienceanddiscove](http://www.ananova.com/news/story/sm_419888.html?menu=news.scienceanddiscove)

#4. UFOs and the Noss Problem by: Anthony Eccles

<http://www.anomalist.com/features/Noss.html>

#5. WOTS Website For The Month Of November "Phantom or Fraud"

<http://phantomorfraud.bizland.com/>

#6. Searching for the Truth - (Always Telling the Truth, Means Never Having to Remember Anything) by: Dennis G. Balthaser [truthskr@roswell.net](mailto:truthskr@roswell.net)

<http://www.truthseekeratroswell.com>

#####

>>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 22 13:41:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mah! Tutte foto ufficiali?

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 22 Oct 2001 12:41:40 GMT

Chi crede che la nasa pubblica tutte le foto che le sonde ci inviano? Vorrei sapere chi ci crede.

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 22 13:41:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 22 Oct 2001 12:41:41 GMT

Secondo me si tratta di molte immagini, che senza ombra di dubbio rispecchiano formazioni naturali. Ma bisognerebbe ricordare che la NASA ci vuole dire quello che gli va di dirci e non sono molto sicuro che la NASA non ci abbia mai nascosto nulla. Il fatto che ha più volte fotografato il grande volto implica un certo interessamento, ma a me personalmente le elaborazione della NASA non mi convincono, Siti a parte, dovrebbero dirci la verità. Perchè fotografare "40 volte" il grande volto se ormai sapevano che si trattava di una collina? E poi voglio ricordare che non tutto lo staff NASA e in accordo sulle ultime elaborazioni sulla faccia stessa, anche perchè, mi è sembrato di vedere, un volto truccato e ricoperto di cerone per nasconderne le vere fattezze.

Cataldi Daniele (°) :
 --- :
 (°) :

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 22 13:41:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 22 Oct 2001 12:41:41 GMT

Carissimi amici, vi ricordo che prendersela con questo tipo "è come sparare sulla Crocerossa". Da tempo stiamo chiedendo una visita psichiatrica ma anche al CIM non vogliono saperne, è un caso troppo grave. :-)

From g.montecchi@louise.it Mon Oct 22 14:45:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: torna un interrogativo su marte
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Mon, 22 Oct 2001 15:45:34 +0200

johnny wrote:

>

> Narancia®© <anakin01@tin.it> wrote in message

> PWkz7.39412\$1H1.4261224@news.infostrada.it...

> >

> > "Gigio" <gigi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:3BCCAC5D.A539088C@libero.it...

> >

> > > Scusa ma che ti aspettavi da un ente che ha inscenato un allunaggio mai

> > > fatto?

> >

> > ma per favore... non ditemi che credete alla bufala dell'allunaggio non

> > avvenuto! :D

> >

> secondo me non è una bufala, è una realtà. Ci sono molte prove che

> riguardano le foto scattate sulla Luna e la non coincidenza tra ombre e luci

> a sostegno della tesi. E non dimentichiamoci che era il periodo della Guerra

> Fredda, la competizione continua tra la Russia e l'America può aver portato

> anche a questo.

Ancora la storia delle foto... senti, nelle ultime 3 settimane ho

scattato

quasi 600 fotografie. Bene, di queste almeno una 50 sono sballate (o al

limite

potresti scambiarle per false). Porta le proporzioni a 30000 foto

scattate

30 anni fa e non con una nikon f65 e fatti i conti di quante foto sono

sballate

etc. etc. (senza contare che per le foto della luna, hai solo delle

copie e magari

non tanto ben fatte, io ho anche i negativi delle mie)

bye

Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add

your

proprietary features and technological distinctiveness to our own

opensource

project. Resistance is futile. Windows is closed.

From ser_rossi@hotmail.com Mon Oct 22 16:06:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diminuzione dell'energia necessaria per la propulsione Warp

From: "ElCondor" <ser_rossi@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Oct 2001 17:06:18 +0200

>Chi fosse interessato me lo dica che gli spedisco il file in formato pdf.

>

Se me lo potessi inviare ti sarei molto grato.

Ciao.

From Netfilter@firewall.com Mon Oct 22 16:13:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se sono aerei sperimetali =?iso-8859-1?q?perch=E9?= si avvicinano ai testimoni?

From: "Netfilter" <Netfilter@firewall.com>

Date: Mon, 22 Oct 2001 17:13:27 +0200

On Sun, 21 Oct 2001 16:11:13 +0200, Massimo S. wrote:

> Leggendo gli avvistamenti, molto simili, di Antonio Bruno e Netfilter mi

> è sorta la domanda in oggetto.

>

> Ovvero se gli oggetti triangolari che hanno avvistano fossero stati

> prototipi di aerei sperimentali perché si sono avvicinati a dei

> possibili testimoni?

>

> Non è logico, i prototipi dovrebbero rimanere segreti e quindi si

> dovrebbero tenere alla larga dalle persone.

>

> Ciao

>

se quello che ho visto fosse stato un oggetto costruito dall'uomo, qualcuno mi dovrebbe spiegare il motivo per cui mi continuano a vendere macchine che vanno a petrolio, che non volano e che fanno pure casino, mi dovrebbero spiegare pure perché gli americani vanno in afghanistan con aerei lenti e primitivi e perché i carri armati non volano sui fossi.

per quanto riguarda i testimoni, non credo che ci sia problema, in genere il testimone di un evento simile non viene preso sul serio, si bolla la cosa come un'allucinazione oppure il travisamento di qualcosa di perfettamente spiegabile e naturale e tutti felici e contenti.

From dequadinospam@libero.it Mon Oct 22 17:22:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>

Date: Mon, 22 Oct 2001 16:22:42 GMT

"QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT>, in preda alla più grande delle crisi di astinenza da organo sessuale femminile, ha scritto nel messaggio news:mDWz7.93\$HT2.1979@news1.tin.it...

> il cielo è blu e tu resterai qua giù [CUT]

- = PLONK! = -

A presto...

Mauro

dequadim@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
Il forum semiufficiale di Netsystem ---> <http://www.assitecforum.com>

From dequadimnospam@libero.it Mon Oct 22 17:23:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Mon, 22 Oct 2001 16:23:34 GMT

"QUETZAL" <Q@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9qpv29\$7pj\$1@nreada.inwind.it...
> Fammi un piacere prendi una corda vai a quell'albero e IMPICCATTI.
> Adios Sgorbia

- = RIPLONK = -

A presto...

Mauro

dequadim@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
Il forum semiufficiale di Netsystem ---> <http://www.assitecforum.com>

From waltere75@libero.it Mon Oct 22 19:12:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles e luci di Hessdalen a Geo&Geo...
From: "WORTEX" <waltere75@libero.it>
Date: Mon, 22 Oct 2001 18:12:01 GMT

A Geo&Geo c'è stato l'intervento telefonico di Walter Radica che ha domandato a Cosmovici come si pone la scienza ufficiale dinanzi all'inesplicabilità di fenomeni come i Crops i quali, nel tema della rubrica, sono stati attribuiti a globi luminosi simili a quelli di Hessdalen, in Norvegia, tutt'ora studiati da Teodorani. Cosmovici ritiene che non si debbano accantonare tutti i fenomeni anomali solo come inesplicabili dalla scienza. Il fenomeno dei crop circle pone seri interrogativi sulla natura extraterrestre di molti di essi.

Wortex

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Oct 22 20:30:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questa sera al Maurizio Costanzo Show...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 22 Oct 2001 21:30:07 +0200

Questa sera al Maurizio Costanzo Show puntata da non perdere. Tra gli ospiti Maurizio Baiata del Gruppo Star Gate e direttore di "Stargate" tratterà l'argomento dei crops circle. Altri temi interessanti saranno affrontati dall'Ing. Mario Pincherle (parlerà dello Zed) e da Michela Mercenaro e Renuccio Boscolo.
Buona visione.

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From spoutfrankspam@libero.it Mon Oct 22 20:37:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte - missione Pathfinder
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 22 Oct 2001 19:37:13 GMT

"Mr. Wolf" ha scritto:

>> Che ne pensi della foto del disco postata da Frank Spike,
>> hai una spiegazione anche per quella?

> A me pare un cratere a forma di disco, come dice Spike.
> Solo la mente bacata di Hoagland può vederci una nave spaziale
> per uso turistico appoggiata sul cratere per fare ammirare il
> panorama ai passeggeri. W

Però io trovo che come cratere è anomalo, almeno rispetto alle ombre. Pare che la fonte di illuminazione sia a N-NW rispetto alla posizione della striscia, e se fosse una depressione dovrebbe avere i colori invertiti rispetto alle altre formazioni attorno. Invece ha uno sviluppo verticale, almeno così mi sembra.

Ciao, Frank.

From a_d_i_a_@libero.it Mon Oct 22 20:52:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *** Notiziario UFO e COELUM pessima situazione ***
From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)
Date: Mon, 22 Oct 2001 19:52:59 GMT

Penso avrete notato lo scambio di pubblicità tra i due mensili. Ebbene un simpatico rappresentante della Redazione della rivista di Astronomia, nella serie di messaggi dal titolo: "Voi cosa ne pensate?" che potete leggere nel "newsgroup astronomia" ha scritto:"... dato per scontato che nessuno dei "nostri" possa dare il minimo credito alla rivista ufficiale del Centro ufologico nazionale".

Come dire >>> abbiamo pubblicato la pubblicità di una rivista di Maghi ma sappiamo che dicono solo "cavolate".

Mi domando: si ha un simile coraggio nell'inserire tale pubblicità e poi sparare a zero???

Sarà stato solo per "mammona"? E' AVVILENTE!!!
Saluti

Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From a_d_i_a_@libero.it Mon Oct 22 20:54:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *** Notiziario UFO e COELUM pessima situazione ***
From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)
Date: Mon, 22 Oct 2001 19:54:47 GMT

Penso avrete notato lo scambio di pubblicità tra i due mensili. Ebbene un simpatico rappresentante della Redazione della rivista di Astronomia, nella serie di messaggi dal titolo: "Voi cosa ne pensate?" che potete leggere nel "newsgroup astronomia" ha scritto:"... dato per scontato che nessuno dei "nostri" possa dare il minimo credito alla rivista ufficiale del Centro ufologico nazionale".

Come dire >>> abbiamo pubblicato la pubblicità di una rivista di Maghi ma sappiamo che dicono solo "cavolate".

Mi
domando: si ha un simile coraggio nell'inserire tale pubblicità e poi
sparare a zero???

Sarà stato solo per "mammona"? E' AVVILENTE!!!
Saluti
Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From primoss@libero.it Mon Oct 22 21:29:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: anno 2002
From: "jack" <primoss@libero.it>
Date: Mon, 22 Oct 2001 20:29:52 GMT

sta arrivando il 2002 e ancora la presenza degli ufo sulla terra ed altri
misteri non vengono svelati

eppure ormai il mondo è nel caos totale ..(guerre a go-go)

c'è speranza per noi ?

e gli ufo ci daranno una mano ?

From primoss@libero.it Mon Oct 22 21:40:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: trilobite e ufo
From: "jack" <primoss@libero.it>
Date: Mon, 22 Oct 2001 20:40:16 GMT

ho letto di un impronta di sandalo rilevata su reperto

di 300 o 600 milioni di anni fa

chiaramente sembrerebbe una visita aliena

oppure la terra era già abitata da umanoidi ?

ditemi la vostra .. ciuazz (p.s. gli alieni esitono !!)

From assgraal@katamail.com Mon Oct 22 23:38:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** Notiziario UFO e COELUM pessima situazione ***

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 23 Oct 2001 00:38:26 +0200

Il passo che riporti dell'anonimo dei "nostri" rivela quell'arrogante
saccenza presuntuosa che è il cancro della scienza. L'"illuminato" dà per
scontato che non si debba dare il minimo credito a quella "feccia" di
rivista del CUN e non s'avvede nemmeno delle incongruenze e delle doppiezze,
dettate unicamente proprio da "mammona" che l' "eletta" rivista di
astronomia per la quale scrive, effettua...
E' giusto che questo accada. Così sempre più persone potranno riflettere...
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

* Riccardo Giuliani * <a_d_i_a_@libero.it> wrote in message
62Z149Z171Z7Y1003780379X20147@usenet.iol.it...
> Penso avrete notato lo scambio di pubblicità tra i due mensili. Ebbene un
> simpatico rappresentante della Redazione della rivista di Astronomia,
nella
> serie di messaggi dal titolo: "Voi cosa ne pensate?" che potete leggere
nel
> "newsgroup astronomia" ha scritto:"... dato per scontato che nessuno dei
> "nostri" possa dare il minimo credito alla rivista ufficiale del Centro
> ufologico nazionale".
>
> Come dire >>> abbiamo pubblicato la pubblicità di
> una rivista di Maghi ma sappiamo che dicono solo "cavolate".
>
> Mi
> domando: si ha un simile coraggio nell'inserire tale pubblicità e poi
> sparare a zero???
>
> Sarà stato solo per "mammona"? E' AVVILENTE!!!
> Saluti
>
>
> Riccardo
>
>
>
>
> -----

> Inviato via <http://usenet.iol.it>
>

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Oct 22 23:47:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** Notiziario UFO e COELUM pessima situazione ***
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 22 Oct 2001 22:47:34 GMT

On Mon, 22 Oct 2001 19:52:59 GMT, a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *) wrote:

>Come dire >>> abbiamo pubblicato la pubblicità di
>una rivista di Maghi ma sappiamo che dicono solo "cavolate".
>
>Mi
>domando: si ha un simile coraggio nell'inserire tale pubblicità e poi
>sparare a zero???

CVredo sia da rispettare chi non piega le proprie opinioni agli
interessi delle entrate pubblicitarie.

O avresti preferito vedere un panegirico sugli ufo provocato solo
dalla accondiscendenza verso l'inserzionista?

>Sarà stato solo per "mammona"? E' AVVILENTE!!!

Trovo, invece, che sia un atto di coraggio notevole, quello di
esprimere le proprie opinioni anche quando contrastano con quelle
degli inserzionisti.

From darioebe@libero.it Mon Oct 22 23:49:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mah! Tutte foto ufficiali?
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Mon, 22 Oct 2001 22:49:56 GMT

Io di sicuro no.

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From assgraal@katamail.com Tue Oct 23 00:55:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'universo degli UFO a metà...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 23 Oct 2001 01:55:36 +0200

C'è una teoria, in Fisica teorica, chiamata "delle stringhe" che, a sua volta, genera la "Teoria delle Superstringhe" con la quale si evince, sostanzialmente, che l'universo non è altro che la manifestazione di "energia vibratoria".Cosicché, la materia sarebbe solo un insieme di "vibrazioni" nascoste nella trama più intima della struttura atomica, e tutto ciò che ha a che vedere con parole come,"tangibile", "solido", "consistente", sarebbe solo, (almeno in rapporto ad argomenti non metafisici) un'illusione. Si tratterebbe di una scoperta sconvolgente, di importanza assoluta, tale quasi da stupirci nel constatare come essa stia affermandosi "silenziosamente" ed acquistando corpo, forma, credibilità, nel gotha stesso della scienza.

Addentrandoci nello studio della "Teoria delle stringhe", troveremo che questa Teoria si suddivide in ben cinque sotto-tipi (tipo I- tipo IIA- tipoIIB- eterotica O- eterotica-E) ma vedremo anche che esse si riassumono in un'unica "M-Teoria", laddove "M" può stare per "Madre". La M-teoria si potrebbe considerare una seconda rivoluzione delle superstringhe poichè potrebbe davvero essere la meta dell'eterna ricerca dell'uomo, finalmente scoperta dalla scienza: la tanto agognata Teoria del Tutto. La M-teoria postula che ci sono *undici*dimensioni, dieci spaziali e una temporale e questo è in grado di far combaciare armonicamente tutti i tasselli delle precedenti osservazioni effettuate dai fisici.

Vediamo, per un attimo, cosa dice Brian Green:

"La scienza va avanti a scatti: ci sono periodi pieni di scoperte eccezionali, ed altri in cui i ricercatori non cavano un ragno dal buco. Gli scienziati presentano i loro risultati, sia teorici sia sperimentali, e questi sono esaminati dai colleghi. Le ipotesi a volte sono scartate, altre volte vengono modificate, altre volte ancora servono come ispirazione per nuove e migliori teorie che ci permettono di capire meglio l'universo fisico.....

Non sappiamo se la teoria delle stringhe sia una fermata accidentale in questo cammino o un bivio decisivo o magari la destinazione finale. Ma il lavoro di centinaia di ricercatori negli ultimi vent'anni ci ha dato una speranza non illusoria che siamo sulla strada giusta.

La teoria delle stringhe, anche col poco che sappiamo, ci ha fornito intuizioni straordinarie sulla struttura del cosmo, e questo la dice lunga sulla sua forza."

Collegandomi, ora, a quanto detto fin qui, mi è sorto un dubbio senz'altro un po' fantasioso, ma frutto di quel piacevole esercizio speculativo che ci può assalire all'improvviso, magari mentre gustiamo qualche castagna d'ottobre davanti alla tv, oppure ci rilassiamo un po' pigramente nel nostro hobby preferito...Mi sono chiesto: ma, se esistessero davvero tanti universi, infiniti universi, tanti quanti ne possiamo immaginare, ed in ognuno di essi gli eventi hanno un diverso svolgimento, come si dovrebbe

risolvere quello che, nel nostro universo, è il "mistero degli UFO"?...
Se fosse vera la teoria secondo cui, ad esempio, io, in questo universo, potrei giocare 8 miliardi di volte la schedina e non vincerei mai un soldo mentre, in un altro universo, andrei vicino alla vincita, in un altro ancora vincerei una piccola somma e via dicendo fino all'universo in cui diventerei miliardario, potrebbe anche essere che esistono universi in cui gli UFO sono a livelli diversi di interazione con noi?
Voglio dire: potrebbe esserci un universo in cui sono ormai parte della realtà, un altro in cui non esiste nessun UFO ed uno in cui....sono destinati in eterno a rimanere un mistero...Un universo, insomma, "a metà strada", un universo come il nostro...:-))
Non sarà che dobbiamo rassegnarci al mistero?...:-))
Saluti amletici...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From Ciry.Net@infinito.it Tue Oct 23 01:15:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa sera al Maurizio Costanzo Show...
From: Ciry <Ciry.Net@infinito.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 02:15:46 +0200

Nell'articolo <1f1p7nk.h8snn6v0txpsN%oldflame@VIA_inwind.it>, Alex catalogato dagli alieni come oldflame@VIA_inwind.it disse...

> Questa sera al Maurizio Costanzo Show puntata da non perdere.
>

Io lo guarderei, se non ci fosse un problema insormontabile: la presenza di MC ^_^

--
Ciry
Ciry.Net@infinito.it ICQ: 74866598

From oreliete@tiscalinet.it Tue Oct 23 06:55:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anno 2002
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 07:55:00 +0200

Gli Ufo stanno raccogliendo testimonianze, da lassu', di com'era la terra prima della catastrofe finale....
Come diceva Cronin..."E le stelle stanno a guardare"

.
.
.

Spero di sbagliarmi.
Ciao

"jack" <primoss@libero.it> wrote in message
news:4l%A7.75886\$1H1.7633961@news.infostrada.it...
> sta arrivando il 2002 e ancora la presenza degli ufo sulla terra ed altri
> misteri non vengono svelati
>
> eppure ormai il mondo è nel caos totale ..(guerre a go-go)
>
> c'è speranza per noi ?
>
> e gli ufo ci daranno una mano ?
>
>

From ivygirasole@gasp!yahoo.it Tue Oct 23 08:31:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mah! Tutte foto ufficiali?
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!yahoo.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 09:31:07 +0200

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8uUA7.1063\$JR4.15789@news2.tin.it...
> Chi crede che la nasa pubblica tutte le foto che le sonde ci inviano?
Vorrei
> sapere chi ci crede.

I fessacchiotti ^_^
--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygirasole@gasp!yahoo.it Tue Oct 23 08:49:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa sera al Maurizio Costanzo Show...
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!yahoo.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 09:49:25 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
[cut]
> da Michela
> Mercenaro ..

Si chiama così quell' "uomo" dai capelli rossi?

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Oct 23 09:16:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa sera al Maurizio Costanzo Show...
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 08:16:54 GMT

On Mon, 22 Oct 2001 21:30:07 +0200, oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
wrote:

>Questa sera al Maurizio Costanzo Show puntata da non perdere. Tra gli
>ospiti Maurizio Baiata del Gruppo Star Gate e direttore di "Stargate"
>trattera' l'argomento dei crops circle. Altri temi interessanti saranno
>affrontati dall'Ing. Mario Pincherle (parlera' dello Zed) e da Michela
>Mercenaro e Renuccio Boscolo.

Il travestito chi era?

From QUETZAL@INWIND.IT Tue Oct 23 09:52:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OGGI
From: "QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT>
Date: Tue, 23 Oct 2001 08:52:56 GMT

OGGI SARA' UN GRAN GIORNO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

QUETZAL

From sandro169@virgilio.it Tue Oct 23 11:30:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 12:30:10 +0200

Secondo me bisognerebbe tenere presente che in questo caso l'informazione è totalmente sotto il controllo di una unica organizzazione : la NASA; non ci sono giornalisti, non ci sono televisioni, non esistono altri canali di approvvigionamento e diffusione delle informazioni. Questo non significa che, di conseguenza, le foto sono manipolate o ci nascondano altre informazioni, ma potrebbero farlo facilmente.

Inoltre vorrei far notare che potrebbe essere molto più utile concentrarsi sugli spigoli apparentemente rettilinei della piramide, piuttosto che sulle opinabili fattezze della 'faccia'.

Saluti.

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EYeA7.58422\$1H1.6564498@news.infostrada.it...
>

From f.monaco@terraland.net Tue Oct 23 12:04:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: quotidiano ufologico on-line
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@terraland.net>
Date: Tue, 23 Oct 2001 11:04:00 +0000 (UTC)

Sto lavorando alla creazione di un quotidiano on-line a carattere ufologico ed ho bisogno di redattori disponibili ad inserire le notizie direttamente sul sito.
Chiunque fosse interessato puo' rivolgersi in mail e f.monaco@terraland.net

Grazie a tutti.
Fabrizio Monaco

--
Posted from [212.34.219.5]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vivox@libero.it Tue Oct 23 13:00:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGI
From: "vivox" <vivox@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 12:00:36 GMT

"QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT> ha scritto nel messaggio
news:IdaB7.5216\$GW5.59140@news2.tin.it...
> OGGI SARA' UN GRAN GIORNO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> QUETZAL

Sono contento per te,potresti renderci partecipi,spiegando il motivo di tale affermazione.

Ciao

From sysnon@tin.it Tue Oct 23 13:34:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se sono aerei sperimentali perché si avvicinano ai testimoni?

From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>

Date: Tue, 23 Oct 2001 12:34:04 GMT

"Netfilter" <Netfilter@firewall.com> wrote in message
news:pan.2001.10.22.17.13.26.951.1091@firewall.com...

> On Sun, 21 Oct 2001 16:11:13 +0200, Massimo S. wrote:

>

> > Leggendo gli avvistamenti, molto simili, di Antonio Bruno e Netfilter mi

> > è sorta la domanda in oggetto.

> >

> > Ovvero se gli oggetti triangolari che hanno avvistano fossero stati

> > prototipi di aerei sperimentali perché si sono avvicinati a dei

> > possibili testimoni?

> >

> > Non è logico, i prototipi dovrebbero rimanere segreti e quindi si

> > dovrebbero tenere alla larga dalle persone.

> >

> > Ciao

> >

> se quello che ho visto fosse stato un oggetto costruito dall'uomo,

> qualcuno mi dovrebbe spiegare il motivo per cui mi continuano a

> vendere macchine che vanno a petrolio, che non volano e che fanno pure

> casino,mi dovrebbero spiegare pure perché gli americani vanno in

> afghanistan con aerei lenti e primitivi e perché i carri armati non

> volano sui fossi.

per quanto riguarda la questione tecnologica, dai una occhiata a questo
link,

<http://www.disclosureproject.org>

ciao

> per quanto riguarda i testimoni, non credo che ci sia problema, in genere

> il testimone di un evento simile non viene preso sul serio, si bolla la

> cosa come un'allucinazione oppure il travisamento di qualcosa di

> perfettamente spiegabile e naturale e tutti felici e contenti.

From bubu@usa.net Tue Oct 23 15:17:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questa sera al Maurizio Costanzo Show...

From: "bubu" <bubu@usa.net>

Date: Tue, 23 Oct 2001 16:17:30 +0200

Alex wrote in message <1f1p7nk.h8snn6v0txpsN%oldflame@VIA_inwind.it>...

>Questa sera al Maurizio Costanzo Show puntata da non perdere. Tra gli
>ospiti Maurizio Baiata del Gruppo Star Gate e direttore di "Stargate"
>trattera' l'argomento dei crops circle. Altri temi interessanti saranno
>affrontati dall'Ing. Mario Pincherle (parlera' dello Zed) e da Michela
>Mercenaro e Renuccio Boscolo.
>Buona visione.
>
>--
>Alessandro Torinesi
>

maurizio costanzo e un alieno, ha dei poteri sovraumani, tutti gli argomenti
che tratta al costanzo show si trasformano in argomenti spazzatura, e
bisogna ammetterlo la cosa non e facile a farsi.

From IO@libero.it Tue Oct 23 15:33:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.trento.discussioni
Subject: Re: OGGI
From: "QUETZAL" <IO@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 16:33:10 +0200

"vivox" <vivox@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EZcB7.5883\$GW5.76002@news2.tin.it...

>
> "QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT> ha scritto nel messaggio
> news:IdaB7.5216\$GW5.59140@news2.tin.it...
> > OGGI SARA' UN GRAN GIORNO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> >
> > QUETZAL
>
>
> Sono contento per te,potresti renderci partecipi,spiegando il motivo di
tale
> affermazione.
> Ciao
>
> Torno da dove sono venuto.....

From Alex.rova@libero.it Tue Oct 23 16:13:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.trento.discussioni
Subject: R: OGGI
From: "Alessandro Rovati" <Alex.rova@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 15:13:12 GMT

vuoi dirci che sei un altro pianeta??
QUETZAL <IO@libero.it> wrote in message 9r3v1r\$40h\$1@nreadb.inwind.it...

>
> "vivox" <vivox@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:EZcB7.5883\$GW5.76002@news2.tin.it...
> >
> > "QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT> ha scritto nel messaggio
> > news:IdaB7.5216\$GW5.59140@news2.tin.it...
> > > OGGI SARA' UN GRAN GIORNO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> > >
> > > QUETZAL
> >
> >
> > Sono contento per te,potresti renderci parteci,spiegando il motivo di
> tale
> > affermazione.
> > Ciao
> >
> > Torno da dove sono venuto.....
>
>

From begliorg@excite.it Tue Oct 23 16:38:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A chi difende la NASA
From: begliorg@excite.it
Date: Tue, 23 Oct 2001 15:38:05 +0000 (UTC)

Vorrei dire a chi difende la NASA di smetterla, per cortesia, perche' non c'e' ragione.
La NASA manipola le foto che arrivano dagli Observer, modificandole o occultandole, per nasconderci le verita' troppo scomode.

Su Marte c'e' stata vita intelligente.Forse la stessa vita che veniva dalla Terra o che e' venuta dalla Terra.
Di questo ne sono convinto.

Ripeto chi e' interessato legga
"L'enigma di Marte" di G. Hancock, ediz. Corbaccio.

Senza offesa.
ALAN

From aliez77@hotmail.com Tue Oct 23 17:03:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quotidiano ufologico on-line
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Oct 2001 16:03:16 +0000 (UTC)

"Fabrizio Monaco" <f.monaco@terraland.net> wrote in message
news:LNEDJGNPLMOAANEFGGMPCEKBCGAA.f.monaco@terraland.net...

> Sto lavorando alla creazione di un quotidiano on-line a carattere ufologico
> ed ho bisogno di redattori disponibili ad inserire le notizie direttamente
> sul sito.
> Chiunque fosse interessato puo' rivolgersi in mail a f.monaco@terraland.net

>
> Grazie a tutti.
> Fabrizio Monaco
>
>
>
> --
> Posted from [212.34.219.5]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

ciao guarda un pò il caso ;O) io sono un analista fotografico su vari supporti
molte indagini pubblicate su notiziario ufo e altre riviste alieni ecc ecc sono
mie
ma ho preferito allontanarmi e rimanere indipendente,ho lavorato per adriano
forgione
maurizio baiata,malanga
e altri però preferisco vivere ;O) è un discorso lungo spiegami di cosa hai
bisogno esattamente

--
Posted from r-ge028-8-66.tin.it [62.211.28.66]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From andrea.trf@ngi.it Tue Oct 23 17:11:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Assurdo Maurizio Costanzo Show
From: "Liontamer" <andrea.trf@ngi.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 18:11:06 +0200

al maurizio costanzo show...
che figata, parlano degli alieni

sto rotflando come un pazzo (di 30 cm) :)

ma dovrete vedere che convinti!!!

allora, c'è il trans che parla di amore cosmico :.....)

quello col pizzetto galattico è via di testa pure lui...

maurizio costanzo non legge focus :)

ah si, ce n'è uno che parla con gli spiriti

ma + di tutti c'è matias, il cioccolatino del gf. assurdo..

manca solo moira orfei con i guinzagli e possono andare in giro x l' italia.

From aliez77@hotmail.com Tue Oct 23 17:15:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: le prove e i muri di gomma

From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Oct 2001 16:15:10 +0000 (UTC)

il problema vero è questo
andate sui siti della nasa adesso ehehhe a differenza di 4/5 anni fa sono
sparite un sacco di foto ad esempio io ci andavo spesso per lavoro...a
proposito di alieni...

--

Posted from r-ge028-8-66.tin.it [62.211.28.66]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Airplane@air.com Tue Oct 23 17:53:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le prove e i muri di gomma
From: "Su 27 Flanker©" <Airplane@air.com>
Date: Tue, 23 Oct 2001 16:53:57 GMT

E delle foto degli astronauti sulla luna che ci puoi dire?
Saluti

"Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> wrote in message
news:cdd13f3a417121da917799b7b1822777.35946@mygate.mailgate.org...

> il problema vero è questo
> andate sui siti della nasa adesso ehehhe a differenza di 4/5 anni fa sono
> sparite un sacco di foto ad esempio io ci andavo spesso per lavoro...a
> proposito di alieni...

>

>

>

> --

> Posted from r-ge028-8-66.tin.it [62.211.28.66]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Oct 23 18:15:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Oct 2001 17:15:18 GMT

On Tue, 23 Oct 2001 01:55:36 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>C'è una teoria, in Fisica teorica, chiamata "delle stringhe" che, a sua
>volta, genera la "Teoria delle Superstringhe" con la quale si evince,
>sostanzialmente, che l'universo non è altro che la manifestazione di
>"energia vibratoria".

etc etc etc.

Pero' ancora non hai risposto a quanto ti domandai nel thread "La sciagura americana ed i possibili UFO", su questo NG il 21 settembre nella mia replica delle ore 18:57, circa il seguente quesito :

<<...visto che mi ci trovo e che TI CI trovi (da IDM a -> IDU, sic), volevo porti un quesito (da non risolvere, ovviamente, utilizzando sempre i tarocchi!) per vedere come e' evoluta la tua conoscenza (tralascio tutto il resto sulla teoria delle corde... che ormai dovresti gia' conoscere abbastanza bene :)) :

dato $A_1 = a^{(+)}_1$ e il seguente stato

$$\{A_1 * A_1 + (N+4)/10 \} (k * A_1)^2 + (N-1)/(5 \sqrt{2}) (k * A_2) \} | 0; k^u \rangle$$

che norma quadra ha e, da qui, per quale valore di dimensione N dello spazio tempo 'sta norma quadra e' negativa? (in pratica a partire da quale numero di dimensioni N la teoria delle corde perdeva senso quantisticamente?) >>

Se saprai rispondere scoprirai di *dover* necessariamente utilizzare quegli strumenti che spesso aborrischi (la matematica e la fisica, ma non nelle loro forme divulgative) nei tuoi lunghi post, poi la questione riguarda solo la teoria delle stringhe e non la "M-Theory"! Inoltre... potresti anche giungere ad una risposta piu' soddisfacente circa il tuo, di quesito....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From domlago@tin.it Tue Oct 23 19:23:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.trento.discussioni
Subject: Re: OGGI
From: "Fax Mulder" <domlago@tin.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 18:23:54 GMT

> vuoi dirci che sei un altro pianeta??

emh lui ha detto che tornava da dov'e' venuto..

--

Fax Mulder

<http://members.xoom.it/LDHP>

UBD (User Brain Damage)

From IO@libero.it Tue Oct 23 19:51:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.trento.discussioni

Subject: Re: OGGI

From: "GIOVE" <IO@libero.it>

Date: Tue, 23 Oct 2001 20:51:16 +0200

"Fax Mulder" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:_AiB7.7433\$GW5.116459@news2.tin.it...

> > vuoi dirci che sei un altro pianeta??

>

No.....

Adios..

> --

> Fax Mulder

> <http://members.xoom.it/LDHP>

> UBD (User Brain Damage)

>

>

>

>

From aliez77@hotmail.com Tue Oct 23 20:08:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le prove e i muri di gomma

From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>

Date: Tue, 23 Oct 2001 19:08:54 +0000 (UTC)

non lo sò.i miei lavori sono centrati su altro materiale spesso amatoriale,ho lavorato parecchio sulle immagini del pathfinder,e devo dirti che ne sono uscite c

cose interessanti,non parlo delle piramidine,artefatte da qualche pirla,o da chi

pretendeva di vedere cose non verificabili,

cmq il discorso luna è interessante a tal punto che nessuna missione è stata + effettuata,dopo la dimostrazione che gli usa ci erano riusciti a scapito dell'allora

urss, personalmente credo che l'attenzione vada centrata alla frenetica corsa di mettere i piedi su marte, ci sono molti motivi, per mettere questo piede, una civiltà credo abbia a disposizione un certo periodo di tempo per lasciare il "nido" trascorso questo tempo la curva scende, e allora puoi dire addio alla civiltà, questo discorso vuole rimanere indifferente alla tematica ufo, stiamo parlando di noi, la cosa buffa di tutto questo è che non abbiamo ancora sviluppato una tecnologia sufficiente per "uscire dal nido" ma ci ostiniamo a farlo, con clamorosi insuccessi, eppure tentiamo a tutti i costi, perchè? pensaci..... perchè sappiamo che è possibile perchè altri lo hanno già fatto ;O).

"Su 27 Flanker©" <Airplane@air.com> wrote in message news:FghB7.7174\$GW5.107321@news2.tin.it...

> E delle foto degli astronauti sulla luna che ci puoi dire?
> Saluti
>
> "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> wrote in message
> news:cdd13f3a417121da917799b7b1822777.35946@mygate.mailgate.org...
> > il problema vero è questo
> > andate sui siti della nasa adesso ehehhe a differenza di 4/5 anni fa sono
> > sparite un sacco di foto ad esempio io ci andavo spesso per lavoro...a
> > proposito di alieni...
> >
> >
> >
> > --
> > Posted from r-ge028-8-66.tin.it [62.211.28.66]
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--

Posted from r-ge028-8-115.tin.it [62.211.28.115]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Tue Oct 23 20:18:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mah! Tutte foto ufficiali?
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 19:18:04 GMT

Certo che non pubblica tutte le foto... solo quelle piu belle e quelle che non sono venute bene!
Chi sa come funzionano le "macchine fotografiche" montate sulle sonde?

ciao

From llelmoll@libero.it Tue Oct 23 20:27:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Tue, 23 Oct 2001 19:27:00 GMT

> "La scienza va avanti a scatti: ci sono periodi pieni di scoperte
> eccezionali, ed altri in cui i ricercatori non cavano un ragno dal buco.
Questa è la prima minkciata... a memoria d'uomo l'essere umano non ha mai
smesso di progredire... la stessa frase per come "impostata" non è altro che
una cavolata... scoperta eccezionali??? Qualcuno mi dia una definizione di
scoperta eccezionale... PER PIACERE...

> Gli scienziati presentano i loro risultati, sia teorici sia sperimentali,
e
> questi sono esaminati dai colleghi. Le ipotesi a volte sono scartate,
> altre volte vengono modificate, altre volte ancora servono come
ispirazione
> per nuove e migliori teorie che ci permettono di capire meglio l'universo
> fisico.....
Embhè? Questa è la scoperta della famosa acqua calda...

> Non sappiamo se la teoria delle stringhe sia una fermata accidentale in
> questo cammino o un bivio decisivo o magari la destinazione finale. Ma il
> lavoro di centinaia di ricercatori negli ultimi vent'anni ci ha dato una
> speranza non illusoria che siamo sulla strada giusta.
Come ogni teoria va studiata e dimostrata... fino a quel momento sono solo
congetture... e congetture come tante altre...

> La teoria delle stringhe, anche col poco che sappiamo, ci ha fornito
> intuizioni straordinarie sulla struttura del cosmo, e questo la dice lunga
> sulla sua forza."
Sempre congetture...

> Se fosse vera la teoria secondo cui, ad esempio, io, in questo universo,
> potrei giocare 8 miliardi di volte la schedina e non vincerei mai un soldo
> mentre, in un altro universo, andrei vicino alla vincita, in un altro
ancora
> vincerei una piccola somma e via dicendo fino all'universo in cui
diventerei
> miliardario, potrebbe anche essere che esistono universi in cui gli UFO
sono
> a livelli diversi di interazione con noi?
Bla bla bla... e se mia nonna avesse le ruote sarebbe un tram...

> Voglio dire: potrebbe esserci un universo in cui sono ormai parte della
> realtà, un altro in cui non esiste nessun UFO ed uno in cui....sono
> destinati in eterno a rimanere un mistero...Un universo, insomma, "a metà
> strada", un universo come il nostro...:-))

Bla bla bla... leggi come sopra...

> Non sarà che dobbiamo rassegnarci al mistero?...:-))

e bla bla bla... leggi come sopra...

> Saluti amletici...

Saluti a te...

Elmo

From mrwolf@libero.it Tue Oct 23 21:38:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A chi difende la NASA

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Tue, 23 Oct 2001 20:38:09 GMT

<begliorg@excite.it> ha scritto nel messaggio

news:9r42st\$2an\$1@gossip.excite.it...

> Vorrei dire a chi difende la nasadi smetterla, per cortesia, perche' non c'e' ragione.

> La NASA manipola le foto che arrivano dagli Observer, maodificandole o occuiltandole, per nasconderci le verita' troppo scomode.

Posizione interessante: e come sai questo? Te l'ha detto la NASA?

> Su Marte c'e' stata vita intelligente.Forse la stessa vita che veniva dalla Terra o che e' venuta dalla Terra.

> Di questo ne sono convinto.

Una convinzione e' un po' diversa da una prova.

> Ripeto chi e' interessato legga

> "L'enigma di Marte" di G. Hancock, ediz. Corbaccio.

Quel libro e' basato sulle foto fornite dalla NASA: tu hai appena detto che quelle foto sono manipulate. Ne consegue che le conclusioni di quel libro sono basate su dati fasulli e quindi non sono attendibili. Non ti pare?

W

From mrwolf@libero.it Tue Oct 23 21:41:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le prove e i muri di gomma

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Tue, 23 Oct 2001 20:41:27 GMT

"Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:f0f539f5f9a5808750448ae76a49d538.35946@mygate.mailgate.org...

- > non lo sò.i miei lavori sono centrati su altro materiale spesso amatoriale,ho
- > lavorato parecchio sulle immagini del pathfinder,e devo dirti che ne sono
- > uscite c
- > cose interessanti,non parlo delle piramidine,artefatte da qualche pirla,o da
- > chi
- > pretendeva di vedere cose non verificabili,

le immagini sul web sono spesso dei JPG per cui le eventuali analisi su di esse si prestano a molti errori di valutazione. le uniche foto analizzabili sono le TIFF da molto MB dell'MGS.

- > cmq il discorso luna è interessante a tal punto che nessuna missione è stata +
- > effettuata,dopo la dimostrazione che gli usa ci erano riusciti a scapito
- > dell'allora
- > urss,

Difatti quello era l'obiettivo del programma spaziale americano. Tanto che alcuni volevano chidere tutto dopo Apollo 11.

W

From mrwolf@libero.it Tue Oct 23 21:42:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mah! Tutte foto ufficiali?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 20:42:57 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8uUA7.1063\$JR4.15789@news2.tin.it...

- > Chi crede che la nasa pubblica tutte le foto che le sonde ci inviano?
- Vorrei
- > sapere chi ci crede.

ovviamente no, solo quelle venute bene.

e quelle senza alieni, ovviamente :-)

W

From darioebe@libero.it Tue Oct 23 22:23:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Invasori su Los Angeles
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 21:23:40 GMT

Cinque anni prima di Roswell, cinque anni prima dell'avvistamento di "dischi volanti" sul Nord-Ovest del Pacifico ad opera del pilota Kenneth Arnold, due anni prima della "battaglia dei giganti" (Ardenne 1944), due anni prima del D-Day, e ben prima che la cosiddetta "era-UFO moderna" iniziasse ufficialmente, avvenne la Battaglia di Los Angeles, probabilmente il piu' sensazionale e drammatico rapporto di un incontro in massa di UFO.

Ne avete mai sentito parlare? A pochi è capitato.

Immaginate un'astronave che arriva da un altro mondo o dimensione, che fluttua su una Los Angeles in preda al terrore e oscurata da un blackout in piena notte, proprio qualche settimana dopo Pearl Harbor, al culmine della paranoia e della paura della Seconda Guerra Mondiale.

Immaginate come questa enorme astronave, presumendo che si trattasse di un qualche velivolo sconosciuto giapponese, sia stata attaccata mentre si trovava, quasi stazionaria, su Culver City e Santa Monica, da dozzine di batterie contraeree dell'esercito che le esplosero contro circa 2000 proiettili da 450 grammi sotto gli occhi di migliaia di cittadini.

Immaginate tutto questo e avrete un'idea della Battaglia di Los Angeles.

L'improvvisa apparizione del grande oggetto circolare getta Los Angeles e parte della California del Sud in un immediato blackout da attacco aereo, con migliaia di responsabili della protezione antiaerea che corrono da una parte all'altra di una città buia, mentre la tragedia incombe nei cieli sopra di loro... una tragedia che avrebbe causato la morte di sei persone e la caduta dal cielo di frammenti di bossoli su case, strade e palazzi per chilometri e chilometri.

(foto dell'oggetto)

<http://digilander.iol.it/setiufo/setiufo/losangeles/originalegr.JPG>

Dozzine di riflettori della 37° Brigata di Artiglieria Costiera intercettarono immediatamente quella nave, apparsa come una magica e surreale lanterna nel buio e limpido cielo invernale sopra la città degli angeli.

Pochi in città riuscirono a dormire dopo che i cannonieri della difesa costiera aprirono il fuoco scaricando centinaia e centinaia di raffiche di proiettili verso l'oggetto luminoso, avvistato inizialmente mentre fluttuava sopra gli studios Metro Goldwin Mayer di Culver City.

Il fragore delle artiglierie e il sibilo dei traccianti vennero avvertiti ovunque a Los Angeles, mentre i militari erano certi di essere riusciti a centrare il bersaglio... senza alcun risultato.

Nella foto riprodotta e analizzata in queste pagine, si vede il cielo di Los Angeles come appariva all'altezza del fuoco incrociato.

Facendo attenzione alla convergenza delle luci dei riflettori si noterà chiaramente la forma della nave visitatrice all'interno dell'area illuminata.

E' un Grande corpo volante, apparentemente del tutto incurante delle centinaia di proiettili contraerei esplosi di cui è fatto bersaglio, senza alcun effetto.

Comunque le perdite si contarono, ma a terra. Almeno sei persone morirono come risultato diretto dell'attacco dell'esercito sull'UFO, che lentamente e pigramente si fece strada verso Long Beach prima di dileguarsi definitivamente.

Il giorno dopo, solo sul quotidiano Los Angeles Times... <http://digilander.iol.it/setiufo/setiufo/losangeles/testogrande.JPG> in un articolo di spalla a firma di un redattore, apparve una descrizione dell'UFO. Se ne evince un senso dell'energia e dell'emozione di quella notte.

Il titolo recita:

" Una folla infreddolita guarda il cielo illuminato dai colpi dell'artiglieria.

Le esplosioni forarono l'oscurità come piccole stelle fiammeggianti... le luci dei riflettori sembrano dita protese a scrutare il cielo notturno... Urlano le sirene antiaeree... "Prendete quegli sporchi invasori! " e ovunque echeggiano le grida dei militari e della polizia.

Ma l'oggetto nel cielo si muoveva lentamente, catturato al centro delle luci come il mozzo della ruota di una bicicletta circondato dai raggi splendenti.

Il fuoco sembrava esplodere in cerchio tutto attorno al bersaglio.

Gli astanti, tremanti al gelo del primo mattino, comunque non hanno avuto la possibilità di vedere un solo velivolo precipitare o bombe sganciate.

"Forse è solo un'esercitazione", ha rimarcato qualcuno.

"Test un accidente! " è stata la risposta.

"Non spari in aria tutto quel metallo a meno che non stai cercando di tirare giu' qualcosa. "

"L'oggetto bersagliato continuava a muoversi fiancheggiato dalle esplosioni vermiglie, mentre le casalinghe, avvolte dalle loro vestaglie, rabbrivivano e guardavano quella scena terrificante."

In prima pagina, sul Los Angeles Times del 26 febbraio 1942, il titolo a caratteri cubitali dice: "L'Esercito dichiara che l'allarme è reale", eppure nelle molte colonne dedicate all'evento, non appare la benchè minima descrizione dell'oggetto, per quanto fosse stato per oltre mezz'ora chiaramente inquadrato dall'occhio dei riflettori e visibile da centinaia di migliaia di cittadini.

Se non si era trattato di un falso allarme, cosa aveva penetrato lo spazio aereo di Los Angeles?

Chi era l'intruso?

Su conferma della presenza sulla costa Sud di aeromobili non identificati da parte del comando a San Francisco, due le dichiarazioni ufficiali della Marina di Washington: la prima liquida la faccenda, per bocca del Segretario Frank Knox, con i "nervi scossi" della popolazione;

la seconda dichiara: "L'aereo che ha causato il blackout nell'area di Los Angeles per diverse ore questo mattino non è stato identificato".

Il comando della Army's Western Defense ha affermato che il blackout e le azioni contraeree sono state il risultato di un velivolo non identificato avvistato sull'area della baia.

La città è stata oscurata - conseguentemente all'ordine di sbarramento antiaereo emesso dal 14° Comando Intercettore - dalle 2:25 alle 7:21 del mattino dopo che un precedente allarme giallo delle 19:18 era rientrato alle 22:23.

Il blackout si estendeva effettivamente fino al confine messicano e oltre, nella San Joaquin Valley. Non sono state sganciate bombe e non sono stati abbattuti aerei e miracolosamente, viste le tonnellate di proiettili lanciati in aria, solo due persone sono state ferite dalla caduta dei frammenti. (Quest'ultima affermazione del L.A. Times verrà successivamente smentita, portando il bilancio delle vittime a sei, N.d.R.).

<http://digilander.iol.it/setiufo/setiufo/losangeles/densitagr.JPG>

<http://digilander.iol.it/setiufo/setiufo/losangeles/verdegrande.JPG>

Ciao da Dario Di Mella. www.giruc.org

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From mrwolf@libero.it Tue Oct 23 22:34:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 21:34:01 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:J5NA7.6791\$HT2.232339@news1.tin.it...
> RISPOSTA: Caro Wolf, e chi parla di ETH?

beh, alla fine lo dici proprio tu...

>Secondo me è la stessa parola
> U.F.O. in senso stretto che bisogna prendere in considerazione (La
> terminologia), d'altra parte i casi ci sono, (come anche tu affermi) ma di
> cosa si tratta non si sà.

certo.

> Purtroppo alcuni U.F.O. hanno caratteristiche
> talmente strabilianti che la teoria ETH a volte, è l'unica maniera per
> spiegarli (questo non è per colpa degli studiosi) .

vedi, di ETH ne parli tu :-)))

> Quando parlo di prove
> parlo di "Prove", e non certo di semplici racconti, bisogna riconoscere il
> fatto che l'esistenza del fenomeno sia reale.

questo e' ovvio: il fenomeno UFO e' reale. E' la sua natura che e' ignota.

> Se non lo fosse sarebbero
> spiegati tutti gli oggetti volanti che si osserverebbero, e tu capisci che
> non è così.

anche questo e' ovvio: io per UFO intendo sempre quelli in senso stretto.

Dunque chiamiamoli come ci pare ma gli U.F.O. rimangono gli
> U.F.O. :-)

ovvio anche questo.

io parlavo dell'assenza di prove: tu che ne dici?

W

From mrwolf@libero.it Tue Oct 23 22:36:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine hanno fatto le piramidi di mart
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 21:36:24 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9uUA7.1065\$JR4.15908@news2.tin.it...

> Il fatto che ha più volte fotografato il
> grande volto implica un certo interessamento, ma a me personalmente le
> elaborazione della NASA non mi convincono, Siti a parte, dovrebbero dirci
la
> verità. Perchè fotografare "40 volte" il grande volto se ormai sapevano
che
> si trattava di una collina?

A dire il vero il volto e' stato fotografato 2 volte nel 1976 e poi una

volta nel 1998, 2000 e 2001. Mi sfuggono le altre 35 foto...

- > E poi voglio ricordare che non tutto lo staff
- > NASA e in accordo sulle ultime elaborazioni sulla faccia stessa

gente come mcdaniel, molenaar, carlotto, dipietro, hoagland, non fanno parte della NASA.

W

From emilian@logic.it Tue Oct 23 22:48:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: provare...
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 21:48:53 +0000 (UTC)

probabilmente non ci azzecca nulla con l'ufologia, però ve la devo dire.

Provate in Word a digitare Q33NY.
che sarebbe Q33 uno dei numeri di volo (l'altro era Q38) due aerei che si sono schiantati sulle torri gemelle. NY invece è New York.

Bene, dopo averli scritti evidenziate il testo e convertite il carattere con Wingdings.

Avrete una brutta sorpresa.

Aspetto vostri commenti.

Emiliano Rizzo
Find Out Corporation
www.findout.it

--

Posted from [212.34.233.244]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Tue Oct 23 22:54:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: provare...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 21:54:56 GMT

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:096fb4cb2ab9801190b3bb1d90e43c97.5721@mygate.mailgate.org...
> probabilmente non ci azzecca nulla con l'ufologia, però ve la devo dire.
>

- > Provate in Word a digitare Q33NY.
- > che sarebbe Q33 uno dei numeri di volo (l'altro era Q38) due aerei che si
- > sono schiantati sulle torri gemelle. NY invece è New York.
- >
- > Bene, dopo averli scritti evidenziate il testo e convertite il carattere
- con
- > Wingdings.
- >
- > Avrete una brutta sorporesa.
- >
- > Aspetto vostri commenti.

il mio commento e' che e' una bufala cosi' vecchia che prima di postarla
avresti almeno dovuto fare una ricerca sulla Rete.

W

PS Q33 e Q38 non sono i numeri di nessun volo coinvolto nelle stragi: ma li
leggi i giornali?

From emilian@logic.it Tue Oct 23 22:59:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: provare...
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 21:59:42 +0000 (UTC)

- > > Aspetto vostri commenti.
- > il mio commento e' che e' una bufala cosi' vecchia che prima di postarla
- > avresti almeno dovuto fare una ricerca sulla Rete.
- > PS Q33 e Q38 non sono i numeri di nessun volo coinvolto nelle stragi: ma li
- > leggi i giornali?

Scusami. Purtroppo non li leggo molto. Ti ringrazio per avermi risparmiato
tempo.
Veramente, scusa.

Emiliano Rizzo

--
Posted from [212.34.233.244]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Tue Oct 23 23:08:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: provare...
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 00:08:13 +0200

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:096fb4cb2ab9801190b3bb1d90e43c97.5721@mygate.mailgate.org...
> probabilmente non ci azzecca nulla con l'ufologia, però ve la devo dire.
>
> Provate in Word a digitare Q33NY.
> che sarebbe Q33 uno dei numeri di volo (l'altro era Q38) due aerei che si
> sono schiantati sulle torri gemelle. NY invece è New York.

> Emiliano Rizzo
> Find Out Corporation
> www.findout.it

Corporation... ROTFL...
Find Out... DOPPIO ROTFL... questa era molto facile da trovare con una
semplice ricerca.

--
Giorgio
www.giorgiosignori.cjb.net

From primoss@libero.it Tue Oct 23 23:45:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anno 2002
From: "jack" <primoss@libero.it>
Date: Tue, 23 Oct 2001 22:45:18 GMT

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9r30m5\$dmn\$1@news.ngi.it...
> Gli Ufo stanno raccogliendo testimonianze, da lassu', di com'era la terra
> prima della catastrofe finale....
> Come diceva Cronin..."E le stelle stanno a guardare"

a che pro ? statistica ?

comunque non ti sbagli purtroppo

From assgraal@katamail.com Tue Oct 23 23:56:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 00:56:29 +0200

Mi verrebbe da dire che certe risposte sarebbe meglio non leggerle, Elmo;
senza offesa, eh?...:-))
Le due che ho ricevuto sono solo una sbruffoneria saccente ed una
goliardata...
Vabbè, non importa...

Grazie, comunque, di aver contestato, soprattutto, parole *non mie*...:-))
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message
8wjB7.83212\$1H1.8214941@news.infostrada.it...
> > "La scienza va avanti a scatti: ci sono periodi pieni di scoperte
> > eccezionali, ed altri in cui i ricercatori non cavano un ragno dal
buco.
> Questa è la prima minkziata... a memoria d'uomo l'essere umano non ha mai
> smesso di progredire... la stessa frase per come "impostata" non è altro
che
> una cavolata... scoperta eccezionali??? Qualcuno mi dia una definizione
di
> scoperta eccezionale... PER PIACERE...

-----CUT-----

> Elmo
>
>

From assgraal@katamail.com Wed Oct 24 00:53:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La vergognosa censura del Capitolo 33...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 01:53:39 +0200

Quanti di voi sanno che, ancora nel "lontano" 1987, è stato reso noto dal
CUN uno sconvolgente documento americano dal quale si evince chiaramente che
le forze armate delle due maggiori potenze mondiali d'allora (USA e URSS)
hanno, in passato, sostenuto veri e propri scontri a fuoco con gli UFO? Cosa
pensare di questa notizia che trovo sul n. 69 di "UFO Dossier"?...
Beh, credo che la cosa migliore sia approfondire contenuti e referenze,
prima di tutto.
Vediamo , allora, che il Dr. Roberto Pinotti, Segretario Generale del CUN,
ricevette, per mano dell'ormai defunto Prof. Joseph Allen Hynek, un testo
che fa parte del rapporto di fonte americana intitolato "Introductory Space
Scienze", per la cura del Magg. Donald G. carpenter dell'Accademia
Aeronautica di Colorado Springs. Il Prof. Hynek, che dette il suddetto
documento a Pinotti, era un noto astronomo americano e, come molti forse
sapranno, viene considerato il padre dell'ufologia. Io lo ricordo per le

variopinte e "americanissime" camicie con cui si faceva riprendere nelle interviste e per quei cravattini texani di cui ho anch'io un debole... Ad ogni modo, il testo consegnato al Dr. Pinotti, costituisce parte del 33° capitolo del sopra citato lavoro accademico del Magg. Carpenter. Da esso veniamo a sapere che:

"Il 24 luglio 1957 le batterie costiere delle isole Kurili tentarono invano di abbattere alcuni UFO luminosi e velocissimi penetrati nello spazio aereo sovietico. Il testo prosegue inoltre chiarendo ai cadetti dell' Accademia Aeronautica americana come anche in USA si sia sparato sugli UFO. E riporta il caso, verificatosi alle dieci antimeridiane di un giorno non precisato, relativo alla tentata intercettazione di un UFO, rilevato in precedenza dal radar di una base aerea statunitense, da parte di due F-86. L'UFO, a forma di piatto, volava a 1350 km orari e uno dei due aerei militari gli si avvicinò fino a circa 500 metri di distanza, per poi venire progressivamente distanziato. A questo punto, vistosi seminato, il pilota dell' F-86 americano aprì il fuoco nel tentativo di abbattere il disco volante, ormai a circa un km in linea d'aria. Ma senza riuscirci".

C'è da dire che, come si iniziò a vociferare del suddetto "Capitolo 33", si assistette ad una direi grottesca messa in scena di sicura copertura nella quale si sostituì il testo originale con quello ancora accettato attualmente e che, naturalmente, non menziona quanto detto poco sopra... Il documento originale, evidentemente, fu ritenuto troppo imbarazzante dall'Aeronautica Militare americana. Ma fu proprio in Italia che si rimise in moto la "macchina della verità" allorquando, in seguito all'interessamento di Marco Miranti che, nel 1978 scrisse "Visitatori non invitati" (Ed. Sugarco, Milano) e che si recò in USA dove seppe di questo caso Mimi Hynek produsse al Centro Ufologico Nazionale una copia dell'originale documento, evidentemente in possesso del suo congiunto.

Chi volesse vederne lo stralcio originale, può visitare il nostro Forum al link:

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> e cercare nella sezione "Archivio di File" il file intitolato "Il capitolo 33".

La modifica sul testo attuale è totale. La solita, sconcertante, censura. Ora, va detto che esiste un accordo molto preciso fra USA e URSS, datato 1971 e tuttora in vigore, in cui le due superpotenze si impegnano ad informarsi tempestivamente e dettagliatamente sul rilevamento e sul maggior numero di dati possibili inerenti oggetti volanti non identificati mediante i sistemi di preavviso di attacco missilistico. E' chiaro che, in clima di guerra fredda, si temeva soprattutto la sorpresa nucleare, ma questo accordo fu evidentemente ispirato dai numerosi rilevamenti di UFO di cui sono stati oggetto i sistemi radar di entrambi i Paesi, anzi, di un po' tutto il mondo, anche se allora l'attenzione era concentrata sulle due superpotenze e sul timore del conflitto nucleare, voluto o per errore.

Ancora nel 1958, del resto, un documento ufficiale informò l'opinione pubblica che nei cieli dell'Artide gli schermi radar americani avevano rilevato UFO che vennero scambiati per missili russi. In quell'occasione, si alzarono in volo anche le squadriglie dei bombardieri strategici statunitensi. Insomma, si evitò la guerra atomica per un soffio... Ci fu un momento di particolare tensione russo-americana causata dagli UFO, inoltre, quando l'allora Ministro Gromyko, accennando più volte alle frequenti

apparizioni di UFO nei cieli sovietici, accusò gli americani di effettuare voli provocatori.

Il già coordinatore generale della Difesa Aerea della NATO, il Generale Lionel Chassin, denunciò giustamente i rischi di quella che possiamo definire la politica dello struzzo. Nascondere la testa, cioè, di fronte ad avvistamenti inspiegabili, anzi, fare di tutto per insabbiarne anche l'esistenza. Così facendo, aggiungo io, il rischio di una catastrofe globale di carattere nucleare per errore si va ad aggiungere alle tante "spade di Damocle" che pendono sulla nostra civiltà odierna. Ma pare che fu proprio questa una delle principali motivazioni del citato accordo del 1971.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From cfinazzi@libero.it Wed Oct 24 01:47:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Assurdo Maurizio Costanzo Show

From: "Claudio" <cfinazzi@libero.it>

Date: Wed, 24 Oct 2001 00:47:35 GMT

"Liontamer" <andrea.trf@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:9r44p2\$03\$1@news.ngi.it...

> al maurizio costanzo show...

> che figata, parlano degli alieni

>

> sto rotflando come un pazzo (di 30 cm) :)

>

> ma dovrete vedere che convinti!!!

>

> allora, c'è il trans che parla di amore cosmico :.....)

>

> quello col pizzetto galattico è via di testa pure lui...

>

> maurizio costanzo non legge focus :)

>

> ah si, ce n'è uno che parla con gli spiriti

>

> ma + di tutti c'è matias, il cioccolatino del gf. assurdo..

>

> manca solo moira orfei con i guinzagli e possono andare in giro x l'
italia.
>
Sicuramente tu conosci tutto sui misteri dell'universo,
penso che quelle persone, se hai seguito tutta la puntata anno spiegato cose
verosimili.
comunque ognuno a la sua opinione

From cfinazzi@libero.it Wed Oct 24 01:51:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anno 2002
From: "Claudio" <cfinazzi@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 00:51:19 GMT

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9r30m5\$dn\$1@news.ngi.it...
> Gli Ufo stanno raccogliendo testimonianze, da lassu', di com'era la terra
> prima della catastrofe finale....
Gli ufo non stanno raccogliendo nessuna prova perchè ci conoscono da molto
tempo,
anche noi dovremmo conoscerli ma i dominatori del nostro mondo tengono
sempre segrete tutte le informazioni su di loro
> .
>
> Spero di sbagliarmi.
> Ciao
>
> "jack" <primoss@libero.it> wrote in message
> news:4l%A7.75886\$1H1.7633961@news.infostrada.it...
> > sta arrivando il 2002 e ancora la presenza degli ufo sulla terra ed
altri
> > misteri non vengono svelati
> >
> > eppure ormai il mondo è nel caos totale ..(guerre a go-go)
> >
> > c'è speranza per noi ?
> >
> > e gli ufo ci daranno una mano ?
> >
> >
>
>

From e.russo@cisu.org Wed Oct 24 09:26:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Gli UFO alla fiera astronomica ASTRON a Milano
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 24 Oct 2001 08:26:06 GMT

----- Messaggio inoltrato da UFO ONLINE <info@ufo.it> -----
Date: Mon, 22 Oct 2001 23:22:47 +0200
From: UFO ONLINE <info@ufo.it>
Reply-To: UFO ONLINE <info@ufo.it>
Subject: CISU e UFO ONLINEa ASTRON, 27 - 28 Ottobre 2001

Caro Appassionato di Ufologia,

siamo lieti di comunicarti che in occasione della manifestazione ASTRON (Mostra-Mercato dell'Astronomia e dell'Astronautica), che si terra' a al Parco Esposizioni di Novegro (limetrofo all'aeroporto di Milano Linate) Sabato 27 e Domenica 28 ottobre 2001 sara' presente una mini mostra fotografica organizzata dal Centro Italiano Studi Ufologici (C.I.S.U.) e dallo staff di UFO ONLINE.

Il C.I.S.U. avra', infatti, un suo stand espositivo (L8) dove verra' esposta una ampia selezione di una delle sue mostre fotografiche itineranti. Nello stand sara' anche presente un banco di Libri, Riviste, Monografie ed altre Pubblicazioni di Ufologia, italiane e straniere, di elevato contenuto qualitativo e solitamente ordinabili solo per corrispondenza.

Durante i due giorni saranno presenti allo stand alcuni responsabili lombardi del Centro Italiano Studi Ufologici e, sicuramente nella giornata di Domenica, anche Maurizio Verga, membro del Consiglio Direttivo del CISU e responsabile del portale UFO ONLINE.

La Mostra-Mercato e' aperta dalle 9:00 alle 18:00 (l'ingresso e' di lire 12.000) ed e' facilmente raggiungibile da Milano, in quanto situata vicinissima all'aeroporto di Milano Linate.

L'occasione e' veramente propizia per incontrarsi tra appassionati di ufologia e visitare un'eccellente mostra fotografica, oltre che avere accesso a pubblicazioni altrimenti difficili da trovare!

Nell'attesa di incontrarti al Parco Esposizioni di Novegro, ti porgiamo i nostri piu' cari saluti.

Lo Staff del C.I.S.U. Lombardia

Per eventuali comunicazioni scrivere a:

mailto:mauverga@ufo.it
mailto:ascaris@tin.it

Lo Stand del Centro Italiano Studi Ufologici sara' presente
alla Mostra-Mercato

ASTRON
Parco Esposizioni Novegro
Segrate (Aeroporto di Milano Linate)
27 - 28 Ottobre 2001
9:00 - 18:00

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From aliez77@hotmail.com Wed Oct 24 09:26:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -----le prove e i muri di gomma-----
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 08:26:33 +0000 (UTC)

:O) già mr.w le jpeg dopo che le hai chiuse una volta non sai mai come si
ripresenteranno
la volta successiva...devo dire poi che a proposito del pathf/ che molte
immagini
presenti sul web di origine ovviamente nasa sono per la maggior parte già
frutto di elaborazioni
quindi anche lì è molto arduo fare delle valutazioni,se poi è importante
tenere conto del tipo di obiettivo usato e il sensore usato,spesso molti hanno
fatto delle valutazioni "dimensionali" davvero buffe,
certo il path era una struttura piuttosto piccola e non poteva portare sopra
ottiche piuttosto massicce per zoomare quà e là,ma credo che la missione non
era quella
di fare foto,altrimenti l'impronta della missione sarebbe stata diversa,le
valutazioni
volevano essere geofisiche/chimiche
dirette,per dare conferma a seguire una strada precisa,del resto investire
chili di dollari
senza una sicurezza al 100%,sarebbe sciocco,quindi piuttosto che sprecare si è
preferito
investire,qualche"dollaro" ;O).

devo dirti che allora,quando giunsero le prime foto,la prima impressione che ebbi fu quella di una "discarica" ehhe tante erano le forme presenti, sai la cosa + interessante che ho trovato è stato un sito dove alcune "rocce" prese "virtualmente" si sono reincastate insieme perfettamente dando origine ad un qualcosa,poco più in là lo stesso se poi ti diverti a tracciare delle rette a più livelli da un orizzonte immaginario quindi creandoti un livello preciso in bolla con il luogo,puoi valutare profondità e molto altro, sempre vicino a questi "così" ottenuti dall'incastro,vi erano anche delle rocce con angoli retti piuttosto precisi,anzi piuttosto è sbagliato ,sono ad angolo retto, e caso vuole che si intersecavano uno all'altro con le famose rette immaginarie,e non solo in allineamento orizzontale, certo che la "natura" è bizzarra,non stiamo parlando di luci e ombre,non guardiamo le nuvole e ci vediamo questo o quello,vorrei fosse chiaro questo concetto, quindi poco mi interessa la pietra a forma di divano o altro. o continuato per mesi a lavorare questo materiale,spesso molte immagini a puzzle,hanno bisogno di riessere collimate,e per questo ti ci vuole un sacco di tempo mi sono chiesto molte volte perchè,non le hanno presentate già collimate,bah... hanno poca voglia di lavorare si vede ;O) certo quando poi hai terminato,l'aspetto è un pò + chiaro,accidenti,solitamente poi abbandonano il lavoro per un paio di settimane xchè a quel punto i miei occhi non vedrebbero + niente,abituati oramai al "paesaggio", poi comincio a "togliere le cose inutili e più appariscenti dove l'occhio cade,accidenti se cade.l'effetto allodola lo chiamo.

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message
news:XBkB7.84075\$1H1.8646482@news.infostrada.it...

>

> "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:f0f539f5f9a5808750448ae76a49d538.35946@mygate.mailgate.org...
> > non lo sò.i miei lavori sono centrati su altro materiale spesso
> amatoriale,ho
> > lavorato parecchio sulle immagini del pathfinder,e devo dirti che ne sono
> > uscite c
> > cose interessanti,non parlo delle piramidine,artefatte da qualche pirla,o
> da
> > chi
> > pretendeva di vedere cose non verificabili,
>
> le immagini sul web sono spesso dei JPG per cui le eventuali analisi su di
> esse si prestano a molti errori di valutazione. le uniche foto analizzabili
> sono le TIFF da molto MB dell'MGS.

>
> > cmq il discorso luna è interessante a tal punto che nessuna missione è
> stata +
> > effettuata,dopo la dimostrazione che gli usa ci erano riusciti a scapito
> > dell'allora
> > urss,
>
> Difatti quello era l'obiettivo del programma spaziale americano. Tanto che
> alcuni volevano chidere tutto dopo Apollo 11.
>
> W

--

Posted from r-ge028-8-240.tin.it [62.211.28.240]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Wed Oct 24 09:34:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -----le prove e i muri di gomma-----
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 10:34:13 +0200

"Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1cbb6b7090a0219f712d93239c3ad24b.35946@mygate.mailgate.org...

> :O) già mr.w le jpeg dopo che le hai chiuse una volta non sai mai come si
> ripresenteranno
> la volta successiva...devo dire poi che a proposito del pathf/ che molte
> immagini

Cough cough... non ho capito manco una virgola del senso di questo discorso
:-)
E a proposito di virgole, hai litigato con il Dio della punteggiatura? :D

--

Giorgio
www.giorgiosignori.cjb.net

From waltere75@libero.it Wed Oct 24 10:32:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Invasori su Los Angeles
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 09:32:45 GMT

Vai così, Dario!!!!
Ci vediamo...

Wortex

dario di mella <darioebe@libero.it> wrote in message

wdlB7.84629\$1H1.8861387@news.infostrada.it...

> Cinque anni prima di Roswell, cinque anni prima dell'avvistamento di "dischi

> volanti" sul Nord-Ovest del Pacifico ad opera del pilota Kenneth Arnold, due

> anni prima della "battaglia dei giganti" (Ardenne 1944), due anni prima

> del D-Day, e ben prima che la cosiddetta "era-UFO moderna" iniziasse

> ufficialmente, avvenne la Battaglia di Los Angeles, probabilmente il piu'

> sensazionale e drammatico rapporto di un incontro in massa di UFO.

>

> Ne avete mai sentito parlare? A pochi è capitato.

>

> Immaginate un'astronave che arriva da un altro mondo o dimensione, che

> fluttua su una Los Angeles in preda al terrore e oscurata da un blackout

in

> piena notte, proprio qualche settimana dopo Pearl Harbor, al culmine della

> paranoia e della paura della Seconda Guerra Mondiale.

>

> Immaginate come questa enorme astronave, presumendo che si trattasse di un

> qualche velivolo sconosciuto giapponese, sia stata attaccata mentre si

> trovava, quasi stazionaria, su Culver City e Santa Monica, da dozzine di

> batterie contraeree dell'esercito che le esplosero contro circa 2000

> proiettili da 450 grammi sotto gli occhi di migliaia di cittadini.

>

> Immaginate tutto questo e avrete un'idea della Battaglia di Los Angeles.

>

> L'improvvisa apparizione del grande oggetto circolare getta Los Angeles e

> parte della California del Sud in un immediato blackout da attacco aereo,

> con migliaia di responsabili della protezione antiaerea che corrono da una

> parte all'altra di una città buia, mentre la tragedia incombe nei cieli

> sopra di loro... una tragedia che avrebbe causato la morte di sei persone

e

> la caduta dal cielo di frammenti di bossoli su case, strade e palazzi per

> chilometri e chilometri.

> (foto dell'oggetto)

> <http://digilander.iol.it/setiufo/setiufo/losangeles/originalegr.JPG>

>

> Dozzine di riflettori della 37° Brigata di Artiglieria Costiera

> intercettarono immediatamente quella nave, apparsa come una magica e

> surreale lanterna nel buio e limpido cielo invernale sopra la città degli

> angeli.

>

> Pochi in città riuscirono a dormire dopo che i cannonieri della difesa

> costiera aprirono il fuoco scaricando centinaia e centinaia di raffiche di

> proiettili verso l'oggetto luminoso, avvistato inizialmente mentre

fluttuava

> sopra gli studios Metro Goldwin Mayer di Culver City.

>

> Il fragore delle artiglierie e il sibilo dei traccianti vennero avvertiti

> ovunque a Los Angeles, mentre i militari erano certi di essere riusciti a

> centrare il bersaglio... senza alcun risultato.

>

> Nella foto riprodotta e analizzata in queste pagine, si vede il cielo di
> Los Angeles come appariva all'altezza del fuoco incrociato.
>
> Facendo attenzione alla convergenza delle luci dei riflettori si noterà
> chiaramente la forma della nave visitatrice all'interno dell'area
> illuminata.
>
> E' un Grande corpo volante, apparentemente del tutto incurante delle
> centinaia di proiettili contraerei esplosi di cui è fatto bersaglio, senza
> alcun effetto.
>
> Comunque le perdite si contarono, ma a terra. Almeno sei persone morirono
> come risultato diretto dell'attacco dell'esercito sull'UFO, che lentamente
e
> pigramente si fece strada verso Long Beach prima di dileguarsi
> definitivamente.
>
> Il giorno dopo, solo sul quotidiano Los Angeles Times...
> <http://digilander.iol.it/setiufo/setiufo/losangeles/testogrande.JPG> in un
> articolo di spalla a firma di un redattore, apparve una descrizione
> dell'UFO. Se ne evince un senso dell'energia e dell'emozione di quella
> notte.
>
> Il titolo recita:
>
> " Una folla infreddolita guarda il cielo illuminato dai colpi
> dell'artiglieria.
>
> Le esplosioni forarono l'oscurità come piccole stelle fiammeggianti... le
> luci dei riflettori sembrano dita protese a scrutare il cielo notturno...
> Urlano le sirene antiaeree... "Prendete quegli sporchi invasori! " e
ovunque
> echeggiano le grida dei militari e della polizia.
>
> Ma l'oggetto nel cielo si muoveva lentamente, catturato al centro delle
luci
> come il mozzo della ruota di una bicicletta circondato dai raggi
splendenti.
>
> Il fuoco sembrava esplodere in cerchio tutto attorno al bersaglio.
>
> Gli astanti, tremanti al gelo del primo mattino, comunque non hanno avuto
la
> possibilità di vedere un solo velivolo precipitare o bombe sganciate.
>
> "Forse è solo un'esercitazione", ha rimarcato qualcuno.
>
> "Test un accidente! " è stata la risposta.
>
> "Non spari in aria tutto quel metallo a meno che non stai cercando di
tirare
> giu' qualcosa. "
>
> "L'oggetto bersagliato continuava a muoversi fiancheggiato dalle

esplosioni

- > vermiglie, mentre le casalinghe, avvolte dalle loro vestaglie,
- > rabbrivivano e guardavano quella scena terrificante."

>

- > In prima pagina, sul Los Angeles Times del 26 febbraio 1942, il titolo a
- > caratteri cubitali dice: "L'Esercito dichiara che l'allarme è reale",

eppure

- > nelle molte colonne dedicate all'evento, non appare la benchè minima
- > descrizione dell'oggetto, per quanto fosse stato per oltre mezz'ora
- > chiaramente inquadrato dall'occhio dei riflettori e visibile da centinaia

di

- > migliaia di cittadini.

>

- > Se non si era trattato di un falso allarme, cosa aveva penetrato lo spazio
- > aereo di Los Angeles?

>

- > Chi era l'intruso?

- > Su conferma della presenza sulla costa Sud di aeromobili non identificati
- da

- > parte del comando a San Francisco, due le dichiarazioni ufficiali della

- > Marina di Washington: la prima liquida la faccenda, per bocca del

Segretario

- > Frank Knox, con i "nervi scossi" della popolazione;

>

- > la seconda dichiara: "L'aereo che ha causato il blackout nell'area di Los
- > Angeles per diverse ore questo mattino non è stato identificato".

>

- > Il comando della Army's Western Defense ha affermato che il blackout e le
- > azioni contraeree sono state il risultato di un velivolo non identificato
- > avvistato sull'area della baia.

>

- > La città è stata oscurata - conseguentemente all'ordine di sbarramento
- > antiaereo emesso dal 14° Comando Intercettore - dalle 2:25 alle 7:21 del
- > mattino dopo che un precedente allarme giallo delle 19:18 era rientrato
- alle

- > 22:23.

>

- > Il blackout si estendeva effettivamente fino al confine messicano e oltre,
- > nella San Joaquin Valley. Non sono state sganciate bombe e non sono stati
- > abbattuti aerei e miracolosamente, viste le tonnellate di proiettili
- > lanciati in aria, solo due persone sono state ferite dalla caduta dei
- > frammenti. (Quest'ultima affermazione del L.A. Times verrà successivamente
- > smentita, portando il bilancio delle vittime a sei, N.d.R).

>

- > <http://digilander.iol.it/setiufo/setiufo/losangeles/densitagr.JPG>

>

- > <http://digilander.iol.it/setiufo/setiufo/losangeles/verdegrande.JPG>

>

- > Ciao da Dario Di Mella. www.giruc.org

>

>

>

- > --

- > Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro

> uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
> (Gabriel Garcia Marquez)
>
>
>

From clark@gmx.it Wed Oct 24 10:40:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invasori su Los Angeles
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 11:40:27 +0200

Di quotare non se ne parla vero??

From waltere75@libero.it Wed Oct 24 10:40:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: le prove e i muri di gomma
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 09:40:36 GMT

Marco Faccin <aliez77@hotmail.com> wrote in message
f0f539f5f9a5808750448ae76a49d538.35946@mygate.mailgate.org...
> non lo sò.i miei lavori sono centrati su altro materiale spesso
amatoriale,ho
> lavorato parecchio sulle immagini del pathfinder,e devo dirti che ne sono
> uscite c
> cose interessanti,

ALLUDI ALLE PRIME IMMAGINI COMPARSE SUL SITO UFFICIALE NASA IN DIRETTA, E
POI CENSURATE E RITOCATE SUCCESSIVAMENTE?

non parlo delle piramidine,artefatte da qualche pirla,o da
> chi
> pretendeva di vedere cose non verificabili,
> cmq il discorso luna è interessante a tal punto che nessuna missione è
stata +
> effettuata,dopo la dimostrazione che gli usa ci erano riusciti a scapito
> dell'allora
> urss,personalmente credo che l'attenzione vada centrata alla frenetica
corsa
> di mettere i piedi su marte,
> ci sono molti motivi,per mettere questo piede,una civiltà credo abbia a
> disposizione
> un certo periodo di tempo per lasciare il "nido" trascorso questo tempo
> la curva scende,e allora puoi dire addio alla civiltà,questo discorso
vuole
> rimanere
> indifferente alla tematica ufo,stiamo parlando di noi,la cosa buffa di

tutto
> questo
> è che non abbiamo ancora sviluppato una tecnologia sufficiente per "uscire
dal
> nido"
> ma ci ostiniamo a farlo, con clamorosi insuccessi, eppure tentiamo a tutti i
> costi, perchè?
> pensaci.....perchè sappiamo che è possibile
> perchè altri lo hanno già fatto ;O).
>
>
>
>
>
> "Su 27 Flanker©" <Airplane@air.com> wrote in message
> news:FghB7.7174\$GW5.107321@news2.tin.it...
>
> > E delle foto degli astronauti sulla luna che ci puoi dire?
> > Saluti
> >
> > "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> wrote in message
> > news:cdd13f3a417121da917799b7b1822777.35946@mygate.mailgate.org...
> > > il problema vero è questo
> > > andate sui siti della nasa adesso ehehhe a differenza di 4/5 anni fa
sono
> > > sparite un sacco di foto ad esempio io ci andavo spesso per lavoro...a
> > > proposito di alieni...
> > >
> > >
> > >
> > > --
> > > Posted from r-ge028-8-66.tin.it [62.211.28.66]
> > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>
>
>
>
> --
> Posted from r-ge028-8-115.tin.it [62.211.28.115]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roberto.sforzagau@altavista.net Wed Oct 24 10:49:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzagau@altavista.net>
Date: Wed, 24 Oct 2001 11:49:40 +0200

Noto una tua certa negazione in quello che ha scritto Antonio Bruno e non so
se sono problemi personali, ma cmq non mi interessa, e secondo me non hai
letto bene le prime 6 parole del suo post:
"C'è una teoria, in Fisica teorica...."
che secondo me spiega tutto, e le tue risposte mi sembrano piuttosto
infantili...

se non sei d'accordo ok, sono solo "Teorie" ed Antonio ha "immaginato" una sua "Teoria".
ma non c'è bisogno di ripostare 3kb solo per leggere 6 righe in + che non dicono niente e non sono costruttive.
Niente di personale, penso semplicemente che i newsgroup dovrebbero essere essenziali.
Roberto Sforza

"Elmo" <llemoll@libero.it> schrieb im Newsbeitrag
news:8wjB7.83212\$1H1.8214941@news.infostrada.it...
> scoperta eccezionale... PER PIACERE...
> Embhè? Questa è la scoperta della famosa acqua calda...
> congetture... e congetture come tante altre...
> Sempre congetture...
> Bla bla bla... e se mia nonna avesse le ruote sarebbe un tram...
> Bla bla bla... leggi come sopra...
> e bla bla bla... leggi come sopra...
> Elmo

From aliez77@hotmail.com Wed Oct 24 11:16:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x mr.wolf
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 10:16:44 +0000 (UTC)

ti avevo fatto un reply sotto muri di gomma ecc ecc adesso che sono ritornato in rete non lo vedo + prima era in post ..se lo hai letto fammelo sapere grazie

--
Posted from r-ge028-8-304.tin.it [62.211.31.50]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sandro169@virgilio.it Wed Oct 24 11:21:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: provare...
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 12:21:35 +0200

Mi sembra di aver letto, proprio su questo ng, che la sigla dei voli in questione non era per niente Q33 e Q38.

Saluti

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:096fb4cb2ab9801190b3bb1d90e43c97.5721@mygate.mailgate.org...
> probabilmente non ci azzecca nulla con l'ufologia, però ve la devo dire.
>

From aliez77@hotmail.com Wed Oct 24 12:24:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -----le prove e i muri di gomma-----
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 11:24:31 +0000 (UTC)

..ehhe anche tu come sintassi non scherzi ;O)

--

Posted from r-ge028-8-48.tin.it [62.211.28.48]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Wed Oct 24 12:32:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 13:32:55 +0200

Ciao, Roberto,
in effetti sembra che Elmo abbia voluto più che altro sfotticchiare un po',
ma ci sono abituato....:-)
Comunque, quella che ho esposto non mi sembra essere una teoria del tutto
mia. Se non sbaglio, fa parte proprio di uno dei possibili scenari derivanti
da una concezione "multipla" all'infinito dei possibili universi...
Ti saluto cordialmente e...a proposito: sei mica "parente" dei famosi Sforza
di Milano, per caso?....:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

.Roberto Sforza <roberto.sforzagau@altavista.net> wrote in message
9r62ro\$d0a\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...
> Noto una tua certa negazione in quello che ha scritto Antonio Bruno e non
so
> se sono problemi personali, ma cmq non mi interessa, e secondo me non hai
> letto bene le prime 6 parole del suo post:

-----CUT-----

From aliez77@hotmail.com Wed Oct 24 12:33:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: le prove e i muri di gomma
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 11:33:48 +0000 (UTC)

"Wortex" <waltere75@libero.it> wrote in message
news:o0wB7.86951\$1H1.8988933@news.infostrada.it...

si alcune di quelle immagini sono state artefatte poco tempo dopo da qualche
matacchione
,alcune appena trasmesse
sono state eliminate dai siti,(le prime)e sono divenute introvabili anche negli
archivi di
quei media che le avevano diffuse.
è una politica comprensibile tutto deve essere trasmesso in differita,del resto
le "palanche" le hanno tirate fuori loro,anche se il diritto di sapere sarebbe
di tutti

>

> ALLUDI ALLE PRIME IMMAGINI COMPARSE SUL SITO UFFICIALE NASA IN DIRETTA, E
> POI CENSURATE E RITOCATE SUCCESSIVAMENTE?

>

--

Posted from r-ge028-8-48.tin.it [62.211.28.48]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roberto.sforzagau@altavista.net Wed Oct 24 12:40:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzagau@altavista.net>
Date: Wed, 24 Oct 2001 13:40:49 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> schrieb im Newsbeitrag
news:9r68n4\$usm\$1@nreadb.inwind.it...
> Ti saluto cordialmente e...a proposito: sei mica "parente" dei famosi
Sforza
> di Milano, per caso?...:-))

Chi lo sa? Magari in un'altro universo!
Roberto Sforza

From roberto.sforzagau@altavista.net Wed Oct 24 12:47:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anno 2002
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzagau@altavista.net>
Date: Wed, 24 Oct 2001 13:47:07 +0200

"jack" <primoss@libero.it> schrieb im Newsbeitrag
news:4l%A7.75886\$1H1.7633961@news.infostrada.it...
> c'è speranza per noi ?
> e gli ufo ci daranno una mano ?

Tutto questo e altro nella prossima puntata di "Da dove veniamo? Chi
siamo? Dove andiamo?" in onda il prossimo
inifinito o giu di lí... ;-)
Roberto Sforza

From aliez77@hotmail.com Wed Oct 24 12:56:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 11:56:27 +0000 (UTC)

a qualcuno è bastata una mela per formulare una legge,
l'intuizione
è la vera sintesi dell'intelligenza.....
ed è gratuita non necessita di laurea e di vincoli di pensiero
;O) quindi ben venga ogni idea, che ci porterà a nuove idee a nuove
intuizioni....

--

Posted from r-ge028-8-48.tin.it [62.211.28.48]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roberto.sforzagau@altavista.net Wed Oct 24 13:51:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Gli alieni sono già tra noi
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforzagau@altavista.net>
Date: Wed, 24 Oct 2001 14:51:57 +0200

"Derukui" <anony@mous.com> schrieb im Newsbeitrag
news:zCJz7.48669\$1H1.6000692@news.infostrada.it...
> Ragazzi, ho la fidanzata giapponese. Secondo me se c'è un popolo al mondo
> che può considerarsi più vicino ad ipotetici alieni è proprio quello
> giapponese. Quando la guardo, i suoi esotici occhi enigmatici e
> imperscrutabili, la sua educazione il suo senso civico, il suo sentirsi
> parte integrante della natura, retaggio shintoista, la sua visione
unitaria
> della vita e della morte, la sua forza leggera e le sue debolezze terrene,
> il rispetto dell'autorità nel rispetto di se stessa, tutto mi fa pensare
di
> stare insieme ad un essere di un altro mondo. Non so voi, ma io sono stato
> già "rapito" dalla mia aliena, la mia principessa delle stelle dagli
occhi
> mandorla che mi ha fatto conoscere il suo lontano pianeta...
>
> Un rapito che non vuole tornare

>

Di non e che per caso la tua fidanzata, ha una sorella? :-)

"Extraterrestre portami via..."

Roberto Sforza

From niente@omniway.sm Wed Oct 24 14:01:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Assurdo Maurizio Costanzo Show

From: mxdmg <niente@omniway.sm>

Date: Wed, 24 Oct 2001 15:01:58 +0200

Claudio wrote:

> Sicuramente tu conosci tutto sui misteri dell'universo,

> penso che quelle persone, se hai seguito tutta la puntata anno spiegato

^^^^^^

hanno

> comunque ognuno a la sua opinione

^^^^^^^^

ha

MXDMG

From sysnon@tin.it Wed Oct 24 14:32:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: link su antigravità

From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>

Date: Wed, 24 Oct 2001 13:32:53 GMT

ciao a tutti,

ho trovato chisto link che mostra due video di un esperimento penso

sull'antigravità.....

<http://www.tdimension.com/lifter.html>

trovato da <http://www.enterprisemission.com>

saluti

=)~

From a_d_i_a@libero.it Wed Oct 24 15:40:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: *** Notiziario UFO e COELUM pessima situazione ***

From: a_d_i_a@libero.it (* Riccardo Giuliani *)

Date: Wed, 24 Oct 2001 14:40:57 GMT

Il 23 Ott 2001, 00:47, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto:

>On Mon,

22 Oct 2001 19:52:59 GMT, a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo

>Giuliani *)

wrote:

>>Come dire >>> abbiamo pubblicato la pubblicità di

>>una

rivista di Maghi ma sappiamo che dicono solo "cavolate".

>>

>>Mi

>>domando: si ha un simile coraggio nell'inserire tale pubblicità e poi

>>sparare a zero???

>CVredo sia da rispettare chi non piega le proprie

opinioni agli

>interessi delle entrate pubblicitarie.

>O avresti

preferito vedere un panegirico sugli ufo provocato solo

>dalla

accondiscendenza verso l'inserzionista?

>>Sarà stato solo per "mammona"?

E' AVVILENTE!!!

>Trovo, invece, che sia un atto di coraggio notevole,

quello di

>esprimere le proprie opinioni anche quando contrastano con

quelle

>degli inserzionisti.

Gibbo, OK ma se va così domani CELUM

pubblica la Pubblicità di ASTRA, ASTRA pubblica COELUM e poi qualcuno si

sfoga sul Newsgroup affermando che l'Astrologia è una montatura colossale e

che gli altri bubblicano spazzatura.

Qualche anno fa RADIO RIVISTA,

organo ufficiale dell'Ass.Radioamatori pubblicò una pubblicità degli LPD,

piccoli ricetrasmittitori consentiti a qualunque cittadino ma...

trasmettevano sulle frequenze dei ponti ripetitori in piena banda

Radioamatoriale (accade tutt'ora). Io scrissi additando l'incredibile

errore. Far pubblicità a chi trasmette, in regola, sulla stessa frequenza

ma non è Radioamatore con tanto di nominativo.

La rivista si accorge,

ammette la cantonata, toglie la pubblicità.

Cosa farà COELUM???

Cordialità.

Riccardo

N.B. Io so già come andrà a finire, agli
eventi non si comanda.

L'errore è chiamare "spazzatura" ciò che non
completamente è.

L'ufologia ha delle basi ben più solide
dell'Astrologia. Se si chiamasse spazzatura tutta lufologia... salterebbero
in aria interi capitoli della Sacra Bibbia, versetti del Corano e Tanto
altro... ed anche tutte le Religioni che si basano su contatti con esseri
non terrestri. Questa è la vera, vera verità.

Piano con la "spazzatura".

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From vanbasten9999@NOSPAMhotmail.com Wed Oct 24 17:02:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assurdo Maurizio Costanzo Show
From: "Van Basten 9" <vanbasten9999@NOSPAMhotmail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 18:02:57 +0200

La mia opinione e' che tu non sai l'italiano.

--
Hasta luego
M.Van Basten

From darioebe@libero.it Wed Oct 24 19:01:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vergognosa censura del Capitolo 33...
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 18:01:28 GMT

> Quanti di voi sanno che, ancora nel "lontano" 1987, è stato reso noto dal
> CUN uno sconvolgente documento americano dal quale si evince chiaramente
che....

Ottimo lavoro Antonio, veramente un ottimo lavoro.
Ciao da Dario Di Mella.

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From llelmoll@libero.it Wed Oct 24 19:34:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 18:34:16 GMT

> Mi verrebbe da dire che certe risposte sarebbe meglio non leggerle, Elmo;
> senza offesa, eh?...:-))

Certe sciocchezze sarebbe meglio non scriverle... perche sono solo perdite di tempo... bisognerebbe accendere il cervello prima di usarlo... questo di default...

> Le due che ho ricevuto sono solo una sbruffoneria saccente ed una
> goliardata...

Se lo dici tu... io non volevo di certo fare il buffone ne tanto meno fare una goliardata? Goliardata poi su internet non sò che voglia dire... sei sicuro di sapere cosa vuol dire "goliardata"...

ciao

From llelmoll@libero.it Wed Oct 24 20:00:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 19:00:25 GMT

Non centra nulla sfottichiare... non ho capito che senso ha raccontare questa "favola"... prima si parla di teorie sopportate da queste e quelle riviste e da questi e quei scienziati... poi il giorno dopo mi scrivi di questa teoria che non si sà da dove arriva...

Allora mettiamoci tutti a raccontare qualè la nostra la nostra favola... io credo che il mondo sia tutto dentro una grossa bottiglia di vetro galattica che galleggia nello spazio come nel mare...

Non c'è neanche nulla di male nel fare questo... però allora non si pretenda di essere credibili e/o di cercare di convincerci che qualche scienziato semi sconosciuto abbia un'idea sull'universo...

Saluti

From llelmoll@libero.it Wed Oct 24 20:01:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 19:01:24 GMT

L'intuizione non basta... bisogna portarle avanti... saluti

From gibbo@clay.dsnet.it Wed Oct 24 20:04:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vergognosa censura del Capitolo 33...
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 19:04:05 GMT

On Wed, 24 Oct 2001 01:53:39 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Ad ogni modo, il testo consegnato al Dr. Pinotti, costituisce parte del 33°
>capitolo

Avendo un minimo di informazioni a disposizione, si potrebbe notare
che quel numero ha significati particolari in determinati ambienti...

Ma bisognerebbe avere un minimo di informazioni, e se le proprie fonti
si limitano ai tarocchi, c'e' poco da stare allegri.

From domlago@tin.it Wed Oct 24 20:28:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link su antigravità
From: "Fax Mulder" <domlago@tin.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 19:28:57 GMT

interessante
ma solo perche ha lo sfondo nero non mi fido

--
Fax Mulder
<http://members.xoom.it/LDHP>
UBD (User Brain Damage)

From assgraal@katamail.com Wed Oct 24 20:33:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 21:33:54 +0200

Ti assicuro che apprezzo la buona volontà!...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message
IQDB7.90597\$1H1.9142202@news.infostrada.it...

... io non volevo di certo fare il buffone

> ciao
>
>

From assgraal@katamail.com Wed Oct 24 21:13:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 22:13:21 +0200

Vorrei ridimensionare un po' il qualunquismo superficiale di chi critica la "mia" ipotesi degli "infiniti universi" come un semplice "mio" volo di fantasia, diciamo pure una favola. In primo luogo, perchè non è affatto stata pensata da me per la prima volta e, anzi, mi stupisco che a qualcuno possa sembrare un'idea tanto nuova da reagire con lo stesso presuntuoso stupore di chi sotteva coloro che asserivano la possibilità di volare su mezzi pesanti. In secondo luogo, perchè, in realtà, degli "universi infiniti", con minime variabili ciascuno, proprio come ipotizzavo io nel post "L'universo degli UFO a metà", hanno parlato in molti e, sebbene si tratti sempre di una teoria, l'attenzione data ad essa da uomini di grande intelligenza mi sembra piuttosto maggiore di quella che si darebbe a semplici fole.

Facciamo qualche esempio:

Il "principio antropico", in astrofisica, considera la posizione dell'uomo nell'universo in due possibili varianti: la "forma debole", ovvero l'uomo che, osservandosi, deduce come tutto si sia strutturato fin nel minimo dettaglio per consentirgli di essere lì in quel momento a porsi domande, e la "forma forte". Infatti, come dice il Dott. Luca Boschini in <http://www.vialattea.net/esperti/st/antropico.htm>, "...essa recita che "esistono infiniti universi, ciascuno differente dagli altri per piccoli particolari, leggere differenze nelle costanti universali, leggi fisiche che agiscono in modo un poco dissimile, . e solo in quegli universi in cui le condizioni sono tali da potersi formare la vita esistono esseri intelligenti in grado di chiedersi perché l'universo sembri costruito apposta per la loro esistenza".

Questo, a prescindere dalla validità in senso oggettivo di tale teoria e del principio antropico in generale.

Si dia, poi, un'occhiata a questo altro link:

<http://web.tiscali.it/ingegneria/universo.html>

E Giodano Bruno, che non credo fosse un ritardato mentale, cosa scrisse? Se lo chiedono anche gli estensori del link <http://www.sunrise.it/associazioni/aac/CA/bruno.html> in questo passaggio:

"Aveva ragione Giordano Bruno? Il nostro potrebbe essere solo uno degli infiniti universi? Ebbene dopo 400 anni gli astronomi cominciano a chiedersi cosa c'era prima del Big Bang. Il nostro universo potrebbe essere emerso da un punto di un altro universo, dove la gravità è così intensa da piegare lo spazio attorno a sé e dove l'universo nascente appare come un buco nero, al cui interno però si sviluppa un altro spazio.

La scienza sta cercando di capire che cosa ci fosse prima di quell'esplosione, prima cioè della nascita stessa dell'universo. Tutto lascia intravedere la possibilità che, prima del nostro, ci siano stati molti altri Big Bang, e molti altri universi. Secondo alcuni studiosi di meccanica quantistica, la nostra stessa realtà si sdoppia ogniqualvolta una particella ha la possibilità di comportarsi in modi diversi e di conseguenza di dare vita a due universi paralleli.

Sembra insomma che dopo esserci abituati all'idea che, né la Terra, né il Sole, né la nostra galassia sono al centro del creato, dovremo presto accettare anche quella di non appartenere all'unico universo esistente.

Le costanti naturali fissate all'epoca del Big Bang, come la carica dell'elettrone o la velocità della luce, sembrano straordinariamente calibrate per favorire la nascita di un universo in cui possa emergere la coscienza.

Se la gravità fosse stata leggermente più forte, le stelle avrebbero bruciato il loro combustibile nucleare in meno di un anno. Se invece la forza che tiene insieme i nuclei degli atomi fosse stata appena più debole, gli astri non si sarebbero mai formati.

Insomma la vita sulla Terra è il risultato di circostanze così specifiche e restrittive da essere un evento di per sé altamente improbabile.

Ciò porta a pensare ed ammettere, quasi per esigenza logica, che si formino di continuo interi universi, ognuno con caratteristiche diverse. Alla fine, il nostro firmamento sarebbe uno tra i tanti "universi innumerevoli", ipotesi che tanto successo sta riscuotendo tra i cosmologi."

Si veda, inoltre:

<http://www.mednat.org/centrale/filo/iniziazione.htm>

http://www.cittanuova.it/rivista/art_ul01.asp?ID=8156

<http://cubo.newton.rcs.it:8666/archivio/articolo.php3?IdArticolo=286&Ordine=5>

<http://web.tiscali.it/buchineri/penrose.htm>

Ma potrei andare avanti fino a domani a trascrivere link che trattano dell'argomento, solo per limitarci ad Internet.

Insomma, non mi sembra proprio che, per quanto teorie, ci troviamo di fronte ad argomenti risibili che si meritano manifestazioni d'ignoranza e derisione la cui portata è quasi sconcertante. Il "nostro" Elmo a proposito della teoria degli infiniti universi ha detto che "...non si sa da dove arriva..."

(!!!)

E non mi sembrano proprio del tutto *semisconosciuti* pensatori e scienziati che ne hanno parlato!...

Volete l'esempio finale?...:-))

Questa citazione è tutta vostra:

"Infiniti universi contemporanei
in cui tutte le possibilità vengono realizzate
in tutte le combinazioni possibili

I. Calvino"

Cordiali saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From emiliomil@libero.it Wed Oct 24 21:22:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: fermi 3 minuti.....parte 2°

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Wed, 24 Oct 2001 20:22:23 GMT

Ciao Jacopo Nicolosi, come va?

Sono Emilio del GORU.

E' un po' che non ci si vede, tutto ok?

Personalmente mi è capitata una cosa che mi

ha costretto fare una denuncia alla Polizia Postale:

un'imbecille, che ama (evidentemente di indole

codarda) nascondersi dietro falsi nomi tipo NICO :-),

PIPPONE, JACK N :-), ha pensato bene di scagliarsi

contro di me offendendomi gratuitamente perchè i miei

principi sono diversi dai suoi. Peggio di Bin Laden.

Questo coglione e pensa, pure vile, perchè non ha il

coraggio di prendersi la responsabilità di quello che dice,

mi ha rimproverato perchè ho ritenuto patetico il fermarsi

3 minuti per la morte di 6000 americani. A parte che sarei

curioso sapere da questo testa di cazzo se si è mai fermato

per le morti precedenti e soprattutto per le morti di adesso

in Afghanistan, mi dice anche, questa testa di cazzo, che devo

ringraziare gli americani se viaggio in Alfa Romeo, pensa te.

Sto coglione non capisce (ma non capirà mai visto il livello

della sua imbecillità) che gli americani ci danno da mangiare

come mi danno da mangiare i verdurai: hanno interesse a farlo.

Ma sto scemo è troppo succube per capirlo, pur di non mangiare

bucce di patate è disposto ad opprimere popoli spietatamente.

Ripeto è peggio di B.Laden, l'indole è tale quale, anzi peggio.

La sua imbecillità è così immensa che riguardo al caso Sassalbo

mi ha chiesto (non si firma e pretende risposte. Ma sarà scemo?)

chiarimenti sull'articolo del Tirreno, il suo livello intellettuale è

talmente
piccolo che non si rende conto che le spiegazioni le deve chiedere
al giornalista in quanto quello che ha letto sul giornale non sono parole
mie ma dell'articolista, ma ti ripeto la sua imbecillità è totale, non può
arrivarci talmente è coglione. Guarda dove arriva la sua scemenza:
ha pensato bene di far risultare una e-mail da me scritta con il testo
"sono un idiota". Talmente coglione che la denuncia è andata in procura
tanto che l'ispettore postale mi ha detto di pensarci bene in quanto
passerà dei guai. Ma vedi, dove non c'è lealtà, quando sei colpito alle
spalle
la reazione è naturalmente questa, che si arrangi, forse (ne dubito, se
l'indole
è questa) imparerà le buone maniere dialogando da persona civile e
soprattutto
alla luce del sole.

PS: Sono riuscito con l'ausilio di Internet (esistone dei siti che mi
strabiliano)
a risalire al coglione:-)

Tu ti chiederai cosa centri in tutto questo? :-)
Vedi, siccome l'emerito coglione è di Livorno, non è che tu lo conosci?
Ciao eh! A presto.
Emilio
:-D

x i frequentatori dell'NG
non offendo mai per primo, ma se vengo offeso non ho mezze misure
Ciao
Emilio(GORU)

From primoss@libero.it Wed Oct 24 22:04:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anno 2002
From: "jack" <primoss@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 21:04:09 GMT

il carbonchio colpisce anche sul ng ..

From primoss@libero.it Wed Oct 24 22:21:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x quetzal
From: "jack" <primoss@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 21:21:37 GMT

ma do stai ? su venerez?

ahhh veramente un fuori di testa

sicuramente marzianno (e gia ! marziano ormai è comune!)

sei un grande me fai ghigna !

From aliez77@hotmail.com Wed Oct 24 22:33:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Oct 2001 21:33:55 +0000 (UTC)

perfetto ma converrai che l'intuizione precede ogni cosa il dopo è tutto un altro discorso...senza intuizione non puoi creare nulla,solo il pensare di fare qualcosa è intuizione...per mè cmq sia va bene lo stesso buona giornata anche a tè ciao alla prossima "Elmo" <llemoll@libero.it> wrote in message news:8eEB7.90831\$1H1.9153373@news.infostrada.it...

> L'intuizione non basta... bisogna portarle avanti... saluti

--

Posted from r-ge028-8-30.tin.it [62.211.28.30]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cfinazzi@libero.it Wed Oct 24 23:41:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assurdo Maurizio Costanzo Show
From: "Claudio" <cfinazzi@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 22:41:47 GMT

"mxdmg" <niente@omniway.sm> ha scritto nel messaggio news:64e6r9.a9.ln@maxdamage.omniway.sm...

> Claudio wrote:

>

>

> > comunque ognuno a la sua opinione

Su questo non c'è niente da dire

>

From cfinazzi@libero.it Wed Oct 24 23:42:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Assurdo Maurizio Costanzo Show
From: "Claudio" <cfinazzi@libero.it>
Date: Wed, 24 Oct 2001 22:42:47 GMT

"Van Basten 9" <vanbasten9999@NOSPAMhotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9r6oob\$3dna\$1@ID-84465.news.dfncis.de...

> La mia opinione e' che tu non sai l'italiano.

hai Ragione la mia media non era molto alta a scuola

From aliez77@hotmail.com Thu Oct 25 07:54:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link su antigravità
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Oct 2001 06:54:29 +0000 (UTC)

se hai notato ci sono dei fili conduttori collegati,per caricare l'oggetto
inversamente
al campo in cui è immerso,avevano già parlato di questo tempo addietro,ma
sinceramente
l'antigravità è un'altra cosa....magariiiiiii è di + di un'altra cosa
"Spectrum" <sysnon@tin.it> wrote in message
news:9qzB7.10336\$GW5.182502@news2.tin.it...

> ciao a tutti,
> ho trovato chisto link che mostra due video di un esperimento penso
> sull'antigravità.....
> <http://www.tdimension.com/lifter.html>
>
> trovato da <http://www.enterprisemission.com>
>
> saluti
>
> =)~

--
Posted from r-ge028-8-234.tin.it [62.211.28.234]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Thu Oct 25 13:37:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'universo degli UFO a metà...
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 14:37:51 +0200

Bene. Finalmente reagisci in modo intelligente e costruttivo...
Alla prossima...

Marco

From llelmoll@libero.it Thu Oct 25 13:41:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Essere testimoni "ufo"....
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 14:41:33 +0200

Anche io sono d'accordo con quello che hai scritto...

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Oct 25 13:41:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"..
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 14:41:52 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9r77as\$3sb\$1@nreadb.inwind.it...

> Insomma, non mi sembra proprio che, per quanto teorie,

Non sono teorie, sono congetture.
C'è la sua bella differenza empirica.

> la cui portata è quasi sconcertante. Il "nostro" Elmo a proposito della
> teoria degli infiniti universi ha detto che "...non si sa da dove
arriva..."
> (!!!)

In effetti, il problema non è da dove arriva, ma dove porta.
E porta *ovunque*, essendo congetturale.
In questo contesto, è del tutto inutilizzabile.

Ma la prossima volta cita Barrows, che è meglio.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Oct 25 13:44:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oltre lo specchio
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 14:44:23 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9qqbap\$heh\$1@nreada.inwind.it...

> Altri potrei citarne, come John Briggs e David Peat, autori nel
> 1998 del libro "L'universo oltre lo specchio", Ed. RED, nel quale si cerca
> di dimostrare come gli assunti scientifici più moderni si sposino con
> l'antica visione mistica dell'umanità.

Quale?

Delle infinite esistenti, qualcuna avra' pure detto qualcosa che sia vvicina
a concetti valutabili scientificamente.
Sfortunatamente, c'e' volua la scienza per capire *quali* si avvicinassero e
quali fossero totalmente sballate (che so', la teoria a-atomistica).

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From llelmoll@libero.it Thu Oct 25 13:54:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 14:54:23 +0200

Molto bello. E' tutto molto interessante. La questione fondamentale è che a
me di quello che pensi tu di una certa teoria non interessa un bel fico di
nulla.

Tutti i tuoi post sono raccontati proprio a modi favola...

Prima riporta le fonti e i pensieri che vuoi citare... poi commentali...
perche come disse un saggio:

" è facile nascondere una bugia tra due verità "... ed è proprio per questo
tuo modo di raccontare le cose che a me risultano ne piu ne meno credibili
di un bel fumetto...

Saluti

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Oct 25 14:00:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assurdo Maurizio Costanzo Show
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 13:00:18 GMT

Infatti, credono di sapere tutto, ma invece non sanno nulla. Preferiscono negare che credere, facendo bella figura con il gruppetto che stare a ragionare sulla questione.

"Claudio" <cfinaZZi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:HcoB7.85961\$1H1.8944404@news.infostrada.it...
>
> "Liontamer" <andrea.trf@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:9r44p2\$n03\$1@news.ngi.it...
> > al maurizio costanzo show...
> > che figata, parlano degli alieni
> >
> > sto rotflando come un pazzo (di 30 cm) :)
> >
> > ma dovrete vedere che convinti!!!
> >
> > allora, c'è il trans che parla di amore cosmico :.....)
> >
> > quello col pizzetto galattico è via di testa pure lui...
> >
> > maurizio costanzo non legge focus :)
> >
> > ah si, ce n'è uno che parla con gli spiriti
> >
> > ma + di tutti c'è matias, il cioccolatino del gf. assurdo..
> >
> > manca solo moira orfei con i guinzagli e possono andare in giro x l'
> italia.
> >
> Sicuramente tu conosci tutto sui misteri dell'universo,
> penso che quelle persone, se hai seguito tutta la puntata anno spiegato
cose
> verosimili.
> comunque ognuno a la sua opinione
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Oct 25 14:00:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 13:00:19 GMT

Secondo me la terra è più antica di quanto non si sappia veramente. Oggi, troppe teorie cedono, a confronto con vari reperti fossili che testimoniano

la vera età della Terra. Purtroppo gli scienziati non prendono in seria considerazione queste ipotesi e l'opinione pubblica abbocca all'amo.

Non voglio dire che nell'antichità c'erano gli extraterrestri, ma che in passato vi erano popolazioni avanzatissime di cui non abbiamo più notizia.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Oct 25 14:00:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 25 Oct 2001 13:00:48 GMT

> io parlavo dell'assenza di prove: tu che ne dici?

>

> W

>

>

RISPOSTA: Bisogna vedere tu per prove che cosa intendi. Se per prove si intendono i dati relativi agli avvistamenti U.F.O. da parte di testimoni casuali è un conto, se invece intendi resoconti governativi o comunque prove inequivocabili della loro esistenza raccolte dal governo è un'altra questione. Io per prove intendo tutte le prove "Genuine" che attestano l'esistenza di questo fenomeno e non solo della teoria ETH. Cioè vi sono tante teorie ma se riusciamo a capire la natura degli UFO e scartare le altre ipotesi, per esclusione si dovrebbe venire a capo della vera identità del fenomeno. Io purtroppo sono convinto che questo fenomeno non possa essere spiegato con metodi convenzionali non solo perchè non ne ho le prove, ma anche perchè il mio fiuto mi dice questo. Lo so, è strano ma è così. D'altra parte non ho le prove neanche in altro senso e quindi mi affido alla mia esperienza. Non ho mai visto, personalmente, spiegare questi fenomeni con metodi razionali e comunque scientifici, tranne che in evidenti casi di contraffazione e comunque molto "arcaici".

Assenza di prove? No, per niente. Credo il contrario e benchè oggi ve ne siano molte, si è sempre alla ricerca delle altre. Questo è giusto. Ciò che mi lusinga è il fatto che l'argomento sia molto complesso e questo ci fa rendere conto di come il fenomeno sia tutt'altro che di origine Terrestre. Cosa dire dell'ultimo Crop Circles, ad esempio. Mi si può venire a dire tutto tranne che lo abbiano fatto degli uomini con corde e bastoni. Credo che questi fenomeni siano fuori dalla portata di tutti e che non siamo ancora pronti perchè vengano spiegati. E' da sciocchi cercare di spiagare gli avvistamenti ufo senza prendere in considerazione questi avvenimenti e quindi dare una spiegazione "logica". E' come studiare Patologia senza aver prima studiato Anatomia. Cioè, quello che voglio dire è che si deve tener conto di determinati fatti e prendere, con tutta onestà, in considerazione gli aspetti più eloquenti.

Per concludere, io vedo: da una parte l'esistenza di strani fenomeni: Crop

Circles, AVVistamenti UFO, Abductions ecc ecc. Mentre dall'altra parte, ricercatori e scienziati che non riescono ancora a capirci nulla. Di chi è la colpa? Perché? Mi dispiace ma le spiegazioni non mi convincono.

Cataldi Daniele :-)

From llelmoll@libero.it Thu Oct 25 14:01:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Invasori su Los Angeles
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 15:01:36 +0200

No... io conoscevo questa storia... l'ho vista al cinema... si chiamava, credo... INDEPENDENCE DAY... oltre al fatto che ricorda un'altro abbastanza famoso romanzo di fantascienza...

ciao

From assgraal@katamail.com Thu Oct 25 14:41:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 25 Oct 2001 15:41:46 +0200

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message
9r92b6\$scm4e\$1@ID-48897.news.dfncis.de...
> Molto bello. E' tutto molto interessante. La questione fondamentale è che
a
> me di quello che pensi tu di una certa teoria non interessa un bel fico di
> nulla.

>>Quello che personalmente trovo interessante è il tuo modo di porti,
soprattutto la tua finezza ed educazione. Insomma, un maestro di bon ton...
D'altra parte, ho la presunzione di credere che ciò che a te non importa un
fico secco possa, invece, attirare un minimo l'attenzione di altri; pensa te
che pretese, eh?... Che vuoi farci? Abbi pazienza se ho disturbato il tuo
sommo sapere...>>>>

> Tutti i tuoi post sono raccontati proprio a modi favola...
> Prima riporta le fonti e i pensieri che vuoi citare... poi commentali...

>>> Ah, e non l'avrei fatto, secondo te?...:-)) Ma sei sicuro di aver
imparato bene a leggere o, anche questo, lo hai fatto superficialmente,
diciamo "en passant"?...>>>

> perche come disse un saggio:

>>> Tipo tu?...:-)) >>>

> " è facile nascondere una bugia tra due verità "... ed è proprio per questo

> tuo modo di raccontare le cose che a me risultano ne piu ne meno credibili
> di un bel fumetto...

>>> No, è che tu sei probabilmente abituato a leggere SOLO fumetti....:-))
Capisco che ci vuole un po' di tempo per adattare i propri schemi mentali,
ma...dai, ti consiglio di fare uno sforzo...
Per te, eh?...:-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

> Saluti

>

>

From assgraal@katamail.com Thu Oct 25 14:54:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 25 Oct 2001 15:54:07 +0200

Al MCS dell'altra sera, che ho appena rivisto in videocassetta, i "buffoni", più che gli ospiti (che invece, a parte il moretto del Grande Fratello mi sono sembrati persone degne di rispetto e considerazione), o meglio, il "buffone" è stato il solito personaggio cabarettistico-romanesco di turno che il "buon" Maurizio affianca a chi dovrebbe impostare discorsi seri. E non è certo la prima volta. Anzi, si direbbe che sia una precisa strategia, volta, da un lato, a favorire un audience populistico-burinesco, dall'altro una minimizzazione dei temi trattati. Guarda caso, sempre temi che hanno a che vedere con il paranormale e le ricerche di discipline "di frontiera". Peccato. Anche nella puntata in questione, si sono "sfiorate" tematiche molto interessanti ed alcuni ospiti, come Baiata e quell'altra/o di cui non ricordo il nome e dal sesso imprecisato, hanno parlato piuttosto convincentemente, a mio personale parere. Purtroppo, il suddetto personaggio romanesco da cabaret, buffoncello che cercava solo di attirare consensi e far macchiette, non faceva che interrompere e buttare tutto a tarallucci e vino...

Solita storia, insomma. Siamo dei cialtroni, noi "paranormalisti", a cui non stona mettere accanto altri guitti da quattro soldi...:-)
Ma ci sarà a giorni un'altra puntata. Scommettiamo che continuerà la stessa farsa?...:-))
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From assgraal@katamail.com Thu Oct 25 14:57:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show- Precisazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 25 Oct 2001 15:57:29 +0200

Preciso: anche il moretto del grande fratello è "degnò di rispetto e considerazione"...
Intendevo dire "persone con esperienza e parola in capitolo in merito alle tematiche proposte"...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9r95bo\$hk9\$1@nreadb.inwind.it...
> Al MCS dell'altra sera, che ho appena rivisto in videocassetta, i
"buffoni",
> più che gli ospiti (che invece, a parte il moretto del Grande Fratello mi
> sono sembrati persone degne di rispetto e considerazione),...

-----CUT-----CUT-----

From gibbo@clay.dsnet.it Thu Oct 25 15:04:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trilobite e ufo

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Thu, 25 Oct 2001 14:04:44 GMT

On Thu, 25 Oct 2001 13:00:19 GMT, "[N e u r o n i c]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Secondo me la terra è più antica di quanto non si sappia veramente.

Tipo? Riesci a dare un'eta', anche indicativa, per te plausibile e su cosa basi la tua idea?

>Oggi,

>troppe teorie cedono, a confronto con vari reperti fossili che testimoniano

>la vera età della Terra.

Quali reperti fossili contrastano con le ipotesi attuali sull'eta' della terra?

>Non voglio dire che nell'antichità c'erano gli extraterrestri, ma che in passato vi erano popolazioni avanzatissime di cui non abbiamo più notizia.

Perche' ritieni che una differente eta' della terra corrisponda alla presenza di civiltà evolute di cui non si hanno più notizie?

From aliez77@hotmail.com Thu Oct 25 16:39:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"...

From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>

Date: Thu, 25 Oct 2001 15:39:53 +0000 (UTC)

io credo che lo scopo di questo posto sia la discussione non il riportare o meno cose già scritte

se nò uno si compra un bel libro ed è a posto,ma siccome dio non ha scritto ancora nessun

libro a proposito,e quello che si trova è fatto da esseri umani tanto quanto siamo tutti

quindi tutto "discutibile",io posso leggere qualcosa ed avere "intuizioni" come ho già detto

una volta,ma a quanto pare nessuno comprende questa cosa,o almeno pochi,Bruno a mio parere

è una di quelle persone che possiede l'intuizione,va letto e non criticato,tra l'altro pesantemente,

il caos che regna tra gli ufologi è spesso portato da quelle persone che con ostinazione

pretendono che le cose vadano spiegate con i classici canoni,ma a mio parere questi "canoni"

non ci hanno fatto fare molta strada,specie in questa tematica...
visto che sei una persona "migliore" comprenderai sicuramente quanto detto.
e ti chiedo scusa anticipatamente se ho sbagliato in qualcosa.

"Elmo" <llemoll@libero.it> wrote in message
news:9r92b6\$scm4e\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

> Molto bello. E' tutto molto interessante. La questione fondamentale è che a
> me di quello che pensi tu di una certa teoria non interessa un bel fico di
> nulla.
> Tutti i tuoi post sono raccontati proprio a modi favola...
> Prima riporta le fonti e i pensieri che vuoi citare... poi commentali...
> perche come disse un saggio:
> " è facile nascondere una bugia tra due verità "... ed è proprio per questo
> tuo modo di raccontare le cose che a me risultano ne piu ne meno credibili
> di un bel fumetto...
>
> Saluti

--
Posted from r-ge028-8-281.tin.it [62.211.31.27]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Thu Oct 25 17:43:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 16:43:54 GMT

Occhio che finisci anche tu nel BRANCO

--
con rispetto
ALBION OF AVALON

From sandro169@virgilio.it Thu Oct 25 17:45:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fermi 3 minuti.....parte 2°
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 18:45:10 +0200

Esattamente quello che fanno gli Americani.

Scherzo.

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3qFB7.91497\$1H1.9520098@news.infostrada.it...

> x i frequentatori dell'NG
> non offendo mai per primo, ma se vengo offeso non ho mezze misure
> Ciao
> Emilio(GORU)
>
>

From emiliomil@libero.it Thu Oct 25 18:03:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fermi 3 minuti.....parte 2°
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 17:03:54 GMT

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9r9ed4\$cvj\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
>
> Esattamente quello che fanno gli Americani.
>
> Scherzo.

Non male come risposta:-)
Ciao

>
>
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3qFB7.91497\$1H1.9520098@news.infostrada.it...
>
>
> > x i frequentatori dell'NG
> > non offendo mai per primo, ma se vengo offeso non ho mezze misure
> > Ciao
> > Emilio(GORU)
> >
> >
>
>

From darioebe@libero.it Thu Oct 25 22:04:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invasori su Los Angeles
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 21:04:27 GMT

> No... io conoscevo questa storia... l'ho vista al cinema... si chiamava,
> credo... INDEPENDENCE DAY... oltre al fatto che ricorda un'altro abbastanza
> famoso romanzo di fantascienza...
>

> ciao

Peccato che quello che dici tu sia un film.
A, volevo ricordarti che ho postato una storia vera.
Ciao ciao Elmo.

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From nospamm@libero.it Thu Oct 25 22:31:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.trento.discussioni
Subject: Re: OGGI
From: "The Lurker" <nospamm@libero.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 21:31:41 GMT

"QUETZAL" <IO@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9r3v1r\$40h\$1@nreadb.inwind.it...

> "vivox" <vivox@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:EZcB7.5883\$GW5.76002@news2.tin.it...

> > "QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT> ha scritto nel messaggio
> > news:IdaB7.5216\$GW5.59140@news2.tin.it...
> > > OGGI SARA' UN GRAN GIORNO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> > Torno da dove sono venuto.....

...Con Tutte le volte che ti ci hanno mandato...

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Oct 25 22:43:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diminuzione dell'energia necessaria per la propulsione Warp
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Thu, 25 Oct 2001 23:43:55 +0200

Inviato ad albion of avalon e ElCondor.

Se non vi arriva fatemi sapere.

Ciao

From dreamer44@inwind.it Thu Oct 25 23:14:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: storia vera (sommario aggiornato e lungo)
From: "JO" <dreamer44@inwind.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 00:14:34 +0200

"Thors" <T@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9qudq\$9ms\$1@nreadb.inwind.it...

>
> "Thors" <Thors@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:9quca7\$s67\$1@nreada.inwind.it...

> >
> > "Thors" <thors@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3BACB773.E56F19E@ciaoweb.it...
> > > Storia vera e (semi)seria delle mie prime (e spero non ultime)
> > > esperienze sessuali (a due).

> > >
> > > Introduzione
> > > L'aver trovato questo NG su cui poter scrivere mi da' l'occasione di
> > > rimettere in moto le mie velleita' di scrittore, sopite da anni da una
> > > vita di tecnico.
> > > Chiaramente, visto l'oggetto del NG, e visto il mio attuale momento,
> > > quale cosa migliore che fissare su carta (pardon, tastiera--) le
> > > sensazioni, i pensieri, le idee, e ogni altro sentire che in questi
mesi
> > > e giorni si rincorrono nella mia mente?
> > > Raccontero' saltellando dalla prima persona alla terza, un po' come mi
> > > viene, e voglio dire, ed e' a discrezione di chi legge crederci o
meno,
> > > che tutto quello che scrivero' e' vero, un po' nella forma sara' reso
(o
> > > almeno ci provero') un po' meno noiosio di un diario o di un
resoconto.
> > > Andiamo a iniziare--.

> > > So che ci tornerò', non sono sicuro di fare bene, ma so che ci
> > > tornerò'----
> >

"ORA O MAI PIU'", e l'altra: "NON LO FARE, E' CONTRARIO A TUTTI I TUOI
PRINCIPI".

come titolo per questa storia che ne pensi di "THE LAST BEACH(BITCH)" ?

> > > So che ci tornerò', non sono sicuro di fare bene, ma so che ci
> > > tornerò'----
> >

comunque non ti lamentare: per adesso è venuto il sesso che sicuramente ha
cancellato anni di delusioni

ti auguro di vivere al più presto una storia fatta di sesso e amore

ciao
JO

p.s. potresti darmi l'indirizzo di queste infermiere(località strada
...)prima che mi trovi nelle tue stesse condizioni? GRAZIE

From arkosc@tin.it Thu Oct 25 23:34:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Focus Extra n°7
From: "CARMELO SCUDERI" <arkosc@tin.it>
Date: Thu, 25 Oct 2001 22:34:23 GMT

Duccio Macchetto (Astrofisico) crede che ci sia vita nello spazio...
tratto da "Focus Extra n°7
autunno 2001" dove spiega il perchè...

--
Cordiali Saluti
Carmelo Scuderi
Catania (CT)

Arkosc new's
<http://members.xoom.it/arkosc>
<http://members.xoom.it/CHUCARA>

chucara@mail.omnitel.it
arkosc@tin.it

From assgraal@katamail.com Thu Oct 25 23:49:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus Extra n°7
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 26 Oct 2001 00:49:31 +0200

Beh, non credo siano molti, ancora, a pensarla diversamente...
Ma qualcosa di più originale ci sarà su Focus, stavolta, vero?...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

CARMELO SCUDERI <arkosc@tin.it> wrote in message
Pr0C7.4050\$74.89361@news2.tin.it...

>
> Duccio Macchetto (Astrofisico) crede che ci sia vita nello spazio...
> tratto da "Focus Extra n°7
> autunno 2001" dove spiega il perchè...
>
>
> --
> Cordiali Saluti
> Carmelo Scuderi
> Catania (CT)
>
> Arkosc new's
> <http://members.xoom.it/arkosc>
> <http://members.xoom.it/CHUCARA>
>
> chucara@mail.omnitel.it
> arkosc@tin.it
>
>

From no@e.mail Fri Oct 26 01:25:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: "Luca" <no@e.mail>
Date: Fri, 26 Oct 2001 00:25:24 GMT

Hai scoperto l'acqua calda...
Secondo te come fa il MCS a campare da oltre 10 anni?

Saluti

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Fri Oct 26 05:09:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 26 Oct 2001 04:09:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi

trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.
Tutto questo è arabo per te? leggi
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda di eliminare le parti non rilevanti dell'articolo a cui rispondi, e in particolare di non lasciarlo in fondo alla tua risposta.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto

successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From arkosc@tin.it Fri Oct 26 09:20:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus Extra n°7

From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"<arkosc@tin.it>

Date: Fri, 26 Oct 2001 08:20:56 GMT

Beh, c'è un pezzo di Teodorani sul SETV che focus giudica "bizzarra idea"

Si parla della possibile esistenza di creature aeree nei pianeti gassosi, si

parla di marte con altre foto, di wormhole, mondi paralleli, ecc...

Questo numero è interessante...almeno non sparano a zero, anche se noti (per

es.) che parlano su 4 pagine di big bang e poi ti inseriscono un

"articoletto" su chi e contro il big bang apostrofandoli come "ERETICI" ...

eh si, si torna al medioevo della scienza a volte :-DD

--

Carmelo Scuderi

Catania (CT)

Arkosc new's

<http://members.xoom.it/arkosc>

<http://members.xoom.it/CHUCARA>

chucara@mail.omnitel.it

arkosc@tin.it

"Lascero' questo mondo con il futuro che ho
creato completamente schiuso attorno a me"

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ra4nm\$qho\$1@nreada.inwind.it...

> Beh, non credo siano molti, ancora, a pensarla diversamente...

> Ma qualcosa di più originale ci sarà su Focus, stavolta, vero?...:-))

> Ciao

>

> Antonio Bruno

> http://members.xoom.it/Ass_Graal/

> assgraal1@supereva.it

> assgraal@jumpy.it

> assgraal@katamail.com

> -----

-

> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il

> cielo, lo sciocco guarda il dito"

> (anonimo saggio orientale)

> -----

>

> CARMELO SCUDERI <arkosc@tin.it> wrote in message

> Pr0C7.4050\$74.89361@news2.tin.it...
> >
> > Duccio Macchetto (Astrofisico) crede che ci sia vita nello spazio...
> > tratto da "Focus Extra n°7
> > autunno 2001" dove spiega il perchè...
> >
> >
> > --
> > Cordiali Saluti
> > Carmelo Scuderi
> > Catania (CT)
> >
> > Arkosc new's
> > <http://members.xoom.it/arkosc>
> > <http://members.xoom.it/CHUCARA>
> >
> > chucara@mail.omnitel.it
> > arkosc@tin.it
> >
> >
>
>

From assgraal@katamail.com Fri Oct 26 10:36:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oltre lo specchio
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 26 Oct 2001 11:36:02 +0200

^^SpAwN^^ <nonfungo.spawn@vene.dave.it> wrote in message
9rabvb\$sgn26\$11@ID-27503.news.dfncis.de...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9qqbap\$heh\$1@nreada.inwind.it...
>
> > Altri potrei citarne, come John Briggs e David Peat, autori nel
> > 1998 del libro "L'universo oltre lo specchio", Ed. RED, nel quale si
cerca
> > di dimostrare come gli assunti scientifici più moderni si sposino con
> > l'antica visione mistica dell'umanità.
>
> Quale?
> Delle infinite esistenti, qualcuna avra' pure detto qualcosa che sia
vvicina
> a concetti valutabili scientificamente.

***** Sì, credo che le abbia dette; anche perchè la verità di base è una
sola. Caso mai, potrebbero cambiare i termini usati da sistemi conoscenziali
che non erano certo strutturati in senso modernamente "scientifico". Ma la
"visione di sintesi" della struttura dell'universo fa senz'altro parte delle
più profonde percezioni mistico-sciamaniche, potrei dire pur senza volermi

accentrare solo sullo sciamanesimo (o sull'animismo), da tempi remotissimi. La "valutazione scientifica" sarà effettuabile nel momento in cui coloro che compongono la "scienza ufficiale" avranno sviluppato *anche* moduli sperimentali e conoscitivi che ora iniziano solo a delinearsi alle menti più disponibili.****

> Sfortunatamente, c'e' volua la scienza per capire *quali* si avvicinassero e
> quali fossero totalmente sballate (che so', la teoria a-atomistica).

***** No, queste conclusioni sono state fatte da una scienza "zoppicante", una scienza, cioè, priva ancora di quella parte, potrei dire "olistica" propria delle concezioni elaborate dalla mente una volta raggiunto un certo livello di consapevolezza.

Detto questo, e penso che mi darai atto di averlo fatto civilmente ed educatamente, esprimo il desiderio di non aprire lunghi ed estenuanti thread che, conoscendo l'interlocutore (...:-)), si innescherebbero senza ombra di dubbio.

Possiamo dire che la mia è una politica di "razionale consumo energetico"...:-))

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

>
> Saluti.
>
>
> --
> -----
> Da #misteri:
> - perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
> - gli cascano i tavolini sui piedi
> -----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From assgraal@katamail.com Fri Oct 26 11:00:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 26 Oct 2001 12:00:47 +0200

Congetture?...Strano...Non ho mai sentito parlare di "fisici congetturali",
ma di "fisici teorici" e di "Fisica Teorica". Inoltre, empiricamente
parlando, la F Q non è poi cos' inconsistente...
Boh, a me pare che si diano le definizioni che meglio si adattano a quanto
si è disposti ad accettare psicologicamente o meno...
Infine, non condivido affatto che ciò su cui decine di scienziati (i quali
sono prima di tutto *menti*) in tutto il mondo si stanno impegnando e su cui
hanno spesso scommesso tutto in termini di credibilità, sia, come dici "del
tutto inutilizzabile".
Invece che a te stesso (almeno in questo potresti farlo), prova a lasciare
l'ultima parola alla storia a venire della conoscenza....
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message
9rabv9\$sgn26\$10@ID-27503.news.dfncis.de...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9r77as\$3sb\$1@nreadb.inwind.it...
>
> > Insomma, non mi sembra proprio che, per quanto teorie,
>
> Non sono teorie, sono congetture.
> C'e' la sua bella differenza empirica.
>
> > la cui portata è quasi sconcertante. Il "nostro" Elmo a proposito della
> > teoria degli infiniti universi ha detto che "...non si sà da dove
> arriva..."
> > (!!!)
>
> In effetti, il problema non e' da dove arriva, ma dove porta.
> E porta *ovunque*, essendo congetturale.
> In questo contesto, e' del tutto inutilizzabile.
>
> Ma la prossima volta cita Barrows, che e' meglio.
>
> Saluti.
>
>
> --
> -----
> Da #misteri:
> - perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

> - gli cascano i tavolini sui piedi
> -----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From llelmoll@libero.it Fri Oct 26 11:29:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Invasori su Los Angeles
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 12:29:14 +0200

Questo sarebbe da dimostrare... e da verificare...

From llelmoll@libero.it Fri Oct 26 11:45:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"..
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 12:45:35 +0200

> Quello che personalmente trovo interessante è il tuo modo di porti,
> soprattutto la tua finezza ed educazione. Insomma, un maestro di bon
ton...
Bhè... parliamoci chiaro... non siamo in aula dove c'è un'insegnante e degli
alunni... siccome io non voglio nulla da te e tu non vuoi nulla da me credo
che sia inutile perdersi in inutili chicchere... io non ti ho mandato a
fanculo ne ti ho mandato a quel paese... ho solo parlato chiaramente...
delle tue opinioni non mi interessa nulla... esponi e poi dicci cosa ne
pensi... invece mischiando queste cose tu mi togli la possibilità di
"ricevere" le informazioni in modo oggettivo e "incontaminato" invece
inculcandomi il tuo modo di pensare...

> D'altra parte, ho la presunzione di credere che ciò che a te non importa
un
> fico secco possa, invece, attirare un minimo l'attenzione di altri; pensa
te
> che pretese, eh?... Che vuoi farci? Abbi pazienza se ho disturbato il tuo
> sommo sapere...
Io sto parlando per me... il fatto che io penso in modo diverso forse rende
meno "importante" il mio modo di pensare? Non credo.

> Ah, e non l'avrei fatto, secondo te?...:-)) Ma sei sicuro di aver
> imparato bene a leggere o, anche questo, lo hai fatto superficialmente,
> diciamo "en passant"?...>>>
Certo che ho imparato bene a leggere... e ti posso assicurare che poco di
oggettivo avevano i tuoi post... erano soprattutto molto soggettivi...
proprio come il racconto di una bella storia. Io sono convinto che bisogna
cercare la verità nelle cose. E siccome ogni persona vive la sua verità...
raccontarla diventa significativo come una goccia in più o in meno nel

mare...

> Tipo tu?...:-))

Non io...

> No, è che tu sei probabilmente abituato a leggere SOLO fumetti...:-))

No... non è vero anche questo... ma credo che comunque le mie letture non siano significative...

> Capisco che ci vuole un po' di tempo per adattare i propri schemi mentali,

> ma...dai, ti consiglio di fare uno sforzo...

> Per te, eh?...:-))

Non ti preoccupare che se c'è una cosa che non mi è mai mancata è proprio quella di adattare e adattarmi alle esigenze e verità altrui... e questo me lo dicono... non me lo dico.

Salut

From assgraal@katamail.com Fri Oct 26 12:39:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Focus Extra n°7

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 26 Oct 2001 13:39:35 +0200

Eheheh..."A volte"?....Io direi..."troppe volte..." :-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"

(anonimo saggio orientale)

Carmelo Scuderi "Arkosc" <arkosc@tin.it> wrote in message

I19C7.16952\$C57.421643@news1.tin.it...

> Beh, c'è un pezzo di Teodorani sul SETV che focus giudica "bizzarra idea"

> Si parla della possibile esistenza di creature aeree nei pianeti gassosi, si

> parla di marte con altre foto, di wormhole, mondi paralleli, ecc...

> Questo numero è interessante...almeno non sparano a zero, anche se noti (per

> es.) che parlano su 4 pagine di big bang e poi ti inseriscono un

> "articolo" su chi e contro il big bang apostrofandoli come "ERETICI"

...

> eh si, si torna al medioevo della scienza a volte :-DD

>

> --
> Carmelo Scuderi
> Catania (CT)
>
> Arkosc new's
> <http://members.xoom.it/arkosc>
> <http://members.xoom.it/CHUCARA>
>
> chucara@mail.omnitel.it
> arkosc@tin.it
>
> "Lascerò questo mondo con il futuro che ho
> creato completamente schiuso attorno a me"
>
>

From assgraal@katamail.com Fri Oct 26 12:41:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 26 Oct 2001 13:41:35 +0200

Bene, scusami allora, se ti sono sembrato brusco e...buona ricerca, Elmo...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
9rbesn\$soh5v\$1@ID-48897.news.dfncis.de...
> > Quello che personalmente trovo interessante è il tuo modo di porti,
> > soprattutto la tua finezza ed educazione. Insomma, un maestro di bon
> ton...
> Bhè... parliamoci chiaro... non siamo in aula dove c'è un'insegnante e
degli
> alunni... siccome io non voglio nulla da te e tu non vuoi nulla da me
credo
> che sia inutile perderci in unitili chicchere... io non ti ho mandato a
> fanculo ne ti ho mandato a quel paese... ho solo parlato chiaramente...
> delle tue opinioni non mi interessa nulla... esponi e poi dicci cosa ne
> pensi... invece mischiando queste cose tu mi togli la possibilità di
> "ricevere" le informazioni in modo oggettivo e "incontaminato" invece
> inculcandomi il tuo modo di pensare...

>
 > > D'altra parte, ho la presunzione di credere che ciò che a te non importa
 > un
 > > fico secco possa, invece, attirare un minimo l'attenzione di altri;
 pensa
 > te
 > > che pretese, eh?... Che vuoi farci? Abbi pazienza se ho disturbato il
 tuo
 > > sommo sapere...
 > Io sto parlando per me... il fatto che io penso in modo diverso forse
 rende
 > meno "importante" il mio modo di pensare? Non credo.
 >
 >
 > > Ah, e non l'avrei fatto, secondo te?...:-)) Ma sei sicuro di aver
 > > imparato bene a leggere o, anche questo, lo hai fatto superficialmente,
 > > diciamo "en passant"?...>>>
 > Certo che ho imparato bene a leggere... e ti posso assicurare che poco di
 > oggettivo avevano i tuoi post... erano soprattutto molto soggettivi...
 > proprio come il racconto di una bella storia. Io sono convinto che bisogna
 > cercare la verità nelle cose. E siccome ogni persona vive la sua verità...
 > raccontarla diventa significativo come una goccia in più o in meno nel
 > mare...
 >
 > > Tipo tu?...:-))
 > Non io...
 >
 >
 > > No, è che tu sei probabilmente abituato a leggere SOLO fumetti....:-))
 > No... non è vero anche questo... ma credo che comunque le mie letture non
 > siano significative...
 >
 > > Capisco che ci vuole un po' di tempo per adattare i propri schemi
 mentali,
 > > ma...dai, ti consiglio di fare uno sforzo...
 > > Per te, eh?...:-))
 > Non ti preoccupare che se c'è una cosa che non mi è mai mancata è proprio
 > quella di adattare e adattarmi alle esigenze e verità altrui... e questo
 me
 > lo dicono... non me lo dico.
 >
 > Salut
 >
 >

From assgraal@katamail.com Fri Oct 26 14:10:31 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Il grande "boomerang" del 1997 (Arizona-USA)
 From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
 Date: Fri, 26 Oct 2001 15:10:31 +0200

Il termine "flap", è uno dei tanti inglesismi che, ormai, fanno parte del

nostro parlare quotidiano. "Flap", però, non è certo una parola che sentiremo spesso al supermercato o che verrà pronunciata dalla "signora Elvira" chiaccherando con la vicina di casa..."Flap" è un termine ufologico, che gli addetti ai lavori di questo nostro settore di interessi detto, appunto, "Ufologia", usano per designare un avvistamento di *oggetti volanti sconosciuti in formazione* in "ondate" ripetute in tempi variabili. Il numero di UFO che costituiscono un "flap" è in genere elevato, dando luogo, attraverso anche le molteplici testimonianze, a "flap" più o meno famosi.

Preniamo, ad esempio, il "flap" che fu osservato in Arizona fra il 13 marzo 1997 e il mese di febbraio del 1998. Come si vede, quasi un anno di avvistamenti. Prima di tutto, affrontiamo l'argomento "testimoni", giustamente fondamentali, come sappiamo, nell'esame obiettivo di un evento ufologico. Ebbene, nel flap dell'Arizona, i testimoni sono stati MIGLIAIA e non sono mancate nemmeno riprese filmate. Cosa si è visto nei cieli di quel caldo stato americano legato a tanti cliché western? Una formazione di luci, o meglio, una serie di luci che parevano proprio disposte su un enorme oggetto a forma di boomerang che restò visibile per 106 minuti (dati CUN). I centralini della polizia e dei media si intasarono ben presto di telefonate e subito iniziò a raccogliere una gran massa di testimonianze. Un poliziotto in pensione, che fu graduato in servizio, segnalò, alle 816 pm, che nella zona di Paulden aveva visto in cielo cinque luci rosse che volavano in direzione sud. Pochissimi minuti dopo, una segnalazione all'ufficio di polizia di Paulden specificava che le luci bianche erano quattro e quella rossa una. Anche la Luke Air Force base fu tempestivamente allertata.

Come ho detto, l'avvistamento durò 106 minuti, ovvero più di un'ora e tre quarti, ed interessò, oltre a Paulden, le località di Wickensburg, Glendale, Phoenix, Scottsdale e Temple. Le telecamere ripresero un oggetto a forma di V con tre luci per lato ed una differenziata al vertice. Inoltre, bisogna considerare primariamente i tre elementi di base sui quali concordano tutte le testimonianze, sia orali che filmate:

1) La luce era enorme, gigantesca; la stima più frequentemente usata per dare un'idea delle dimensioni era *tre campi da football. Al computer, in fase di analisi delle immagini, si è calcolato che l'oggetto volava a più di un miglio dal suolo. Non penso possano esistere aerei terrestri, per quanto segreti, di simili dimensioni. Ma proseguiamo.

2) L'UFO non emetteva suono.

3) Su Phoenix la sua velocità era molto bassa: circa 30 miglia orarie.

Ed eccoci ad un altro sconcertante, per quanto non infrequente, fenomeno: poichè l'UFO ha "volteggiato" per sette volte sui cieli della zona, i piloti degli aerei militari alzatisi in volo per intercettarlo non hanno potuto ricevere alcun aiuto dalla base in quanto, sui radar di terra, non risultava nulla!...

Alcuni flash di dichiarazioni forniteci dall'archivio CUN:

"Strano, inspiegabile"

(Pilota e controllore di volo con pluriennale esperienza in servizio, quella notte, alla torre di avvistamento di Sky Harbor) Bill Grava ;

"Io non ho idea di cosa fosse"

(Dana Valentine, tecnico di stampanti laser trentunenne che dichiarò di aver visto l'enorme UFO volare sul giardino di casa, a Phoenix e che poté coinvolgere nell'avvistamento anche suo padre, ingegnere aeronautico. Entrambi stimarono la quota dell'oggetto a circa 500 piedi).

Valentine prosegue: "Potevamo vedere il contorno di una massa, dietro le luci,, ma non si riusciva a distinguerne l'interno. Era come una distorsione grigia del cielo notturno, ondeggiante."

"Era sorprendente e un po' terrificante. Era grande e strana. Non potevi vedere l'oggetto, ma la sua sagoma, come qualcosa che oscurava le stelle." (Tim Ley, 54 anni, impiegato amministrativo, che vide l'UFO insieme alla moglie Roberta mentre stava scendendo dall'auto per entrare in casa dopo il lavoro). Queste descrizioni, tra l'altro, si potrebbero adattare perfettamente alle stesse impressioni avute da me e dalla mia compagna nell'avvistamento notturno del 1983 o '84 di cui ho riferito in passato.

Coloro che si incaricarono dell'esame dei filmati sono esperti video ed informatici che purtroppo hanno sul proprio capo il peso-condanna dell'indifferenza o della non considerazione da parte degli scettici i quali ritengono di poter provare la loro inaffidabilità. Si tratta di Jim Dilettoso e di Michael Tanner, titolari del "Village Laboratory", a Temple, Arizona. Ad ogni modo, visto che al giudizio degli scettici non si associa certo la maggior parte degli ufologi, sentiamo cos'hanno dichiarato Dilettoso e Tanner (sulla cui credibilità gradirei non incentrare eventuali dibattiti che sortirebbero, come sempre, un effetto non so quanto voluto "ad arte" di distoglimento dal fenomeno vero in sè e per sè...):

"Le luci che ci riguardano erano drammaticamente uniche, una perfetta luce uniforme senza variazioni da una parte e dall'altra priva di luminescenza." Tanner, basandosi sulle testimonianze, ha elaborato inoltre una sua "cronologia" degli eventi: si sarebbe trattato di quattro oggetti che si sarebbero successivamente inclusi nella formazione a V, provenendo tutti contemporaneamente da nord.

Siamo, ora, all'aspetto politico istituzionale del fatto. E' considerevolmente importante che, in questa occasione, per la prima volta un esponente politico abbia voluto accentrare l'attenzione su questi eventi. Si tratta del consigliere comunale di Phoenix Frances Barwood, che ha proposto l'apertura di un'inchiesta ufficiale. Appena sottoscritta questa iniziativa, la Barwood dichiarò che fu tempestata dalle telefonate di testimoni oculari del fenomeno ufologico in questione. Addirittura due squadre di baseball, con rispettive famiglie, dichiararono di aver visto l'incredibile UFO.

Gli aerei militari in volo in quel momento, inoltre, non pare avessero niente a che vedere con l'avvenimento UFO, come ha dichiarato il tenente colonnello Mike Hauser di una vicina base militare. Credo, però, che questa dichiarazione non abbia alcun valore, visto che, ai fini di un ipotetica copertura di esperimenti segreti, il militare non poteva dichiarare niente di diverso. Ma, come abbiamo visto, la natura stessa del fenomeno esclude qualsiasi tecnologia terrestre.

Si può parlare di "flap", infine, in quanto lo stesso enorme "boomerang" è

stato chiaramente osservato nello Stato di New York nel maggio di quello stesso 1997; inoltre, dal gennaio 1998, la zona di Phoenix è stata ripetutamente sorvolata da sconosciuti UFO oggetti argentei e luminosissimi che transitavano ad alta quota nei cieli. E, forse, il "flap" non è finito.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From noname@nosite.com Fri Oct 26 16:47:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles e luci di Hessdalen a Geo&Geo...
From: Tom Cat <noname@nosite.com>
Date: Fri, 26 Oct 2001 17:47:25 +0200

Ma sara' mai possibile, mi viene da domandarmi, che degli alieni debbano percorrere milioni su milioni di anni luce per venire sulla terra a fare un cerchio nel grano? Ma perche'? Autorevoli esperti ritengono che lo facciano per "comunicare" con noi ... non farebbero prima a atterrare, scendere dall'astronave e presentarsi ("Salve sono X2A e vengo dal pianeta CDF della galassia di Orione"). Ah gia' dimenticavo ... gli alieni sono gia' tra di noi ma sono indistinguibili dagli esseri umani.
Ma siamo seri, secondo voi, se gli alieni venissero veramente a farci visita e volessero farsi vedere credete che la NASA riuscirebbe ad impedirlo? E perche' poi lo dovrebbe impedire?
E' molto piu' facile dire "Sono astronavi aliene" piuttosto che cercare una spiegazione razionale ai fenomeni che vengono osservati.

Ciao.

- > Il fenomeno dei crop circle pone seri
- > interrogativi sulla natura extraterrestre di molti di essi.
- >
- > Wortex

From darioebe@libero.it Fri Oct 26 16:50:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invasori su Los Angeles
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 15:50:11 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
9rbdv0\$sjt1j\$1@ID-48897.news.dfncis.de...
> Questo sarebbe da dimostrare... e da verificare...

Li hai aperti il link che ho dato nel messaggio originale?
Se no, ti consiglio di farlo... li ci troverai sia le foto dell'attacco
sia la prima
pagina del Los Angeles Time del giorno dopo. Ciao da Dario.

--
Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From aliez77@hotmail.com Fri Oct 26 17:02:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: luce circolare
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Oct 2001 16:02:37 +0000 (UTC)

...una luce circolare che si avvicinava, lentamente, apparsa improvvisamente, dal
nulla, era al suolo come un fascio circolare proiettato dall'alto verso il
basso, dal diametro di un metro circa, la cosa particolare era che in questo
perimetro tutto era illuminato intensamente come da una luce alogena, ma
l'esempio è riduttivo, e cosa ancora più particolare era che al di là del bordo
tutto rimaneva oscurato, questo cerchio luminoso era perfettamente delineato e
non irradiava luce, sembrava quasi disegnato, quasi una cosa solida.
i rumori, il normale rumore di fondo era sparito, un silenzio irreale era
calato, l'aria sembrava quasi più calda...

--
Posted from r-ge028-8-122.tin.it [62.211.28.122]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arkosc@tin.it Fri Oct 26 18:44:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Focus Extra n°7
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 17:44:18 GMT

Non confermo e non smentisco... ;-)

--
Carmelo Scuderi
Catania (CT)

Arkosc new's
<http://members.xoom.it/arkosc>
<http://members.xoom.it/CHUCARA>

chucara@mail.omnitel.it
arkosc@tin.it

"Lascero' questo mondo con il futuro che ho
creato completamente schiuso attorno a me"

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:3bd94b91.0@news.dada.it...

> Eheheh..."A volte"?....Io direi..."troppe volte..." :-))

> Ciao

>

> Antonio Bruno

> http://members.xoom.it/Ass_Graal/

> assgraal1@supereva.it

> assgraal@jumpy.it

> assgraal@katamail.com

> -----

-

> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il

> cielo, lo sciocco guarda il dito"

> (anonimo saggio orientale)

> -----

-

>

> Carmelo Scuderi "Arkosc" <arkosc@tin.it> wrote in message

> I19C7.16952\$C57.421643@news1.tin.it...

> > Beh, c'è un pezzo di Teodorani sul SETV che focus giudica "bizzarra
idea"

> > Si parla della possibile esistenza di creature aeree nei pianeti
gassosi,

> si

> > parla di marte con altre foto, di wormhole, mondi paralleli, ecc...

> > Questo numero è interessante...almeno non sparano a zero, anche se noti

> (per

> > es.) che parlano su 4 pagine di big bang e poi ti inseriscono un

> > "articoletto" su chi e contro il big bang apostrofandoli come "ERETICI"

> ...

> > eh si, si torna al medioevo della scienza a volte :-DD

> >

> > --

> > Carmelo Scuderi

> > Catania (CT)

> >

> > Arkosc new's

> > <http://members.xoom.it/arkosc>

> > <http://members.xoom.it/CHUCARA>

> >

> > chucara@mail.omnitel.it

> > arkosc@tin.it

> >
> > "Lascerò questo mondo con il futuro che ho
> > creato completamente schiuso attorno a me"
> >
> >
>
>
>

From arkosc@tin.it Fri Oct 26 18:52:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 17:52:07 GMT

Puoi dare più dettagli?
Giorno, ora, luogo....

--
Carmelo Scuderi
Catania (CT)

Arkosc new's
<http://members.xoom.it/arkosc>
<http://members.xoom.it/CHUCARA>

chucara@mail.omnitel.it
arkosc@tin.it

"Lascerò questo mondo con il futuro che ho
creato completamente schiuso attorno a me"

"Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8284ae78013440531b4f86052418e2a2.35946@mygate.mailgate.org...

> ...una luce circolare che si avvicinava, lentamente, apparsa
improvvisamente, dal
> nulla, era al suolo come un fascio circolare proiettato dall'alto verso il
> basso, dal diametro di un metro circa, la cosa particolare era che in questo
> perimetro tutto era illuminato intensamente come da una luce alogena, ma
> l'esempio è riduttivo, e cosa ancora più particolare era che al di là del
bordo
> tutto rimaneva oscurato, questo cerchio luminoso era perfettamente
delineato e
> non irradiava luce, sembrava quasi disegnato, quasi una cosa solida.
> i rumori, il normale rumore di fondo era sparito, un silenzio irreale era
> calato, l'aria sembrava quasi più calda...

>
>
> --
> Posted from r-ge028-8-122.tin.it [62.211.28.122]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Oct 26 21:46:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'universo degli UFO a metà...

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Fri, 26 Oct 2001 22:46:48 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9r2bfm\$q4c\$1@nreada.inwind.it...

> C'è una teoria, in Fisica teorica, chiamata "delle stringhe" che, a sua
> volta, genera la "Teoria delle Superstringhe" con la quale si evince,
> sostanzialmente, che l'universo non è altro che la manifestazione di
> "energia vibratoria".Cosicchè, la materia sarebbe solo un insieme di
> "vibrazioni" nascoste nella trama più intima della struttura atomica, e
> tutto ciò che ha a che vedere con parole come,"tangibile", "solido",
> "consistente", sarebbe solo, (almeno in rapporto ad
> argomenti non metafisici) un'illusione. Si tratterebbe di una scoperta
> sconvolgente, di importanza assoluta, tale quasi da stupirci nel
constatare
> come essa stia affermandosi "silenziosamente" ed acquistando corpo, forma,
> credibilità, nel gotha stesso della scienza.

IMHO la teoria delle superstringhe non ha introdotto sostanziali novità da questo punto di vista.

Basta pensare alla meccanica quantistica in base alla quale le particelle non hanno una precisa posizione nello spazio ma si hanno funzioni che danno la probabilità che la particella si trovi nei vari punti dello spazio. Inoltre le particelle hanno anche natura ondulatoria ovvero sono enti che a volta mostrano le proprietà di particelle (delle "palline") e a volte le proprietà di un onda.

Anche senza scomodare questi strani concetti si pensi alla struttura conosciuta della materia: gli oggetti macroscopici non sono continui come sembrano ma sono fatti di molecole. C'è dello spazio vuoto tra una molecola e l'altra. Poi le molecole sono fatte di atomi con spazio vuoto tra di loro. Gli atomi sono fatti di un nucleo (protoni+neutroni + altra particelle) e dagli elettroni. In proporzione la distanza (spazio vuoto) che c'è tra il nucleo e gli elettroni è enorme, mi pare che se il diametro del nucleo fosse di un metro l'elettrone più vicino starebbe in orbita!(fuori dall'atmosfera terrestre). Inoltre protoni e neutroni non sono elementari, sono composti da altra particelle e l'elettrone è così piccolo che ancora non se ne conoscono le dimensioni (forse è puntiforme?)

Quindi la materia che alla nostra scala di grandezze ci sembra così solida, in realtà è quasi totalmente composta da vuoto. Sulla natura di questo "vuoto" si potrebbero fare molti discorsi ma lasciamo perdere.

> Addentrandoci nello studio della "Teoria delle stringhe", troveremo che

- > questa Teoria si suddivide in ben cinque sotto-tipi (tipo I- tipo IIA-
- > tipoIIB- eterotica O- eterotica-E) ma vedremo anche che esse si riassumono
- > in un'unica "M-Teoria", laddove "M" può stare per "Madre". La M-teoria si
- > potrebbe considerare una seconda rivoluzione delle superstringhe poichè
- > potrebbe davvero essere la meta dell'eterna ricerca dell'uomo, finalmente
- > scoperta dalla scienza: la tanto agognata Teoria del Tutto. La M-teoria
- > postula che ci sono *undici* dimensioni, dieci spaziali e una temporale e
- > questo è in grado di far combaciare armonicamente tutti i tasselli delle
- > precedenti osservazioni
- > effettuate dai fisici.

La peculiarità della teoria delle stringhe è che invece di pensare alle particelle come a punti postula che siano degli oggetti lineari, delle stringhe appunto che possono essere aperte oppure chiuse ad anello.

La M-Teoria, l'ultima nata, non considera solo le stringhe ma più in generale le n-brane ovvero oggetti a dimensione n maggiore di uno.

Una cosa che mi ha colpito in particolare della teoria delle superstringhe è che prevede (sotto certe condizioni) che una certa distanza R misurata (ponendo la distanza di Plank come unitaria) usando un certo tipo di stringhe è fisicamente equivalente ad una distanza di 1/R misurata con un altro tipo di stringhe.

Chissa che un giorno non si possa sfruttare questo scappotto per viaggi interstellari? ;-)

- > Collegandomi, ora, a quanto detto fin qui, mi è sorto un dubbio senz'altro
- > un po' fantasioso, ma frutto di quel piacevole esercizio speculativo che ci
- > può assalire all'improvviso, magari mentre gustiamo qualche castagna
- > d'ottobre davanti alla tv, oppure ci rilassiamo un po' pigramente nel nostro
- > hobby preferito...Mi sono chiesto: ma, se esistessero davvero tanti
- > universi, infiniti universi, tanti quanti ne possiamo immaginare, ed in
- > ognuno di essi gli eventi hanno un diverso svolgimento, come si dovrebbe
- > risolvere quello che, nel nostro universo, è il "mistero degli UFO"?...

La teoria dei molti Universi non mi piace, mi inquieta pensare agli infiniti altri me negli altri universi.

Comunque questa teoria fu proposta da un fisico di nome Everett per spiegare gli strani fenomeni della meccanica quantistica a cui accennavo all'inizio. Però è una teoria indimostrabile in quanto la teoria stessa prevede che gli universi paralleli siano fisicamente separati nella maniera più assoluta. Quindi non si potranno mai fare esperimenti per verificare la teoria. Inoltre va contro ad un discorso di economicità: postula infiniti universi per spiegarne uno.

Ci sono altre interessanti congetture che tentano di spiegare le stranezze della meccanica quantistica, come quella secondo cui la coscienza fissa la realtà.

Finché nessuno la guarda una particella non ha una posizione, è un insieme di particelle fantasma, una funzione di probabilità.
Quando un essere cosciente compie un'osservazione sulla particella, allora questa assume realtà.
Naturalmente questo varrebbe anche per gli oggetti macroscopici (infatti sono composti da particelle). La Luna esiste anche quando nessuno la guarda?

Se questo fosse vero sarebbe arduo sostenere che la coscienza è solo il frutto casuale della cieca evoluzione.

Ora basta parlare di (meta)fisica, ciao

From emiliomil@libero.it Fri Oct 26 21:46:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il grande "boomerang" del 1997 (Arizona-USA)
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 20:46:49 GMT

> appunto, "Ufologia", usano per designare un avvistamento di *oggetti
volanti
> sconosciuti in formazione* in "ondate" ripetute in tempi variabili

Perché in formazione?
Che io sappia "Flap" si riferisce all'elevato numero di avvistamenti in un determinato periodo, a prescindere dalla formazione.
Ciao
Emilio

From tolos@iname.com Fri Oct 26 22:06:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vergognosa censura del Capitolo 33...
From: "blaguesmith" <tolos@iname.com>
Date: Fri, 26 Oct 2001 21:06:19 GMT

Paranoia?

Paranoia!

From johnny_one@libero.it Fri Oct 26 22:14:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ancora Marte
From: "johnny" <johnny_one@libero.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 21:14:40 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
h7HA7.69129\$1H1.7203721@news.infostrada.it...

> "johnny" <johnny_one@libero.it> ha scritto nel messaggio
 > news:eHAA7.65521\$1H1.7017037@news.infostrada.it...

>

> > scusa, intendevo dire Mars PathFinder.

>

> E' morto per esaurimento delle batterie.

>

> > forse perchè non se ne sono accorti in tempo?

>

> secondo te la NASA riceve le foto le decodifica, crea un montaggio di
 > immagini, le stampa, poi le pubblica sul sito e DOPO si accordge che si
 > vedono reperti alieni: mi pare sottovalutarli un pochino...

>

> > Che mi dici della foto che ritrae i due muri di Marte?

>

> come ti ho scritto: se cerchi sui siti che ti ho segnalato trovi tutta la
 > storia delle dune "mermaid".

>

> > Perchè nel sito del JPL non c'è nessun collegamento alla dir
 > > <http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/ops/>
 > > dove ci sono alcune di queste inquietanti foto?

>

> a parte il fatto che "inquietanti" possono esserlo solo per chi non
 conosce
 > tutta la questione e poi la directory che tu hai citato, in particolare la
 > foto 13.gif che hai postato viene linkata nella pagina che ti ho
 segnalato:

>

> <http://mpfwww.jpl.nasa.gov/MPF/mpf/stereo-arc.html>

>

> e' la prima a sinistra: se clicchi sopra ne vedi il nome.

>

> come vedi nessun mistero, nessun complotto.

>

>

> > Non ci possiamo sempre fidare di quello che affermano ufficialmente le
 > > autorità, è chiaro che se scoprissero qualcosa non lo direbbero o lo
 > > terrebbero nascosto.

>

> Scusa allora mi spieghi come puoi credere alle immagini della NASA del
 1976
 > in cui si vide per la prima volta la Faccia: se oggi la NASA mente chi ti
 > dice che anche allora non mentiva? come puoi fidarti di quello che
 pubblica
 > se ritieni che menta?

>

> > Secondo me ci sono troppe cose che vengono occultate.

> > Riguardo alla Faccia, anche se la Nasa smentisce esistono studi
 ufficiali
 > > che dimostrano come la somiglianza ad una faccia umana (distanza dagli
 > > occhi, misure delle varie parti, etc..) sia evidente e che sia molto
 > > improbabile che la natura abbia partorito una simile coincidenza.

>

> Allora, facciamo chiarezza: non esistono studi "ufficiali" sulla Faccia

> intesi come studi di enti statali americani. Esistono studi indipendenti di

> varia gente piu' o meno seria.

>

> Le valutazioni fatte in passato sulle immagini del 1976 non valgono nulla

> perche' basate su immagini a bassissima risoluzione. Nelle immagini del MGS

> non si vedono ne' occhi ne' naso ne' baffi.

>

> A proposito di coincidenze: la penisola a forma di stivale con tanto di

> tacco e sperone intento a dare un calcio ad un'isola di forma triangolare

> dimostra che madre natura ha piu' fantasia di quanto si voglia credere. Se

> guardi le immagini dell'MGS vedi come sia assai scarsa la somiglianza con un

> volto.

>

> > Inoltre se

> > davvero è un fenomeno naturale perchè nel 1989 due sonde russe, Phobos 1 e

> > 2, e nel 1993 la sonda americana Mars Observer, tutte dotate di telecamere

> > in grado di risolvere particolari di un metro di grandezza e quindi di

> > chiarire il mistero della "faccia", sono scomparse nel nulla?

>

> Le sonde russe si sono perse perche' i russi non sono mai riusciti a

> costruire una sonda interplanetaria in grado di arrivare su Marte con

> successo. La loro tecnologia non era in grado di farlo.

>

> Il MO si guastò molto prima di arrivare vicino a Marte.

>

> tutte e tre le sonde avevano strumenti di ripresa di gran lunga inferiori di

> quelli dell'MGS: non ti bastano delle immagini con una risoluzione di 1-2

> metri/pixel che la NASA ha pubblicato fino ad ora????

>

> > Sul Mars

> > Observer si è addirittura speculato asserendo che la Nasa stessa l'aveva

> > autodistrutto perchè "aveva visto cose che non doveva vedere".

>

> peccato che si è guastato a qualche decina di migliaia di chilometri da

> Marte...

Bè allora se è veramente così saresti più informato della Redazione della rivista scientifica Newton.

From johnny_one@libero.it Fri Oct 26 22:20:45 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: <http://www.viewzone.com/marsobject.html>
 From: "johnny" <johnny_one@libero.it>
 Date: Fri, 26 Oct 2001 21:20:45 GMT

Mr Wolf, che mi dici di questo sito, dagli un'occhiata è molto

interessante, questa volta sono foto MGS.

From sandro169@virgilio.it Fri Oct 26 22:50:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnalazione
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Fri, 26 Oct 2001 23:50:33 +0200

Vorrei segnalare l'avvistamento di un oggetto 'strano' avvenuto questa sera (26/10) alle ore 19.51.

Mi trovavo fermo al semaforo di un incrocio con la S.S. 16 adriatica, del mio paese (Porto Potenza Picena -MC), quando di fronte a me (verso il mare) ho visto una luce bianca che si stava avvicinando da sud-est, con un movimento non regolare; le dimensioni erano poco più grandi di quelle del pianeta Giove, la velocità era molto bassa rispetto agli elicotteri o piccoli aerei che passano spesso lungo la costa, ed inoltre sembrava cambiare spesso direzione, come se non sapesse bene dove andare. Quando il semaforo è diventato verde (dopo circa un minuto), ho preso la S.S. 16 verso nord (verso casa), nella stessa direzione dell'oggetto; dopo aver percorso circa 200 metri, ho lasciato la macchina davanti casa, e sono corso sulla via parallela che costeggia la ferrovia ed il mare, e l'oggetto stava passando proprio in quel momento (quindi in quei 200 metri ha viaggiato più lentamente di me).

Ho potuto osservarlo con più calma : la velocità media era sempre la stessa, ma sembrava che avesse delle oscillazioni sia di direzione che di velocità, anche se la rotta seguiva la linea della costa; non ho sentito alcun rumore, tranne una specie di suono molto basso e lontano; l'altezza non doveva essere più di una cinquantina di metri, e la distanza 300-400 metri; dalla parte posteriore il colore non era più bianco, ma un rosso-arancione con frequenti ed irregolari variazioni di intensità. Ho continuato a seguirlo con lo sguardo fino a quando (circa 1 KM verso nord) ha piegato più decisamente verso l'entroterra, e passando dietro alle lampade dell'illuminazione stradale, ho cominciato a perderlo di vista.

A questo punto sono tornato sulla statale per cercare di vedere verso ovest, ma non sono riuscito più a vederlo, sia per la distanza che per le luci di disturbo del paese e della strada.

Mi sento di escludere, secondo la mia valutazione, che si possa trattare di un aereo o un elicottero, anche militari; di aerei militari a bassa quota ne ho visti parecchi perchè a soli 3 KM dal paese c'è il 14° (mi sembra) centro RADAR dell'aeronautica militare, e spesso ci sono voli di addestramento di tutti i tipi di caccia, sia di giorno che di notte.

Vorrei sapere se qualcuno della stessa zona ha visto qualcosa di simile.
Saluti.

From sandro169@virgilio.it Fri Oct 26 23:07:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Sat, 27 Oct 2001 00:07:56 +0200

Credo che in questo caso non si possa parlare di congetture, fantasie o ipotesi gratuite; la scienza ha bisogno di qualcuno che faccia 'congetture', e di qualcun'altro che cerchi di metterle alla prova; la teoria degli universi paralleli non è una gioco di società, ma è stata ipotizzata, da scienziati 'ortodossi', perchè può portare alla spiegazione di alcuni fenomeni; questo è il metodo che la scienza moderna ha sempre seguito (la teoria corpuscolare dei fenomeni elettromagnetici è stata introdotta per spiegare certi fenomeni, la teoria ondulatoria ne spiega altri).

Ciao.

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:9rabv9\$sgn26\$10@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:9r77as\$3sb\$1@nreadb.inwind.it...

>

From assgraal@katamail.com Fri Oct 26 23:35:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il grande "boomerang" del 1997 (Arizona-USA)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 27 Oct 2001 00:35:11 +0200

Vero. L'elemento "formazione" è secondario.

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message

ZYjC7.10425\$Qj6.807540@news.infostrada.it...

>

> > appunto, "Ufologia", usano per designare un avvistamento di *oggetti

> volanti

> > sconosciuti in formazione* in "ondate" ripetute in tempi variabili

>

> Perchè in formazione?

> Che io sappia "Flap" si riferisce all'elevato numero di avvistamenti in

un

> determinato periodo, a prescindere dalla formazione.
> Ciao
> Emilio
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Oct 27 09:44:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 08:44:24 GMT

TI HO RISPOSTO PRIVATAMENTE... :-)

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio
news:rs6gtts3s65prnqv9n08r57jm5tqhob0q8@4ax.com...
> On Thu, 25 Oct 2001 13:00:19 GMT, "[N e u r o n i c]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Secondo me la terra è più antica di quanto non si sappia veramente.
>
> Tipo? Riesci a dare un'eta', anche indicativa, per te plausibile e su
> cosa basi la tua idea?
>
> >Oggi,
> >troppe teorie cedono, a confronto con vari reperti fossili che
testimoniano
> >la vera età della Terra.
>
> Quali reperti fossili contrastano con le ipotesi attuali sull'eta'
> della terra?
>
> >Non voglio dire che nell'antichità c'erano gli extraterrestri, ma che in
> >passato vi erano popolazioni avanzatissime di cui non abbiamo più
notizia.
>
> Perche' ritieni che una differente eta' della terra corrisponda alla
> presenza di civiltà evolute di cui non is hanno piu' notizie?
>

From assgraal@katamail.com Sat Oct 27 10:48:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 27 Oct 2001 11:48:54 +0200

Vi vogliamo proporre due immagini che ritengo non prive di interesse e di
spunti di discussione. In questo modo, ci piacerebbe offrire un servizio (di
cui le presenti due immagini sono un esempio) che speriamo risulti gradito

ed utile agli interessati d'ufologia. Sarà nostra cura, mia in particolare che opero, insieme ad un mio amico e collaboratore, sulla parte informatica della nostra attività associativa, mettere ogni tanto a disposizione degli appassionati o anche dei "semplici" curiosi di ufologia, parte del numeroso materiale fotografico e di immagini in possesso della nostra sede associativa.

Veniamo, dunque, alla breve presentazione delle due immagini:

La prima, l'ho scelta per dare il titolo a questo post: è un'ipotesi, certo, ma l'immagine, molto suggestiva, non riesce a stimolarmi domande più consone proprio di questa: e se fosse andata proprio così?...

La seconda è una foto d'archivio che potrebbe dare una chiara idea dei famosi "UFO triangolari" di cui tanto si è parlato e si continua a parlare. Sono questi i misteriosi oggetti volanti al centro di innumerevoli avvistamenti?...

Per vedere le immagini, dovete aprire il nostro Forum a questo indirizzo:
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/>
poi aprite la sezione: "Archivio di file".
I titoli dei due file, rispettivamente, sono:

"Origini" e
"UFO triangolare"

Buona visione....:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From evol.mel@tiscalinet.it Sat Oct 27 10:51:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: "Evoldope" <evol.mel@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 09:51:56 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9r95bo\$hk9\$1@nreadb.inwind.it...
> Al MCS dell'altra sera, che ho appena rivisto in videocassetta, i
"buffoni",

> più che gli ospiti (che invece, a parte il moretto del Grande Fratello mi
> sono sembrati persone degne di rispetto e considerazione), o meglio, il
> "buffone" è stato il solito personaggio cabarettistico-romanesco di turno
> che il "buon" Maurizio affianca a chi dovrebbe impostare discorsi seri. E
> non è certo la prima volta. Anzi, si direbbe che sia una precisa
strategia,
> volta, da un lato, a favorire un audience populistico-burinesco,
dall'altro
> una minimizzazione dei temi trattati. Guarda caso, sempre temi che hanno a
> che vedere con il paranormale e le ricerche di discipline "di frontiera".
> Peccato. Anche nella puntata in questione, si sono "sfiorate" tematiche
> molto interessanti ed alcuni ospiti, come Baiata e quell'altra/o di cui
non
> ricordo il nome e dal sesso imprecisato, hanno parlato piuttosto
> convincentemente, a mio personale parere. Purtroppo, il suddetto
personaggio
> romanesco da cabaret, buffoncello che cercava solo di attirare consensi e
> far macchiette, non faceva che interrompere e buttare tutto a tarallucci e
> vino...
> Solita storia, insomma. Siamo dei cialtroni, noi "paranormalisti", a cui
non
> stona mettere accanto altri guitti da quattro soldi...:-)
> Ma ci sarà a giorni un'altra puntata. Scommettiamo che continuerà la
stessa
> farsa?...:-))
> Saluti
>
> Antonio Bruno

Ciao, da premettere che è la prima volta che scrivo in questo newsgroup,
volevo dirti che sono d'accordo con te, ma giorni prima, c'era stata una
puntata con gli stessi protagonisti (escluso l'insulso pseudo-comico), e in
più un'altra persona che dice di aver trovato l'arca di Noè.

Secondo me, non è stata una cosa voluta il fatto di inserire quell'idiota
nella trasmissione, ti posso assicurare che nella puntata precedente a cui
mi riferisco, c'era un alone di serietà immenso, e quando la trasmissione
stava finendo, sia io, che la gente (credo) che stava in sala, eravamo
delusi della fine del programma.

Poi credo che Costanzo, abbia pensato di riproporre il tutto (mai capitato
che venisse toccato in tempi così ravvicinati uno stesso argomento, con
stessi ospiti) e per caso è capitato l'idiota, che ha recitato la parte di
S. Antonio in una fiction, e quindi si pensava potesse dare un apporto
spirituale. Secondo me, la colpa è solo di questo comicuccio/attoruccio, di
nessun altro.

Spero di non essermi dilungato troppo, dimenticavo,
Piacere Francesco.

^---^

From assgraal@katamail.com Sat Oct 27 11:04:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 27 Oct 2001 12:04:16 +0200

Evollope <evol.mel@tiscalinet.it> wrote in message
0tvC7.12775\$Qj6.961102@news.infostrada.it...

-----CUT-----CUT-----

Il piacere è mio, Francesco...:-))

Però, il fatto è che questa situazione si è presentata più e più volte, nel passato del MCS...

Fosse solo questa volta, passi, ma, come potrebbero confermarti altri amici che ci leggono, pare che sempre, o quasi, il buon Maurizio debba affiancare un buffoncello a ospiti che vorrebbero intavolare un certo tipo di discorso...

Vedremo la prossima puntata, O.K.?...Io, comunque, scommetto. Che ci giochiamo? Una buona pizza?... Dove abiti?...:-))

Cordialissimi saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Oct 27 13:16:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a =?ISO-8859-1?Q?met=E0=22?= =?ISO-8859-1?Q?=2E=2E=2E?="

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 27 Oct 2001 14:16:37 +0200

Ciao.

- > In effetti, il problema non e' da dove arriva, ma dove porta.
- > E porta *ovunque*, essendo congetturale.
- > In questo contesto, e' del tutto inutilizzabile.
- >
- > Ma la prossima volta cita Barrows, che e' meglio.
- >
- > Saluti.

Scusa ma non ho capito il senso del tuo intervento. Se anche quanto riportato da Antonio fosse una congettura che male c'e'? Questo non e'

it.discussioni.scienza, le disquisizioni filosofico-epistemologiche hanno senso, in questo luogo, fino ad un certo punto. Inoltre se anche non portasse a nulla (?) perche' non parlarne? L'ufologia ha da sempre affrontato il tema valutando il fenomeno a 360 gradi, esplorando anche strade che poi, allo stato dell'arte, si sono dimostrate dei vicoli ciechi. Non credi che sia stato comunque utile farlo?
Saluti

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From fabio.reginato@tiscalinet.it Sat Oct 27 13:30:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 14:30:33 +0200

Marco Faccin wrote:

>...una luce circolare che si avvicinava,lentamente,apparsa improvvisamente,dal
>nulla,era al suolo come un fascio circolare proiettato dall'alto verso il
>basso,dal diametro di un metro circa,la cosa particolare era che in questo
>perimetro tutto era illuminato intensamente come da una luce alogena,ma
>l'esempio è riduttivo,e cosa ancora più particolare era che al di là del bordo
>tutto rimaneva oscurato,questo cerchio luminoso era perfettamente delineato
e
>non irradiava luce ,sembrava quasi disegnato,quasi una cosa solida.
>i rumori,il normale rumore di fondo era sparito,un silenzio irreale era
>calato,l'aria sembrava quasi più calda...

Sai quante altre testimonianze identiche ho letto? Beh, non lo so neanche io, ma immagino milioni. Per essere più credibile devi anche essere un po' più preciso... ;-)

--

Fabio Reginato

"Wisdom of Ages
Rush over Me
Heighten my Senses
Enlighten Me
Lead me On
Eternally"

From fabio.reginato@tiscalinet.it Sat Oct 27 13:35:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 14:35:01 +0200

Antonio Bruni wrote:

>Solita storia, insomma. Siamo dei cialtroni, noi "paranormalisti", a cui
non

>stona mettere accanto altri guitti da quattro soldi...:-)

tra questi mettici anche Baiata... ;-)

--

Fabio Reginato

"Wisdom of Ages
Rush over Me
Heighten my Senses
Enlighten Me
Lead me On
Eternally"

From fabio.reginato@tiscalinet.it Sat Oct 27 13:49:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 14:49:34 +0200

Marco Faccin wrote:

>il caos che regna tra gli ufologi è spesso portato da quelle persone che
con

>ostinazione

>pretendono che le cose vadano spiegate con i classici canoni,ma a mio
parere

>questi "canoni"

>non ci hanno fatto fare molta strada,specie in questa tematica...

permettimi di dissentire. Sicuramente la scienza per evolvere
ha bisogno di qualcuno che guardi oltre i suoi limiti, ma il
caos tra gli ufologi è libera conseguenza della superficialità
di molti tra essi. Credono e spacciano storie assurde per
vendere un misero libro o giornale.

La scienza è una cosa meravigliosa, la sola (o sicuramente
una fra le poche cose) che abbia fatto progredire l'uomo, ma
essendo uno strumento (e non un soggetto) come ogni strumento
va usata con intelligenza, altrimenti diventa un'arma a doppio
taglio (vedi la censura, l'ottusità accademica ecc ecc).

Probabilmente ora come ora non è in grado di spiegare il
fenomeno ufologico, ma con lo studio e la perseveranza sono sicuro
che lo farà. In fondo nemmeno la scienza dell'800 potrebbe
spiegare la nostra...

ciao

--

Fabio Reginato

"Wisdom of Ages
Rush over Me
Heighten my Senses
Enlighten Me
Lead me On
Eternally"

From fabio.reginato@tiscalinet.it Sat Oct 27 14:13:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invasori su Los Angeles
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 15:13:05 +0200

Dario di Mella wrote:
> Li hai aperti il link che ho dato nel messaggio originale?
> Se no, ti consiglio di farlo... li ci troverai sia le foto dell'attacco
> sia la prima
> pagina del Los Angeles Time del giorno dopo. Ciao da Dario.

Io li ho visti i link. Notevoli, ma ti pare che con Photoshop siano
tanto difficili da fare? O che basti prendere un titolo del quotidiano
riferito ad un'altra occasione e rimodellarlo con la storia che racconti?
Non la sto negando, dico solo che va approfondita molto più di quanto
due striminzite foto e un racconto online possano fare.
Ciao

--

Fabio Reginato

"Wisdom of Ages
Rush over Me
Heighten my Senses
Enlighten Me
Lead me On
Eternally"

From evol.mel@tiscalinet.it Sat Oct 27 14:48:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: "Evoldope" <evol.mel@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 13:48:16 GMT

> Il piacere è mio, Francesco...:-))
> Però, il fatto è che questa situazione si è presentata più e più volte,

nel
> passato del MCS...
> Fosse solo questa volta, passi, ma, come potrebbero confermarti altri
amici
> che ci leggono, pare che sempre, o quasi, il buon Maurizio debba
affiancare
> un buffoncello a ospiti che vorrebbero intavolare un certo tipo di
> discorso...

Su questo ti do perfettamente ragione, non c'è alcun dubbio a proposito,
ovviamente l'audience televisivo è quello che è...magari sarei d'accordo con
l'uso della comicità in mezzo a questi discorsi, quando essa è usata per
rendere più leggero il tutto, più ascoltabile (c'è molta gente che non ce la
fa a sostenere un certo peso intellettuale per più di dieci secondi)...ma
nell'ultima puntata hai ragione, hanno sfiorato il ridicolo con quel
personaggio, tra l'altro, Pinker (se non ricordo male) si è messo a parlare
di antitempo, ma personalmente secondo me, ha preso uno due concetti e li ha
sparati lì, ha cominciato a dire cazzate, oppure il tipo che diceva di avere
lo spirito guida di nome Salvatore...sono dubbioso su questo, l'unico che
aveva un pò di credibilità secondo me, era quello studioso di
Atlantide...che nella puntata precedente, discuteva a proposito dell'asse
della terra che un tempo non era inclinata, quello a mio parere era un
argomento valido.

Per il resto hai perfettamente ragione...

> Vedremo la prossima puntata, O.K.?...Io, comunque, scommetto. Che ci
> giochiamo? Una buona pizza?... Dove abiti?...:-))

No...non la voglio giocare la pizza, so che perderei...
:)

A presto,
Francesco
da Catania

From gtettam@tin.it Sat Oct 27 15:45:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: "gtettam" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 14:45:01 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9r95bo\$hk9\$1@nreadb.inwind.it...
> Al MCS dell'altra sera, che ho appena rivisto in videocassetta, i
"buffoni"...

Ciao Antonio Bruno
Nel Novembre dell'anno scorso, inviai una e-mail al sig. M. Costanzo

utilizzando uno degli indirizzi possibili, non difficili da rintracciare in rete.

Il mio fu' un tentativo, penso fra i tanti , col quale intendevo a titolo personale

esprimere il desiderio di essere ascoltato per una volta , in qualita' di ascoltatore saltuario del famoso show televisivo.

In quel periodo, IDU era in fermento per la trita questione di come l'Ufologia

venisse sistematicamente snobbata da tutte le reti televisive.

Lo scontento trovava spesso sfogo in ripetuti "attacchi" al M.C.S, finche' qualcuno invito' i presenti a scrivere un messaggio di protesta alle

reti T.V.

Trovai allora postato l'indirizzo del M.C.S e mi promisi che un giorno o l'altro

lo avrei fatto.

Mantenni la promessa e inviai una e-mail non offensiva, con la quale invitavo

il sig. Maurizio ad ascoltare le mie poche righe.

Il messaggio non prevedeva una risposta ma penso che non sia stato vano inviarlo. Solo il gesto e la fatica di cliccarlo in un cestino avrebbe cmq evidenziato un certo effetto, se non altro per la presenza di un "corpo estraneo".

Usate l'unica arma che avete a disposizione.

Fatevi "cestinare" dal "supervisore della posta elettronica" , così almeno farete lavorare qualcuno :-).

Il silenzio , non sempre porta consigli.

Se devo esprimere la mia opinione su come e perche' l'Ufologia, sia così poco trattata dalla T.V vorrei dire che :

La T.V in generale e' uno strumento che vive l'anticipo delle attenzioni e desideri di coloro che la sostengono nella sua interezza.

Voglio dire che cio' che si vede e si ascolta in T.V e' trasmesso con la matematica certezza di avere un certo riscontro in positivo.

Quelli che non vorrebbero vedere le cose come vengono trasmesse sono una minoranza che solo in parte cambiera' canale , della quale minoranza solo una piccola parte spegnera' il televisore ma nessuno di essi si lamentera' con nessun altro del perche' e del percome hanno trasmesso quello invece di quest'altro.

Conclusione:

La T.V e' uno strumento tendente a rilassare i cervelli.

Per informarli occorre stressarli i cervelli e spesso

"alzare il c..." per arricchire il proprio bagaglio.

Per me la T.V non merita la rabbia di nessuna persona di scienza e nemmeno di semplice "curioso del mondo".

Alla prossima , Jeck

From aliez77@hotmail.com Sat Oct 27 16:08:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: luce circolare

From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>

Date: Sat, 27 Oct 2001 15:08:06 +0000 (UTC)

voglio premettere che il motivo di questo mio post ha uno scopo per mè preciso
lo dico una volta sola e cioè che è tutto genuino e reale,non esistono fantasie
o
chissà quali dietrologie,era solo una premessa tranquilla e sincera.
di dettagli ce ne sono altri: ad esempio che l'evento di per sè
soggettivamente è durato al massimo
un paio di minuti,ma in realtà è trascorsa un'ora e mezza,circa.
il luogo è la Liguria,mese di ottobre,primi anni 80,verso le 21 di sera,in
riva al mare.
tanto che il "cerchio" per qualche istante ha lambito anche l'acqua,ma le
caratteristiche
sono rimaste eguali.

--

Posted from r-ge028-8-266.tin.it [62.211.31.12]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Oct 27 16:25:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sat, 27 Oct 2001 15:25:57 GMT

On Fri, 26 Oct 2001 16:02:37 +0000 (UTC), "Marco Faccin"
<aliez77@hotmail.com> wrote:

>...una luce circolare che si avvicinava,lentamente,apparsa improvvisamente,dal
>nulla,era al suolo come un fascio circolare proiettato dall'alto verso il
>basso,dal diametro di un metro circa,la cosa particolare era che in questo
>perimetro tutto era illuminato intensamente come da una luce alogena,ma
>l'esempio è riduttivo,e cosa ancora più particolare era che al di là del bordo
>tutto rimaneva oscurato,questo cerchio luminoso era perfettamente delineato e
>non irradiava luce ,sembrava quasi disegnato,quasi una cosa solida.
>i rumori,il normale rumore di fondo era sparito,un silenzio irreale era
>calato,l'aria sembrava quasi più calda...

quanto è durato?
Sembrerebbe un fulmine globulare.

ciao, Jasmine

In quale modo i ciechi processi della selezione naturale,adeguata soltanto
a promuovere la sopravvivenza dei nostri lontani antenati,sarebbero potuti essere in grado di <<prevedere>>
una certa procedura computazionale inconoscibilmente valida sarebbe stata capace di risolvere
oscure questioni matematiche di nessuna importanza per quei problemi di sopravvivenza?-R.Penrose-

From llelmoll@libero.it Sat Oct 27 17:08:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invasori su Los Angeles
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sat, 27 Oct 2001 16:08:49 GMT

Forse per te una foto su uno schermo può essere considerata una prova attendibile...

Ho già dimostrato qualche settimana fa che non lo è proprio per nulla... tutto da dimostrare quanto prima...

saluti

From fobfob@libero.it Sat Oct 27 17:17:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show

From: "Fobia" <fobfob@libero.it>

Date: Sat, 27 Oct 2001 16:17:27 GMT

Evolldope <evol.mel@tiscalinet.it> wrote in message

> Ciao, da premettere che è la prima volta che scrivo in questo newsgroup,

E allora, benvenuto.

> volevo dirti che sono d'accordo con te, ma giorni prima, c'era stata una
> puntata con gli stessi protagonisti (escluso l'insulso pseudo-comico), e
in
> più un'altra persona che dice di aver trovato l'arca di Noè.
> Secondo me, non è stata una cosa voluta il fatto di inserire quell'idiota
> nella trasmissione, ti posso assicurare che nella puntata precedente a cui
> mi riferisco, c'era un alone di serietà immenso, e quando la trasmissione
> stava finendo, sia io, che la gente (credo) che stava in sala, eravamo
> delusi della fine del programma.

In realtà, altre volte ho visto discorrere di questi temi da Costanzo e sempre era presente il comichetto di turno. Diciamo forse che Costanza si cautela: da una parte ha gli ascolti dei creduoni che sono interessati ai loro argomenti preferiti, dall'altra hanno gli scetticoni soddissfatti di vedere ridicolizzati i loro argomenti preferiti...

Ma tant'è, meglio parlarne che non parlarne e chi deve capire cosa, capirà cosa, chi deve ridere, riderà, e tutti saremo felici. Si ride sempre, quando si parla di cerchi nel grano però, non si ride mai: questo mi fa molto sorridere!

> Poi credo che Costanzo, abbia pensato di riproporre il tutto (mai capitato
> che venisse toccato in tempi così ravvicinati uno stesso argomento, con
> stessi ospiti) e per caso è capitato l'idiota, che ha recitato la parte di
> S.Antonio in una fiction, e quindi si pensava potesse dare un apporto
> spirituale. Secondo me, la colpa è solo di questo comicuccio/attoruccio,
di
> nessun altro.

Quel tizio là, già aveva prestato la propria opera altre volte e Costanzo sa bene come trattare la trasmissione... Se è sufficiente un comichetto per fare ridere un'intera platea nei riguardi di un argomento, allora forse non è ancora giunto il momento per quell'argomento.

Ti saluto tanto, Fabio.

From agasha_tetsuya@yahoo.it Sat Oct 27 17:30:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare
From: agasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Sat, 27 Oct 2001 16:30:30 GMT

On Fri, 26 Oct 2001 16:02:37 +0000 (UTC), "Marco Faccin"
<aliez77@hotmail.com> wrote:

>...una luce circolare che si avvicinava, lentamente, apparsa improvvisamente, dal
>nulla, era al suolo come un fascio circolare proiettato dall'alto verso il
>basso, dal diametro di un metro circa, la cosa particolare era che in questo
>perimetro tutto era illuminato intensamente come da una luce alogena, ma
>l'esempio è riduttivo, e cosa ancora più particolare era che al di là del bordo
>tutto rimaneva oscurato, questo cerchio luminoso era perfettamente delineato e
>non irradiava luce, sembrava quasi disegnato, quasi una cosa solida.
>i rumori, il normale rumore di fondo era sparito, un silenzio irreale era
>calato, l'aria sembrava quasi più calda...

Hai scritto un romanzo? ^__^

--

Dido Vido

From agasha_tetsuya@yahoo.it Sat Oct 27 17:31:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare
From: agasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
Date: Sat, 27 Oct 2001 16:31:14 GMT

On Sat, 27 Oct 2001 15:25:57 GMT, lostinthenetsplit_ever@tin.it
(Jasmine) wrote:

>quanto è durato?
>Sembrerebbe un fulmine globulare.

Fulmine globulare? E' la nuova arma di Mazinga?

--

Dido Vido

From llelmoll@libero.it Sat Oct 27 18:08:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 17:08:57 GMT

Adesso non per fare il guasta feste o il pignolo... ma porca trota non
potevate scegliere una locazione più facile da raggiungere???? Mi devo pure

iscrivere per vedere ste foto!!!

saluti

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Oct 27 18:22:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sat, 27 Oct 2001 17:22:51 GMT

On Sat, 27 Oct 2001 16:31:14 GMT, agasha_tetsuya@yahoo.it (Dido Vido)
wrote:

>Fulmine globulare? E' la nuova arma di Mazinga?

io ero rimasta alle lame rotanti :)

Cmq qua trovi qualcosa sui fulmini globulari :

http://www.ufodatanet.org/report/BL_i.htm

ciao,Jasmine

From aliez77@hotmail.com Sat Oct 27 19:56:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Oct 2001 18:56:24 +0000 (UTC)

eh eh eh io che ho già un account hotmail comunque non sono nemmeno riuscito a
vederle
forse ci vuole un browser speciale ;O)
internet extrasplorer 5.5 catalizzato

"Elmo" <llemoll@libero.it> wrote in message
news:JSBC7.15646\$Qj6.1138654@news.infostrada.it...

> Adesso non per fare il guasta feste o il pignolo... ma porca trota non
> potevate scegliere una locazione piu facile da raggiungere???? Mi devo pure
> iscrivere per vedere ste foto!!!
>
> saluti

--

Posted from r-ge028-8-277.tin.it [62.211.31.23]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Sat Oct 27 21:19:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 20:19:04 GMT

Fabio Reginato <fabio.reginato@tiscalinet.it> wrote in message
9reahp\$shc\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Marco Faccin wrote:
> >il caos che regna tra gli ufologi è spesso portato da quelle persone che
> con
> >ostinazione
> >pretendono che le cose vadano spiegate con i classici canoni,ma a mio
> parere
> >questi "canoni"
> >non ci hanno fatto fare molta strada,specie in questa tematica...
>
> permettimi di dissentire. Sicuramente la scienza per evolvere
> ha bisogno di qualcuno che guardi oltre i suoi limiti, ma il

Bravo! Ma per molti questi tuoi pensieri sono degni di un oscurantista o/e
di una persona coi paraocchi. Molte persone su questo NG preferiscono
credere alla affascinanti ipotesi o alle teorie "non ufficiali".

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From gialbric@tin.it Sat Oct 27 21:21:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 22:21:39 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio ...
>Adesso non per fare il guasta feste o il pignolo... ma porca trota non
>potevate scegliere una locazione piu facile da raggiungere???? Mi devo
pure
>iscrivere per vedere ste foto!!!

ehehehe
è un esperto in marketing il buon antonio :-)

ciao
Giancarlo

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Oct 27 22:11:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 27 Oct 2001 23:11:54 +0200

Ciao

- > nell'ultima puntata hai ragione, hanno sfiorato il ridicolo con quel
- > personaggio, tra l'altro, Pinker (se non ricordo male) si è messo a parlare
^^^^^^? (Era Pincherle)
- > di antitempo, ma personalmente secondo me, ha preso uno due concetti e li ha
- > sparati lì, ha cominciato a dire cazzate, oppure il tipo che diceva di avere

io non credo che li abbia sparati anche perche' Pincherle non e' uno sprovveduto, studia lo zed e altre tematiche "mysteriose" da diverse decine di anni. Ha inoltre un background culturale di un certo livello (e' laureato in ingegneria e mastica parecchio di antropologia e archeologia).
Saluti.

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Oct 27 22:22:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 23:22:01 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9rbc26\$8kq\$1@nreadb.inwind.it...

- > Congetture?...Strano...Non ho mai sentito parlare di "fisici
congetturali",
- > ma di "fisici teorici" e di "Fisica Teorica".

Quindi se un fisico teorico dice che la Juve vincerà lo scudetto, questa diventa una teoria scientifica?
Interessante... :o))

Semplicemente, un fisico teorico non necessariamente nella sua vita formula solo ed esclusivamente teorie.
Puo' formulare opinioni, pareri, auspici, congetture, e tante altre cose.
Quelle lì, in particolare, per come sono strutturate, sono congetture.

- > Inoltre, empiricamente
- > parlando, la F Q non è poi cos' inconsistente...

Caspita, la FQ, che presumo sia Fisica Quantistica, sarebbe empiricamente inconsistente?

Credo sia la teoria fisica piu' testata e verificata al mondo.
Il fatto stesso che il tuo PC funzioni, nonostante qualche intervento esterno che vorrebbe non farlo funzionare, tipo Windows :o)), e' la dimostrazione piu' lampante.

> Boh, a me pare che si diano le definizioni che meglio si adattano a quanto
> si è disposti ad accettare psicologicamente o meno...

Mancano i fatti di supporto di partenza e la loro verifica.
Se ci fosse la verifica, si tratterebbe di teorie.
Ora, si puo' fare la verifica dell'esistenza di un universo "altro"?
No, per la stessa costruzione congetturale, che vuole i multiversi non comunicanti.
Allora, hai una congettura.

> Infine, non condivido affatto che ciò su cui decine di scienziati (i quali
> sono prima di tutto *menti*) in tutto il mondo si stanno impegnando e su
cui
> hanno spesso scommesso tutto in termini di credibilità, sia, come dici
"del
> tutto inutilizzabile".

Da un punto di vista sia teorico che epistemico, *al momento*, e' cosi'
Un bel gioco mentale, ma nulla piu'.
Non aiuta teoricamente, perche' di teorie al riguardo ne puoi formulare
vagoni e vagoni
Non aiuta epistemicamente, perche' non hai terreno su cui sperimentare.

> Invece che a te stesso (almeno in questo potresti farlo), prova a lasciare
> l'ultima parola alla storia a venire della conoscenza....

Bah, perche' secondo te cosa fa chi si affidi alla scienza?

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Oct 27 22:35:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 23:35:33 +0200

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:9rc1m1\$7mg\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

- > Credo che in questo caso non si possa parlare di congetture, fantasie o
- > ipotesi gratuite;

Congettura non e' termine peggiore, tutt'altro.

Il secondo principio della termodinamica ha formulazione congetturale, tanto per dire.

Semplicemente, la forma tecnica e' quella della congettura, non della teoria.

- > la scienza ha bisogno di qualcuno che faccia 'congetture',
- > e di qualcun'altro che cerchi di metterle alla prova;

Mi pare il minimo.

Solo che le congetture non le puoi mettere alla prova.

Semplicemente, osservi anche un solo caso che le smentisce.

- > la teoria degli
- > universi paralleli non è una gioco di società, ma è stata ipotizzata, da
- > scienziati 'ortodossi',

Congetturata.

- > perchè può portare alla spiegazione di alcuni
- > fenomeni;

Il problema e' che non e' verificabile.

Non essendolo, potrai sempre costruirne una perfetta che spieghi perfettamente gli eventi che ti interessano, ma non potrai mai verificare *se* sia vera.

- > questo è il metodo che la scienza moderna ha sempre seguito (la
- > teoria corpuscolare dei fenomeni elettromagnetici è stata introdotta per
- > spiegare certi fenomeni, la teoria ondulatoria ne spiega altri).

Sono teorie, non congetture, infatti.

Sono verificabili, ci si fanno appositamente esperimenti.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Oct 27 22:39:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"...

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 27 Oct 2001 23:39:22 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f1xsv1.t3a5iz1qm1urqN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Scusa ma non ho capito il senso del tuo intervento. Se anche quanto
> riportato da Antonio fosse una congettura che male c'e'?

Nessuno, ma non e' una teoria, e' una congettura.
Non vedo perche' dovrei chiamare Mario uno che si chiama Beppe.
E non capirei chi sollevasse problemi sul fatto che mi piace chiamare Mario
con il nome di Mario e non di Beppe.

> Questo non e'
> it.discussioni.scienza, le disquisizioni filosofico-epistemologiche
> hanno senso, in questo luogo, fino ad un certo punto.

Stai fresco, allora.
Significa che questo diventa it.chiacchiere.in.liberta'
Francamente, che utilita' avrebbe un gruppo di discussione in cui si facesse
a gara a darsi ragione a vicenda in un grande ecumenismo, accettando
indistintamente che una congettura sia una teoria a seconda del gusto di chi
la formula?

> Inoltre se anche
> non portasse a nulla (?) perche' non parlarne?

Perche', hai trovato da qualche parte un mio invito a non parlarne?
Documenta pure.

> L'ufologia ha da sempre
> affrontato il tema valutando il fenomeno a 360 gradi, esplorando anche
> strade che poi, allo stato dell'arte, si sono dimostrate dei vicoli
> ciechi. Non credi che sia stato comunque utile farlo?

Si sono rivelate vicoli ciechi *proprio perche'* si prestavano a verifica,
ergo perche' erano teorie, non congetture.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Oct 27 22:56:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oltre lo specchio
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 23:56:06 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9rbajp\$5m8\$1@nreada.inwind.it...

> ***** Sì, credo che le abbia dette;

Vado oltre, e' una certezza.

Prendi un aspetto qui, un aspetto li', li trasli un po' dove vuoi, NON li
quantifichi ma li qualifichi unicamente, e *tutte* le correnti filosofiche
esistenti ed esistono hanno "indovinato" qualcosa.

> Caso mai, potrebbero cambiare i termini usati da sistemi conoscenziali
> che non erano certo strutturati in senso modernamente "scientifico".

Molto di più'.

Fosse solo una questione di definizione, avremmo da millenni il corpus
scientifico che oggi abbiamo.
Cosa che non e'.

> Ma la

> "visione di sintesi" della struttura dell'universo fa senz'altro parte
delle

> più profonde percezioni mistico-sciamaniche, potrei dire pur senza volermi
> accentrare solo sullo sciamanesimo (o sull'animismo), da tempi
remotissimi.

Come dicevo, infinite versioni sono state tramandate, e qualcuno "ci ha
vagamente preso".

La verifica sul fatto che "ci avesse vagamente preso" e' venuta pero' *solo*
in epoca scientifica, permettendo di capire dove-quanto-come ci avesse preso
e di scartare cio' che non ci aveva preso.

Praticamente, e' come se io ora m mettessi a declamare una cinquantina di
numeri, e domani, estranedo tu un numero, tirassi fuori uno di quelli che ho
detto.

Io, *oggi*, non posso sapere quale di quei cinquanta numeri *tu*, domani,
estrarrai

> La "valutazione scientifica" sarà effettuabile nel momento in cui coloro
che

> compongono la "scienza ufficiale" avranno sviluppato *anche* moduli

> sperimentali e conoscitivi che ora iniziano solo a delinearsi alle menti
più

> disponibili.*****

Niente da fare.

Per una questione storica.

Storicamente, quelle menti disponibili hanno fatto per millenni parti di

quella che era la "scientia", con quei metodi, quel ricorso all'olismo, quel rifiuto del meccanicismo, e così via.

E con quei metodi e quelle menti non si è prodotto quello che si è prodotto con 400 anni di metodi diversi (ed innovativi, il riduzionismo è una esclusiva galileiana) e con menti impostate diversamente (verso la quantificazione)

Quello che a te sembrerebbe andare avanti, sarebbe storicamente un tornare indietro (non che sia vietato, solo che così sarebbe)

Quello che ti pare una innovazione, sarebbe la riproposizione di appocchi antichi e rivelatisi, storicamente parlando, poco produttivi.

Peraltro, approcci che non sono mai morti, che hanno continuato a produrre nell'ombra (del resto, che esoterismo sarebbe?) e che non hanno retto il confronto, ancora una volta, con la rapidità di evoluzione della scienza.

Visto che ultimamente siamo alla bibliografia, consiglio per te e per tutti.

Alan Cromer, L'eresia della scienza, Cortina editore.

Prefazione di Giulio Giorello, mica seghe

Ti farò incazzare, te lo garantisco, per cui leggilo con "mente aperta"

>:->>.

Ossia, leggilo con un occhio prettamente storico, per inquadrare *come e perché* sia nata la scienza moderna.

E per realizzare, credo non senza stupore, che la *vera eresia*, nel sistema di pensiero umano, NON è l'esoterismo e materie correlate, ma la scienza, vera unica novità in millenni di procedere storico delle culture.

Nata per motivi storici, non per presunte superiorità.

> ***** No, queste conclusioni sono state fatte da una scienza "zoppicante",

> una scienza, cioè, priva ancora di quella parte, potrei dire "olistica"

> propria delle concezioni elaborate dalla mente una volta raggiunto un certo

> livello di consapevolezza.

Sbagliato, quelle conclusioni vengono da una scienza che ci ha messo cinquemila e più anni per liberarsi del fardello "olistico a tutti i costi".

Quanto alla consapevolezza, continuo a ritenerla un limone :o))

> Detto questo, e penso che mi darai atto di averlo fatto civilmente ed

> educatamente, esprimo il desiderio di non aprire lunghi ed estenuanti thread

> che, conoscendo l'interlocutore (...:-)), si innescherebbero senza ombra di

> dubbio.

Come vuoi

> Possiamo dire che la mia è una politica di "razionale consumo

> energetico" ...:-))

Direi pure di economia mentale :o))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From domlago@tin.it Sat Oct 27 23:31:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT
From: "Fax Mulder" <domlago@tin.it>
Date: Sat, 27 Oct 2001 22:31:23 GMT

voi di hotmail iscrivetevi ad un altro account e chiudete quello di hotmail
molto presto accadrà qualcosa di spiacevole ad hotmail
mi voglio vendicare

--
Fax Mulder
<http://members.xoom.it/LDHP>
UBD (User Brain Damage)
il cervello è come l'uccello,
bisogna saperlo usare !

From assgraal@katamail.com Sun Oct 28 00:43:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 01:43:48 +0200

Giro la domanda al nostro esperto di Internet...
Comunque, iscriverti, eventualmente, non ti costa nulla....:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message

JSBC7.15646\$Qj6.1138654@news.infostrada.it...

> Adesso non per fare il guasta feste o il pignolo... ma porca trota non
> potevate scegliere una locazione piu facile da raggiungere???? Mi devo
pure
> iscrivere per vedere ste foto!!!
>
> saluti
>
>

From evol.mel@tiscalinet.it Sun Oct 28 01:45:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: "Evoldope" <evol.mel@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 00:45:09 GMT

> io non credo che li abbia sparati anche perche' Pincherle non e' uno
> sprovveduto, studia lo zed e altre tematiche "misteriose" da diverse
> decine di anni. Ha inoltre un background culturale di un certo livello
> (e' laureato in ingegneria e mastica parecchio di antropologia e
> archeologia).
> Saluti.
>
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> - Think different -

Non metto in dubbio che sia dotto questo personaggio, ma ha parlato di
antitempo in modo talmente confuso da far sembrare che non ne capisse
niente!
Senza offesa ne per lui, ne per i suoi estimatori! :=)

From assgraal@katamail.com Sun Oct 28 01:03:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 02:03:33 +0200

Ho accettato tutte le richieste d'iscrizione. Ora potete vedere le
immagini...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Oct 28 01:12:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 28 Oct 2001 02:12:11 +0200

On Sun, 28 Oct 2001 01:43:48 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote in message
<9rfgkk\$6bj\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

> Giro la domanda al nostro esperto di Internet...

Che ti risponde che se tu avessi l'abitudine di controllare la posta
più spesso le cose sarebbero più facili... ;-)

Ma non hai regolato Outlook Express per controllare la posta più di
frequente?

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Oct 28 01:31:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 28 Oct 2001 02:31:39 +0200

On Sun, 28 Oct 2001 02:57:13 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote in message
<9rfku7\$a9f\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

> Ora le immagini suddette, per chi volesse vederle, fanno parte anche di un

A proposito di UFO, il nostro amico milanese in chat ci ha raccontato
di un avvistamento veramente da far accapponare la pelle (e non era da
solo, era a capo di una pattuglia, quand'era militare in Friuli, che
sono stati pure testimoni dell'evento)... spero ne faccia un
resoconto nel forum. E' ancora più clamoroso del tuo ;-)

A mio avviso solo un'astronave aliena poteva essere, non ci sono altre
spiegazioni...

Bye Krmel

From assgraal@katamail.com Sun Oct 28 01:53:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 02:53:07 +0200

Alex, il tuo interlocutore è un'enciclopedia delle convinzioni
pregiudiziali. Lascia perdere, credimi...è un muro inscalfibile...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f1xsv1.t3a5iz1qm1urqN%oldflame@VIA_inwind.it...
> Ciao.
>
-----CUT-----

> Alessandro Torinesi
>
> - Think different -

From assgraal@katamail.com Sun Oct 28 01:57:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 02:57:13 +0200

Letta la posta e...rimediato...:-))
Ora le immagini suddette, per chi volesse vederle, fanno parte anche di un
nuovo album fotografico del forum
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
Per accedere alle fotografie degli album, NON occorre alcuna iscrizione...
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message
f8jmttcuj01t5n6n0s6t7idstmis4gur8@4ax.com...
> On Sun, 28 Oct 2001 01:43:48 +0200, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> wrote in message
> <9rfgkk\$6bj\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:
>
> > Giro la domanda al nostro esperto di Internet...
>
> Che ti risponde che se tu avessi l'abitudine di controllare la posta
> più spesso le cose sarebbero più facili... ;-)
>
> Ma non hai regolato Outlook Express per controllare la posta più di
> frequente?
>
> Bye Krmel

From llelmoll@libero.it Sun Oct 28 09:05:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 08:05:35 GMT

Ok... ho visto le foto... belle... quasi quasi ci faccio un quadro e le
metto accanto al mio vero falso di Picasso... perchè, tanto, l'utilità è la
stessa... un'immagini da attaccare il muro e da guardare ogni tanto per
mettere allegria...
La prima foto è inconsistente... un macchia nera dai contorni che sembrano
regolari a cui dando un intrigante forma triancorlare... con qualche
particolare "rotondo" che ne aumenta il fascino... ma assolutamtne
inconsistente... Per dimostrarti questo... cerco una foto che poi posterò...
così forse capirai meglio cosa voglio dire...

saluti

From aliez77@hotmail.com Sun Oct 28 09:47:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: luce circolare 2
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 08:47:17 +0000 (UTC)

Io so che molti hanno letto sentito storie simili a quanto scritto da me nel
post "luce circolare", avevo specificato in un seguente post che sottolineavo
l'assoluta genuinità di quanto scritto, in quanto la cosa non è tratta da
nessuna fonte sconosciuta, ma da una esperienza personale.
per chi non ha vissuto direttamente esperienze simili risulta un po' difficile
da credere, ma in effetti quando ti accadono certe cose, risulta anche a se
stessi crederci, è comprensibile credo rimanere un po' scettici.
io non so che dire, sono rimasto molti anni con questo fatto dentro, e altri.
devo dire che sulla tematica circolava poco in giro e personalmente non ne ero
interessato più di tanto, in Italia poi non è che circolassero magazine o altre

cose come oggi, gli ufologi e simili erano più a cerchio stretto, la diffusione dei media si limitava a poche e sporadiche cose.
comunque sia un giorno per caso ho avuto a che fare con il prof. Corrado Malanga,
e siamo entrati nel discorso ed è stata la prima persona con la quale ho parlato di questo evento personale, b  lui mi ha parlato di cose che io sapevo gi , e sono rimasto impressionato da come moltissimi particolari fossero accaduti ad altre persone, da quel momento   nata in me la curiosit  di capire, almeno di comprendere qualcosa, da quel momento appunto ho cominciato a collaborare a qualche lavoro di ricerca, la cosa   nata cos , semplicemente, il mio primo lavoro di analisi l'ho svolto sulle famose foto di diaz, date personalmente dal prof. Malanga, e poi a ruota molte altre, poi le riviste, articoli, ecc ecc, ma alla fine dei fatti tutto questo non mi   servito molto, perch  la confusione aumenta, e poi spesso si rititano sempre gli stessi argomenti, io credo che cose tipo questo, posto, invece s  + produttivo.
ritornando alla luce circolare non ci sono in fondo in questo episodio molti particolari da estrarre, per quanto strano l'episodio si svolge con poche cose e nella modalit  descritta, a volte quando accadono certi fatti ci si aspetta chiss  quale verit , ma in realt  sono di una disarmante semplicit , anche se "incomprensibile ;O), il mio problema non   stata la luce in quanto anche io ho pensato ad una manifestazione fisica tipo fulmine o simili, ma il fattore temporale, quello credetemi f  male, non   piacevole, rimanere con un "buco" di un'ora e mezza, e se la cosa si ripete, e se sei anche con il tuo amico migliore, allora cominci a credere che non sei pazzo, e che qualcosa   successo, io ne ho tratto molta paura, moltissima.
cmq sia le cose stanno cos , e spero di trovare altri, e non per sentito dire, con i quali discutere.

--

Posted from r-ge028-8-212.tin.it [62.211.28.212]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aliez77@hotmail.com Sun Oct 28 09:53:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fotografato un grigio
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 08:53:01 +0000 (UTC)

<http://utenti.tripod.it/UFOnetwork/files.html>

poi cliccare su ..fotografato un grigio..

--

Posted from r-ge028-8-212.tin.it [62.211.28.212]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ivygyrasole@libero.it Sun Oct 28 10:03:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT
From: "Girasole" <ivygirasole@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 10:03:40 +0100

"Fax Mulder" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%AGC7.21454\$C57.615152@news1.tin.it...
> voi di hotmail iscrivetevi ad un altro account e chiudete quello di
hotmail
> molto presto accadrà qualcosa di spiacevole ad hotmail
> mi voglio vendicare

?

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygirasole@libero.it Sun Oct 28 10:05:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Girasole" <ivygirasole@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 10:05:29 +0100

"KrmƎl" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio

> A proposito di UFO, il nostro amico milanese in chat ci ha raccontato
quale chat?

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Oct 28 10:20:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a =?ISO-8859-1?Q?met=E0=22?=
=?ISO-8859-1?Q?=2E=2E=2E?=
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 28 Oct 2001 10:20:25 +0100

- > Stai fresco, allora.
- > Significa che questo diventa it.chiacchiere.in.liberta'

No significa semplicemente non scadere nel nominalismo e farne argomento di contestazione fine a se stessa; ho la sensazione che la maggior parte dei tuoi interventi siano conseguenza di vecchi attriti che hai con Antonio (nati probabilmente su altri luoghi virtuali)

- > Francamente, che utilita' avrebbe un gruppo di discussione in cui si facesse
- > a gara a darsi ragione a vicenda in un grande ecumenismo, accettando
- > indistintamente che una congettura sia una teoria a seconda del gusto di chi
- > la formula?
- >

Potrei risponderti: e' che utilita' ha (ufologicamente parlando) contestare sistematicamente le affermazioni di Antonio anche quando posta sue personali opinioni? Non ricordo recentemente (ribadisco: ufologicamente parlando) un tuo post significativo al riguardo. Ottime disquisizioni sulla storia e filosofia della scienza (che personalmente ho trovato interessanti e alle quali ho anche partecipato) ma nulla di piu'.

Poi, tanto per precisare, io non faccio a gara con nessuno ne' accetto acriticamente le affermazioni di chicchessia. Antonio non ha certo bisogno di avvocati difensori (e mai mi sognerei di farlo) anche perche' ci sono molti punti di concordanza tra noi e altri argomenti su cui non mi puo' trovare d'accordo.

- > Perche', hai trovato da qualche parte un mio invito a non parlarne?

E ci mancherebbe altro! Semplicemente sostenere che "In questo contesto, e' del tutto inutilizzabile" (riferendosi alla teoria o congettura degli infiniti universi) mi porta a dedurre secondo te Antonio avrebbe fatto meglio a non parlarne.

- > Si sono rivelate vicoli ciechi *proprio perche'* si prestavano a verifica,
- > ergo perche' erano teorie, non congetture.

Benissimo, nessuno lo nega. Cambia pero' la sostanza della cosa? Vengono perciò modificati i risultati a cui si e' giunti? Non credo.

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Oct 28 10:20:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Oct 2001 10:20:27 +0100

>
> Non metto in dubbio che sia dotto questo personaggio, ma ha parlato di
> antitempo in modo talmente confuso da far sembrare che non ne capisse
> niente!
> Senza offesa ne per lui, ne per i suoi estimatori! :=)

Beh devi sempre considerare il contesto in cui sono state fatte quelle
affermazioni:

- poco tempo a disposizione
- continue interruzioni fuori luogo
- impossibilita' di affrontare, di fronte ad una platea di gente comune
come quella che segue il MCS, un discorso troppo dotto o ostico.

Come vedi a mio parere le attenuanti ci sono, per questo mi sembrava
azzardato asserire che Pincherle affermava c*****e solo perche' si sono
viste 2 ore di Costanzo Scio'.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

- Think different -

From assgraal@katamail.com Sun Oct 28 10:28:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografato un grigio
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 10:28:29 +0100

Sì, ma...e la foto?...:-))
ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Marco Faccin <aliez77@hotmail.com> wrote in message
22e54be3d8f046eb6f27044ac519b52b.35946@mygate.mailgate.org...
>
> <http://utenti.tripod.it/UFOnetwork/files.html>
>
> poi cliccare su ..fotografato un grigio..
>
>
>
>
> --
> Posted from r-ge028-8-212.tin.it [62.211.28.212]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From donnaomnitel@libero.it Sun Oct 28 10:35:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: luce circolare
From: "Valex Querini" <donnaomnitel@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 09:35:58 GMT

Ciao, qualche giorno fa una mia amica ha visto dei fenomeni molto simili a quelli dei fulmini globulari descritti nel sito segnalato da Jasmine. Volevo anche sapere da Marco in quale preciso luogo della Liguria, dato che la mia amica li ha visti a Sanremo. Inoltre se mi potreste indicare qualche altro sito al riguardo e magari se c fosse in rete qualche immagine di questi fenomeni.

Ciao,
Valex

Marco Faccin <aliez77@hotmail.com> wrote in message
8284ae78013440531b4f86052418e2a2.35946@mygate.mailgate.org...
> ...una luce circolare che si avvicinava, lentamente, apparsa improvvisamente, dal
> nulla, era al suolo come un fascio circolare proiettato dall'alto verso il
> basso, dal diametro di un metro circa, la cosa particolare era che in questo
> perimetro tutto era illuminato intensamente come da una luce alogena, ma
> l'esempio è riduttivo, e cosa ancora più particolare era che al di là del bordo
> tutto rimaneva oscurato, questo cerchio luminoso era perfettamente delineato e
> non irradiava luce, sembrava quasi disegnato, quasi una cosa solida.
> i rumori, il normale rumore di fondo era sparito, un silenzio irreale era
> calato, l'aria sembrava quasi più calda...
>
>
> --
> Posted from r-ge028-8-122.tin.it [62.211.28.122]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From donnaomnitel@libero.it Sun Oct 28 10:47:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: luce circolare 2
From: "Valex Querini" <donnaomnitel@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 09:47:47 GMT

Ciao, qualche giorno fa una mia amica ha visto dei fenomeni molto simili a quelli dei fulmini globulari descritti nel sito segnalato da Jasmine. Volevo anche sapere da Marco in quale preciso luogo della Liguria, dato che la mia amica li ha visti a Sanremo. Inoltre se mi potreste indicare qualche altro sito al riguardo e magari se c fosse in rete qualche immagine di questi fenomeni.

Ciao,
Valex

Marco Faccin <aliez77@hotmail.com> wrote in message
c8302b228efd2040ba0288db43ad7121.35946@mygate.mailgate.org...
> Io so che molti hanno letto sentito storie simili a quanto scritto da me
nel
> post "luce circolare", avevo specificato in un seguente post che
sottolineavo
> l'assoluta genuinità di quanto scritto, in quanto la cosa non è tratta da
> nessuna fonte sconosciuta, ma da una esperienza personale.
> per chi non ha vissuto direttamente esperienze simili risulta un po' difficile
> da credere, ma in effetti quando ti accadono certe cose, risulta anche a se
> stessi crederci, è comprensibile credo rimanere un po' scettici.
> io non so che dire, sono rimasto molti anni con questo fatto dentro, e
altri.e
> devo dire che sulla tematica circolava poco in giro e personalmente non ne
ero
> interessato più di tanto, in Italia poi non è che circolassero magazine o
altre
> cose come oggi, gli ufologi e simili erano più a cerchio stretto, la
diffusione
> dei media si limitava a poche e sporadiche cose.
> comunque sia un giorno per caso ho avuto a che fare con il prof. Corrado
> Malanga,
> e siamo entrati nel discorso ed è stata la prima persona con la quale ho
> parlato di questo evento personale, bè lui mi ha parlato di cose che io
sapevo
> già, e sono rimasto impressionato da come moltissimi particolari fossero
> accaduti ad altre persone, da quel momento è nata in me la curiosità di
> capire, almeno di comprendere qualcosa, da quel momento appunto ho
cominciato a
> collaborare a qualche lavoro di ricerca, la cosa è nata
così, semplicemente, il
> mio primo lavoro di analisi l'ho svolto sulle famose foto di Diaz, date
> personalmente dal prof. Malanga, e poi a ruota molte altre, poi le
> riviste, articoli, ecc ecc, ma alla fine dei fatti tutto questo non mi è
servito
> molto, perché la confusione aumenta, e poi spesso si rititano sempre gli
stessi
> argomenti, io credo che cose tipo questo, posto, invece sia + produttivo.

> ritornando alla luce circolare non ci sono in fondo in questo episodio
molti
> particolari da estrarre,per quanto strano l'episodio si svolge con poche
cose e
> nella modalità descritta,a volte quando accadono certi fatti ci si aspetta
> chissà quale verità,ma in realtà sono di una disarmante semplicità,anche
se
> "incomprensibile ;O),il mio problema non è stata la luce in quanto anche
io ho
> pensato ad una manifestazione fisica tipo fulmine o simili, ma il fattore
> temporale,quello credetemi fa' male,non è piacevole,rimanere con un "buco"
di
> un'ora e mezza,e se la cosa si ripete,e se sei anche con il tuo amico
> migliore,allora cominci a credere che non sei pazzo,e che qualcosa è
> successo,io ne ho tratto molta paura,moltissima.
> cmq sia le cose stanno così,e spero di trovare altri,e non per sentito
dire,con
> i quali discutere.
>
>
>
> --
> Posted from r-ge028-8-212.tin.it [62.211.28.212]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From evol.mel@tiscalinet.it Sun Oct 28 11:35:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: "Evoldope" <evol.mel@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 10:35:45 GMT

> Come vedi a mio parere le attenuanti ci sono, per questo mi sembrava
> azzardato asserire che Pincherle affermava c*****e solo perche' si sono
> viste 2 ore di Costanzo Scio'.
> Saluti
>

Alex, non volevo nè offendere te nè Pincherle, solo che quelle cose che ha
detto di antitempo al MCS per me sono state cazzate, perchè a maggior
ragione
visto che ne capisce così tanto, secondo me, avrebbe dovuto usare parole
coincise, non doveva perdersi in quei tunnel di frasi.
Comunque ho sbagliato ad esprimermi, io con cazzate non intendo cose non
vere, intendo cattivo modo d'esprimersi, vada per la mancanza di tempo.

P.S.
Sai consigliarmi qualche saggio di Pincherle su queste cose?

Grazie in anticipo,
Francesco

From aliez77@hotmail.com Sun Oct 28 11:45:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: luce circolare 2
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 10:45:25 +0000 (UTC)

savona

--

Posted from r-ge028-8-341.tin.it [62.211.31.87]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aliez77@hotmail.com Sun Oct 28 11:52:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografato un grigio
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 10:52:05 +0000 (UTC)

l'articolo è stato fatto come riassunto del numero in questione le foto
ovviamente sono
sulla rivista...io ho ancora tutto il materiale originale che però per ragioni
ovvie non posso diffondere
previa l'autorizzazione degli interessati e della redazione...cmq posso provare

--

Posted from r-ge028-8-341.tin.it [62.211.31.87]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Sun Oct 28 11:54:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 11:54:05 +0100

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f1zfcs.znwo3q1tbv4vcN%oldflame@VIA_inwind.it...

>

> > Stai fresco, allora.

> > Significa che questo diventa it.chiacchiere.in.liberta'

>

>

> No significa semplicemente non scadere nel nominalismo e farne argomento

> di contestazione fine a se stessa; ho la sensazione che la maggior parte

> dei tuoi interventi siano conseguenza di vecchi attriti che hai con

> Antonio (nati probabilmente su altri luoghi virtuali)

***** Sì, Alex. Io ci ho fatto l'abitudine, ormai, e non è un grave
problema. In questa situazione, ognuno ha la sua parte di colpe. Per quanto

mi riguarda, posso dire con certezza che riconosco essere, le mie, la totale inesperienza iniziale dell'uso di Internet ed i conseguenti fraintendimenti che, poi, sono stati presi ad arte (e temo lo saranno per sempre) da chi, invece:

- di Internet è espertissimo;
- non accetta attacchi di sorta da chi non si adegua alla sua visione cristallizzata della scienza;
- non propone per metodo bensì contesta, minimizza, disprezza, sentenzia solo;
- manca totalmente di reale volontà di discussione. Il compito vero, per essi, è demolire argomentazioni ed idee non "allineate" al loro modello di razionalità.

Si tratta di un gruppetto agguerrito di intolleranti che agiscono come all'unisono. Ne ho parlato molte volte definendoli "branco" poichè, spessissimo, non è possibile personalizzarli, tanto le loro strategie sono identiche (non per nulla ammirano il CICAP!...:-)). Sanno, questo sì, operare tranelli astutissimi per un ingenuo passionale come me; sanno benissimo come provocare e farmi incazzare. A schiaffo di risposta ricevuto (che ammetto di aver mollato in forme non sempre da baronetto inglese, in passato), hanno raggiunto il loro scopo denigratorio e possono gridare ai quattroventi: "Vedete chi è il maleducato? Vedete lo zoticone chi è?..."... Ma, ormai, è vecchia storia, almeno per me. Io sono tranquillo e, certamente, proseguirò ancora per lungo tempo ad esprimere le mie idee. Mi fa, comunque, piacere, supporre, come mi sembra, che, col tempo, la vera personalità e le autentiche motivazioni di certe persone, insomma, le ragioni ultime della loro presenza in uno o più NG, sono attuare le missioni del "nulla argomentato", di cui parlavo prima e di cui, inevitabilmente, visto il loro potenziale di obiettività, io continuerò ad essere il bersaglio prediletto...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

-----CUT-----

- > Alessandro Torinesi
- >
- > - Think different -

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 28 12:16:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 12:16:51 +0100

> A proposito di UFO, il nostro amico milanese in chat ci ha raccontato
> di un avvistamento veramente da far accapponare la pelle (e non era da
> solo, era a capo di una pattuglia, quand'era militare in Friuli, che
> sono stati pure testimoni dell'evento)... spero ne faccia un
> resoconto nel forum. E' ancora più clamoroso del tuo ;-)
>
> A mio avviso solo un'astronave aliena poteva essere, non ci sono altre
> spiegazioni...
>
>

Ti dispiacerebbe invitare la suddetta persona a fare il resoconto anche qui
su IDU?

Ciao

From johnny_one@libero.it Sun Oct 28 12:41:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: fotografato un grigio
From: "johnny" <johnny_one@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 11:41:39 GMT

Chi mi assicura che sei veramente un perito fotografico e che non hai
montato
tutta la storia pubblicandola su un sito free?

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Oct 28 12:49:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografato un grigio
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 12:49:37 +0100

Marco Faccin <aliez77@hotmail.com> wrote in message
b93d2529d99658cd86fa5272d1eac753.35946@mygate.mailgate.org...
> l'articolo è stato fatto come riassunto del numero in questione le foto
> ovviamente sono
> sulla rivista...io ho ancora tutto il materiale originale che però per
ragioni
> ovvie non posso diffondere
> previa l'autorizzazione degli interessati e della redazione...cmq posso
provare
>

Che rivista è? Hera?

Quando esce?

Ciao

From llelmoll@libero.it Sun Oct 28 12:52:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 11:52:58 GMT

Eddai Gira... dovresti esserci abituata ai mitomani!!!

From llelmoll@libero.it Sun Oct 28 12:57:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 11:57:43 GMT

Quante chiacchiere inutili...
senza offesa... ma quante chiacchiere inutili

saluti

From sysnon@tin.it Sun Oct 28 13:53:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare 2
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 12:53:49 GMT

mah, a me è successo 3 volte nel giro di 5/6 mesi,
tutti i fenomeni sono avvenuti nello stesso balcone (terrazzino),
durata 2/3 sec in tutti casi;

caso1:
due sfere di luce giallo intenso,
si muovono all'interno della abitazione, entrando dal balcone,
tesimoni, i miei due gatti, che hanno seguito la traiettoria delle sfere,
e mia madre, appena entrata in casa.
Le sfere poi escono e miei gatti le rincorrono,
cercando dove siano andate.
Sono le ore 14.43 circa, 21 Maggio.

Una delle sfere segue l'altra.
Sfera1: 15cm circa di diametro
Sfera2: 5cm circa di diametro
pur essendo nuvoloso, le sfere hanno lasciato un'ombra (cioè non c'era la
luce del sole a proiettare l'ombra)
nessuna delle due sfere fa rumore, ma si sente l'aria che fa il rumore della

fenditura di uno spazio con velocità elevata.

il 25 maggio c'è stata una mega grandinata, che ha anche rotto un vetro antigrandine (con anima in ferro) di casa mia.

caso2:

una sfera del diametro di circa un metro,
di un giallo molto forte, estremamente luminosa,
attraversa il balcone da un lato all'altro;
una testimone vede direttamente la forma,
mentre mia madre nota un'ombra scura rettangolare,
si spegne la luce per un attimo, tipo black out, ma solo nella stanza dove è
passata tale sfera.
Io in quel momento ero nella stanza adiacente,
e la luce non è andata via.

era il 5 Settembre verso le 15.30.

caso3:

invece il 22 Ottobre, verso le 16.50,
un testimone osserva nella stessa zona dove è passata la precedente sfera,
un passaggio iper-veloce di qualcosa che non riesce a capire,
vede contemporaneamente a questo fenomeno, un rettangolo di colore
arancio-giallo,
le sue dimensioni sono 5cm*20cm.
Dopo l'osservazione il testimone prova freddo,
mentre mia madre contemporaneamente all'evento provava già tale sensazione.

tali informazioni le ho recuperate grazie a mia madre, che le ha annotate,
durante il loro verificarsi...

in passato, ho trovato questo sito,
se le immagini sono vere,
è un interessante spunto di approfondimento
<http://www.orbsite.com>

sarei curioso di avere più informazioni riguardo tale fenomeno

=)~

"Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> wrote in message
news:c8302b228efd2040ba0288db43ad7121.35946@mygate.mailgate.org...
> lo sò che molti hanno letto sentito storie simili a quanto scritto da mè
nel
> post "luce circolare" ,avevo specificato in un seguente post che
sottolineavo
> l'assoluta genuinità di quanto scritto,in quanto la cosa non è tratta da
> nessuna fonte sconosciuta,ma da una esperienza personale.
> per chi non ha vissuto direttamente esperienze simili risulta un pò
difficile
> da credere,ma in effetti quando ti accadono certe cose,risulta anche a se
> stessi crederci,è comprensibile credo rimanere un pò scettici.
> io non sò che dire,sono rimasto molti anni con questo fatto dentro,e
altri.e

> devo dire che sulla tematica circolava poco in giro e personalmente non ne ero
> interessato più di tanto,in italia poi non è che circolassero magazine o altre
> cose come oggi,gli ufologi e simili erano più a cerchio stretto,la diffusione
> dei media si limitava a poche e sporadiche cose.
> comunque sia un giorno per caso ho avuto a che fare con il prof.Corrado
> Malanga,
> e siamo entrati nel discorso ed è stata la prima persona con la quale ho
> parlato di questo evento personale,bè lui mi ha parlato di cose che io sapevo
> già,e sono rimasto impressionato da come moltissimi particolari fossero
> accaduti ad altre persone,da quel momento è nata in mè la curiosità di
> capire,almeno di comprendere qualcosa,da quel momento appunto ho cominciato a
> collaborare a qualche lavoro di ricerca,la cosa è nata così,semplicemente,il
> mio primo lavoro di analisi l'ho svolto sulle famose foto di diaz,date
> personalmente dal prof.Malanga,e poi a ruota molte altre,poi le
> riviste,articoli,ecc ecc,ma alla fine dei fatti tutto questo non mi è servito
> molto,perchè la confusione aumenta,e poi spesso si rititano sempre gli stessi
> argomenti,io credo che cose tipo questo ,posto,invece sià + produttivo.
> ritornando alla luce circolare non ci sono in fondo in questo episodio molti
> particolari da estrarre,per quanto strano l'episodio si svolge con poche cose e
> nella modalità descritta,a volte quando accadono certi fatti ci si aspetta
> chissà quale verità,ma in realtà sono di una disarmante semplicità,anche se
> "incomprensibile ;O),il mio problema non è stata la luce in quanto anche io ho
> pensato ad una manifestazione fisica tipo fulmine o simili, ma il fattore
> temporale,quello credetemi fà male,non è piacevole,rimanere con un "buco" di
> un'ora e mezza,e se la cosa si ripete,e se sei anche con il tuo amico
> migliore,allora cominci a credere che non sei pazzo,e che qualcosa è
> successo,io ne ho tratto molta paura,moltissima.
> cmq sia le cose stanno così,e spero di trovare altri,e non per sentito dire,con
> i quali discutere.
>
>
>
> --
> Posted from r-ge028-8-212.tin.it [62.211.28.212]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbric@tin.it Sun Oct 28 13:59:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 13:59:30 +0100

KrmEl ha scritto nel messaggio ...

>A mio avviso solo un'astronave aliena poteva essere, non ci sono altre
>spiegazioni...

ROTFL

ciao
Giancarlo

From aliez77@hotmail.com Sun Oct 28 14:03:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: fotografato un grigio
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 13:03:50 +0000 (UTC)

se vuoi le mie credenziali puoi contattare Maurizio Baiata ad esempio ,è il
direttore della rivista

--

Posted from r-ge028-8-109.tin.it [62.211.28.109]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aliez77@hotmail.com Sun Oct 28 14:25:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: fotografato un grigio
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 13:25:36 +0000 (UTC)

poi la storia non è pubblicata su un sito free ma su una rivista
Dossier ALIENI - n.20 - Sett./Ott.1999 quello sul sito è solo uno spazio che
era stato creato
per la testata in modo da offrire ai lettori un riferimento "provvisorio" in
rete per e-mail e altro
l'ingresso principale è <http://utenti.tripod.it/UFOnetwork/>
il problema è dimostrare se realmente posso essere Faccin Marco,al limite,ok
allora puoi sempre contattare Maurizio Baiata e farti dare il mio numero di
telefono
domani mattina lo chiamerò per autorizzarlo a farlo...di altro non saprei
proprio che dire ;O)

--

Posted from r-ge028-8-109.tin.it [62.211.28.109]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Oct 28 14:58:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 28 Oct 2001 14:58:59 +0100

On Sun, 28 Oct 2001 10:05:29 +0100, "Girasole" <ivygirasole@libero.it>
wrote in message <9rgho6\$hpu\$1@nreada.inwind.it> of
it.discussioni.ufo:

> > A proposito di UFO, il nostro amico milanese in chat ci ha raccontato
> quale chat?

Una stanza attiva su MSN.IT ormai da un anno. Per arrivarci le
istruzioni si trovano qua:
http://members.xoom.it/Ass_Graal/nostrachat.html

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Oct 28 15:01:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 28 Oct 2001 15:01:24 +0100

On Sun, 28 Oct 2001 12:16:51 +0100, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
<9rgppb\$04u\$1@nreada.inwind.it> of it.discussioni.ufo:

> Ti dispiacerebbe invitare la suddetta persona a fare il resoconto anche qui
> su IDU?

Non frequenta Usenet, almeno che io sappia. E cmq non ho ancora capito
se vuole parlarne "in pubblico"...

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Oct 28 15:01:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 28 Oct 2001 15:01:49 +0100

On Sun, 28 Oct 2001 13:59:30 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbric@tin.it> wrote in message
<9rgvgg\$te8ft\$1@ID-65025.news.dfncis.de> of it.discussioni.ufo:

> > A mio avviso solo un'astronave aliena poteva essere, non ci sono altre
> > spiegazioni...
> ROTFL

Cos'hai da ridere?

No, non rispondere, era una domanda retorica...

Bye Krmel

From assgraal@katamail.com Sun Oct 28 15:43:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 15:43:46 +0100

Siamo tutti in attesa di "chiacchiere utili". Vuoi provarci tu?...:-))
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
XoSC7.19963\$Qj6.1427301@news.infostrada.it...
> Quante chiacchiere inutili...
> senza offesa... ma quante chiacchiere inutili
>
> saluti
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 28 15:52:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Oct 2001 14:52:59 GMT

On Sun, 28 Oct 2001 02:31:39 +0200, KrmEl
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>A proposito di UFO, il nostro amico milanese in chat ci ha raccontato
>di un avvistamento veramente da far accapponare la pelle (e non era da
>solo, era a capo di una pattuglia, quand'era militare in Friuli, che
>sono stati pure testimoni dell'evento)... spero ne faccia un
>resoconto nel forum. E' ancora più clamoroso del tuo ;-))

questa pero' non e' una chat

>A mio avviso solo un'astronave aliena poteva essere, non ci sono altre
>spiegazioni...

ecco : finalmente NON abbiamo piu' bisogno dell'ufologia per
monitorare i cieli dai transiti di Oggetti Volanti Non Identificati,
tra i quali quelli, eventualmente, di origine non naturale e non
artificiale umana!! Da oggi abbiamo la krmellologia :)), ovvero quella
che PRIMA non indaga sulle *altre* spiegazioni!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 28 15:55:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare 2
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Oct 2001 14:55:36 GMT

On Sun, 28 Oct 2001 12:53:49 GMT, "Spectrum" <sysnon@tin.it> wrote:

>mah, a me è successo 3 volte nel giro di 5/6 mesi,
>tutti i fenomeni sono avvenuti nello stesso balcone (terrazzino),
>durata 2/3 sec in tutti casi;

ok, ma il tuo balcone... che coordinate spaziali ha? 'ndo se trova?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Oct 28 17:29:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a =?ISO-8859-1?Q?met=E0=22?=
=?ISO-8859-1?Q?=2E=2E=2E?=
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Oct 2001 17:29:03 +0100

> ***** Sì, Alex. Io ci ho fatto l'abitudine, ormai, e non è un grave
> problema. In questa situazione, ognuno ha la sua parte di colpe. Per quanto
> mi riguarda, posso dire con certezza che riconosco essere, le mie, la totale
> inesperienza iniziale dell'uso di Internet ed i conseguenti fraintendimenti
> che, poi, sono stati presi ad arte (e temo lo saranno per sempre) da chi,
> invece:
>

Bene, questo ti fa onore. Allora, fate i bravi e metteci una pietra
sopra, OK? :-)

>
> Si tratta di un gruppetto agguerrito di intolleranti che agiscono come
> all'unisono. Ne ho parlato molte volte definendoli "branco" poichè,

Si ma così getti benzina sul fuoco!
Saluti

--
Alessandro Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Oct 28 17:29:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "buffoni" del Maurizio Costanzo Show
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Oct 2001 17:29:04 +0100

Ciao

- > Alex, non volevo nè offendere te nè Pincherle, solo che quelle cose che ha
- > detto di antitempo al MCS per me sono state cazzate, perchè a maggior
- > ragione
- > visto che ne capisce così tanto, secondo me, avrebbe dovuto usare parole
- > coincise, non doveva perdersi in quei tunnel di frasi.
- > Comunque ho sbagliato ad esprimermi, io con cazzate non intendo cose non
- > vere, intendo cattivo modo d'esprimersi, vada per la mancanza di tempo.
- >

Non mi sono offeso, ci mancherebbe. Dopotutto non sono molto addentro alle cose che sostiene, per cui non mi sento di sostenerlo a spada tratta. Ho seguito solo marginalmente i suoi lavori (a sufficienza però per considerarlo una persona seria e degna di attenzione). Quello che mi premeva sottolineare è solamente che non mi sembrava corretto un giudizio così perentorio e deciso dopo aver visto un suo intervento, molto influenzato dalle condizioni al contorno che ti riportavo, di pochi minuti al MCS.

- > P.S.
- > Sai consigliarmi qualche saggio di Pincherle su queste cose?
- >

Purtroppo no. Ricordo solo un'intervista su "Dossier Alieni" (?) di qualche anno fa.
Saluti

--
Alessandro Torinesi

- Think different -

From gialbric@tin.it Sun Oct 28 17:37:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 17:37:10 +0100

KrmEl ha scritto nel messaggio ...
> On Sun, 28 Oct 2001 13:59:30 +0100, "Giancarlo Albricci"
>> <gialbric@tin.it> wrote in message
>> <9rgvgg\$te8ft\$1@ID-65025.news.dfncis.de> of it.discussioni.ufo:
>
>> > A mio avviso solo un'astronave aliena poteva essere, non ci sono
altre
>> > spiegazioni...
>> ROTFL

>
>Cos'hai da ridere?
>
>No, non rispondere, era una domanda retorica...

vedo che te ne sei accorto da solo !
doppio ROTFL

ciao
Giancarlo

From llelmoll@libero.it Sun Oct 28 17:41:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 16:41:51 GMT

Bhè... quando avrò qualcosa che ritengo significativo da dire di certo non
esiterò... in caso contrario preferisco ascoltare...
E' la parola "significativo" che è interessante no?

CIAOOO!

Elmo

From aliez77@hotmail.com Sun Oct 28 20:11:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografato un grigio
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 19:11:12 +0000 (UTC)

forse non hai letto il post sopra il tuo cmq la rivista è
Dossier ALIENI - n.20 - Sett./Ott.1999
hera è diretta invece da Adriano Forgione dopo che si è staccato dal gruppo
originale di Baiata e c

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
news:9rhcrr\$phk\$1@nreadb.inwind.it...

>
> Che rivista è? Hera?
>
> Quando esce?
>
> Ciao

--
Posted from r-ge028-8-33.tin.it [62.211.28.33]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From grober@inwind.it Sun Oct 28 20:42:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: fotografato un grigio
From: "Fritz" <grobe@inwind.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 19:42:55 GMT

Era il direttore della rivista! Alieni e Notiziario UFO non esistono più.
Baiata ERA il direttore di Stargate. Ma la rivista è fallita. Nel fallimento
avrà probabilmente perso tutto.

--
Fritz
§§§§
www.grober.it
www.giruc.org

Don't dream it, be it
§§§§§§§§§§§§§§§§
[since]
§§§§§
La vita è uno stato mentale
§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§
"Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:06ace0cc7adb86c006bc51eaef137e86.35946@mygate.mailgate.org...
> se vuoi le mie credenziali puoi contattare Maurizio Baiata ad esempio ,è
il
> direttore della rivista
>
>
> --
> Posted from r-ge028-8-109.tin.it [62.211.28.109]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From onlinebooks@mybooks.com Sun Oct 28 22:38:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 200+ technical ebooks now available here <http://61.9.151.215>
From: "onlinebooks" <onlinebooks@mybooks.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 21:38:07 GMT

200+ technical ebooks now available here <http://61.9.151.215>

From sysnon@tin.it Sun Oct 28 22:45:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luce circolare 2
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Sun, 28 Oct 2001 21:45:10 GMT

se trova all'ultimo piano di un palazzo a 3 piani,
in provincia di Milano.....

ciao

=)~

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
news:3bdc1c12.3677707@news.iunet.it...
> On Sun, 28 Oct 2001 12:53:49 GMT, "Spectrum" <sysnon@tin.it> wrote:
>
> > mah, a me è successo 3 volte nel giro di 5/6 mesi,
> > tutti i fenomeni sono avvenuti nello stesso balcone (terrazzino),
> > durata 2/3 sec in tutti casi;
>
> ok, ma il tuo balcone... che coordinate spaziali ha? 'ndo se trova?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
>
> -----
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> <http://www.stragi80.com>
>
> Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verità'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> -----
>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email
>

From assgraal@katamail.com Sun Oct 28 23:35:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà" ...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 28 Oct 2001 23:35:17 +0100

Ehm.....è vero.... Fiùùù, fiùùù.....:-)) (fischiettò)...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f1zzxf.k5qte98uknd6N%oldflame@VIA_inwind.it...

-----CUT-----CUT-----

> > Si tratta di un gruppetto agguerrito di intolleranti che agiscono come
> > all'unisono. Ne ho parlato molte volte definendoli "branco" poichè,
>
>
> Si ma cosi' getti benzina sul fuoco!
> Saluti
>
>
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> - Think different -

From assgraal@katamail.com Mon Oct 29 00:19:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto UFO di Catania - 26 gennaio 1995
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 29 Oct 2001 00:19:16 +0100

Le "prove" fotografiche, si sa, in ufologia non sono..."prove", ma credo non
inutile proporre a chi mi legge il caso di Catania, avvenuto nel 1995, in
cui un' anonima autrice inviò ad un quotidiano locale, "La Sicilia", ciò che
aveva avuto la fortuna di immortalare con la sua macchina fotografica.
Un po' come nel campo dei procedimenti legali, dove le registrazioni
abusive, le riprese effettuate da telecamere nascoste, ecc., non
costituiscono prove legali, ma hanno non poca potenziale incisività
sull'andamento dibattimentale, le foto di UFO, laddove non dimostrabile
un'opera di artefazione o una causa naturale, sono tuttavia importanti, per
noi che cerchiamo di andare oltre ai cavilli, non di rado imposti da una
sorta di cautela "borbonica" verso il mistero, e che, invece, preferiamo
andare a fondo dei contenuti *veri* di qualsiasi cosa ci sembri degna di
attenzione.
Così è, a mio parere, il caso della foto di Catania.

Il giorno è il 26 gennaio del 1995. L'autrice della foto, che come ho detto
ha scelto di rimanere anonima, lavorava come pendolare in provincia di
Catania. Quel giorno, durante una pausa pranzo in un grande parco del
capoluogo, la donna decide di scattare una serie di fotografie in compagnia

di un amico. Nella lettera che, più tardi, scriverà al giornale, si leggerà:

"Ad un tratto, saranno state le due e trenta del pomeriggio, abbiamo notato un disco metallico librarsi per alcuni secondi sopra le nostre teste in direzione del Palazzo delle Assicurazioni Generali. Appena il tempo di fotografarlo e si innalzò rapidissimo, sparendo in un istante".

Furono effettuate alcune indagini. Dapprima dai giornalisti stessi, i quali controllarono se altri quotidiani avessero ricevuto segnalazioni simili; la ricerca dette responso negativo. Poi si contattarono le torri di controllo dell'aeroporto di Catania e dello scalo militare di Sigonella, ma anche in questi casi le risposte furono negative. Eppure, dal punto di vista ufologico, la foto risulta piuttosto interessante. Oltre a dover considerare che l'anonima autrice consegnò il negativo, su cui furono effettuate delle analisi digitali che escludono l'utilizzo di un qualche trucco, va rilevato che nella foto in questione vi sono precisi riferimenti sull'ambito circostante l'UFO, parametri di controllo spesso fondamentali per molti calcoli. Nel caso in oggetto, vi erano palazzi, alberi, nuvole. Grazie anche a questi particolari, le analisi computerizzate poterono escludere le cause "naturali", come giochi di luce, riflessi, ecc...

Vi furono, inoltre, delle testimonianze che corroborano questo avvistamento. Su di essi indagò il CUN, nella persona del responsabile catanese del Centro, il sig. Attilio Consolante. O meglio, il CUN constatò che le opinioni di un lettore de "La Sicilia" e di un testimone collaterale (l'avventore di un bar che ascoltò la conversazione fra due persone una delle quali asseriva di aver visto un UFO proprio dall'angolazione collimante con quanto dichiarato dall'autrice della foto), erano attendibili: corrispondeva, cioè, la deducibile posizione di scatto della foto (sud di Villa Bellino), con quella dei suddetti testimoni. Anche nel 1994, comunque, fu scattata un'altra foto di UFO dalla scogliera prospiciente Piazza Europa, a Catania.
(Fonte: UFO Dossier", n. 66)

La foto di Catania del 1995, è visibile nel 4° album fotografico, intitolato "UFO: Origini?", ed è la terza foto, del nostro Forum al link:

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Gaal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From aliez77@hotmail.com Mon Oct 29 07:59:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: fotografato un grigio
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Oct 2001 06:59:41 +0000 (UTC)

era certo era Baiata ha aperto e chiuso un sacco di riviste lo fanno molti,

> Era il direttore della rivista! Alieni e Notiziario UFO non esistono più.
> Baiata ERA il direttore di Stargate. Ma la rivista è fallita. Nel fallimento
>

--

Posted from r-ge028-8-275.tin.it [62.211.31.21]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sandro169@virgilio.it Mon Oct 29 09:42:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"..
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Mon, 29 Oct 2001 09:42:56 +0100

Sono d'accordo sui primi tre punti, ma non capisco perchè le congetture dovrebbero essere non dimostrabili, mentre le teorie sì; penso che la congettura debba poi (se ha dei fondamenti validi) portare naturalmente alla formulazione di una teoria.

P.S. : comunque sul concetto di dimostrabile o non dimostrabile, ti chiedo come faresti a dimostrare ed a verificare che all'interno delle stelle avvengono reazioni nucleari di fusione a qualche milione di gradi.

Ciao.

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:9rfaon\$ubask\$1@ID-27503.news.dfncis.de...
>

From chiedi@me.it Mon Oct 29 11:38:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito...
From: "F.V." <chiedi@me.it>
Date: Mon, 29 Oct 2001 11:38:05 +0100

http://utenti.tripod.it/igiul/messaggio_da_cassiopea___messagg.htm

From e.russo@cisus.org Mon Oct 29 12:14:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 331 - 25/10/01
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 29 Oct 2001 11:14:59 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 331 - 25 ottobre 2001

In sommario

- Scoperto un rapporto segreto inglese del '51
- Cile: gli UFO del capo di stato maggiore della Marina
- Mostra del CISU alla fiera astronomica di Milano
- Figurine sugli UFO

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionate "Attualita'"

oppure iscrivetevi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione
Gian Paolo Grassino, Roberto Labanti, Maurizio Morini, Giorgio
Russolillo, Gianni Settimo

In redazione
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 31 ottobre 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

*****World Of The Strange Newsletter 10/29/01*****
A Very Special Holiday Card From WOTS
<http://www5.bluemountain.com/cards/boxe227257v4/4evuxvfy7t9us.html>

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

>>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<<

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

 >>>Are YOU Strange & Unusual?<<<
 Business, Entertainment, and the best list of
 Ezines around! Free ads, free solos! Fun!
<http://www.thewizworld.com/>
mailto:wizworld_subscribe@biz-reply.com

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2010.txt[16/02/2024 09:03:02]

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Website: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/102901.htm>

#####

CONTENTS

#1. Louise Lowry of WOTS Doing a Talk on "Night Search" with Eddie Middleton

<http://www.nightsearch.net>

#2. How Witches Fly High by: Kevin Short

<http://www.yomiuri.co.jp/newse/20010918wo72.htm>

#3. The Country's Only Haunted Steamboat Sails Into Its 74th Halloween --

Feisty Female Captain Still Walks the Decks 52 Years After Her Death On Board

--

#4. Haunted Tower Broadcast For Halloween!

http://www.ananova.com/news/story/sm_413614.html

#5. Some Great Halloween Rules That You Can Use All Year Round!

#6. Story of Jack O'Lantern (Author Unknown)

#7. Some Very Delightful Websites For Halloween!

#8. Some Really Off Beaten & Cheesy Jokes!

#9. Come and Visit the World Of The Strange Discussion Board

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

#10. War Of The World Radio Broadcast Takes East Coast To New Heights

(Go To WOTS Website For Viewing Newspaper Headlines)

#####

>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From topp79@lycos.com Mon Oct 29 19:31:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trilobite e ufo

From: "Andrea Settenove" <topp79@lycos.com>

Date: Mon, 29 Oct 2001 18:31:30 +0000 (UTC)

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
news:ItuC7.19913\$C57.529374@news1.tin.it...

>  
> TI HO RISPOSTO PRIVATAMENTE... :-)

Devi essere molto geloso del tuo sapere!!! :)

\_\_\_\_\_  
Hasta la vista!!!

--  
Posted from ppp-40-83.29-151.libero.it [151.29.83.40]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kjmaria11@supereva.it Mon Oct 29 20:25:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Guadagno extra  
From: kjmaria11@supereva.it (Tech)  
Date: Mon, 29 Oct 2001 19:25:32 GMT

Vuoi guadagnare un extra scrivendo opinioni? Scrivimi!  
Si prega di dare un  
indirizzo e-mail per la risposta.

kjmaria11@supereva.it  
-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Oct 29 20:40:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Mon, 29 Oct 2001 19:40:48 GMT

On Mon, 29 Oct 2001 18:31:30 +0000 (UTC), "Andrea Settenove"  
<topp79@lycos.com> wrote:

>Devi essere molto geloso del tuo sapere!!! :)

Non sono riuscito a farmi dire "di quanto" e "rispetto a quanto" la  
terra sarebbe "piu' antica" e come cio' sia correlabile con la  
presenza di civilta' negli ultimi millenni.

Mi sa che hai perso ben poco.

From aliez77@hotmail.com Mon Oct 29 20:59:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>  
Date: Mon, 29 Oct 2001 19:59:18 +0000 (UTC)

da 300 a 600 milioni ....uno scarto irrisorio quasi apprezzabile ;O)

--  
Posted from r-ge028-8-161.tin.it [62.211.28.161]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Oct 29 21:23:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trilobite e ufo  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Mon, 29 Oct 2001 20:23:21 GMT

On Mon, 29 Oct 2001 19:59:18 +0000 (UTC), "Marco Faccin"  
<aliez77@hotmail.com> wrote:

>da 300 a 600 milioni ....uno scarto irrisorio quasi apprezzabile ;O)

In che senso?

Valuti in base ai tuoi dati che l'eta' della terra sia di 600 milioni  
di anni?

O valuti che l'esistenza di una qualche civiltà (quale poi?) sia da  
anticipare da 300 milioni di anni a 600 milioni di anni?

Non capisco.

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Oct 29 21:48:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 29 Oct 2001 21:48:06 +0100

Krmfl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
> > Ti dispiacerebbe invitare la suddetta persona a fare il resoconto anche  
qui  
> > su IDU?  
>  
> Non frequenta Usenet, almeno che io sappia. E cmq non ho ancora capito  
> se vuole parlarne "in pubblico" ...  
>

Se per caso dovesse risultare disposto a parlarne in pubblico potresti fare  
tu un riassunto delle sue dichiarazioni, sempre con il suo permesso, qui su  
IDU?

Ciao

From pgsalimbenispamm@libero.it Mon Oct 29 22:36:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto UFO di Catania - 26 gennaio 1995  
From: "Da Piergiovanni" <pgsalimbenispamm@libero.it>  
Date: Mon, 29 Oct 2001 21:36:04 GMT

su cui furono effettuate delle  
analisi digitali che escludono l'utilizzo di un qualche trucco, va rilevato  
che nella foto in questione vi sono precisi riferimenti sull'ambito.

Buona sera, a tutti, potrei sapere come è possibile escludere trucchi sulle foto nell'era del digitale? Gradirei avere qualche informazione in più. Vi ringrazio.

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:9ri3rg\$2at\$1@serv1.albacom.net...

- > Le "prove" fotografiche, si sa, in ufologia non sono... "prove", ma credo non
- > inutile proporre a chi mi legge il caso di Catania, avvenuto nel 1995, in
- > cui un' anonima autrice inviò ad un quotidiano locale, "La Sicilia", ciò che
- > aveva avuto la fortuna di immortalare con la sua macchina fotografica.
- > Un po' come nel campo dei procedimenti legali, dove le registrazioni
- > abusive, le riprese effettuate da telecamere nascoste, ecc., non
- > costituiscono prove legali, ma hanno non poca potenziale incisività
- > sull'andamento dibattimentale, le foto di UFO, laddove non dimostrabile
- > un'opera di artefazione o una causa naturale, sono tuttavia importanti, per
- > noi che cerchiamo di andare oltre ai cavilli, non di rado imposti da una
- > sorta di cautela "borbonica" verso il mistero, e che, invece, preferiamo
- > andare a fondo dei contenuti \*veri\* di qualsiasi cosa ci sembri degna di
- > attenzione.
- > Così è, a mio parere, il caso della foto di Catania.
- >
- > Il giorno è il 26 gennaio del 1995. L'autrice della foto, che come ho detto
- > ha scelto di rimanere anonima, lavorava come pendolare in provincia di
- > Catania. Quel giorno, durante una pausa pranzo in un grande parco del
- > capoluogo, la donna decide di scattare una serie di fotografie in compagnia
- > di un amico. Nella lettera che, più tardi, scriverà al giornale, si leggerà:
- >
- > "Ad un tratto, saranno state le due e trenta del pomeriggio, abbiamo notato
- > un disco metallico librarsi per alcuni secondi sopra le nostre teste in
- > direzione del Palazzo delle Assicurazioni Generali. Appena il tempo di
- > fotografarlo e si innalzò rapidissimo, sparendo in un istante".
- >
- > Furono effettuate alcune indagini. Dapprima dai giornalisti stessi, i quali
- > controllarono se altri quotidiani avessero ricevuto segnalazioni simili;
- > la ricerca dette responso negativo. Poi si contattarono le torri di
- > controllo dell'aeroporto di Catania e dello scalo militare di Sigonella, ma
- > anche in questi casi le risposte furono negative. Eppure, dal punto di vista
- > ufologico, la foto risulta piuttosto interessante. Oltre a dover considerare
- > che l'anonima autrice consegnò il negativo, su cui furono effettuate delle
- > analisi digitali che escludono l'utilizzo di un qualche trucco, va rilevato
- > che nella foto in questione vi sono precisi riferimenti sull'ambito

> circostante l'UFO, parametri di controllo spesso fondamentali per molti  
> calcoli. Nel caso in oggetto, vi erano palazzi, alberi, nuvole. Grazie  
anche  
> a questi particolari, le analisi computerizzate poterono escludere le  
cause  
> "naturalì", come giochi di luce, riflessi, ecc...  
>  
> Vi furono, inoltre, delle testimonianze che corroborano questo  
avvistamento.  
> Su di essi indagò il CUN, nella persona del responsabile catanese del  
> Centro, il sig. Attilio Consolante. O meglio, il CUN constatò che le  
opinioni  
> di un lettore de "La Sicilia" e di un testimone collaterale (l'avventore  
di  
> un bar che ascoltò la conversazione fra due persone una delle quali  
asseriva  
> di aver visto un UFO proprio dall'angolazione collimante con quanto  
> dichiarato dall'autrice della foto), erano attendibili: corrispondeva,  
cioè,  
> la deducibile posizione di scatto della foto (sud di Villa Bellino), con  
> quella dei suddetti testimoni.  
> Anche nel 1994, comunque, fu scattata un'altra foto di UFO dalla scogliera  
> prospiciente Piazza Europa, a Catania.  
> (Fonte: UFO Dossier", n. 66)  
>  
> La foto di Catania del 1995, è visibile nel 4° album fotografico,  
intitolato  
> "UFO: Origini?", ed è la terza foto, del nostro Forum al link:  
>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
>  
> Saluti  
>  
> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> [assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
> [assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)  
> -----  
-  
> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
> cielo, lo sciocco guarda il dito"  
> (anonimo saggio orientale)  
> -----  
--  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Mon Oct 29 23:30:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto UFO di Catania - 26 gennaio 1995  
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>  
Date: Mon, 29 Oct 2001 23:30:45 +0100

"Da Piergiovanni" <pgsalimbenispamm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8ZjD7.4853\$7A4.306850@news.infostrada.it...

> su cui furono effettuate delle  
> analisi digitali che escludono l'utilizzo di un qualche trucco, va  
rilevato  
> che nella foto in questione vi sono precisi riferimenti sull'ambito.  
>  
> Buona sera, a tutti, potrei sapere come è possibile escludere trucchi  
sulle  
> foto nell'era del digitale? Gradirei avere qualche informazione in più.

Impossibile escludere trucchi sulle foto digitali: un professionista è in  
grado di nasconderele perfettamente.  
Le tecniche per scoprire i trucchi però si basano per la maggior parte sulla  
differenza di densità di colore sulle aree falsificate rispetto al resto  
della foto, elementi dal dettaglio leggermente maggiore o con sfocatura  
regolare, o regolarità anomale diffuse. Questo senza tirare in ballo le  
tecniche classiche: direzioni delle luci, caratteristiche dell'oggetto  
etc...

provate ad andare su  
<http://digilander.iol.it/yurex/ufo.jpg>  
e ditemi che ne pensate :)  
(premetto che è un falso creato in 5 minuti con phosothop)

--  
Giorgio  
[www.giorgiosignori.cjb.net](http://www.giorgiosignori.cjb.net)

From Ciry.Net@infinito.it Mon Oct 29 23:32:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: fotografato un grigio  
From: Ciry <Ciry.Net@infinito.it>  
Date: Mon, 29 Oct 2001 23:32:03 +0100

Nell'articolo  
<ecb38f58bfd1dfc61cd5cc2ffe2d0f3c.35946@mygate.mailgate.org>, Marco  
Faccin catalogato dagli alieni come aliez77@hotmail.com disse...

> Dossier ALIENI - n.20 - Sett./Ott.1999  
>  
la foto e' quella che c'era su DA? allora l'ho vista...

^\_^

--

Ciry  
Ciry.Net@infinito.it ICQ: 74866598

From pgsalimbenispamm@libero.it Tue Oct 30 00:44:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto UFO di Catania - 26 gennaio 1995  
From: "Da Piergiovanni" <pgsalimbenispamm@libero.it>  
Date: Mon, 29 Oct 2001 23:44:06 GMT

.  
>

> Impossibile escludere trucchi sulle foto digitali: un professionista è in  
> grado di nasconderle perfettamente.  
> > infatti la mia domanda era abbastanza provocatoria, sono un designer  
professionista e sono molto convinto che lavorando al "pixel" si riesca a  
cammuffare benissimo qualsiasi cosa,, senza come dicevi tu tralasciare vari  
filtri, maschere, timbri ed altro amenità varie:  
Pier

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Oct 30 00:57:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...  
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 00:57:16 +0100

On Sun, 28 Oct 2001 17:37:10 +0100, "Giancarlo Albricci"  
<gialbric@tin.it> wrote in message  
<9rhc8g\$u5h2b\$1@ID-65025.news.dfncis.de> of it.discussioni.ufo:

> >Cos'hai da ridere?  
> >No, non rispondere, era una domanda retorica...  
> vedo che te ne sei accorto da solo !  
> doppio ROTFL

...la cui risposta retorica non dovrebbe però farti ridere...

Bye Krmel

From komawhite@tiscalinet.it Tue Oct 30 01:44:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guadagno extra  
From: "Fax Mulder" <komawhite@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 00:44:09 GMT

> Vuoi guadagnare un extra scrivendo opinioni? Scrivimi!  
> Si prega di dare un  
> indirizzo e-mail per la risposta.

ecco la mia opinione :  
V-A-F-F-NCUUUULOOOO  
quanto ho guadagnato ?

--

Fax Mulder  
<http://members.xoom.it/LDHP>  
UBD (User Brain Damage)  
il cervello è come l'uccello,  
bisogna saperlo usare !

From unavocelontana@email.it Tue Oct 30 02:27:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guadagno extra  
From: "Una Voce Lontana" <unavocelontana@email.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 02:27:45 +0100

Che PAAAAAAAAAAAAALLLLLLLLEEEEEEE

e basta.....

"Tech" <kjmaria11@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:151Z26Z36Z203Y1004383532X12712@usenet.iol.it...  
> Vuoi guadagnare un extra scrivendo opinioni? Scrivimi!  
> Si prega di dare un  
> indirizzo e-mail per la risposta.  
>  
> kjmaria11@supereva.it  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.iol.it>  
>

From ???@??? Tue Oct 30 06:52:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli "Infiniti Universi" e gli "UFO a metà"...  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 05:52:33 GMT

Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
1f1zzxf.k5qte98uknd6N%oldflame@VIA\_inwind.it...  
>  
> > \*\*\*\*\* Sì, Alex. Io ci ho fatto l'abitudine, ormai, e non è un grave  
> > problema. In questa situazione, ognuno ha la sua parte di colpe. Per  
quanto  
> > mi riguarda, posso dire con certezza che riconosco essere, le mie, la  
totale  
> > inesperienza iniziale dell'uso di Internet ed i conseguenti  
fraintendimenti  
> > che, poi, sono stati presi ad arte (e temo lo saranno per sempre) da  
chi,  
> > invece:  
> >  
>  
>

> Bene, questo ti fa onore. Allora, fate i bravi e metteci una pietra  
> sopra, OK? :-)

Alex sono anni che lui si giustifica con il fatto che non sa usare Internet.  
Sono anni che si giustifica con i suoi fraintendimenti. Sono anni che si  
dichiara vittima del B.R.A.N.C.O. Sono anni che si scontra ripetutamente con  
determinate persone.

Tu dici metterci una pietra sopra? Impossibile. Ci hanno provato in molti.  
Ma l'instabilità psichica del nostro mago rende ciò impossibile.

> >  
> > Si tratta di un gruppetto agguerrito di intolleranti che agiscono come  
> > all'unisono. Ne ho parlato molte volte definendoli "branco" poichè,  
>  
>  
> Si ma così getti benzina sul fuoco!

Altrimenti non sa vivere. Lui ci gode in queste polemiche. Lui è il troll  
per antonomasia. Il troll egocentrico e piagnone. Lui definisce le persone  
come meglio crede ma se qualcuno gli risponde a tono "è un attacco  
orchestrato dal cicap" e si viene iscritti in automatico nel B.R.A.N.C.O.  
Inutile tentare di discuterci.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Oct 30 07:42:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto UFO di Catania - 26 gennaio 1995  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 06:42:19 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9ri3rg\$2at\$1@serv1.albacom.net...

>  
> Il giorno è il 26 gennaio del 1995. L'autrice della foto, che come ho  
detto  
> ha scelto di rimanere anonima, lavorava come pendolare in provincia di  
> Catania. Quel giorno, durante una pausa pranzo in un grande parco del  
> capoluogo, la donna decide di scattare una serie di fotografie in  
compagnia  
> di un amico. Nella lettera che, più tardi, scriverà al giornale, si  
leggerà:  
>  
> "Ad un tratto, saranno state le due e trenta del pomeriggio, abbiamo  
notato  
> un disco metallico librarsi per alcuni secondi sopra le nostre teste in  
> direzione del Palazzo delle Assicurazioni Generali. Appena il tempo di

> fotografarlo e si innalzò rapidissimo, sparendo in un istante".

Strano che solo lei lo abbia visto. Siamo nel cuore di Catania. Nella Villa a quell'ora c'è mezza Catania. L'unica che abbia alzato gli occhi?

Piccola annotazione a margine. Bellino non esiste esiste Bellini. Noto musicista catanese.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From assgraal@katamail.com Tue Oct 30 10:23:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Immagini: E se fosse andata così?...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 10:23:41 +0100

Ehilà, krmel!...Ancora lì alle prese con questi..."problemi tecnici"?...:-))  
Io ho messo un bel filtro, da tempo...  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
86rrttchl8a4qbohmm5pf0rskm25fuets1@4ax.com...  
> On Sun, 28 Oct 2001 17:37:10 +0100, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbric@tin.it> wrote in message  
> <9rhc8g\$u5h2b\$1@ID-65025.news.dfncis.de> of it.discussioni.ufo:  
>  
> > >Cos'hai da ridere?  
> > >No, non rispondere, era una domanda retorica...  
> > vedo che te ne sei accorto da solo !  
> > doppio ROTFL  
>  
> ...la cui risposta retorica non dovrebbe però farti ridere...  
>  
>  
> Bye Krmel

From emiliomil@libero.it Tue Oct 30 12:03:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: fermi 3 minuti..parte 2°  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 11:03:42 GMT

Ciao Jacopo Nicolosi, come va?

Sono Emilio del GORU.

E' un po' che non ci si vede, tutto ok?

Personalmente mi è capitata una cosa che mi

ha costretto fare una denuncia alla Polizia Postale:

un'imbecille, che ama (evidentemente di indole

codarda) nascondersi dietro falsi nomi tipo NICO :-),

PIPPONE, JACK N :-), ha pensato bene di scagliarsi

contro di me offendendomi gratuitamente perchè i miei

principi sono diversi dai suoi. Peggio di Bin Laden.

Questo coglione e pensa, pure vile, perchè non ha il

coraggio di prendersi la responsabilità di quello che dice,

mi ha rimproverato perchè ho ritenuto patetico il fermarsi

3 minuti per la morte di 6000 americani. A parte che sarei

curioso sapere da questo testa di cazzo se si è mai fermato

per le morti precedenti e soprattutto per le morti di adesso

in Afghanistan, mi dice anche, questa testa di cazzo, che devo

ringraziare gli americani se viaggio in Alfa Romeo, pensa te.

Sto coglione non capisce (ma non capirà mai visto il livello

della sua imbecillità) che gli americani ci danno da mangiare

come mi danno da mangiare i verdurai: hanno interesse a farlo.

Ma sto scemo è troppo succube per capirlo, pur di non mangiare

bucce di patate è disposto ad opprimere popoli spietatamente.

Ripeto è peggio di B.Laden, l'indole è tale quale, anzi peggio.

La sua imbecillità è così immensa che riguardo al caso Sassalbo

mi ha chiesto (non si firma e pretende risposte. Ma sarà scemo?)

chiarimenti sull'articolo del Tirreno, il suo livello intellettuale è

talmente

piccolo che non si rende conto che le spiegazioni le deve chiedere

al giornalista in quanto quello che ha letto sul giornale non sono parole

mie ma dell'articolista, ma ti ripeto la sua imbecillità è totale, non può

arrivarci talmente è coglione. Guarda dove arriva la sua scemenza:

ha pensato bene di far risultare una e-mail da me scritta con il testo

"sono un idiota". Talmente coglione che la denuncia è andata in procura

tanto che l'ispettore postale mi ha detto di pensarci bene in quanto

passerà dei guai. Ma vedi, dove non c'è lealtà, quando sei colpito alle

spalle

la reazione è naturalmente questa, che si arrangi, forse (ne dubito, se

l'indole

è questa) imparerà le buone maniere dialogando da persona civile e

soprattutto

alla luce del sole.

PS: Sono riuscito con l'ausilio di Internet (esistone dei siti che mi  
strabiliano)

a risalire al coglione:-)

Tu ti chiederai cosa centri in tutto questo? :-)

Vedi, siccome l'emerito coglione è di Livorno, non è che tu lo conosci?

Ciao eh! A presto.

Emilio

:-D

x i frequentatori dell'NG

non offendo mai per primo, ma se vengo offeso non ho mezze misure

Ciao

Emilio(GORU)

From e.russo@cisu.org Tue Oct 30 12:27:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Altre immagini del convegno CISU  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 30 Oct 2001 11:27:21 GMT

Salve,

a chi possa interessare: grazie alla collaborazione di Antonio Cuccu,  
alla galleria fotografica sul sedicesimo convegno nazionale di  
ufologia sono state aggiunte tre pagine con sedici nuove fotografie.

Sono alla pagina web:

<http://www.arpnet.it/ufo/16confo6.htm>

Cordiali saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                      -                      <http://www.cisu.org>

From darioebe@libero.it Tue Oct 30 13:24:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito...  
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 12:24:53 GMT

Messaggio da Cassipea (The Cassiopea Affair, 1968) di Cloe Zerwick e  
Harrison Browe.

Uno dei più interessanti romanzi di fantascienza che abbia mai letto  
(Classici Urania, febbraio 1990). Il libro è pieno di idee, ha una trama  
tutta giocata sul "puzzle" intellettuale e racconta in modo convincente la  
decifrazione di un messaggio arrivato dalle stelle di Cassiopea e raccolto  
dai radioastronomi quasi per caso.

Quindi per ragion di logica, si tratta di una notizia falsa.

Ciao da Dario Di Mella. [www.giruc.org](http://www.giruc.org)

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.

(Gabriel Garcia Marquez)

F.V. <chiedi@me.it> wrote in message 9rjbiv\$8nn\$1@nreadb.inwind.it...  
> [http://utenti.tripod.it/igiul/messaggio\\_da\\_cassiopea\\_\\_\\_messagg.htm](http://utenti.tripod.it/igiul/messaggio_da_cassiopea___messagg.htm)

From g.montecchi@louise.it Tue Oct 30 14:13:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles e luci di Hessdalen a Geo&Geo...  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 14:13:50 +0100

Tom Cat wrote:

>

> Ma sara' mai possibile, mi viene da domandarmi, che degli alieni debbano  
> percorrere milioni su milioni di anni luce per venire sulla terra a fare un  
> cerchio nel grano? Ma perche'? Autorevoli esperti ritengono che lo facciano per  
> "comunicare" con noi ... non farebbero prima a atterrare, scendere  
> dall'astronave e presentarsi ("Salve sono X2A e vengo dal pianeta CDF della  
> galassia di Orione").

Prova ad andare in Cina e dire "Buongiorno, mi chiamo Tom Cat e vengo  
dall'Italia",  
vediamo se ti capiscono...

bye

Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add  
your  
proprietary features and technological distinctiveness to our own  
opensource  
project. Resistance is futile. Windows is closed.

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Oct 30 14:33:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 13:33:37 GMT

Rispondo a ANDREA SETTENOVE:

Guarda che a contattarmi in privato è stato GIBBO. E non certo io. Poi la  
discussione si è protratta in modo privato... qualche problema o ti devo  
comprare un Miniponi perchè ti sei offeso? :-)

Cataldi Daniele.

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Oct 30 14:33:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 13:33:38 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:09erttg4f4nkju2pa6opushl1p5t2p2j0i@4ax.com...  
> On Mon, 29 Oct 2001 19:59:18 +0000 (UTC), "Marco Faccin"  
> <aliez77@hotmail.com> wrote:  
>  
> >da 300 a 600 milioni ....uno scarto irrisorio quasi apprezzabile ;O)  
>  
> In che senso?  
>  
> Valuti in base ai tuoi dati che l'eta' della terra sia di 600 milioni  
> di anni?  
>  
> O valuti che l'esistenza di una qualche civiltà (quale poi?) sia da  
> anticipare da 300 milioni di anni a 600 milioni di anni?  
>  
> Non capisco.  
>

IO non capisco come fate a dare dati cetti su una cosa che non capite  
nemmeno voi? GIBBO, mi sembrava di averti spiegato il perchè non posso darti  
dei dati, e comunque avresti potuto anche chiudere il discorso per via  
privata, come ha preferito fare quando hai deciso di iniziarlo. Sbaglio. :-)  
Comunque...! Datemi voi dei dati certi, Dimmi che età hanno le Piramidi e la  
civiltà egizia. Dimmi, dimmi pure. Sentiamo...

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Oct 30 14:33:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 13:33:39 GMT

RISPOSTA: Se non capisci che colpa ne ho io?

From assgraal@katamail.com Tue Oct 30 15:35:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop Circles: "l'altra razionalità"... (in riferimento a Tom Cat)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 15:35:40 +0100

Il fenomeno dei Crop Circles e quello delle cosiddette "luci di Hessdalen", per citare i più noti, stanno sempre più conquistandosi uno spazio di notorietà fra la gente "comune". E' un processo graduale ma inarrestabile; come tutto ciò che è destinato a mutare i nostri abituali canoni di rapporto con la realtà.

Uno degli ostacoli più grandi che questo processo incontra da sempre, è il pressapochismo che nasce quasi sempre da disinformazione o da pregiudizio; non di rado da un amalgama di entrambe le posizioni. Eppure, l'ignoto, in quanto tale, non si può affrontare con pressapochismo nè pretendere di comprenderlo o di definirlo oberati dal peso delle soggettive difficoltà concettuali. Un evento incomprensibile, che sfugge alle spiegazioni che il sapere del presente ci fornisce, \*non può\* essere spiegato con il sapere del presente, anche se è logico basarsi su quest'ultimo per trovare le risposte che ci mancano. Ma l'errore, spesso tragico, è proprio quello di usare male questo "trampolino di lancio". Le cognizioni ed i postulati della nostra scienza ufficiale, con le sue leggi, i suoi assiomi, i suoi empirici costrutti, sono ciò che abbiamo a disposizione senza dover ricorrere a quelle doti intuitive e profonde che alcuni uomini hanno la fortuna di possedere e che, peraltro, coloro che rappresentano la stessa ortodossia ufficiale non hanno la capacità di comprendere nè l'umiltà di riconoscere. Oltre, dunque, questi "processi dell'anima" che forniscono a chi è in grado di esperirli nuove e meravigliose "chiavi di lettura" della realtà globale, il sapere scientifico ufficiale rappresenta "le armi" con cui l'umanità si pone di fronte agli eventi misteriosi. Un trampolino di lancio, dicevo poc'anzi, ma, purtroppo, spesso confuso con una \*piattaforma fondamentale\*...

Ecco la grande differenza e la chiave di tante incomprensioni: voler fare \*fondamenta\* di ciò che, invece, è "solo", \*passaggio\*, percorso...

Così, per questa mancanza di umiltà generale, per questa tara che appesantisce da sempre lo spirito di molti uomini di scienza, il sapere progredisce a rilento e, spesso, siamo costretti a sorbirci le manifestazioni della più gretta arroganza. Che è paura. Che è debolezza.

Sui "Crop Circles", che io ritengo una delle manifestazioni più meravigliose ed affascinanti che ci provengono dal "mistero", la gente comune sa ancora ben poco e, quello che le giunge è, la maggior parte delle volte, frutto di un'informazione falsa, pregiudiziale e di parte, figlia di quel sapere ufficiale zoppicante per propria scelta di cui parlavo un attimo fa. Così abbondano i qualunquismi, le assurde obiezioni. Ho sentito dire molte volte frasi come :

"Ma sara' mai possibile, mi viene da domandarmi, che degli alieni debbano percorrere milioni su milioni di anni luce per venire sulla terra a fare un cerchio nel grano? Ma perche'? Autorevoli esperti ritengono che lo facciano per

"comunicare" con noi ... non farebbero prima a atterrare, scendere dall'astronave e presentarsi ("Salve sono X2A e vengo dal pianeta CDF della galassia di Orione"). "

Oppure:

"E' molto piu' facile dire "Sono astronavi aliene" piuttosto che cercare una spiegazione razionale ai fenomeni che vengono osservati."

Ecco, questi sono classici esempi di specifica ignoranza!... Parlare così vuol dire pretendere di "piegare l'universo" ai propri schemi alla propria logica limitata e prettamente "terrestre", alle proprie limitate capacità speculative. Un fenomeno come quello dei Crop Circles \*deve\* per forza essere visto come una specie di film di George Lucas o, alla meglio, di Spielberg, con astronavi multicolori ed esseri pronti a suonare musicchette "elettrospaziocosmiche" per comunicare con noi... L'unico modulo interpretativo del fenomeno dei Crop, viene intuito come "alieni che percorrono milioni di milioni di anni luce per venire sulla terra a fare \*UN\* (sic!) cerchio nel grano"... Tutto qui?...Questo è tutto quello che si riesce ad intuire?... E, piuttosto che sforzarsi per trovare qualche altra possibile chiave interpretativa del fenomeno, si preferisce stupirsi del perchè questi "alieni" non scendono dalle loro astronavi e non si presentano a noi, magari porgendoci un biglietto da visita fatto di "antimateria"!... Siamo al livello di chi si domanda perchè non atterrano sul prato della Casa Bianca (in fondo ce la può fare un qualsiasi aereo, a quanto pare!...).

Confusione, qualunquismo, pressapochismo.

Certo, noi stessi, che veniamo bollati spesso, nel migliore dei casi, come poveri illusi sognatori, in realtà, abbiamo un concetto molto meno stereotipato del termine "alieno"... "Alieno" vuol dire "estraneo", "diverso"...Ma gli ambiti di questa "diversità", per noi, sono molto meno angusti dei luoghi comuni che ci affibbiano i detrattori, gli esponenti della generica presunzione. O gli ignoranti.

Noi diciamo, per limitarci ai Crop Circles, che "un'intelligenza" di natura chiaramente non umana, dotata di tecnologie a noi estranee e di nozioni riguardanti la fisica, la chimica, la geometria ed altri campi del sapere, evidentemente molto più avanzate delle nostre sta cercando da decenni di comunicarci "qualcosa". Da dove vengano e che cosa siano, non lo sappiamo. Ma sono convinto che non si possa pretendere di "piegarli" ai nostri schemi mentali ed alle strutture che ci portiamo appresso per via di un determinato tipo di cultura razionalista che abbiamo ereditato dal positivismo ottocentesco.

Gli "alieni" dei Crops, probabilmente, stanno cercando di farci ritrovare qualcosa, una "consapevolezza" profonda. Stanno operando un riassunto simbolico di leggi dimenticate che parlino ai nostri aspetti di coscienza archetipale più profonda. Stanno, forse, "preparandoci" a qualcosa di indefinibile e, per farlo, hanno scelto un linguaggio energetico-simbolico-universale che la nostra limitata forma di intendere la scienza ha da tempo seppellito e dimenticato. La crescente perfezione, bellezza e significatività dei simboli che appaiono di anno in anno (è di quest'estate la straordinaria apparizione, in Inghilterra, di due figure nel grano che lasciano attoniti sia per dimensioni che per contenuto) ci suggeriscono un crescere esponenziale del loro messaggio. Magari sono forze ed intelligenze di dimensioni collimanti con la nostra o di mondi d'altro tipo che vivificano il nostro...Comunque, è proprio come se fosse una scuola, e chi è rimasto alle elementari non può pretendere che anche gli altri ci restino. Coloro che continueranno gli studi, certo, avranno bisogno di ricordare le tabelline imparate alle elementari, ma farebbero ben pochi progressi se non volessero apprendere di più...

La "spiegazione razionale", invocata con disarmante superficialità da chi deride i "cercatori di alieni", non è, dunque, figlia di schematismi

empirico culturali che "si mordono la coda" e ringhiano per la rabbia di non riuscire ad afferrarla! La "spiegazione razionale" che ci serve, invece, è quella che ci dispiega nuove conoscenze le quali, pur senza rinnegare le vecchie, ampliano il nostro spirito fino ai confini di percorsi potenziali che la nostra mente è in grado di compiere...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"

(anonimo saggio orientale)

-----  
From [gibbo@clay.dsnet.it](mailto:gibbo@clay.dsnet.it) Tue Oct 30 15:58:51 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: trilobite e ufo

From: gibbo <[gibbo@clay.dsnet.it](mailto:gibbo@clay.dsnet.it)>

Date: Tue, 30 Oct 2001 14:58:51 GMT

On Tue, 30 Oct 2001 13:33:39 GMT, "[ N e u r o n i c ]"

<[gabriele.cataldi@tin.it](mailto:gabriele.cataldi@tin.it)> wrote:

>RISPOSTA: Se non capisci che colpa ne ho io?

Non e' un problema di "colpe", e' un problema di intendersi.

Tu sostieni che non meglio specificate vestigia umane sottomarine (non sei riuscito ad indicarmi a quali ti riferisci) permettono di anticipare (o "spostare all'indietro nel tempo") la comparsa di alcune non meglio civilta'.

In conseguenza di cio' l'eta' della terra sarebbe da aumentare.

Non sei riuscito ad indicarmi che nesso logico c'e' tra la presenza di una civilta' e l'eta' della terra (la terra stava li' prima, durante e dopo questa ipotetica civilta' e non ha risentito di questa presenza).

Non sei riuscito ad indicarmi di quanto (quanti anni, migliaia di anni, milioni di anni o miliardi di anni) sarebbe piu' vecchia la terra.

Mi hai correttamente indicato un'eta' di 4,6 miliardi di anni per la terra, ma non sei riuscito a dirmi un'eta' qualunque per questa

ipotetica civiltà'.

Ultimamente tiri in ballo le piramidi. Le ipotesi più fantasiose (e campate in aria), attribuiscono una decina di migliaia di anni alle piramidi o poco più, contro un'asserzione ufficiale che gliene attribuisce la metà'.

Quanta differenza di 6 migliaia di anni, in che modo fa cambiare la valutazione dell'età della terra da 4,6 miliardi di anni (si parla di una differenza di 6 ordini di grandezza!) a qualcos'altro? Non si sa.

Vorresti spiegarmi quale è questo nesso?

E, così per curiosità, visto che nel subj. si parla di "trilobite", c'è qualcuno che sa cos'è e quando era in circolazione?

From dferrara@ctonline.it Tue Oct 30 21:57:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto UFO di Catania - 26 gennaio 1995  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 22:25:02 +0128

Giorgio S. wrote:

>  
> "Da Piergiovanni" <pgsalimbenispamm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8ZjD7.4853\$7A4.306850@news.infostrada.it...  
>> su cui furono effettuate delle  
>> analisi digitali che escludono l'utilizzo di un qualche trucco, va  
> rilevato  
>> che nella foto in questione vi sono precisi riferimenti sull'ambito.  
>>  
>> Buona sera, a tutti, potrei sapere come è possibile escludere trucchi  
> sulle  
>> foto nell'era del digitale? Gradirei avere qualche informazione in più.  
>  
> Impossibile escludere trucchi sulle foto digitali: un professionista è in  
> grado di nasconderle perfettamente.

Infatti l'analisi va effettuata sul negativo!

Comunque il caso è più complesso di quello che sembra e mi risulta che sia ancora sotto inchiesta da parte di alcuni inquirenti. Per cui è impossibile dare un giudizio finale.  
Davide Ferrara

From xubagg@tin.it Tue Oct 30 23:35:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: adesso basta!  
From: "Vampire III" <xubagg@tin.it>  
Date: Tue, 30 Oct 2001 22:35:02 GMT

ritornate nella realtà!

From assgraal@katamail.com Wed Oct 31 00:37:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Laser circolari oltre la velocità della luce?  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 00:37:48 +0100

Eh, questi fisici, che birbantelli!...Sempre lì ad ipotizzare, a teorizzare, a....\*congetturare\*!....-)). Uno non può nemmeno mettersi a leggere "Hera" in pace, come stavo facendo io questo pomeriggio con il numero attualmente in edicola, che incappa nel fisico di turno, il quale \*pretenderebbe\* di stravolgere lo status quo del "possibile" ufficiale!...  
E vedo che la notizia non è nemmeno freschissima, ma risale allo scorso 26 luglio ed alla "Hartford Courant".  
Vabbè, io ve la dico lo stesso...

"Mallett, un professore di fisica, crede di aver trovato il segreto per viaggiare nel tempo sviluppando una teoria basata sul rallentamento di un raggio di luce ottenuto da un "anello" formato da raggi laser circolari. Questo sogno alla "Star Trek" (dove il teletrasporto era preconizzato) è sostenuto dalla matematica e Mallett spera di poterlo mettere presto in pratica in laboratorio. Anzi, spera addirittura di riuscire ad ideare, entro i prossimi 10 anni, una "macchina del tempo" in grado di inviare particelle subatomiche nel passato. Mallett pensa che la macchina possa, in futuro, divenire talmente raffinata da trasportare anche esseri umani. "Credo che questo sarà l'inizio di una lunga avventura" ha dichiarato Mallett dal suo studio di manchester, dove si sta preparando a presentare i risultati dei suoi studi alla Università del Michigan, sebbene alcune notizie siano già trapelate su numerosi quotidiani e riviste britanniche (e l'Italia?...N.d.R.)

La sua ipotesi sul viaggio nel tempo è basata sulla teoria della relatività di Einstein, secondo la quale la relatività può curvare lo spazio-tempo. Questo significa che un campo gravitazionale forte può curvare la luce e rallentare il tempo (ma non è quello che accade anche nei buchi neri?...N.d.R.).

La teoria di Mallett utilizza un campo gravitazionale formato da un raggio laser circolare: se si mettesse una particella nel mezzo di questo "anello" di luce, verrebbe trascinata dalla forza gravitazionale all'interno di un vortice simile a quello che si crea in un maelstrom (uragano). Facendo un ulteriore passo avanti, Mallett propone di creare due raggi laser, puntati in direzioni opposte, per creare un anello di luce. Se s'intensificasse la luce o la si rallentasse, il campo gravitazionale sviluppato s'intensificherebbe. I fisici credono che il nostro "orologio biologico" rallenti quando ci avviciniamo ad un campo gravitazionale. Ad esempio, se una persona si avvicinasse a Giove, il suo processo biologico rallenterebbe. "Traslocare" nello spazio potrebbe quindi permetterci di viaggiare indietro nel tempo. Teoricamente, se una persona si ponesse all'interno di questo laser circolare, sarebbe soggetta ad uno spostamento in un sistema temporale circolare, quindi sarebbe anche in grado di spostarsi nel passato."

Semplice, no?...:-))  
Vediamo, ora, a chi spetterà l'onore di rispondermi:  
"No.".....:-))  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From mmarasi@tin.it Wed Oct 31 01:11:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Luci nel reggiano(RE)  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 00:11:25 GMT

Ciao a tutti, posto questa segnalazione con l'intento di trovare magari qualche altro riscontro: Domenica 21 ottobre , località Barco di Bibbiano(Reggio Emilia); L.C. 24 anni di Parma, iscritto all'Università, facoltà lingue, si reca a trovare il fratello maggiore sposato che vive nella frazione di cui sopra. Sono le 22 e dopo la cena serale guardando dalla finestra L.C. scorge in lontananza basso nel cielo uno strano riflesso orizzontale oblungo a forma sigaro. I due allora per essere sicuri che non si tratti di un riflesso della luna su qualche antenna o altro, escono di casa e presa l'auto si indirizzano verso la strana luce imboccando strade di campagna scevre della fastidiosa illuminazione che spesso fa prendere "abbagli". Ore 22,57 ,giunti nei pressi della zona "incriminata" i 2 non vedono al momento nulla ed è così che il fratello maggiore dice a L.C. << Ahhh! lo sapevo, finchè non li vedo proprio non ci credo >> ; non fa a tempo a finire la frase che dal nulla sopra di loro si accende una grossa luce di colore bianco che evolve silenziosa nel cielo e si spene dopo una decina di secondi. Tornati a casa rivedono in lontananza il riflesso giallo oblungo che li aveva spinti a muoversi. Entrambe le luci rimangono al momento non identificate. Saluti.

From assgraal@katamail.com Wed Oct 31 01:18:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Danza di ombre (Halloween)...(OT)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 01:18:07 +0100

Pensiamo ai due termini estremi di una cosa che non ha termine: l'esistenza.  
Si parla di "vita" e, soprattutto, di "morte", ma non si ricorda a

sufficienza che la morte, in realtà, è solo \*trasformazione\*. L'autunno è magico in questo senso: è l'inno della trasformazione, e la natura manifesta questo principio che dà l'illusione della morte in modo affascinante. Nell'aria sempre più fredda e nei colori di foglie che danzarono in una primavera ormai passata, si possono avvertire le "energie" dell'unicità manifesta. Spiriti senza corpo e noi, spiriti \*appesantiti\*, ci avviciniamo un po' alla linea di demarcazione fra le due modalità d'esperienza. La promessa è quella della rinascita primaverile ma noi, ora, siamo qui a danzare con i fantasmi della notte. Belli, quasi rassicuranti, questi spettri, nel loro misterioso fascino che ha il potere di farci sussultare e di trascinare in voli infiniti la nostra fantasia... E' Shamain, la notte del Capodanno celtico, la notte senza confini...

Guardatevi accanto, ascoltate più attentamente il silenzio, in questo periodo, quando vi chiudete nella vostra stanza, o quando passeggiate da soli, al tramonto, in qualsiasi luogo vi sia natura... Sono certo che li sentirete, gli "amici", le "ombre", e, se starete un po' più attenti, coglierete anche il loro invito ad unirvi alle danze di Shamain!...  
Buon Halloween a tutti...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Oct 31 09:16:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 08:16:55 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:7mett82kp6v6a1tr1u89n2voi5uuqio43@4ax.com...  
> On Tue, 30 Oct 2001 13:33:39 GMT, "[ N e u r o n i c ]"  
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:  
>  
> >RISPOSTA: Se non capisci che colpa ne ho io?  
>  
> Non e' un problema di "colpe", e' un problema di intendersi.  
>  
> Tu sostieni che non meglio specifichiate vestigia umane sottomarine (non

> sei riuscito ad indicarmi a quali ti riferisci) permettono di  
 > anticipare (o "spostare all'indietro nel tempo") la comparsa di  
 > alcune non meglio civiltà'.  
 >  
 > In conseguenza di ciò l'età della terra sarebbe da aumentare.  
 >  
 > Non sei riuscito ad indicarmi che nesso logico c'è tra la presenza di  
 > una civiltà e l'età della terra (la terra stava lì prima, durante e  
 > dopo questa ipotetica civiltà e non ha risentito di questa presenza).  
 >  
 > Non sei riuscito ad indicarmi di quanto (quanti anni, migliaia di  
 > anni, milioni di anni o miliardi di anni) sarebbe più vecchia la  
 > terra.  
 >  
 > Mi hai correttamente indicato un'età di 4,6 miliardi di anni per la  
 > terra, ma non sei riuscito a dirmi un'età qualunque per questa  
 > ipotetica civiltà'.  
 >  
 > Ultimamente tiri in ballo le piramidi. Le ipotesi più fantasiose (e  
 > campate in aria), attribuiscono una decina di migliaia di anni alle  
 > piramidi o poco più, contro un'età ufficiale che gliene  
 > attribuisce la metà'.  
 >  
 > Quella differenza di 6 migliaia di anni, in che modo fa cambiare la  
 > valutazione dell'età della terra da 4,6 miliardi di anni (si parla  
 > di una differenza di 6 ordini di grandezza!) a qualcos'altro? Non si  
 > sa.  
 >  
 > Vorresti spiegarmelo quale è questo nesso?  
 >  
 > E, così per curiosità, visto che nel subj. si parla di "trilobite",  
 > c'è qualcuno che sa cos'è e quando era in circolazione?

NON SEI.... NON SEI... NON SEI... NON SEI... NON SEI... Dottò... Che  
 diamine? Io ti ho detto il perché, e ho parlato di civiltà che conosco  
 tutti compresa quella di cui si sono ritrovati i monumenti sottomarini...  
 Vedi cosa succede a chi sta a sentire solo quello che gli pare e non si  
 interessa d'altro, perché crede di sapere tutto? Così non ci si informa e si  
 rimane dietro! Io parlo di civiltà che oggi non si conoscono bene. Gli egizi  
 che sono datati la metà, i popoli dell'America Meridionale, i Peruviani ecc.  
 ecc. E poi le civiltà antiche del Giappone. Il nesso c'è. Ti ho citato il  
 meccanismo di Antichithera (differenziale), La scoperta archeologica della  
 batteria elettrica che non appartiene più a Volta; ma c'è molto altro da  
 dire, come le implicazioni astronomiche degli egizi; l'isola di Pasqua... Mi  
 sembra che caschi dalle nuvole quando parlo di queste cose, anche perché non  
 hai più preso in considerazione queste realtà e se poi ti dico che non mi  
 ricordo dove si trova la città sommersa mi dici che ti ho dato "non meglio  
 identificate indicazioni". Non si fa così! Comunque si trova in Giappone. da  
 3000 a 12500 anni in più non sono pochi e tu vorresti dirmi che hanno datato  
 la vera età della terra quando non conoscono nemmeno l'età della loro  
 civiltà? Mi dici che nesso c'è? La storia è fatta al 98% di supposizioni e  
 al 2% di fatti e quest'ultimi vengono a galla piano piano, a poco a poco! Ti  
 affidi troppo ai numeri ufficiali (ma neanche troppo) e hai lasciato stare  
 la ricerca... Per quanto riguarda le teorie che ho "tirato in ballo" sugli

egizi dovresti sapere che circa il 70% dei ricercatori in tutto il mondo sono d'accordo con quanto ho scritto!

>

From luigi\_1970@hotmail.com Wed Oct 31 09:18:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Danza di ombre (Halloween)...(OT)  
From: "Luigi V" <luigi\_1970@hotmail.com>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 08:18:42 GMT

grazie altrettanto !  
anch'io sento halloween così come te  
Luigi

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9rnfvk\$8o\$1@nreada.inwind.it...

> Pensiamo ai due termini estremi di una cosa che non ha termine:  
l'esistenza.  
> Si parla di "vita" e, soprattutto, di "morte", ma non si ricorda a  
> sufficienza che la morte, in realtà, è solo \*trasformazione\*. L'autunno è  
> magico in questo senso: è l'inno della trasformazione, e la natura  
manifesta  
> questo principio che dà l'illusione della morte in modo affascinante.  
> Nell'aria sempre più fredda e nei colori di foglie che danzarono in una  
> primavera ormai passata, si possono avvertire le "energie" dell'unicità  
> manifesta. Spiriti senza corpo e noi, spiriti \*appesantiti\*, ci  
avviciniamo  
> un po' alla linea di demarcazione fra le due modalità d'esperienza. La  
> promessa è quella della rinascita primaverile ma noi, ora, siamo qui a  
> danzare con i fantasmi della notte. Belli, quasi rassicuranti, questi  
> spettri, nel loro misterioso fascino che ha il potere di farci sussultare  
e  
> di trascinare in voli infiniti la nostra fantasia... E' Shamain, la notte  
> del Capodanno celtico, la notte senza confini...  
>  
> Guardatevi accanto, ascoltate più attentamente il silenzio, in questo  
> periodo, quando vi chiudete nella vostra stanza, o quando passeggiate da  
> soli, al tramonto, in qualsiasi luogo vi sia natura...  
> Sono certo che li sentirete, gli "amici", le "ombre", e, se starete un po'  
> più attenti, coglierete anche il loro invito ad unirvi alle danze di  
> Shamain!...  
> Buon Halloween a tutti...  
>  
> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> [assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
> [assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

> -----  
>  
> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
> cielo, lo sciocco guarda il dito"  
> (anonimo saggio orientale)  
> -----  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From your@email.com Wed Oct 31 10:49:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: info  
From: your@email.com  
Date: Wed, 31 Oct 2001 09:49:51 GMT

visita [www.spippolo.f2s.com](http://www.spippolo.f2s.com) spazio di libero pensiero

From your@email.com Wed Oct 31 11:14:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: info  
From: your@email.com  
Date: Wed, 31 Oct 2001 10:14:12 GMT

visita [www.spippolo.f2s.com](http://www.spippolo.f2s.com) spazio di libero pensiero

From noname@nosite.com Wed Oct 31 12:56:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles: "l'altra =?iso-8859-1?Q?razionalit=E0?="... (in  
riferimento a Tom Cat)  
From: Tom Cat <noname@nosite.com>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 12:56:38 +0100

> Oltre, dunque, questi "processi dell'anima" che forniscono a chi è in grado  
> di esperirli nuove e meravigliose "chiavi di lettura" della realtà globale,  
> il sapere scientifico ufficiale rappresenta "le armi" con cui l'umanità si  
> pone di fronte agli eventi misteriosi. Un trampolino di lancio, dicevo  
> poc'anzi, ma, purtroppo, spesso confuso con una \*piattaforma  
> fondamentale\*...

Il PENSIERO SCIENTIFICO è una metodologia estremamente valida per affrontare i  
fenomeni naturali che non si conoscono ... se non lo sai la scienza non ha MAI  
negato che vi siano fenomeni naturali che non siamo in grado di spiegare e ne  
sono dimostrazione valida la gravitazione di Newton, la teoria della

relativita', la meccanica quantistica (che oggi viene largamente utilizzata per "dimostrare" le nuove pseudo-scienze new-age ...) solo per citare le piu' eclatanti. La cosa importante e' che queste teorie non sono state dei vicoli ciechi, anzi da ognuna di queste teorie sono derivate tutta una serie di nuove teorie e di scoperte che oggi giorno costituiscono il patrimonio dell'uomo cosiddetto "moderno". Ditemi invece quali sono i successi delle cosiddette pseudoscienze (che, a differenza della scienza moderna nata nel '600, vantano migliaia di anni di storia)?

- > Sui "Crop Circles", che io ritengo una delle manifestazioni più meravigliose
- > ed affascinanti che ci provengono dal "mistero", la gente comune sa ancora
- > ben poco e, quello che le giunge è, la maggior parte delle volte, frutto di
- > un'informazione falsa, pregiudiziale e di parte, figlia di quel sapere
- > ufficiale zoppicante per propria scelta di cui parlavo un attimo fa. Così
- > abbondano i qualunquismi, le assurde obiezioni.

Ma come fai a definirle "assurde obiezioni"? Il tuo e' un atto di chiusura mentale ipocritamente travestito da apertura ... e' sostanzialmente un atto di fede (la Fede e' un'altra cosa ...). Per dimostrarlo ti chiedo: "Qual'e' il fatto che, se si verificasse, ti farebbe cambiare idea? Cosa potrebbe farti ammettere di avere sbagliato?". Secondo me, non c'e' niente che potrebbe farti cambiare idea ... se ad esempio vedessi gente che in una notte crea il cerchio nel grano (come hanno fatto quelli del CICAP e di Focus) potresti sempre dire "Si vabbe' ... per uno falso non vuol dire che siano tutti falsi!". Nota bene che non e' la scienza che deve dimostrare che i Crop Circles sono cazzate, ma i sostenitori della teoria che devono dimostrare che la teoria e' qualcosa di serio.

- > Ecco, questi sono classici esempi di specifica ignoranza!... Parlare così
- > vuol dire pretendere di "piegare l'universo" ai propri schemi alla propria
- > logica limitata e prettamente "terrestre", alle proprie limitate capacità
- > speculative. Confusione, qualunquismo, pressapochismo.

Scusa ma non mi ritengo ne' confuso, ne' qualunquista, ne' pressapochista, semmai razionale. Con queste argomentazioni si puo' sostenere qualsiasi tesi. Se io dico che a casa ho una bottiglia con acqua pura che e' molto piu' efficace di un medicinale, tu potrai sicuramente obiettare che a tuo parere la cosa non e' possibile ... o perlomeno mi chiederesti di dimostrarlo. Io ti rispondo che l'ho provata su un mio amico degno della massima stima e fiducia, e che sei confuso, qualunquista, pressapochista perche' pretendi di piegare l'universo ai tuoi schemi mentali. Lo vedi anche tu che c'e' qualcosa che non va.

- > Noi diciamo, per limitarci ai Crop Circles, che "un'intelligenza" di natura
- > chiaramente non umana ... Da dove vengano e che cosa siano, non lo sappiamo...
- > Ma sono convinto che non si possa pretendere di "piegarli" ai nostri schemi
- > mentali ... Gli "alieni" dei Crops, probabilmente, stanno cercando ...

Non sai chi sono, da dove vengono, come siano fatti, sai che non si possono piegare ai nostri schemi mentali ... ma credi di sapere cosa stanno cercando di fare? In matematica dall'ipotesi si ricava la tesi ... in crop-circle-logia si ricava la tesi senza conoscere le ipotesi!

- > La "spiegazione razionale" che ci serve, invece, è
- > quella che ci dispiega nuove conoscenze le quali, pur senza rinnegare le

- > vecchie, ampliano il nostro spirito fino ai confini di percorsi potenziali
- > che la nostra mente è in grado di compiere...

Questa e' la scienza ...

From assgraal@katamail.com Wed Oct 31 14:53:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles: "l'altra razionalità"... (in riferimento a Tom Cat)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 14:53:51 +0100

Tom Cat <noname@nosite.com> wrote in message 3BDFE6F6.A538CC36@nosite.com...

-----CUT-----

- > Il PENSIERO SCIENTIFICO è una metodologia estremamente valida per affrontare i
- > fenomeni naturali che non si conoscono ... se non lo sai la scienza non ha MAI
- > negato che vi siano fenomeni naturali che non siamo in grado di spiegare e ne
- > sono dimostrazione valida la gravitazione di Newton, la teoria della
- > relatività, la meccanica quantistica (che oggi viene largamente utilizzata per
- > "dimostrare" le nuove pseudo-scienze new-age ...) solo per citare le piu'
- > eclatanti.

\*\*\*\*\* Certo. Anch'io non nego di poter, potenzialmente, sollevare dei pesi di 100 kg.... Solo che rifiuto di allenarmi per fare di meglio di quanto so fare adesso; lo ritengo inutile...:-))\*\*\*\*\*

- La cosa importante e' che queste teorie non sono state dei vicoli
- > ciechi, anzi da ognuna di queste teorie sono derivate tutta una serie di nuove
  - > teorie e di scoperte che oggi giorno costituiscono il patrimonio dell'uomo
  - > cosiddetto "moderno". Ditemi invece quali sono i successi delle cosiddette
  - > pseudoscienze (che, a differenza della scienza moderna nata nel '600, vantano
  - > migliaia di anni di storia)?

\*\*\*\*\* In primis, non nego affatto che le teorie di cui parli sono state preziose; tanto è vero che io dò molta importanza ai teorici, \*a differenza di qualcuno\*. Senza le teorie, che si vorrebbero declassare a "congetture", non ci sarebbe progresso.

In secundis, le cosiddette "pseudoscienze" costituiscono la base concettuale da cui derivano le suddette teorie, da cui derivano i suddetti progressi. E' come una sorta di serbatoio nel quale si può andare a pescare sempre, in qualsiasi epoca. E non si tratta delle superstizioni o delle varie forme di corruzione in cui, purtroppo, questo antico e basilare sapere è caduto. Si tratta di concetti unitari ed energetici che quanto prima la scienza ufficiale si deciderà a considerare, tanto prima porterà le conoscenze umane

a nuovi ed insospettati traguardi. Ma ci vuole sempre una cosa sola, prima di ogni altra: umiltà.\*\*\*\*\*

> > Sui "Crop Circles", che io ritengo una delle manifestazioni più meravigliose  
> > ed affascinanti che ci provengono dal "mistero", la gente comune sa ancora  
> > ben poco e, quello che le giunge è, la maggior parte delle volte, frutto di  
> > un'informazione falsa, pregiudiziale e di parte, figlia di quel sapere  
> > ufficiale zoppicante per propria scelta di cui parlavo un attimo fa.  
Così  
> > abbondano i qualunquismi, le assurde obiezioni.  
>  
> Ma come fai a definirle "assurde obiezioni"?

\*\*\*\*\* Non è difficile: anche un bambino, dotato quel tanto che basta di obiettività, si renderebbe conto che i modelli e le proposte alternative alla semplice accettazione di un mistero in sè e per sè che nascono dallo scetticismo malato di scientismo sono \*assurde\*, spesso risibili (vecchietti con funi e paletti, fenomeni atmosferici, ecc..). Le caratteristiche peculiari del fenomeno sono tali e tante che chi si ostina a proporre spiegazioni "umane" si mette da solo in una posizione al limite del grottesco...\*\*\*\*\*

Il tuo è un atto di chiusura  
> mentale ipocritamente travestito da apertura ... è sostanzialmente un atto di  
> fede (la Fede è un'altra cosa ...).

\*\*\*\*\* Niente di più errato. IL TUO è un atto di fede. Di fede nella "scienza" che vuoi tu, quella che sei in grado di capire...\*\*\*\*\*

Per dimostrarlo ti chiedo: "Qual'è il  
> fatto che, se si verificasse, ti farebbe cambiare idea? Cosa potrebbe farti  
> ammettere di avere sbagliato?".

\*\*\*\*\* Quando vedrò o saprò che è stato scoperto e dimostrato che TUTTI i Crop Circles, in ogni parte del mondo, sono di origine umana, vuoi per artefazione, vuoi per tecnologie sconosciute, cambierò \*sicuramente\* idea. Ma lasciamo perdere, per favore, paletti e funi. E lasciamo riposare i vecchietti (anche chi, buon'anima, riposa in eterno...). Hai la mia parola che, in simile caso, cambierei subito opinione. Ma ti assicuro anche che, di contro, sono \*assolutamente convinto\* che certo scetticismo, quello sì vera e propria religione (e come tale irrazionale) non accetterebbe mai dimostrazioni di "parafisicità", nemmeno se ce ne fossero eclatanti manifestazioni...\*\*\*\*\*

Secondo me, non c'è niente che potrebbe farti  
> cambiare idea ...

\*\*\*\*\* E sbagli. Alla grande...\*\*\*\*\*

se ad esempio vedessi gente che in una notte crea il cerchio  
> nel grano (come hanno fatto quelli del CICAP e di Focus) potresti sempre  
dire  
> "Si vabbe' ... per uno falso non vuol dire che siano tutti falsi!".

\*\*\*\*\*AHAHAHAHAHAHAHAHAHHHHHHAHAHHHHHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHHHHHA\*\*\*\*\*  
 HHHHHHAH  
 AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHHA  
 AHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!!;-)) Oddio, mi sto  
 strozzando!!!...  
 :-)) :-)) FOCUS? CICAP?!!!!....  
 e TU ritieni quegli obbrobri ancora degni di considerazione????....  
 Quelli non sono nemmeno degni di essere chiamati "falsi". Quelli sono  
 cagate!...E scusa la volgarità.....:-))  
 Ma dai, ancora a questo punto!!?.....:-))\*\*\*\*\*

Nota bene  
> che non e' la scienza che deve dimostrare che i Crop Circles sono cazzate,  
ma i  
> sostenitori della teoria che devono dimostrare che la teoria e' qualcosa  
di  
> serio.

\*\*\*\*\* Nota anche tu, per favore: inanzitutto non c'è UNA teoria ma ce ne sono alcune; poi, in effetti, nessuno a chiesto alla scienza di "dimostrare che sono cazzate". E' la scienza, o meglio, i "chierichetti dello scientismo cicappiano", sorta di caricature del vero spirio scientifico, a pretendere di afre il bello ed il cattivo tempo...  
Vogliono infilzare il drago con uno stuzzicadenti. Usato, per giunta...:-))\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

> Scusa ma non mi ritengo ne' confuso, ne' qualunquista, ne' pressapochista,  
> semmai razionale.

\*\*\*\*\* Sulla tua razionalità non mi permetto di discutere. Sulla tua reale informazione del fenomeno, sì....\*\*\*\*\*

Con queste argomentazioni si puo' sostenere qualsiasi tesi.

\*\*\*\*\* Errato. Solo quelle che non reggono ad argomentazioni ben più improponibili, anche se pretendono di riempirsi la bocca con la parola "razionalità" ...\*\*\*

> Se io dico che a casa ho una bottiglia con acqua pura che e' molto piu' efficace di  
> un medicinale, tu potrai sicuramente obiettare che a tuo parere la cosa non e'  
> possibile ... o perlomeno mi chiederesti di dimostrarlo.

\*\*\*\*\* Anche qui ti sbagli: per me la cosa \*é\* possibilissima e non ti chiederei nessuna dimostrazione... Ma se mi metto ora a spiegarti perchè,

devieremmo molto il discorso e non so con che utilità...:-))\*\*\*\*\*

> Io ti rispondo che l'ho provata su un mio amico degno della massima stima e fiducia, e che sei confuso,  
> qualunquista, pressapochista perche' pretendi di piegare l'universo ai tuoi  
> schemi mentali. Lo vedi anche tu che c'e' qualcosa che non va.

\*\*\*\*\* Sì: che non hai proprio capito i termini della questione. Avresti diritto di dirmelo se mi negassi l'oggettività dei miei soggettivi risultati...\*\*\*\*\*

>  
> > Noi diciamo, per limitarci ai Crop Circles, che "un'intelligenza" di natura  
> > chiaramente non umana ... Da dove vengano e che cosa siano, non lo sappiamo...  
> > Ma sono convinto che non si possa pretendere di "piegarli" ai nostri schemi  
> > mentali ... Gli "alieni" dei Crops, probabilmente, stanno cercando ...  
>  
> Non sai chi sono, da dove vengono, come siano fatti, sai che non si possono  
> piegare ai nostri schemi mentali ... ma credi di sapere cosa stanno cercando di  
> fare?

\*\*\*\*\* Sì, credo di intuirlo. O meglio, intuisco che "qualcuno" di intelligente vuole esprimere "qualcosa", forse a noi. E poi, più che "piegarsi loro ai nostri schemi mentali", siamo noi che dobbiamo ampliarli...\*\*\*\*\*

In matematica dall'ipotesi si ricava la tesi ... in crop-circle-logia si  
> ricava la tesi senza conoscere le ipotesi!

\*\*\*\*\* Assioma zoppicante, slogan puerile. Di ipotesi siamo molto più ricchi noi "crop-cicle-ologi" di tanti pseudorazionalscettici rimasti incollati aschemi e pregiudizi che non sanno proporre altro che ridicole spiegazioni da circo equestre...\*\*\*\*\*

> > La "spiegazione razionale" che ci serve, invece, è  
> > quella che ci dispiega nuove conoscenze le quali, pur senza rinnegare le  
> > vecchie, ampliano il nostro spirito fino ai confini di percorsi potenziali  
> > che la nostra mente è in grado di compiere...  
>  
> Questa e' la scienza ...

\*\*\*\*\* Già. E non abita a casa del CICAP nè di chi sposa le tesi-fideistiche di uno scetticismo-setta...  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

assgraal@jumpy.it  
assgraal@katamail.com

---

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)

---

From begliorg@excite.it Wed Oct 31 15:36:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Danza di ombre (Halloween)...(OT)  
From: begliorg@excite.it  
Date: Wed, 31 Oct 2001 14:36:40 +0000 (UTC)

Complimenti Antonio. Tu costituischi l'ossatura di questo ng!

Anch'io sono d'accordo con te.  
Molte volte la Natura ci mette davanti occhi le risposte a domande che ci poniamo da sempre.  
Il mistero della morte trova la sua soluzione ogni inverno, anzi ogni primavera quando la natura rinasce. Simbolo che la morte era solo apparenza. La vita continua dopo l'apparente morte che si trasforma in un 'passaggio'.

Basta aprire gli occhi. E crederci.

ALAN

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Oct 31 17:29:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pretendiamo che il C.I.C.A.P. ci dia delle prove  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 16:29:54 GMT

Dal sito: <http://www.cicap.org/enciclop/at101517.htm> si legge testualmente:

"Non sono mancate le inevitabili proteste da parte degli ufologi più fanatici perchè il nostro disegno aveva qualche sbavatura qui e là: il fatto è che se anche noi avessimo la possibilità (e la voglia!) di realizzare 40/50 disegni ogni estate, come fanno gli artisti inglesi (alcuni dei quali sono addirittura nostri amici), questi piccoli difetti scomparirebbero rapidamente. Non volevamo certo dimostrare che tutti i cerchi che si manifestano sono fatti così, ma quello che è certo è che abbiamo dimostrato per la prima volta, anche in Italia, che due persone, armate solo di una corda, un piolo e un rastrello potevano realizzare, nel giro di un'ora, una figura complessa come quelle che si vedono nei tanti libri di "misteri". Con buona pace di tutti coloro che continuano a ritenere l'impresa impossibile..."

"Insomma, i cerchi nel grano sono ancora un fenomeno misterioso? E' stato dimostrato che li si può rifare con poco sforzo da chiunque; esistono persone che lo fanno di mestiere e altre per diletto e lo hanno dimostrato

più volte; non sono state rilevate differenze rilevanti tra i cerchi fatti da burloni dichiarati e quelli realizzati da "ignoti"; le ricerche sulle presunte anomalie non possono considerarsi probanti (anche perchè non sono mai stati pubblicate su riviste scientifiche internazionali di chiara fama, quali Nature o la Physical Review, ma solo su bollettini marginali)... Nonostante tutto ciò, c'è ancora chi si ostina ad accusare gli scettici di chiusura mentale. A questo punto, tutte le prove esaminate portano a concludere che i cerchi sono esclusivamente opera umana; chi sostiene il contrario, è cioè che la loro origine sia paranormale, ufologica o dovuta a fenomeni naturali finora sconosciuti, se vuole essere creduto deve portare prove convincenti a sostegno delle proprie affermazioni .

"Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale Il CICAP promuove un'indagine scientifica e critica nei confronti del paranormale."

RISPOSTA: Il fatto che il vostro disegno abbia delle sbafature è una realtà; e dato che la scienza moderna si fonda sulle realtà, ci sentiamo di esprimere un giudizio negativo sulle vostre conclusioni riguardo la ricostruzione dei Crop Circles. Se le sbafature sono presenti nel vostro disegno, non è certo colpa degli "Ufologi più fanatici"; anzi, proprio voi dovrete sapere che le cose reali sono certamente le cose più in'oppugnabili e quindi dei dati di fatto che come tali dovrete dichiarare pubblicamente/apertamente, senza spostare il problema sulla fantomatica, non meglio identificata, figura dell'Ufologo fanatico. I particolari hanno una grande rilevanza nel campo scientifico (anche se voi non lo sapete) perchè sono questi ultimi a definire in modo razionale un problema di carattere scientifico; quindi non scherzate troppo sul fatto che gli ufologi (e non solo loro) non accettano il lavoro che avete realizzato. Da quando è venuto fuori il fenomeno dei Crop Circles, ufologi e scienziati di tutto il mondo sono stati sempre molto attenti ai particolari; esistono migliaia di foto che lo attestano e centinaia di studi scientifici che cercano di ipotizzare spiegazioni. Purtroppo non date neppure informazioni importanti come: Tempo impiegato; Produzione di rumori; Qualità del lavoro; Numero dei realizzatori, Presenza di tracce, Caratteristiche del grano prima e dopo la realizzazione..., (parliamo di prove documentabili con tanto di controfirma) e cosa più importante: avete realizzato il vostro disegno di giorno, mentre il 98% dei Crop vengono eseguiti di notte! Un'altra cosa carente che abbiamo indiscutibilmente osservato sul vostro articolo è, poi, la totale mancanza di prove scientifiche che supportino le vostre teorie. Dove sono i documenti scientifici che danno ragione alle vostre conclusioni; dove sono le vostre consulenze scientifiche? Avete per caso delle dichiarazioni scritte da qualche specialista in Scienze Agrarie? Carta canta! Dichiarate spesso che il lavoro degli ufologi non è contemplato dalla scienza moderna perchè non esiste letteratura scientifica di carattere ufologico e poi cadete anche voi nelle vostre stesse dichiarazioni?, queste sono gravi infondatezze, e poi invece scrivete vicino al logo del CICAP ("Il CICAP promuove un'indagine scientifica e critica nei confronti del paranormale.") il contrario?. Avete per caso dimenticato gli studi condotti, da diverse decine di scienziati di tutto il mondo, sulle spighe del grano?, argomento che per altro non avete neppure trattato minimamente sull'articolo. La realtà dei Crop continua a distribuirsi sulla faccia della Terra anche senza il supporto degli Ufologi fanatici e senza l'aiuto degli artisti inglesi (quando ne troveremo qualcuno pronto a darci tutte le prove sul caso allora ne potremo riparlare. Per ora

nutriamo fortissimi dubbi sull'esistenza di queste figure.); figure che avete creato voi, non certo gli ufologi (amici vostri; come avete dichiarato pubblicamente). I due italiani che eseguono figure complesse solo con corda, rastrello e bastoni per ora non hanno neppure un nome e quindi non esistono; abbiate il coraggio di prendervi le vostre responsabilità quando discutete un dato di fatto; serietà significa attendibilità e non mistificazione. Non è giusto avere un approccio "allegro" e arrivare subito alle conclusioni senza prima aver condotto indagini approfondite; ne vale la vostra professionalità di ricercatori. Per ora l'impresa di costruire i Crop Circles con tutte le caratteristiche riscontrate in ogni parte del mondo nei cerchi è fallita su tutti i fronti malgrado abbiate il coraggio di dichiarare pubblicamente che avete addirittura risolto il mistero. Francamente ci piacerebbe partecipare alla vostra gioia; ma per ovvie considerazioni non possiamo unirvi a voi. Vorremmo proprio sapere i nomi di tutti questi artisti che eseguono Crop Circles in tutto il mondo sotto gli occhi di tutti, senza che nessuno sappia niente; Questo sì che è un mistero! Addirittura si parla di "Mestieri"; persone che retribuiscono anche uno stipendio per realizzare queste forme artistiche; a questo punto, esistono anche aziende specifiche nel settore: Allora la disoccupazione in Italia è risolta. Parole, sempre e solo parole... Quà il problema non è tanto la chiusura mentale; direi che sarebbe più corretto parlare di chiusura degli occhi! Avete esaminato prove, condotto indagini da certosini; ma dove sono i risultati delle vostre indagini?, i vostri documenti ufficiali firmati e controfirmati dai responsabili che hanno eseguito gli studi sui Crop Circles? Chiedete a noi di portare prove convincenti quando voi siete i primi a non darle? Stupefacente! Non potete affermare affatto che i cerchi sono opera umana; non ne avete le prove e se volete essere creduti portate prove convincenti e SCIENTIFICHE a sostegno delle vostre affermazioni, perchè sin ora non le abbiamo viste! Il problema è e rimane per ora irrisolto. Saper costruire un aereo di carta, non vuol dire che gli aerei siano di carta pesta!

Con rispetto

Cataldi Daniele e Cataldi Gabriele

P.S.:

Attendiamo risposta esauriente; nomi, cognomi, prove scientifiche e tutto ciò su cui basate le vostre affermazioni. Speriamo che non sia solo quello che avete inserito sulle vostre pagine web. Speriamo anche che non salti fuori neanche documento su i "vortici di plasma".

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Oct 31 20:22:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles: "l'altra razionalità"... (in riferimento a Tom Cat)

From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 31 Oct 2001 19:22:20 GMT

"Tom Cat" <noname@nosite.com> ha scritto nel messaggio  
news:3BDFE6F6.A538CC36@nosite.com...

> > Oltre, dunque, questi "processi dell'anima" che forniscono a chi è in  
grado

> > di esperirli nuove e meravigliose "chiavi di lettura" della realtà  
globale,

> > il sapere scientifico ufficiale rappresenta "le armi" con cui l'umanità  
si

> > pone di fronte agli eventi misteriosi. Un trampolino di lancio, dicevo

> > poc'anzi, ma, purtroppo, spesso confuso con una \*piattaforma

> > fondamentale\*...

>

> Il PENSIERO SCIENTIFICO è una metodologia estremamente valida per  
affrontare i

> fenomeni naturali che non si conoscono ... se non lo sai la scienza non ha  
MAI

> negato che vi siano fenomeni naturali che non siamo in grado di spiegare e  
ne

> sono dimostrazione valida la gravitazione di Newton, la teoria della

> relatività, la meccanica quantistica (che oggi viene largamente  
utilizzata per

> "dimostrare" le nuove pseudo-scienze new-age ...) solo per citare le più

> eclatanti. La cosa importante è che queste teorie non sono state dei  
vicoli

> ciechi, anzi da ognuna di queste teorie sono derivate tutta una serie di  
nuove

> teorie e di scoperte che oggi giorno costituiscono il patrimonio dell'uomo

> cosiddetto "moderno". Ditemi invece quali sono i successi delle cosiddette

> pseudoscienze (che, a differenza della scienza moderna nata nel '600,  
vantano

> migliaia di anni di storia)?

RISPOSTA:-----

Si ma dal dare risposte scientifiche a cercare di spiegare tutto non è un  
bel passo. Tu le chiami pseudoscienze, ma ti sei domandato mai come le  
chiamavano 600 anni fa le scienze mediche? Erano fenomeni da alchimisti, oggi  
invece sono scienze vere e proprie. E' solo una questione di pregiudizi  
sbagliati. Accettiamo anche chi non la pensa come noi, ma con apertura  
mentale e non con chiusura. Credere non vuole dire non conoscere. Conoscere  
è una parola scritta su un gradino che sta dopo quello del credere.

> > Sui "Crop Circles", che io ritengo una delle manifestazioni più  
meravigliose

> > ed affascinanti che ci provengono dal "mistero", la gente comune sa  
ancora

> > ben poco e, quello che le giunge è, la maggior parte delle volte, frutto  
di

> > un'informazione falsa, pregiudiziale e di parte, figlia di quel sapere

> > ufficiale zoppicante per propria scelta di cui parlavo un attimo fa.

Così  
> > abbondano i qualunqueismi, le assurde obiezioni.  
>  
> Ma come fai a definirle "assurde obiezioni"? Il tuo è un atto di chiusura  
> mentale ipocritamente travestito da apertura ... è sostanzialmente un  
atto di  
> fede (la Fede è un'altra cosa ...). Per dimostrarlo ti chiedo: "Qual'è  
il  
> fatto che, se si verificasse, ti farebbe cambiare idea? Cosa potrebbe  
farti  
> ammettere di avere sbagliato?". Secondo me, non c'è niente che potrebbe  
farti  
> cambiare idea ... se ad esempio vedessi gente che in una notte crea il  
cerchio  
> nel grano (come hanno fatto quelli del CICAP e di Focus) potresti sempre  
dire  
> "Sì vabbe' ... per uno falso non vuol dire che siano tutti falsi!". Nota  
bene  
> che non è la scienza che deve dimostrare che i Crop Circles sono cazzate,  
ma i  
> sostenitori della teoria che devono dimostrare che la teoria è qualcosa  
di  
> serio.  
>

RISPOSTA:-----

Scusa ma perché, eseguire un mediocre crop circles con un bastone ed una  
corda è la prova che siano stati fatti tutti così? Li hai mai visti quelli  
complicati?

> > Ecco, questi sono classici esempi di specifica ignoranza!... Parlare  
così  
> > vuol dire pretendere di "piegare l'universo" ai propri schemi alla  
propria  
> > logica limitata e prettamente "terrestre", alle proprie limitate  
capacità  
> > speculative. Confusione, qualunqueismo, pressapochismo.  
>  
> Scusa ma non mi ritengo né confuso, né qualunquista, né pressapochista,  
> semmai razionale. Con queste argomentazioni si può sostenere qualsiasi  
tesi. Se  
> io dico che a casa ho una bottiglia con acqua pura che è molto più  
efficace di  
> un medicinale, tu potrai sicuramente obiettare che a tuo parere la cosa  
non è  
> possibile ... o perlomeno mi chiederesti di dimostrarlo. Io ti rispondo  
che l'ho  
> provata su un mio amico degno della massima stima e fiducia, e che sei  
confuso,  
> qualunquista, pressapochista perché pretendi di piegare l'universo ai  
tuoi  
> schemi mentali. Lo vedi anche tu che c'è qualcosa che non va.

RISPOSTA:-----

Non è costruendo un aereo di carta che si può dimostrare che gli aerei sono di carta pesta!

> > Noi diciamo, per limitarci ai Crop Circles, che "un'intelligenza" di natura  
> > chiaramente non umana ... Da dove vengano e che cosa siano, non lo sappiamo...  
> > Ma sono convinto che non si possa pretendere di "piegarli" ai nostri schemi  
> > mentali ... Gli "alieni" dei Crops, probabilmente, stanno cercando ...  
>  
> Non sai chi sono, da dove vengono, come siano fatti, sai che non si possono  
> piegare ai nostri schemi mentali ... ma credi di sapere cosa stanno cercando di  
> fare? In matematica dall'ipotesi si ricava la tesi ... in crop-circle-logia si  
> ricava la tesi senza conoscere le ipotesi!

RISPOSTA:-----

Scusa, il fatto è che bisogna essere un poco umini di fronte a queste manifestazioni, senza essere presunziosi nell'affermare di poter spiegare tutto.

> > La "spiegazione razionale" che ci serve, invece, è  
> > quella che ci dispiega nuove conoscenze le quali, pur senza rinnegare le  
> > vecchie, ampliano il nostro spirito fino ai confini di percorsi potenziali  
> > che la nostra mente è in grado di compiere...  
>  
> Questa e' la scienza ...  
>

RISPOSTA:-----

La scienza vuole dire apertura e non chiusura. Le regole cambiano.

Non sono d'accordo con quello che affermi TOM CAT. Non credo che si possa spiegare il fenomeno dei Crop con le sole basi scientifiche in quanto il vero mistero non è come, ma perchè? E' il messaggio che dobbiamo decifrare.

Ragazzi non facciamo gli ipocriti. :-)

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Oct 31 20:22:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles: "l'altra razionalità"... (in riferimento a Tom Cat)

From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 19:22:21 GMT

SONO PIENAMENTE IN ACCORDO CON ANTONIO BRUNO!!!

Lasciamo stare FOCUS e compagnia bella che tanto di confusione ne hanno fatta già tanta!

From filippo974@libero.it Wed Oct 31 20:32:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: anch'io  
From: "Filippo" <filippo974@libero.it>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 19:32:40 GMT

circa 12 anni fa ero in un campeggio all'isola d'elba e guardavo il cielo di notte quando ho visto un punto che si muoveva in modo rettilineo. ad un tratto sono comparse altri due punti che hanno percorso, con il 1° punto, il medesimo tragitto per poi unirsi, fermarsi e deviare a destra. mi sono voltato e ho notato che altre 3 persone stavano vedendo quel fenomeno. il giorno dopo è successo che nel bosco sopra a noi è stata trovata un animale senza le budella e nessun tagli o lacerazioni per tirar fuori le viscere.

From cervelligabriele76@inwind.it Wed Oct 31 20:37:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: anch'io  
From: "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it>  
Date: Wed, 31 Oct 2001 20:37:01 +0100

Mi ricorda un pò l'avvistamento UFO successo a Marina di Massa nel 1989.....  
(appunto 12 anni fa)

"Filippo" <filippo974@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:slYD7.17339\$7A4.1084031@news.infostrada.it...  
> circa 12 anni fa ero in un campeggio all'isola d'elba e guardavo il cielo  
di  
> notte quando ho visto un punto che si muoveva in modo rettilineo. ad un  
> tratto sono comparse altri due punti che hanno percorso, con il 1° punto,  
il  
> medesimo tragitto per poi unirsi, fermarsi e deviare a destra. mi sono  
> voltato e ho notato che altre 3 persone stavano vedendo quel fenomeno. il  
> giorno dopo è successo che nel bosco sopra a noi è stata trovata un  
animale  
> senza le budella e nessun tagli o lacerazioni per tirar fuori le viscere.  
>  
>

From emiliomil@libero.it Wed Oct 31 21:00:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pretendiamo che il C.I.C.A.P. ci dia delle prove

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Wed, 31 Oct 2001 20:00:25 GMT

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6GVD7.768\$zl4.15262@news2.tin.it...

> Dal sito: <http://www.cicap.org/enciclop/at101517.htm> si legge  
testualmente:

>

se vuole essere creduto deve portare  
> prove convincenti a sostegno delle proprie affermazioni .

Un esempio di prova quale potrebbe essere?